**INSTITUTO DE CULTURA Y PATRIMONIO DE ANTIOQUIA**
**ACTUALIZACIÓN No. 1**
**INFORME VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES**
**MÍNIMA CUANTÍA M.C 010 - 2026**
**10/02/2026**

**OBJETO:** Prestar el servicio de HOSTING, EMAIL-MARKETING para el Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia.

**1. FUNDAMENTO LEGAL:** La Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007, sus decretos reglamentarios y demás normas vigentes sobre la materia hacen parte integrante, así como la invitación publica y su anexo complementario, y en cumplimiento al cronograma establecido se procede con el presente Informe de verificación de requisitos habilitantes.

**2. PROPUESTAS EN ORDEN DE PRECIO:** De acuerdo con el procedimiento definido en el artículo 94 de la Ley 1474 de 2012 y el Numeral 4° Articulo 2.2.1.2.1.5.2 Decreto 1082 2015, se debe revisar las ofertas económicas y verificar que la de menor precio cumple con las condiciones de la invitación, en virtud de ello se relacionan las propuestas presentadas dentro del proceso de contratación y se procede a revisar la propuesta con el menor precio ofertado:

| Entidad | Presentada | Oferta |
|---|---|---|
| Royal Tech Group SAS | 6/02/2026 12:18 AM | 9.150.000 COP |
| SUPPLY ASISTENCIA | 6/02/2026 6:34 AM | 14.850.000 COP |
| MIHOSTING | 6/02/2026 7:43 AM | 16.690.000 COP |
| CLOUD CITY | 6/02/2026 5:51 AM | 19.430.000 COP |
| GRUPO VECTOR SAS | 4/02/2026 12:30 PM | 21.943.000 COP |
| CREAR IMAGEN S.A.S | 6/02/2026 1:16 AM | 27.748.500 COP |
| REWDEV | 5/02/2026 10:07 PM | 29.470.480 COP |
| NW | 5/02/2026 6:26 PM | 32.316.083,95 COP |
| INN GENIOS | 6/02/2026 6:26 AM | 33.748.000 COP |
| HELP SOLUCIONES INFORMATICAS HSI SAS | 6/02/2026 3:06 AM | 33.790.000 COP |
| AYMSOFT S A S | 6/02/2026 5:49 AM | 36.490.000 COP |
| GUILLERMO ZAMBRANO | 6/02/2026 7:55 AM | 34.500.000 COP |

**3. VERIFICACION DE REQUISITOS HABILITANTES JURIDICOS:** Procede la verificación de requisitos habilitantes conforme con lo establecido en la Invitación Pública de Mínima Cuantía No. M.C 010 de 2026, en concordancia con la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007, la Ley 1474 de 2011 y el Decreto 1082 de 2015.

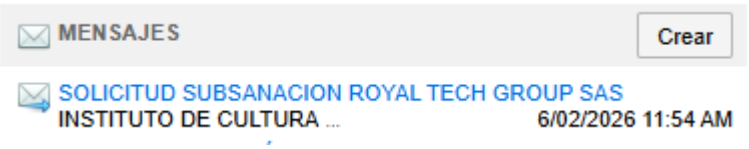
INSTITUTO DE CULTURA Y PATRIMONIO DE ANTIOQUIA

| REQUISITO: / PROPONENTE | Royal Tech Group SAS |
|---|---|
| | CUMPLE |
| CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA - FORMATO 1. | NO |
| CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL. | SI |
| AUTORIZACIÓN PARA CONTRATAR REPRESENTANTE LEGAL. | N/A |
| CÉDULA DE CIUDADANÍA. | SI |
| REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT | SI |
| APORTES PARAFISCALES Y DE SEGURIDAD SOCIAL. FORMATO 3. | SI |
| CERTIFICACIÓN DE NO SANCIONES O INCUMPLIMIENTO/ NO INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES. FORMATO 4. | SI |
| CERTIFICADO DEL BOLETÍN DE RESPONSABILIDAD FISCAL. | SI |
| CERTIFICADOS DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN. | |
| CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DE POLICIA. | |
| CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DE MEDIDAS CORRECTIVAS DEL REPRESENTANTE LEGAL. | |
| CERTIFICADO REDAM | |

**SUBSANACIÓN:** Dentro de la verificación del cumplimiento de los requisitos habilitantes para la participación del proceso M.C 010 - 2026, se observa que algunos de ellos no se cumplieron a cabalidad. Por tanto, de conformidad con las normas citadas que establecen que todos los requisitos de la propuesta que no afecten la asignación de puntaje podrán ser solicitados por las entidades, se solicita subsanar los siguientes documentos exigidos en el proceso de contratación:

1.El proponente debe subsanar el CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA (Formato No. 1), toda vez que NO se adjuntó a la propuesta, documento exigido en el numeral 3.2.1 CAPACIDAD JURIDICA del anexo complementario a la invitación pública (Pág. 15,16).

Lo anterior fue solicitado mediante MENSAJE enviado por medio de la plataforma SECOP II:




Al respecto el proponente **NO** subsanó lo requerido una vez trascurrido el término establecido en el cronograma.

**CONCLUSIÓN:** Después de verificar los documentos requeridos en la invitación publica se tiene que el proponente **ROYAL TECH GROUP SAS NO HABILITA JURIDICAMENTE** para continuar con el presente proceso de selección.

**EVALUADOR:**

**WILLIAM ALFONSO GARCIA TORRES**
P.U Lider Jurídico

**4. VERIFICACIÓN REQUISITOS HABILITANTES TECNICOS:** Conforme con la invitación publica, se procedió a la verificación de los requisitos técnicos y su cumplimiento o no por cada proponente, para lo cual se encontró lo siguiente:

| **Proponente. ROYAL TECH GROUP SAS** | |
|---|---|
| **REQUISITOS PARA VERIFICAR** | **CUMPLE (SI/NO)** |
| **EXPERIENCIA REQUERIDA** | **NO** |
| **FORMATO NO 5. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS** | **NO** |
| **AVAL PERSONAS JURIDICAS.** | **SI** |

**SUBSANACIÓN:** Se solicitó por medio **MENSAJE** enviado mediante la plataforma **SECOP II** al proponente **ROYAL TECH GROUP SAS** subsanar el **DOCUMENTÓ DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS FORMATO 5 y la EXPERIENCIA MINIMA PARA MIPYME DOMICILIADAS EN COLOMBIA** adjuntado lo exigido en los numerales 3.2.2 (Pag 18) y 3.2.5 (Pag 20) del anexo complementario a la invitación pública. Lo anterior toda vez que NO se adjuntaron a la propuesta.

Al respecto el proponente no subsanó lo requerido una vez trascurrido el término establecido en el cronograma.

**CONCLUSIÓN:** El proponente **ROYAL TECH GROUP SAS**, **NO** está **HABILITADO TECNICAMENTE** para continuar con el presente proceso de selección.

**EVALUADOR:**

**RAUL AUGUSTO RESTREPO GRANADA**
Técnico Administrativo

**5. VERIFICACIÓN FINANCIERA.** Se procede con la verificación de la propuesta de menor valor:

| **PROPONENTE** | **Valor Total** |
|---|---|
| **ROYAL TECH GROUP SAS** | **$9.150.000** |

**SUBANACION.** Se solicitó por medio **MENSAJE** enviado mediante la plataforma **SECOP II** al proponente **ROYAL TECH GROUP SAS** subsanar de conformidad con lo siguiente:

"Luego de la evaluación financiera en cuanto al valor de su ofrecimiento el Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia en aras de dar cumplimiento a los principios constitucionales y legales, especialmente los principios de la actividad contractual establecidos en la Ley 80 de 1993, los cuales buscan la transparencia, economía, responsabilidad, y en desarrollo de proceso de selección referido en el asunto, en la cual usted presentó la propuesta con el menor precio por valor de **$9.150.000 INCLUIDO IVA con un descuento total del 75.78% sobre el presupuesto oficial IVA incluido**; se permite requerirlo para que por escrito y de una manera justificada y objetiva explique en DETALLE su oferta y manifieste el porqué de esta propuesta con un posible precio artificialmente bajo en relación con el presupuesto oficial, el cual fue resultado de un estudio de mercado, teniendo en cuenta las especificaciones técnicas establecidas en la invitación pública.

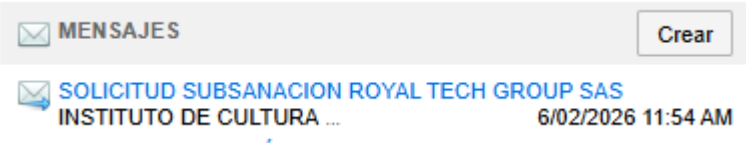
El detalle de su oferta deberá relacionar cada componente del precio ofertado, así:

Costo del servicio (insumos, equipos, personal)
+ Gastos generales (detallar)
+ imprevistos
+ Utilidad

TOTAL PROPUESTA ECONÓMICA

La explicación del proponente debe ser íntegra, de tal manera que permita el análisis completo de la oferta y su sostenibilidad durante la vigencia del contrato.

Lo anterior fue solicitado mediante MENSAJE enviado por medio de la plataforma SECOP II:




Al respecto el proponente no subsanó lo requerido una vez trascurrido el término establecido en el cronograma.

**CONCLUSIÓN:** Después de verificar los documentos requeridos en la invitación publica se tiene que el proponente **ROYAL TECH GROUP SAS NO HABILITA FINANCIERAMENTE** para continuar con el presente proceso de selección.

**EVALUADOR:**

**OSWALDO GÓMEZ RÓMAN**
Contratista Apoyo Financiero

## 6. RESUMEN VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE REQUISITOS



Carrera 51 # 52-03 Medellín - Antioquia
www.culturantioquia.gov.co

icontec ISO 9001 SC-CER309186
INSTITUTO DE CULTURA Y PATRIMONIO DE ANTIOQUIA

| NOMBRE PROPONENTE | HABILITA JURIDICAMENTE | HABILITA TECNICAMENTE | HABILITA FINANCIERAMENTE |
|---|---|---|---|
| ROYAL TECH GROUP SAS | NO | NO | NO |

## 7. RECHAZO DE PROPUESTA

De acuerdo con lo anterior, es procedente el RECHAZO de la propuesta presentada por ROYAL TECH GROUP S.A.S, con fundamento en las causales establecidas en el CAPITULO 5. CAUSALES DE RECHAZO DE LA PROPUESTA:

> "5.9 Cuando se haya omitido presentar los documentos de participación, o no se cumplan las exigencias legales solicitadas y/o se incumpla con el requerimiento sobre los documentos de cumplimiento o documentos necesarios para la verificación de los requisitos habilitantes, o los aportes por fuera del plazo establecido por la entidad.
>
> 5.13 Cuando se haya omitido presentar los documentos para la comparación objetiva de la propuesta; o no se aporten los documentos habilitantes solicitados para subsanar dentro del término establecido por la entidad, o se aporten por fuera del plazo establecido por la entidad."

El numeral 2.6 del ANEXO COMPLENTARIO A LA INVITACIÓN PÚBLICA señala:

> "En caso de que el valor de la oferta parezca artificialmente bajo, se requerirá al oferente para que explique las razones que sustentan el valor ofrecido, razones que deberán responder a circunstancias objetivas del oferente y de su oferta y no poner en riesgo el cumplimiento del contrato en caso de ser adjudicado.
>
> Analizadas las explicaciones, el comité evaluador debe recomendar rechazar la oferta o continuar con el análisis de esta en la evaluación de las ofertas, de conformidad con los señalado en el Decreto 1082 de 2015."

Como quiera que el proponente no dió respuesta al requerimiento, se tiene que dicha propuesta es artificialmente baja, por ende, se procede con el rechazo, en virtud de lo establecido en el numeral 2.6 del ANEXO COMPLENTARIO A LA INVITACIÓN PÚBLICA, y el 5.20 Cuando se incurra en cualquier causal de rechazo especificada en la ley. "del CAPITULO 5. CAUSALES DE RECHAZO DE LA PROPUESTA, artículo 2.2.1.1.2.2.4. del Decreto 1082 de 2015.

## 8. EVALUACIÓN PROPUESTA SEGUNDO MENOR VALOR.

De conformidad con el numeral 5° del articulo ARTÍCULO 2.2.1.2.1.5.2. del Decreto 1082 de 2015: "La Entidad Estatal debe revisar las ofertas económicas y verificar que la de menor

precio cumple con las condiciones de la invitación. Si esta no cumple, la Entidad Estatal debe verificar el cumplimento de los requisitos de la invitación de la oferta con el segundo mejor precio, y así sucesivamente", por tanto, ante el rechazo de la propuesta presentada con el menor valor, se procede con la verificación de documentos de la oferta con el segundo mejor precio, para el caso la presentada por **SUPPLY ASISTENCIA.**

**9. VERIFICACION DE REQUISITOS HABILITANTES JURIDICOS:** Procede la verificación de requisitos habilitantes conforme con lo establecido en la Invitación Pública de Mínima Cuantía No. M.C 010 de 2026, en concordancia con la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007, la Ley 1474 de 2011 y el Decreto 1082 de 2015.

**SUBSANACIÓN:** Dentro de la verificación del cumplimiento de los requisitos habilitantes para la participación del proceso M.C 010 - 2026, se observa que algunos de ellos no se cumplieron a cabalidad. Por tanto, de conformidad con las normas citadas que establecen que todos los requisitos de la propuesta que no afecten la asignación de puntaje podrán ser solicitados por las entidades, se solicita subsanar los siguientes documentos exigidos en el proceso de contratación:

| REQUISITO: / PROPONENTE | SUPPLY ASISTENCIA SAS |
|---|---|
| | CUMPLE |
| CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA - FORMATO 1. | SI |
| CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL. | SI |
| AUTORIZACIÓN PARA CONTRATAR REPRESENTANTE LEGAL. | N/A |
| CÉDULA DE CIUDADANÍA. | SI |
| REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT | SI |
| APORTES PARAFISCALES Y DE SEGURIDAD SOCIAL. FORMATO 3. | SI |
| CERTIFICACIÓN DE NO SANCIONES O INCUMPLIMIENTO/ NO INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES. FORMATO 4. | SI |
| COMPROMISO DE TRANSPARENCIA – FORMATO 6 | SI |
| CERTIFICADO DEL BOLETÍN DE RESPONSABILIDAD FISCAL. | SI |
| CERTIFICADOS DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN. | |
| CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DE POLICIA. | |
| CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DE MEDIDAS CORRECTIVAS DEL REPRESENTANTE LEGAL. | |
| CERTIFICADO REDAM | SI Subsanó |

1.El proponente debe subsanar:

- **CERTIFICADO REDAM DEL REPRESENTANTE LEGAL DE LA PERSONA JURIDICA O DE AQUELLAS PERSONAS JURIDICAS QUE CONFORMEN LA RESPECTIVA FORMA ASOCIATIVA O DE LA PERSONA NATURAL.** El Registro de Deudores Alimentarios Morosos - REDAM, es un mecanismo de control creado por

el Gobierno Nacional a través de la Ley 2097 de 2021, que busca garantizar el cumplimiento de las obligaciones para todas las personas que hayan suscrito títulos alimentarios. Según el artículo 6º de la citada normativa en su numeral 1° "El deudor alimentario moroso solo podía contratar con el Estado una vez se ponga a paz y salvo con sus obligaciones alimentarias. Esta inhabilidad también se predica del deudor alimentario moroso que actúe como representante legal de la persona jurídica que aspira a contratar con el Estado."

toda vez que NO se adjuntó a la propuesta, documento exigido en el numeral 3.2.1 CAPACIDAD JURIDICA del anexo complementario a la invitación pública (Pág. 17,18).

El proponente presentó el documento requerido

**CONCLUSIÓN:** Después de verificar los documentos requeridos en la invitación publica se tiene que el proponente **SUPPLY ASISTENCIA SAS HABILITA JURIDICAMENTE** para continuar con el presente proceso de selección.

**EVALUADOR:**

**WILLIAM ALFONSO GARCIA TORRES**
P.U Lider Jurídico

**10. VERIFICACIÓN REQUISITOS HABILITANTES TÉCNICOS:** Conforme con la invitación publica, se procedió a la verificación de los requisitos técnicos y su cumplimiento o no por cada proponente, para lo cual se encontró lo siguiente:

| **Proponente. SUPPLY ASISTENCIA SAS** | |
|---|---|
| **REQUISITOS PARA VERIFICAR** | **CUMPLE (SI/NO)** |
| **EXPERIENCIA REQUERIDA** | **SI** |
| **FORMATO NO 5. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS** | **SI** |
| **AVAL PERSONAS JURIDICAS.** | **SI** |

**CONCLUSIÓN:** El proponente **SUPPLY ASISTENCIA SAS**, está **HABILITADO TECNICAMENTE** para continuar con el presente proceso de selección.

**EVALUADOR:**

**RAUL AUGUSTO RESTREPO GRANADA**
Técnico Administrativo

**11. VERIFICACIÓN FINANCIERA.** Se procede con la verificación de la propuesta de menor valor:

| PROPONENTE | Valor Total |
|---|---|
| **SUPPLY ASISTENCIA SAS** | **$14.850.000** |

**SUBANACION.** El proponente debe subsanar de conformidad con lo siguiente:

"Luego de la evaluación financiera en cuanto al valor de su ofrecimiento el Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia en aras de dar cumplimiento a los principios constitucionales y legales, especialmente los principios de la actividad contractual establecidos en la Ley 80 de 1993, los cuales buscan la transparencia, economía, responsabilidad, y en desarrollo de proceso de selección referido en el asunto, en la cual usted presentó la propuesta con el menor precio por valor de **$14.850.000 INCLUIDO IVA con un descuento total del 60.70% sobre el presupuesto oficial IVA incluido**; se permite requerirlo para que por escrito y de una manera justificada y objetiva explique en DETALLE su oferta y manifieste el porqué de esta propuesta con un posible precio artificialmente bajo en relación con el presupuesto oficial, el cual fue resultado de un estudio de mercado, teniendo en cuenta las especificaciones técnicas establecidas en la invitación pública.

El detalle de su oferta deberá relacionar cada componente del precio ofertado, así:
Costo del servicio (insumos, equipos, personal)
+ Gastos generales (detallar)
+ imprevistos
+ Utilidad
TOTAL PROPUESTA ECONÓMICA

La explicación del proponente debe ser íntegra, de tal manera que permita el análisis completo de la oferta y su sostenibilidad durante la vigencia del contrato.

Por medio de la plataforma SECOP II, se evidenció subsanación en el término establecido, al respecto se tiene lo siguiente:

Con fundamento en la capacidad técnica y operativa propia del proponente, su experiencia específica en servicios de hosting y tecnologías de la información, así como en la desagregación económica presentada —que incluye utilidad positiva, gastos generales e imprevistos—, no se configura un supuesto de precios artificialmente bajos. La oferta de **SUPPLY ASISTENCIA S.A.S.** cumple con los requisitos habilitantes y no representa riesgo para el proceso de selección ni para el cumplimiento de las obligaciones contractuales en caso de adjudicación. El proponente demuestra conocimiento suficiente de las especificaciones técnicas solicitadas y de las características del servicio y servidor requerido, así como de las implicaciones derivadas del incumplimiento de estas.

Revisada la subsanación presentada por el proponente SUPPLY ASISTENCIA S.A.S. para la **M.C. 010-2026**, se verifica:

1. **Alineación del objeto social** con las actividades CIIU **6312, 6201, 6311 y 6209**, relacionadas directamente con la prestación de servicios de hosting, procesamiento de datos y tecnologías de la información.
2. **Infraestructura propia**, incluyendo *data centers*, y disponibilidad de un **equipo interdisciplinario en nómina**, lo que evidencia capacidad instalada suficiente sin requerir subcontratación.
3. **Experiencia acreditada** en la ejecución de servicios similares para entidades del sector público y privado, demostrando idoneidad y conocimiento técnico.
4. **Desagregación detallada del precio ofertado**, discriminando costo directo, gastos generales, imprevistos, utilidad e IVA. La utilidad presentada es positiva y el tratamiento tributario se ajusta al **artículo 476 del Estatuto Tributario**, según el cual los servicios de hosting/cloud se encuentran excluidos de IVA, razón por la cual el componente de hosting aplica IVA $0 de manera coherente.

En consecuencia, desde lo técnico no se evidencia la existencia de un precio artificialmente bajo ni riesgo alguno para la calidad del servicio, el equilibrio económico del contrato o la libre competencia.

Desde el punto de vista financiero el proponente realiza desagregación de su oferta, mostrando los costos y gastos asociados y una utilidad esperada respecto a la ejecución del objeto a contratar, de hecho, es reiterativo que la garantía de cumplimiento que ofrece su oferta y que desde los costos referidos el valor de la oferta le es favorable dada la estructura de costos justificada en el escrito de subsanación.

Por todo anterior, y una vez analizado la subsanación por precio artificialmente bajo por parte del proponente se avalan las razones que sustentan el precio ofertado, y que, en todo caso, validan la propuesta que deberá cumplir **SUPPLY ASISTENCIA SAS** en los términos exigidos por la invitación pública, por tanto se tiene que desde el equipo evaluador se aceptan los argumentos expuestos y se **HABILITA TÉCNICA Y FINANCIERAMENTE** al proponente **SUPPLY ASISTENCIA SAS.**

**CONCLUSIÓN:** Después de verificar los documentos requeridos en la invitación publica se tiene que el proponente **SUPPLY ASISTENCIA SAS HABILITA FINANCIERAMENTE** para continuar con el presente proceso de selección.

**EVALUADOR:**

**OSWALDO GÓMEZ RÓMAN**
Contratista Apoyo Financiero

## 12. RESUMEN VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE REQUISITOS

| NOMBRE PROPONENTE | HABILITA JURIDICAMENTE | HABILITA TECNICAMENTE | HABILITA FINANCIERAMENTE |
|---|---|---|---|
| SUPPLY ASISTENCIA SAS | SI | SI | SI |

**13. TRASLADO INFORME DE EVALUACIÓN:** De conformidad con lo señalado en la invitación publica, así como lo establecido en el Decreto 1082 de 2015, se publica y da traslado del presente informe, en el término establecido en el cronograma.

***INFORME PRELIMINAR ENVIADO***
M.C 010-2026
**Mínima Cuantía**

**Tipo de premio:** Manual
**BO:** UCICPA

1 Selección de respuestas

**2 Informes**

Atrás | Cancelar Premio | Finalizar Adjudicación | Impresión | Paso anterior

**Solo puedes editar el premio cuando se cumpla el plazo para recibir objeciones.**

## Informe preliminar

**Informe preliminar 1 Enviado el: 02/09/2026 16:22 | Fecha límite para recibir objeciones: 02/10/2026 17:00**

**Informe enviado: 1 documentos enviados / 0 documentos firmados** Ver detalles

**Objeciones recibidas (2)**

| Compañía | Objeciones recibidas | Fecha de recepción | Estado | |
|---|---|---|---|---|
| ASISTENCIA SUMINISTRADA | Subsanación - Asistencia de Suministros SAS | 02/10/2026 14:02 | Pendiente | Respuesta |
| ASISTENCIA SUMINISTRADA | Subsanación - Asistencia de Suministros SAS | 02/10/2026 14:04 | Pendiente | Respuesta |

Atrás | Cancelar Premio | Finalizar Adjudicación | Impresión | Paso anterior

Supply
Services & Consulting

Bogotá, 10 de febrero de 2026

Señores
**INSTITUTO DE CULTURA Y PATRIMONIO DE ANTIOQUIA**
palacio de la Cultura "Rafael Uribe Uribe", carrera 51 No.52 – 03
Medellín - Colombia

**REF: SUBASANACIÓN PROCESO DE MININA CUANTÍA NO. M.C 010-2026**

**OBJETO**: **" Prestar el servicio de HOSTING, EMAIL-MARKETING para el Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia."**

Estimados señores,

Nosotros, como **SUPPLY ASISTENCIA SAS**, en conformidad con el plazo establecido en el procedimiento de contratación de selección de mínima cuantía no **M.C 010-2026**, presentamos un escrito de corrección para el **ACTA DE EVALUACIÓN**, junto con sus respectivos anexos, en respuesta a las observaciones señaladas por ustedes en el informe de evaluación de los requisitos, específicamente en lo referente al **REQUERIMIENTO POR PRESUNCIÓN DE PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS.** En este sentido, ofrecemos CLARIFICACIONES para "desglosar los precios ofrecidos de la siguiente manera: **Propuesta= "Costo del artículo + gastos generales+ contingencias + margen de beneficio del servicio incluido en este proceso + Impuestos (IVA)."**

Con base en lo previamente expuesto, yo, **BLANCA PATRICIA BENITEZ**, identificada como aparece al pie de mi respectiva firma, en calidad de representante legal de la compañía **SUPPLY ASISTENCIA SAS**, tengo el agrado de expresar de manera cortés y respetuosa, con el fin de asegurar la confianza en la correcta ejecución del proyecto, que el valor ofrecido en la propuesta económica **NO COMPROMETE EL PROCESO DE SELECCIÓN, NO IMPIDE EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTRACTUALES** y que **NOS APEGAREMOS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS** en caso de ser adjudicados.

La expresión: *"…que no ponga en riesgo el proceso de elección*" debe entenderse en los casos en que se afecte el derecho a la igualdad de aquellos oferentes que actuando bajo el principio de buena fe constitucional previsto en el artículo 83 de la Constitución Política, presentan ofrecimientos por encima del punto de no pérdida y se le adjudica a aquel que hace un ofrecimiento por debajo del punto de no pérdida..:

La expresión: *"…que no se ponga en riesgo el cumplimiento de las obligaciones contractuales en caso de adjudicarse"* se refiere a varios casos: En primer lugar, al caso en que se ponga en riesgo la calidad del objeto contratado cuando, al ejecutarse el contrato, el contratista, para no perder como consecuencia de una oferta artificial, pretenda colocar bienes de menor calidad de la ofrecida con el fin de evita la pérdida en su patrimonio, con lo cual, si el sistema de control y vigilancia del contrato opera, generaría el incumplimiento de obligaciones a cargo del contratista ....

Se hace necesario aclarar que nuestra oferta **NO OBEDECE A PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS**, todo lo contrario, considera circunstancias objetivas, que

no ponen en riesgo el cumplimiento de las obligaciones contractuales como se explica a continuación:

**HECHOS**

1. Que la empresa **SUPPLY ASISTENCIA SAS**, sustentada en sus actividades económicas que son:

| CODIGO CIIU | TIPO DE ACTIVIDAD | DESCRIPCIÓN |
|---|---|---|
| **6312** | ACTIVIDAD PRINCIPAL | PROCESAMIENTO DE DATOS, ALOJAMIENTO (HOSTING) Y ACTIVIDADES RELACIONADAS. |
| **6201** | ACTIVIDAD SECUNDARIA | ACTIVIDADES DE DESARROLLO DE SISTEMAS INFORMÁTICOS (PLANIFICACIÓN, ANÁLISIS, DISEÑO, PROGRAMACIÓN, PRUEBAS |
| **6311 6209** | OTRAS ACTIVIDADES | OTRAS ACTIVIDADES DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y ACTIVIDADES DE SERVICIOS INFORMÁTICOS |

   Posee amplia experiencia en la ejecución de proyectos similares al objeto del presente proceso de mínima cuantía.

2. Que con los precios ofertados y presentados en la actual propuesta; gracias a que se cuenta con ofertas competitivas, con una estructura de costos y de negocios basadas en economías de escala o economías de alcance, se logra reducir sustancialmente los costos asociados a los productos y servicios.

3. Que con base a lo anterior, **SUPPLY ASISTENCIA SAS** ha desarrollado sus propios sistemas tecnológicos e infraestructura tecnológica como soluciones para diferentes mercados, por tal razón poseemos **INFRAESTRUCTURA**, **EQUIPO ESPECIALIZADO Y EXPERIENCIA** para ofrecer los servicios requeridos en el objeto del presente proceso de selección, tales como**:**

   - **Infraestructura:** Contamos con nuestros propios data centers, y mediante nuestra infraestructura propia nos permite ahorrar costos al no tener que tercerizar nuestros servicios.
   - **Equipo especializado:** Contamos con equipo interdisciplinario en nómina, el cual cuenta con una amplia experiencia en implementación de servidores, soporte y mantenimiento redes, seguridad informática, programación, desarrollo de software y Apps.

4. Que lo anterior permite al tener en nómina al equipo de trabajo **NO REQUERIR SUBCONTRATACIONES DE TERCEROS** para el desarrollo del objeto.

5. **Experiencia:** La empresa **SUPPLY ASISTENCIA SAS** cuenta con una amplia experiencia en el sector público y privado de más de 4 años, la cual respalda la ejecución del objeto de la invitación, con una calidad y garantía del servicio.

6. **Es importante aclarar que mediante la oferta económica presentada se cubre con todos los requerimientos técnicos solicitados por la entidad.**

7. Que lo anterior permite **NO TENER TERCERIZACION DE INFRAESTRUCTURA O PLATAFORMAS**, reduciendo significativamente los costos asociados al servicio a prestar.

8. Aclaramos que nuestra propuesta **no presenta precios artificialmente bajos, ni vulnera la libre competencia, ni mucho menos está incursa en causal de rechazo alguna sobre el objeto del contrato**, toda vez que ofrecimos el valor en la oferta Económica: "En cumplimiento de los principios de libertad de empresa, libre competencia y libertad económica desarrollados en el artículo 333 de la Constitución Política", que textualmente indica:

   *"…La actividad económica y la iniciativa privada son libres, dentro de los límites del bien común. Nadie podrá exigir permisos previos ni requisitos sin autorización de la ley. La libre competencia es un derecho de todos que supone responsabilidades. La empresa como base del desarrollo, tiene una función social que implica obligaciones. El Estado fortalecerá las organizaciones solidarias y estimulará el desarrollo empresarial. El Estado, por mandato de la Ley, impedirá que se obstruya o se restringa la libertad económica y evitará cualquier abuso que personas o empresas hagan de su posición dominante en el mercado nacional".*

9. Que, de acuerdo con lo solicitado en la invitación, nuestra oferta corresponde a tarifas particulares y objetivas desde el punto de vista financiero y contable**,** por esa razón declaramos que nuestra empresa **POSEE UNA ESTRUCTURA DE COSTOS FAVORABLES.** Y el valor ofrecido cubre de manera razonable y completa el costo ofertado en el presente proceso.

10. A continuación, detallamos el coste del valor ofertado así: **(DESAGREGACIÓN DEL VALOR DE LA OFERTA):**

| PRECIO OFERTADO, *(a) = (b + c + d + e+ f)* | DESGREGACIÓN DEL PRECIO OFERTADO EN: COSTO DEL BIEN O DEL SERVICIO GASTOS GENERALES, IMPREVISTOS, UTILIDAD E IMPUESTOS (IVA) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | COSTO DEL BIEN O DEL SERVICIO *(b)* | GASTOS GENERALES *(c)* | IMPREVISTOS *(d)* | UTILIDAD *(e)* | IVA (f) |
| $14.850.000 | $7.194.790 | $2.767.227 | $553.446 | $3.320.672 | $1.013.865 |

***DESAGREGACION DE COSTOS UNITARIOS***

| BIEN O SERVICIO OFERTADO | PRECIO UNITARIO OFERTADO, *(a) = (b + c + d + e)* | DESGREGACIÓN DEL PRECIO UNITARIO OFERTADO EN: COSTO DEL BIEN O DEL SERVICIO GASTOS GENERALES, IMPREVISTOS, UTILIDAD E IMPUESTOS (IVA) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | COSTO DEL BIEN O DEL SERVICIO *(b)* | GASTOS GENERALES *(c)* | IMPREVISTOS *(d)* | UTILIDAD *(e)* | IVA (f) |
| **HOSTING** | $8.500.000 | $4.420.000 | $1.700.000 | $340.000 | $2.040.000 | $0 |
| **SOFTWARE (COMPRA DE PLUGINS)** | $1.400.000 | $611.765 | $235.294 | $47.059 | $282.353 | $223.529 |
| **E-MAIL MARKETING** | $4.950.000 | $2.163.025 | $831.933 | $166.387 | $998.319 | $790.336 |

***NOTA: Excepción de IVA:*** *De conformidad con lo dispuesto en el estatuto tributario nacional numeral 24 del artículo 476 excluye de IVA a los servicios de Cloud computing (computación en la nube), Mantenimiento a distancia de programas equipos, hosting (alojamiento en nube) Y suministro de páginas web. Para esto, la Dian, con ayuda de MinTIC, emitió el concepto número 100202208-0820 de 2017, en el que se definen las características de cada uno de los servicios antes mencionados para poder aplicar a la exclusión del IVA.*

11. Se demuestra en el análisis la obtención de una utilidad para el objeto contrato.

12. Los bienes ofertados cuentan con las garantías de **CUMPLIMIENTO** de la oferta.

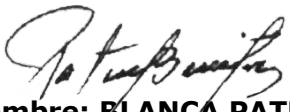
13. Que **SUPPLY ASISTENCIA SAS** cuenta con equipo interdisciplinario profesionales en áreas como:

    - INGENIEROS DE SISTEMAS CON ESPECIALIZACIÓN EN SEGURIDAD INFORMATICA
    - ARQUITECTURA DE SOFTWARE
    - ANALISTAS DE BIG DATA
    - DESARROLLO DE APPS
    - PROGRAMACIÓN Y DESARROLLO DE SOFTWARE
    - CONSULTORIA INFORMATICA

14. Que la empresa cuenta con la experiencia en el **SERVICIO DE HOSTING, SOPORTE, DESARROLLO DE PLATAFORMAS A LA MEDIDA, FÁBRICA DE SOFTWARE, CAPACITACIONES, DESARROLLO DE APPS, HOSTING** y **CONSULTORÍA** en diferentes rubros a entidades estatales como a privadas, lo cual nos da amplia experiencia en el sector para implementar al desarrollo del objeto del presente proceso de selección.

Por lo anterior me permito concluir que mi propuesta económica se respalda con los hechos dados anteriormente para sustentar los **PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS,** Así las cosas, se demuestra que **SUPPLY ASISTENCIA SAS,** cuenta con la capacidad mínima requerida por la entidad para la ejecución del contrato.

Atentamente:



**Nombre: BLANCA PATRICIA BENITEZ**
**Identificación: CC. 41.670.183 Bogotá**
**Calidad: REPRESENTANTE LEGAL**
**Empresa: Supply Asistencia SAS**
**Nit: 901.091.320-1**

# MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES - MINTIC

## CERTIFICA QUE

Una vez consultada la base de datos de deudores alimentarios morosos **REDAM**, el(la) ciudadano(a) con número de identificación CC 41670183 **NO SE ENCUENTRA INSCRITO EN EL REGISTRO DE DEUDORES ALIMENTARIOS MOROSOS**

Esta certificación es válida en todo el Territorio Nacional, siempre y cuando el tipo y número consignados en el respectivo documento de identificación, coincidan con los aquí registrados.

Se expide en Bogotá el 03/02/2026 04:22 PM

Código Verificación: **PSQABUH6DJ**

Válida hasta: **04/05/2026**

---

## Dirección de Gobierno Digital

## MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES - MINTIC