**LA SUSCRITA JEFA (E) DE LA OFICINA ASESORA JURIDICA DEL DEPARTAMENTO ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS, POVIDENCIA Y SANTA CATALINA**

**CERTIFICA**

Que recibió a satisfacción de la señora **LADY JOHANNA RAMIREZ ROMÁN** Identificada con cédula de ciudadanía N° 40992239 de San Andrés Islas, las obligaciones establecidas en el **Contrato de Prestación de Servicio N° CO1.PCCNTR 8785151** del proceso contractual No. **(CD-OAJ-0021-2026)**. Para efectos del pago correspondiente a (30 días) de servicio, suministro la siguiénte información:

**1. Información del Contrato**

| | |
|---|---|
| **Objeto** | PRESTAR SERVICIOS PROFESIONALES ESPECIALIZADOS COMO ABOGADA ESPECIALISTA EN DERECHO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LA OFICINA ASESORA JURÍDICA DEL DEPARTAMENTO ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA. |
| **Periodo Certificado** | Pago del 07 de enero de 2026 al 06 de febrero de 2026 |
| **Informe Número** | 01 |
| **Fecha de Suscripción del contrato** | 07 de enero de 2026 |
| **Fecha de Inicio** | 07 de enero de 2026 |
| **Plazo inicial del Contrato** | Cuatro (04) meses |
| **Valor Inicial del Contrato** | Veintinueve millones doscientos cincuenta y cinco mil cuatrocientos cuarenta pesos (29.255.440) |
| **Forma y Condiciones de Pago** | Cuatro (04) cuotas pagaderas a mes vencido por valor de siete millones trescientos trece mil ochocientos sesenta pesos (7.313.860). |
| **CDP (Certificado De Disponibilidad Presupuestal) No.** | 115 del 05 de enero de 2026. |
| **Rp (Registro Presupuestal) No.** | 89 del 07 de enero de 2026 |
| **VALOR A PAGAR** | Siete millones trescientos trece mil ochocientos sesenta pesos (7.313.860). |
| **Dirección del Contratista** | **Cabañas Altamar segunda entrada, detrás del antiguo vivero pava.** |
| **Correo Electrónico del Contratista** | Ladyjohanna33@yahoo.es |
| **Nombre del Supervisor** | **CLAUDIA PATRICIA CIFUENTES ROBLES** |

| **MODIFICACIONES AL CONTRATO** | |
|---|---|
| | |
| | |

| | |
|---|---|
| | |
| | |
| | |
| | |

**2. Garantías**

¿Al contrato se le exigió pólizas? SI ___ NO __x_ (Si la respuesta es No pase al numeral 3)

2.1. Las obligaciones contractuales se respaldan con la siguiente póliza:

Póliza No. _____de fecha _____, expedida por _____ y aprobada mediante Resolución No. _____ de fecha _____ que cubre los siguientes amparos, así:

| RIESGO ASEGURADO | VIGENCIA DESDE | VIGENCIA HASTA | VALOR ASEGURADO |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |

2.2. Modificaciones de Póliza: APLICA_____ NO APLICA ___x____

| RIESGO ASEGURADO | VIGENCIA DESDE | VIGENCIA HASTA | VALOR ASEGURADO |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |

**3. Cumplimiento de Obligaciones al Sistema de Seguridad Social y Parafiscales**

El contratista manifiesta bajo la gravedad de juramento que se encuentra dando estricto cumplimiento a la obligación consagrada en el artículo 50 de la ley 789 de 2002, el parágrafo 2 del artículo 1 de la ley 828 de 2003, en concordancia con el artículo 23 de la ley 1150 de 2007, Decreto 0723 de 2013, Decreto 2353 de 2015, Decreto 780 de 2016, Decreto 1273 de 2018 y demás normas reglamentarias y complementarias vigentes durante la ejecución del presente contrato, se verificó y certifico que el Contratista cumple con las obligaciones frente al sistema de seguridad social integral, parafiscales (cajas de compensación familiar, Sena e Instituto Colombiano de Bienestar Familiar- cuando aplique) y se anexa para tal fin, las planillas soportes del cumplimiento por parte del contratista

| FECHA DE PAGO | NÚMERO DE PLANILLA | HONORARIOS MENSUALES | INGRESO BASE COTIZACIÓN (40%) | SISTEMA DE SALUD (12,5%) | SISTEMA DE PENSIÓN (16%) | ARL |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |

**4. Cumplimiento de Ejecución Presupuestal**

| Valor Total de los pagos realizados a la fecha ($) | % |
|---|---|
| | 0% |

**5. Observaciones**

| Cuenta Número 01 |
|---|
| |

**6. Anexos**

| ANEXO | No. FOLIOS |
|---|---|
| certificado seguridad social<br>Informe con evidencias<br>Certificado Arl<br>Certificado Banco<br>Acta de inicio | 14 |

De conformidad a lo antes expuesto y para constancia se firma en San Andrés Isla, a los a los seis (06) días del mes de febrero de dos mil veintiséis (2026).

**CLAUDIA PATRICIA CIFUENTES ROBLES**
Jefa Oficina Asesora Jurídica (e)

**Proyectó y Elaboró: Johanna R.**
**Reviso y Aprobó: Claudia C.**

| **1. INFORMACIÓN GENERAL DEL CONTRATO** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Contratista | LADY JOHANNA RAMIREZ ROMAN | | C.C.40992239 | de San Andrés | |
| Año | 2026 | | No Contrato | **CO1.PCCNTR 8785151 (CD-OAJ-0021-2026)** | |
| Objeto, | "PRESTAR SERVICIOS PROFESIONALES ESPECIALIZADOS COMO ESPECIALISTA EN DERECHO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO PARA EL FORTALÉCIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LA OFICINA ASESORA JURÍDICA DEL DEPARTAMENTO ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA. ". | | | | |
| Periodo del Informe: 1 | | Desde: | Siete (07) de enero de 2026 | Hasta: | Seis (06) de febrero de 2026. |

| 2. **ACTIVIDADES EJECUTADAS** | | |
|---|---|---|
| ***Ítem*** | ***Objetivo / Entregable*** | ***Actividad*** |
| 1. | Apoyar a la Oficina Asesora Jurídica en la representación judicial del departamento dentro de los procesos donde este se vea inmerso y que para este fin sean asignados | 1.1 **Josefina Huffinton, 2016-00066-00 Acción popular.** Se asistió a la mesa de trabajo el 09 de enero de 2026- Se informa que la secretaría de Hacienda, informe que no cuenta con recursos para el estudio de la capacidad de carga del aeropuerto el embrujo, y se da traslado a la apoderada de la Alcaldía<br><br>**1.2 Juliana Rodas-** El 02 de febrero de 2026 a las 9am se asistió a audiencia inicial y la misma fue aplazada para continuar el 25 de marzo de 2026 a las 3pm |
| 2. | Apoyar a la Oficina Asesora Jurídica en la revisión y proyección de los actos administrativos que le sean asignados por parte de la supervisión del contrato. | - Para el presente periodo no se asignaron tareas para esta actividad |
| 3. | Entregar una relación mensual, completa y detallada del estado de los procesos judiciales que se le sean asignados | Se hizo entrega de la relación detallada del estado de los procesos que están bajo mi representación. |
| 4. | Las demás asignadas por el supervisor en relación del objeto de su contrato | -Apoyar en la revisión de los documentos precontractuales, contractuales y documentos soporte de los contratos de prestación de servicios de las oficinas, dependencias y/o secretarías de la Gobernación departamental. |

**ANEXOS**

- Copia certificado afiliación Seguridad Social y pensión
- Informe con evidencias.
- Acta de inicio
- Arl
- Certificado bancario

En constancia de lo anterior, se firma el presente informe el día seis (06) de febrero de dos mil veintiséis (2026).

**Contratista**

**LADY JOHANNA RAMIREZ ROMAN**

**Supervisor**

**CLAUDIA PATRICIA CIFUENTES ROBLES**
**Jefe Oficina Asesora Jurídica (e)**

**CUADRO ACCIONES POPULARES**
**OFICINA ASESORA JURÍDICA – Febrero de 2026**

| No. | Accionante | Radicado | Despacho que conoce de la acción y fecha de la sentencia | Comentario (De qué trata la acción popular, relacionando, si lo consideran pertinente, los hechos relevantes) | Órdenes impartidas indicando si están satisfechas o pendientes de cumplir | Dependencia o Secretaría encargada del cumplimiento de la orden | Actuaciones realizadas (presentación de informes y audiencias de seguimiento, señalar la fecha) | Actuaciones pendientes (presentación de informes y audiencias de seguimiento, señalar la fecha) | Abogado responsable OAJ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Josefina Huffington | 88-001-23-33-000-2016-00066-00 | Tribunal Contencioso Administrativo | Ampliación de aeropuerto el embrujo en la isla de providencia, lugar de disposición de residuos sólidos, verificar si en efecto las órdenes impartidas en la sentencia del 23 de octubre de 2017 y confirmada y adicionada por el Consejo de Estado en providencia del 11 de julio de 2019, se han cumplido o no, y de manera particular verificar el cumplimiento en el sentido de que el Tribunal ordenó la suspensión del proyecto de la ampliación de la pista y plataforma del aeropuerto el Embrujo de Providencia, lo que implica que se haga una inspección judicial, y Quedó decretada la inspección judicial al aeropuerto para verificar las condiciones de la pista y aeropuerto, que no se haya hecho la ampliación correspondiente en ese sentido. | verificar las condiciones de la pista y aeropuerto, que no se haya hecho la ampliación y la capacidad de carga | Secretaria de infraestructura del municipio de Providencia y Santa Catalina, se solicita informe al secretario de infraestructura | Se fija fecha audiencia para inspección judicial para el 02 de agosto de 2023, pero la misma fue aplazada | Para el 09 de junio de 2025 se asiste a mesa de trabajo con las entidades accionadas con el fin verificar el cumplimiento del fallo, para lo cual previamente allegar informe de los avances de las ordenes impuestas en la sentencia.<br>Se realizó memorando dirigido a la secretaria de hacienda con el fin que contesten la petición de la Alcaldía de Providencia y se pueda presentar el informe programado para el próximo 09 de octubre de 2025.<br>El 24 de octubre de 2025 se envió el documento del oficio consecutivo 0830 informando que no tiene proyectos ni recursos destinados a realizar capacidad de carga de Municipio de Providencia.<br>La próxima mesa de trabajo quedo programada para el 09 de febrero de 2026 | Johanna Ramírez |
| 2. | | | | | | | | | |
| 3. | | | | | | | | | |

**CUADRO DE PROCESOS EN LOS QUE SE EJERCE LA DEFENSA JUDICIAL DEL DEPARTAMENTO**
**OFICINA ASESORA JURÍDICA – Febrero de 2026**

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | accede a las pretensiones de la demanda y se apela en oportunidad | |
| **10.** | .Maria Beatriz Nuñez Angulo | Reparación Directa | 88-001-33-33-001-2021-00001-00 | Juez Administrativo del Circuito de San Andrés | 30/07/2024 | Falla en el servicio médico: semoviente causò accidente en via pública | Se presenta recurso de apelación contra la sentencia de del 16 de julio de 2024, que declaro responsable al Departamento Archipiélago por las lesiones sufridas de la demandante. | Se resolvió recurso de apelación revocando la sentencia del juzgado administrativo. Y el 01 de septiembre de 2025 se notifica auto obedézcase y cúmplase | 100% |
| **11.** | Felipe Alberto Ledesma | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | 88001-23-33-000-2023-00100-00 | Juzgado Contencioso Administrativo | | Nulidad Acto Administrativo OCCRE de los actos administrativos Decreto 0875 de diciembre 16 de 2022, por la cual se decide derogar un nombramiento en periodo de prueba dentro de la carrera administrativa que se hizo mediante el decreto 0431 de julio 27 de 2022 al Señor Felipe Alberto Ledesma Villegas para desempeñar el cargo de Técnico Operativo código 314 grado 18, ubicado en la planta global de la Gobernación bajo la SECRETARÍA DE SALUD; así como el Decreto 1050 notificado el 29 de noviembre de 2022 que da respuesta de fondo y resuelve una situación particular y concreta. | | Se asistió Audiencia inicial el 30 de julio de 2025 a las 10am, se resuelve sentencia negando las pretensiones de la demanda, y el apoderado de la parte actora presenta recurso de apelación en contra de la decisión y el 26 de | 70% |

**CUADRO DE PROCESOS EN LOS QUE SE EJERCE LA DEFENSA JUDICIAL DEL DEPARTAMENTO**
**OFICINA ASESORA JURÍDICA – Febrero de 2026**

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **6.** | Luis Suarez Manuel | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | 88-001-33-33-001-2023-00015-00 | Juez Administrativo del Circuito de San Andrés | 23/08/2024 | Nulidad acto administrativo Decreto 0602 del 09 de diciembre de 2021-concurso de méritos | El 19 de noviembre de 2024 se trasladó una prueba del expediente administrativo que aportamos. | 12 de agosto de 2025 salió sentencia negando las pretensiones de la demanda, pendiente auto obedézcase y cúmplase | 90% |
| **7.** | Miriam Blanco Rojas | Reparación directa | 88-001-33-33-001-2021-00051-00 | Juez Administrativo del Circuito de San Andrés | 2/09/2024 | Falla en el servicio médico: fallecimiento en el hospital después de intervención quirúrgica | El día 02 de septiembre de 2024-Se realizó audiencia de pruebas, se continuo el 16 de agosto de 2024 y el día 02 de septiembre en oportunidad se presentaron alegatos de conclusión, pendiente para sentencia. | Pendiente para sentencia. | 20% |
| **8.** | Humberto Cuellar y otros | Reparación directa | 88-001-33-33-001-2021-00050-00 | Juez Administrativo del Circuito de San Andrés | 23/08/2024 | Falla en el servicio médico: perturbación funcional permanente después de cirugía | En auto de fecha 17 de julio de 2024, se resolvió declarar no probadas las excepciones del Departamento, está pendiente para fecha audiencia de pruebas. | Se fijo fecha de audiencia de pruebas para el 5 de noviembre a las 10 am, la misma se reprograma para el 03 de marzo de 2026 a las 230pm | 20% |
| **9.** | Ruth María Sanjuelo Fonseca | Reparación Directa | 88-001-33-33-001-2021-00130-00 | Juez Administrativo del Circuito de San Andrés | 12/08/2024 | Solicitud de residencia Occre | El 13 de noviembre de 2024 se corrió traslado del expediente administrativo presentado por la entidad, a la espera que se fije el litigio. | Para el 08 de septiembre de 2025 a las 10am se asiste audiencia inicial, se | 20% |

**CUADRO DE PROCESOS EN LOS QUE SE EJERCE LA DEFENSA JUDICIAL DEL DEPARTAMENTO**
**OFICINA ASESORA JURÍDICA – Febrero de 2026**

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **3.** | Sol Mary López | Reparación directa | 88-001-33-33-001-2019-00171-00 | Juez Administrativo del Circuito de San Andrés | 23/09/2024 | Falla en el servicio médico: mal procedimiento ortopédico en su mano y funcionamiento de la misma | Se asiste a audiencia inicial el 24 de septiembre de 2024. El 04 de diciembre 9am audiencia de pruebas y el 16 de enero de 2025 se continuo el proceso a pruebas, asimismo, se presentó en oportunidad alegatos de conclusión. | Desde el 14 de mayo de 2025 al despacho para sentencia | 10% |
| **4.** | Yanet González Cantillo | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | 88-001-33-33-001-2023-00001-00 | Juez Administrativo del Circuito de San Andrés | 23/08/2024 | Nulidad del acto administrativo Decreto 0605-Concurso de méritos | Con auto de 22 de julio de 2024 (auto que fijo el litigio, prescindió del periodo probatorio y corrió traslado a las partes para alegar de conclusión), la parte demandante interpuso recurso de reposición, pero de manera extemporánea | Pendiente para que se fije el litigio ya que se prescinde de la audiencia inicial, de pruebas, para alegar de conclusión. | 60% |
| **5.** | Oscar Romero Hernández | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | 88-001-33-33-001-2023-00023-00 | Juez Administrativo del Circuito de San Andrés | 23/08/2024 | Nulidad acto administrativo Decreto 0613- concurso de méritos | Se realizó poder, está pendiente para fallo dado que el 26 de julio de 2024 se prescindió de la audiencia inicial y de pruebas, incorporando todo al proceso | El 15 de mayo de 2025, Se declara probada la excepción de caducidad de la acción propuesta y se niegan las pretensiones de la dda y el apoderado de la parte actora presenta recurso de apelación. | 90% |

**CUADRO DE PROCESOS EN LOS QUE SE EJERCE LA DEFENSA JUDICIAL DEL DEPARTAMENTO**
**OFICINA ASESORA JURÍDICA – Febrero de 2026**

| No. | Demandante | Tipo de proceso | Radicado | Despacho (Funcionario competente / ubicación)<br><br>Si tiene dos instancias, poner ambos datos | Fecha de inicio (Contestación demanda / Presentación de poder) | Comentario (De qué trata el caso, relacionando, si lo consideran pertinente, los hechos relevantes) | Actuaciones realizadas (indicando fecha) | Actuaciones, diligencias o audiencias pendientes (indicando fecha) | Probabilidad de éxito (Indicar si creen que es altamente probable, poco probable o remota, dando un breve concepto del por qué) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Maritza Flórez Martínez | Reparación directa | 88-001-33-33-001-2021-00119-00 | Juez Administrativo del Circuito de San Andrés | 7/10/2024 | Falla en el servicio médico: disparo arma de fuego, alegan adquirido en el hospital bacteria nosocomial | El 02 de mayo de 2024 se realizó audiencia inicial y el 22 de octubre de 2024 se realizó audiencia de pruebas y se presentaron alegatos de conclusión. | Pendiente sentencia | 10% |
| 2. | Karen Smith Pérez | Reparación directa | 88-001-33-33-001-2018-00166-00 | Juez Administrativo del Circuito de San Andrés | 12/08/2024 | Falla en el servicio médico. En procedimiento de: histerectomía abdominal-perforación en la vagina | 05 de junio de 2024 se realizó audiencia de pruebas y el 22 de julio de 2024 se continuo, se presentaron alegatos de conclusión. | El 29 de agosto de 2025 salió sentencia en contra del Departamento el 12 de septiembre de 2025 se apeló la decisión | 10% |

**CUADRO DE PROCESOS EN LOS QUE SE EJERCE LA DEFENSA JUDICIAL DEL DEPARTAMENTO**
**OFICINA ASESORA JURÍDICA – Febrero de 2026**

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **.15** | Dayron Orlinton Jay Hufington | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | 88001-33-33-001-2025-00058-00 | Juzgado Contencioso Administrativo | | Contrato realidad por relación contractual | Se presentó contestación de la demanda el 21de mayo de 2025 y el 25 de septiembre de 2025 se resuelven excepciones negándolas | Pendiente se fije fecha audiencia inicial | 70% |
| **.16** | Kendra Vanessa Robinson | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | 88001-33-33-001-2025-00061-00 | Juzgado Contencioso Administrativo | | Contrato realidad por relación contractual | Se presentó contestación de la demanda el 21 de mayo de 2025 | Pendiente se fije fecha audiencia inicial | 70% |
| **.17** | Tussie Alejandrina Hoy Newball y otro | Ejecutivo | 88-001-33-33-001-2018-00179-00 | Juzgado Contencioso Administrativo | | Ejecutivo- La ejecutante solicita all FOMAG y al Departamento pagar el saldo pendiente por valor de $17.106.040.29 por diferencias de mesadas pensionales, el reintegro de los aportes en salud debidamente indexados, el pago de las costas y agencias en derecho del 10% del proceso de nulidad y restablecimiento del derecho y, se emita condena en costas en el presente proceso de ejecución. | El 25 de julio de 2025 se asistió a audiencia inicial, en la cual se presentaron alegatos de conclusión y se dicto sentencia declarando probada la excepción de pago de la obligación y se negaron las pretensiones de la demanda ejecutiva. | se apeló la decisión por la parte vencida, el 08 de agosto de 2025 pendiente apelación | 90% |
| **18** | Katia Bent Escalona | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | 88-001-33-33-001-2023-00028-00 | Juzgado Contencioso Administrativo | | El apoderado de la parte demandante solicita nulidad del Decreto 0552 del 10 de diciembre de 2021, mediante la cual se declaró la insubsistencia del nombramiento provisional de la señora KATIA BENT ESCALONA en el cargo de Técnico Operativo Solicita el reintegro al puesto donde laboraba | Desde el 11 de agosto de 2025 se encuentra al despacho para dictar sentencia | El 14 de octubre de 2025 sale sentencia negando las pretensiones | 60% |
| **.19** | Marlon Wilson Ramos Pachón | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | 88-001-33-33-001-2023-00040-00 | Juzgado Contencioso Administrativo | | El apoderado de la parte demandante solicita nulidad del Decreto mediante la cual se declaró la insubsistencia del nombramiento provisional del MARLON WILSON RAMOS en el cargo de Técnico Operativo Solicita el reintegro al puesto donde laboraba | Desde el 11 de agosto de 2025 se encuentra al despacho para dictar sentencia | El 21 de octubre sale sentencia negando las pretensiones de la demanda | 60% |

**CUADRO DE PROCESOS EN LOS QUE SE EJERCE LA DEFENSA JUDICIAL DEL DEPARTAMENTO**
**OFICINA ASESORA JURÍDICA – Febrero de 2026**

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | septiembre se notifica auto concede recurso y se envía al superior,. El 31 de octubre se admite recurso de apelación | |
| **12.** | Juliana Rodas | Reparación Directa | 88001-23-33-000-2020-00060-00 | Juzgado Contencioso Administrativo | | Falla en el servicio | Se fijo audiencia inicial para el 03 de marzo de 2025 | El 02 de febrero de 2025 se realizó audiencia inicial y la misma se continuara el 25 de marzo de 2026 a las 3pm | 30% |
| **13.** | Fidelis Whitaker Archbold | Reparación Directa | 88001-23-33-000-2019-00197-00 | Juzgado Contencioso Administrativo | | Falla en el servicio | Se cerro la etapa probatoria y se dio a lugar presentar alegatos de conclusión dentro de los 10 días siguientes. | Se presentaron alegatos de conclusión, pendiente sentencia desde el 12 de junio de 2025 | 40% |
| **.14** | Arelis Johanna Pomare Escalona | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | 88001-33-33-001-2025-00059-00 | Juzgado Contencioso Administrativo | | Contrato realidad por relación contractual | Se presentó contestación de la demanda el 21 de mayo de 2025 | Se fijo audiencia inicial para el 24 de junio a las 10am | 70% |

**CUADRO DE PROCESOS EN LOS QUE SE EJERCE LA DEFENSA JUDICIAL DEL DEPARTAMENTO**
**OFICINA ASESORA JURÍDICA – Febrero de 2026**

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **.20** | Francy Cantillo Rodelo | Reparación Directa | 88-001-33-33-001-2019-00040-00 | Juzgado Contencioso Administrativo | | El 12 de agosto de 2025 se negaron las pretensiones de la demanda | El 28 de agosto de 2025 el apoderado de la parte demandante presento recurso contra la decisión | Pendiente para dictar sentencia de segunda instancia, se corrige providencia | 90% |
| **.21** | Juandorraga Páez Bent | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | 88-001-33-33-001-2023-00020-00 | Juzgado Contencioso Administrativo | | El apoderado de la parte demandante solicita nulidad del Decreto 0596 del 09 de diciembre de 2021, mediante la cual se declaró la insubsistencia del nombramiento provisional en el cargo de Técnico Operativo Solicita el reintegro al puesto donde laboraba | Se corrió traslado para alegar de conclusión | El 21 de agosto de 2025 salio sentencia declarando la caducidad de la acción y negando pretensiones de la demanda | 60% |
| **.22** | Edwin Antonio Montes Herrera | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | 88-001-33-33-001-2023-00045-00 | Juzgado Contencioso Administrativo | | El apoderado de la parte demandante solicita nulidad del Decreto 0622 del 09 de diciembre de 2021, mediante la cual se declaró la insubsistencia del nombramiento provisional en el cargo de Auxiliar Administrativo Solicita el reintegro al puesto donde laboraba | Se corrió traslado para alegar de conclusión | Salió sentencia declarando probada la excepción de caducidad de la acción y se negaron las pretensiones de la demanda. | 90% |
| **.23** | Iveth Cecilia Conolly Pomare | Reparación Directa | 88-001-33-33-001-2016-00257-00 | Juzgado Contencioso Administrativo | | Falla en el servicio médico | El 30 de julio de 2025 Salió sentencia a favor del Departamento, la parte accionante interpuso recurso de apelación | El 26 de agosto conceden recurso apelación, pendiente sentencia segunda instancia, el | 10% |

**CUADRO DE PROCESOS EN LOS QUE SE EJERCE LA DEFENSA JUDICIAL DEL DEPARTAMENTO**
**OFICINA ASESORA JURÍDICA – Febrero de 2026**

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | . | | | | | | | 12 de septiembre de 2025 se envio al superior sin finalización | |
| **.24** | Sulivan Emilio Rodríguez | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | 88-001-33-33-001-2024-00301-00 | Juzgado Contencioso Administrativo | | El apoderado de la parte demandante solicita nulidad del Decreto mediante la cual se declaró la insubsistencia del nombramiento provisional en el cargo que venía desempeñando | El 25 de septiembre de 2025 a las 10am se convoca a las partes para llevar a cabo audiencia inicial | Se realiza audiencia inicial y se fija para el 2 de junio de 2026 audiencia de pruebas | 60% |
| **.25** | Carlos Fernando Giraldo Henao | Reparación Directa | 88-001-33-33-001-2021-00035-00 | Juzgado Contencioso Administrativo | | Falla en el servicio medico | El 23 de julio de 2025 al despacho para sentencia | Pendiente sentencia | 70% |