CAPACIDAD FINANCIERA
CAPACIDAD RESIDUAL
Y OFERTA ECONÓMICA

PROPUESTAS 1-3

RESUMEN FINAL

PROPONENTES		CAPACIDAD FINANCIERA	K RESIDUAL	OFERTA ECONÓMICA	VALORACION FINAL
		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	HABILITADO / RECHAZADO
1	ALTAVIA INGENIERIA SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
2	SARGO SAS	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADO
3	MCB INGENIERIA Y CONTRATACION ZOMAC S.A.S	N/A	N/A	RECHAZADO	RECHAZADO

CAPACIDAD FINANCIERA Y ECONÓMICA
PROCESO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA No. SVMCOB0041-25

OBJETO: MEJORAMIENTO VÍA DE ACCESO AL PUENTE VEHICULAR SOBRE EL RIO TIMANA EN LA VIA RUTA 45 - GUACACALLO - ORITOGUAZ - ELIAS - LA PALMA, CODIGO 4504B, EN CONCRETO RIGIDO DE LA RED DE TERCER ORDEN DEL DEPARTAMENTO DEL HUILA

De conformidad con lo establecido en el Decreto 1082 de 2015, la suscrita evaluadora procede a valorar la CAPACIDAD FINANCIERA, CAPACIDAD RESIDUAL Y OFERTA ECONÓMICA de los proponentes que se presentaron al Proceso de Mínima Cuantía No. SVMCOB0041-25 de acuerdo al Pliego de Condiciones.

Atendiendo el pliego electrónico propuesto para el presente proceso, específicamente las reglas para el modelo de evaluación seleccionado, se tiene las siguientes variables:

PRESUPUESTO OFICIAL $95.218.599

PRECIO MÁS BAJO Y MÁS ALTO ACEPTADO

En la configuración del Proceso la Entidad Estatal deberá, definir el precio más bajo aceptado y el precio más alto aceptado para el Proceso de Contratación.

Valor del Presupuesto Oficial:	$95.218.599,00
20%	$19.043.719,80
Valor Mínimo Aceptable	$76.174.879,20

Propuestas presentadas:

Oferente	Valor Oferta
ALTAVIA INGENIERIA SAS	81,380,322.62
SARGO SAS	83,899,277.39
MCB INGENIERIA Y CONTRATACION ZOMAC S.A.S	90,458,288.52

PROPONENTE No. 1 ALTAVIA INGENIERÍA SAS

PRESUPUESTO OFICIAL	$95.218.599,00
PROPONENTE	
ALTAVIA INGENIERÍA SAS	

VERIFICACION FINANCIERA (REQUISITOS HABILITANTES)

CONDICION	CAPACIDAD FINANCIERA		CUMPLE SI/NO
	FACTORES	ALTAVIA INGENIERÍA SAS	
Indice de liquidez mayor o igual a 1.3	Activo corriente / Pasivo corriente	507.51	SI
Indice de endeudamiento menor o igual a 0.7	(Pasivo total / Activo total)*100	0.65	SI
Razón de cobertura intereses mayor o igual a 1	Utilidad operacional / Gastos financieros	31	SI
Capital de trabajo mayor o igual al 15% del cálculo del presupuesto oficial – Anticipo $14.282.789.85	Activo corriente - Pasivo corriente	50.651.000	SI
CAPACIDAD FINANCIERA			CUMPLE

Transcurrido el término de traslado de evaluación preliminar el Proponente **ALTAVIA INGENIERÍA SAS**, allegó la documentación requerida y realizada la verificación de la misma se determina que **CUMPLE** con sus indicadores en Capacidad Financiera de acuerdo con lo solicitado en el Pliego de Condiciones.

PROPONENTES		K RESIUAL CUMPLE / NO CUMPLE	OBSERVACIÓN
1	ALTAVIA INGENIERÍA SAS	CUMPLE	Capacidad Residual del Proceso de Contratación: $ 95.218.599 Capacidad Residual del Proponente: $ 678.718.800

DOCUMENTO DE CONTENIDO ECONÓMICO – ALTAVIA INGENIERÍA SAS

DOCUMENTO	CUMPLE	NO CUMPLE
OFERTA ECONOMICA $81,380,322.62	X	

PROPONENTE No. 2 SARGO SAS

PRESUPUESTO OFICIAL	$95.218.599,00
PROPONENTE	
SARGO SAS	

VERIFICACION FINANCIERA (REQUISITOS HABILITANTES)

CONDICION	CAPACIDAD FINANCIERA		CUMPLE SI/NO
	FACTORES	SARGO SAS	
Indice de liquidez mayor o igual a 1.3	Activo corriente / Pasivo corriente		
Indice de endeudamiento menor o igual a 0.7	(Pasivo total / Activo total)*100		
Razón de cobertura intereses mayor o igual a 1	Utilidad operacional / Gastos financieros		
Capital de trabajo mayor o igual al 15% del cálculo del presupuesto oficial – Anticipo $14.282.789.85	Activo corriente - Pasivo corriente		
CAPACIDAD FINANCIERA			

OBSERVACIÓN

Transcurrido el término de traslado de evaluación preliminar el Proponente **SARGO SAS**, no allegó lo requerido por la entidad, por lo que se encuentra inmerso en el numeral 1.15 CAUSALES DE RECHAZO, literal E. Que al proponente se le haya requerido con el propósito de subsanar o aclarar o aportar un documento de la propuesta y no lo efectúe dentro del plazo indicado o no lo realice correctamente o de acuerdo con lo solicitado, siempre que la subsanación, aclaración o aporte requerido sea necesario para cumplir con un requisito habilitante en los términos establecidos en la sección 1.6 del Documento Base.

PROPONENTES		K RESIUAL	OBSERVACIÓN
		CUMPLE / NO CUMPLE	
2	SARGO SAS	NO CUMPLE	Transcurrido el término de traslado de evaluación el Proponente **SARGO SAS**, no allegó lo requerido en el informe preliminar por lo que se encuentra inmerso en el numeral 1.15 CAUSALES DE RECHAZO, literal E. Que al proponente se le haya requerido con el propósito de subsanar o aclarar o aportar un documento de la propuesta y no lo efectúe dentro del plazo indicado o no lo realice correctamente o de acuerdo con lo solicitado, siempre que la subsanación, aclaración o aporte requerido sea necesario para cumplir con un requisito habilitante en los términos establecidos en la sección 1.6 del Documento Base.

DOCUMENTO DE CONTENIDO ECONÓMICO – SARGO SAS

DOCUMENTO	CUMPLE	NO CUMPLE
OFERTA ECONOMICA $83,899,277.39	X	

PROPONENTE No. 3 MCB INGENIERIA Y CONTRATACION ZOMAC S.A.S

PRESUPUESTO OFICIAL	$95.218.599,00
PROPONENTE	
MCB INGENIERIA Y CONTRATACION ZOMAC S.A.S	

VERIFICACION FINANCIERA (REQUISITOS HABILITANTES)

CONDICION	CAPACIDAD FINANCIERA		CUMPLE SI/NO
	FACTORES	MCB INGENIERIA Y CONTRATACION ZOMAC S.A.S	
Indice de liquidez mayor o igual a 1.3	Activo corriente / Pasivo corriente		
Indice de endeudamiento menor o igual a 0.7	(Pasivo total / Activo total)*100		
Razón de cobertura intereses mayor o igual a 1	Utilidad operacional / Gastos financieros		
Capital de trabajo mayor o igual al 15% del cálculo del presupuesto oficial – Anticipo $14.282.789.85	Activo corriente - Pasivo corriente		
CAPACIDAD FINANCIERA			

No se evalúan los indicadores en CAPACIDAD FINANCIERA por cuanto se encuentra en CAUSAL DE RECHAZO por la oferta económica.

PROPONENTES		K RESIUAL	OBSERVACIÓN
		CUMPLE / NO CUMPLE	
3	MCB INGENIERIA Y CONTRATACION ZOMAC S.A.S		No se evalúa la CAPACIDAD RESIDUAL por cuanto se encuentra en CAUSAL DE RECHAZO por la oferta económica.

DOCUMENTO DE CONTENIDO ECONÓMICO – MCB INGENIERIA Y CONTRATACION ZOMAC S.A.S

DOCUMENTO	HABILITADO / RECHAZADO
OFERTA ECONOMICA $90,458,288.52	RECHAZADO
OBSERVACIÓN: Revisada la oferta económica del proponente MCB INGENIERIA Y CONTRATACION ZOMAC S.A.S, se evidencia que los títulos:	

PLAN DE MANEJO DEL TRANSITO P.M.T. y AJUSTES Y/O REDISEÑOS fueron ofertados por un valor diferente a los establecidos por la entidad, los cuales como lo indica el presupuesto oficial estructurado en la plataforma SECOP II son inmodificables, como se aprecia en la siguiente imagen.

14	72141100	PLAN DE MANEJO DEL TRANSITO P.M.T	1,00000	VG	7.511.000,00000	7.136.450,00000
		Mis observaciones: Este valor es inmodificable				
15	72141100	AJUSTES Y/O REDISEÑOS	1,00000	VG	5.000.000,00000	4.750.000,00000
		Mis observaciones: Este valor es inmodificable				

Por lo anterior el oferente NO CUMPLE con las condiciones establecidas en el Formulario de Presupuesto Oficial, de acuerdo con lo exigido por la entidad y se encuentra inmerso en el numeral 1.15 CAUSALES DE RECHAZO literal L. Que el proponente adicione, suprima, cambie o modifique los ítems, la descripción, las especificaciones, el detalle, las unidades o cantidades señaladas en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial, de acuerdo con lo exigido por la Entidad.

Neiva, 17 de febrero de 2026

MARTHA MATILDE ARIZA PÉREZ
Evaluadora Financiera