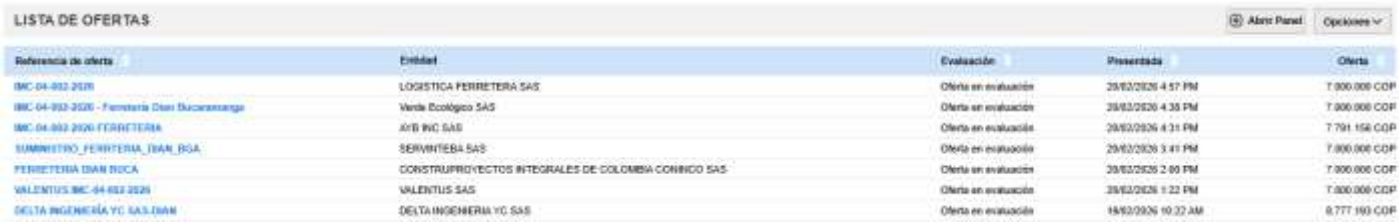
INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO
REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN FINANCIERO

OBJETO: Suministro de materiales eléctricos, hidrosanitarios, ferretería, insumos y artículos para el funcionamiento y mantenimiento de la Dirección Seccional de Impuestos y Aduanas de Bucaramanga

1. CONDICIONES GENERALES

Designado el Comité Evaluador mediante oficio No. **20260224 104000201 0528** del día 24 de febrero de 2026, suscrito por LILIANA ELISA PEÑUELA AMADO, en su calidad de Directora Seccional de Impuestos y Aduanas de Bucaramanga (A), mediante resolución de Asignación de Jefatura No.001872 del 23/02/2026, se procede a evaluar los Aspectos Técnicos de la siguiente manera:

- El día 18/02/2026 a las 4:30 PM, se publicó a través del Sistema Electrónico de Contratación Pública – SECOP II, el AVISO DE NO LIMITACIÓN A MYPIMES, del proceso No. IMC-04-002-2026.
- El día 20 de febrero de 2026 se dio apertura de ofertas presentadas a través del Sistema Electrónico de Contratación Pública – SECOP II, dentro del proceso Nro. IMC-04-002-2026, haciendo público el listado y contenido de las ofertas de los proponentes:



LISTA DE OFERTAS

Referencia de oferta	Entidad	Evaluación	Presentada	Oferta
IMC-04-002-2026	LOGISTICA FERRETERA SAS	Oferta en evaluación	20/02/2026 4:57 PM	7.000.000 COP
IMC-04-002-2026 - Ferreteria Dian Bucaramanga	Verde Ecológico SAS	Oferta en evaluación	20/02/2026 4:38 PM	7.000.000 COP
IMC-04-002-2026 FERRETERIA	AYB INC SAS	Oferta en evaluación	20/02/2026 4:31 PM	7.791.156 COP
SUMINISTRO_FERRETERIA_DIAN_BGA	SERVINTEBA SAS	Oferta en evaluación	20/02/2026 3:41 PM	7.000.000 COP
FERRETERIA DIAN BGCA	CONSTRUPROYECTOS INTEGRALES DE COLOMBIA CONINCO SAS	Oferta en evaluación	20/02/2026 2:00 PM	7.000.000 COP
VALENTUS IMC-04-002-2026	VALENTUS SAS	Oferta en evaluación	20/02/2026 1:22 PM	7.000.000 COP
DELTA INGENIERÍA YC SAS DIAN	DELTA INGENIERIA YC SAS	Oferta en evaluación	19/02/2026 10:22 AM	8.777.193 COP

El 24 de febrero de 2026 se publicó el informe de evaluación preliminar correspondiente a los requisitos de orden financiero. Una vez finalizada la etapa de observaciones, no se registró la presentación de observaciones relacionadas con este componente, por lo que se procede a ratificar la evaluación en el informe de evaluación definitivo.

2. EVALUACIÓN DE PRECIOS OFERTADOS

Teniendo en cuenta el ANEXO 2. PRECIOS DE REFERENCIA, se procedió a revisar el precio unitario ofertado por los proponentes, encontrando lo siguiente:

- El comité evaluador identificó inconsistencias entre los ítems publicados en el Anexo 2 – Precios de Referencia y aquellos incluidos en el Formato 10 – Propuesta Económica IMC-04-002-2026. En consecuencia, se determinó excluir de la valoración todos los ítems que no cuentan con precio de referencia o cuya descripción presenta variaciones frente a la información oficial publicada.

- Con el fin de garantizar la transparencia del procedimiento y asegurar la igualdad de condiciones entre los proponentes, se procede a excluir de la etapa de evaluación los siguientes ítems:

Soldadura liquida para PVC, tamaño 1/16
Limpiador par tubería PVC, tamaño 1/16
Clavija o enchufle con polo a tierra, 110 Voltios en Caucho
Unión lisa PVC presión de 2 1/2”
Tee de PVC agua potable 2 1/2”
Codo 90° CXC de PVC sanitaria de 2"
Codo 90° CXC de PVC sanitaria de 3"
Yee PVC CXC, sanitaria.4”
Vidrio transparente de 5 mm

- Para establecer la oferta económica de menor valor, se efectuó la sumatoria de los precios unitarios presentados por cada proponente, generando las exclusiones referidas anteriormente.

- Se efectuó la evaluación de los precios unitarios ofertados, evidenciándose que algunos de los proponentes superaron los precios unitarios de referencia establecidos para el presente proceso de selección (ver anexo 1). En consecuencia, se obtuvo el siguiente resultado:

Posición	Oferente	Sumatoria de valores unitarios	Resultado evaluación
1	LOGISTICA FERRETERA S.A.S	$6.852.118	**RECHAZADO** Anexo 3 Numeral 3.5 CAUSALES DE RECHAZO DE LAS PROPUESTAS, Causal No.15 *“Cuando el valor ofertado por ítem sea superior al precio de referencia establecido en el cuestionario de la plataforma SECOP II y en el Anexo No. 2 - Precios de Referencia y/o cuando se modifique la descripción de las actividades.”*
2	CONSTRUPROYECTOS INTEGRALES DE COLOMBIA CONINCO SAS	$7.060.751	**RECHAZADO** Anexo 3 Numeral 3.5 CAUSALES DE RECHAZO DE LAS PROPUESTAS, Causal No.15 *“Cuando el valor ofertado por ítem sea superior al precio de referencia establecido en el cuestionario de la plataforma SECOP II y en el Anexo No. 2 - Precios de Referencia y/o cuando se modifique la descripción de las actividades.”*
3	AYB INC SAS	$7.508.977	**RECHAZADO** Anexo 3 Numeral 3.5 CAUSALES DE RECHAZO DE LAS PROPUESTAS, Causal No.15 *“Cuando el valor ofertado por ítem sea superior al precio de referencia establecido en el cuestionario de la plataforma SECOP II y en el Anexo No. 2 - Precios de*

			Referencia y/o cuando se modifique la descripción de las actividades."
4	VALENTUS S.A.S	$7.565.453	**CUMPLE** *Habilitado Financieramente*
5	VERDE ECOLÓGICO S.A.S	$7.624.000	**RECHAZADO** Anexo 3 Numeral 3.5 CAUSALES DE RECHAZO DE LAS PROPUESTAS, Causal No.15 *"Cuando el valor ofertado por ítem sea superior al precio de referencia establecido en el cuestionario de la plataforma SECOP II y en el Anexo No. 2 - Precios de Referencia y/o cuando se modifique la descripción de las actividades."*
6	DELTA INGENIERÍA YC SAS	$8.514.455	**RECHAZADO** Anexo 3 Numeral 3.5 CAUSALES DE RECHAZO DE LAS PROPUESTAS, Causal No.15 *"Cuando el valor ofertado por ítem sea superior al precio de referencia establecido en el cuestionario de la plataforma SECOP II y en el Anexo No. 2 - Precios de Referencia y/o cuando se modifique la descripción de las actividades."*
7	SERVINTEBA SAS	$8.851.921	**CUMPLE** *Habilitado Financieramente*

EVALUACIÓN DE PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2.1.1.2.2.4 del Decreto 1082 de 2015 y siguiendo los lineamientos de la Guía para el Manejo de Ofertas Artificialmente Bajas de Colombia Compra Eficiente (última actualización de la guía 16/12/2024), se realiza el presente análisis con el fin de identificar si alguna de las ofertas económicas presentadas en el proceso de contratación en mención puede considerarse artificialmente baja, lo cual podría comprometer la adecuada ejecución del contrato.

Ante lo anterior, se hace uso de la HERRAMIENTA DE ANÁLISIS PARA EL MANEJO DE OFERTAS ARTIFICIALMENTE BAJAS EN PROCESOS DE CONTRATACIÓN dispuesta por Colombia Compra Eficiente, donde se evidencia que el método de comparación a utilizar es el absoluto, teniendo en cuenta el número de ofertas habilitadas:

Agencia Nacional de Contratación Pública Colombia Compra Eficiente

HERRAMIENTA DE ANÁLISIS PARA EL MANEJO DE OFERTAS ARTIFICIALMENTE BAJAS EN PROCESOS DE CONTRATACIÓN

Notas

1) La siguiente herramienta se configura cómo un mecanismo que coadyuve a las Entidades Estatales a realizar el ejercicio de revisión y análisis de las ofertas recibidas en los procesos de contratación, de conformidad con los lineamientos definidos en la "*Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación* ", ANCP - CCE.

2) Es importante indicar que la herramienta se constituye como un insumo para realizar el ejercicio de análisis, sin embargo, es obligatorio reiterar que la Entidad se encuentra facultada y deberá realizar los análisis adicionales que considere necesarios de acuerdo con las particularidades del proceso de selección o determinar la metodología que considere con base en la que validarán los precios artificialmente bajos. Esto, en virtud del principio de autonomía de la voluntad que les otorga el ordenamiento jurídico.

3) Para su uso, deberán diligenciar las celdas de color azul.

4) La hoja "APAB_Resultados" se retroalimenta de manera automática con el diligenciamiento de la hoja "APAB_Informacion"

5) Si la Entidad tiene un mayor número de ofertas habilitadas en el proceso, se recomienda incluir filas adicionales en la hoja "APAB_Información" y ajustar las fórmulas en la hoja "APAB_Resultados".

Presupuesto del proceso o sumatoria de precios unitarios (costo estimado del contrato):	**$ 9.006.490,00**
¿El proceso de selección se adelanta bajo la modalidad de Subasta Inversa?	**NO**

OFERTAS RECIBIDAS

No.	Proponente	Valor Total de la Oferta o Sumatoria de precios unitarios
1	VALENTUS S.A.S	$ 7.565.453,00
2	SERVINTEBA SAS	$ 8.851.921,00

Agencia Nacional de Contratación Pública Colombia Compra Eficiente

INFORMACION SOPORTE PARA EL ANALISIS

¿El proceso de selección se adelanta bajo la modalidad de Subasta Inversa?	**NO**
Cantidad de Ofertas Habilitadas	**2**
Método de comparación a utilizar	**Absoluta**

VARIABLES A UTILIZAR

Mediana	**No aplica**
Desviación estandar	**No aplica**
Valor mínimo aceptable	**No aplica**

Presupuesto del proceso o sumatoria de precios unitarios (costo estimado del contrato):	**$ 9.006.490,00**

OFERTAS RECIBIDAS

No.	Proponente	Valor Total de la Oferta o Sumatoria de precios unitarios	% Diferencia de la oferta con respecto al Costo Estimado del contrato
1	VALENTUS S.A.S	$ 7.565.453,00	-16,00%
2	SERVINTEBA SAS	$ 8.851.921,00	-1,72%

Como resultado de la evaluación se evidencia que ninguna de las ofertas habilitadas supera el valor mínimo aceptable (20%) de descuento, por lo cual NO se consideran ofertas posiblemente artificialmente bajas.

3. CONCLUSIONES

Con las anteriores consideraciones el comité evaluador presenta a continuación el resumen de los proponentes habilitados que cumplieron con los requisitos habilitantes de orden financiero incluyendo su orden de elegibilidad:

ORDEN DE ELEGIBILIDAD	PROPONENTE	SUMATORIA DE VALORES UNITARIOS	RESULTADO
1	VALENTUS S.A.S	$7.565.453	HABILITADO
2	SERVINTEBA SAS	$8.851.921	HABILITADO

El valor del presupuesto oficial corresponde a **SIETE MILLONES DE PESOS M/CTE ($7.000.000)**, bajo la modalidad de bolsa de producto y se encuentra cubierto con certificado de disponibilidad presupuestal No. 1126 de fecha 19 de enero de 2026.

Se firma en Bucaramanga, a los 26 días del mes de febrero de 2026 por el evaluador del orden financiero.

LEIDY PAOLA GAMBOA TORRES
Integrante Comité Evaluador
Aspectos Financieros
División Administrativa y Financiera