Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? 😠 (Molesto) 😟 (Preocupado) 😐 (Neutral) 😊 (Contento) 😈 (Entusiasmado). ✓

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? 😞 (Mala) 😐 (Regular) 🙂 (Buena) 😍 (Excelente) ✓

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ☐ 75% ☑ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
● Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (⭐ = 1 bajo, ⭐⭐⭐⭐⭐ = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: ⭐⭐⭐⭐⭐ 5

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

    • Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Ninguna sugerencia

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Manejar los tablet

Firma Encuestado: Victor R.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Santo Angel
SEDE	San Cayetano
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Dayana Heredia
GRADO	9º
FECHA	30/07/2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ● 3 ○ 4 ○ 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ● 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-----↓100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? 😠 (Molesto) 😟 (Preocupado) 😐 (Neutral) 😊 (Contento) 😍 (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? ☹️ (Mala) 😐 (Regular) 🙂 (Buena) 😍 (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ☐ 75% ● 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
● Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (⭐ = 1 bajo, ⭐⭐⭐⭐⭐ = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases:

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

    • Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Ninguna

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Todo

Firma Encuestado: Dayana Heredia

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Santo Angel
SEDE	San Cayetano
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Hugo Alexander Heredia T
GRADO	8°
FECHA	30/07/2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ● 3 ○ 4 ○ 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ● 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-----100°]
↓

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? 😠 (Molesto) 😟 (Preocupado) 😐 (Neutral) 😊 (Contento) 😍 (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? ☹️ (Mala) 😐 (Regular) 🙂 (Buena) 😍 (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ☐ 75% ◙ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
● Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (☆ = 1 bajo, ☆☆☆☆☆ = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: ☆☆☆☆☆

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

◉ Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Ninguna

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Todo

Firma Encuestado: Hugo Heredia

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Santo Angel
SEDE	San Cayetano
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Maria Consuelo Herrera Nova
GRADO	8°
FECHA	30/07/2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-----100°]
↓

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
   ☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ☐ 75% ■ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
   ● Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: 5.

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

● Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Ninguna sugerencia

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Manejar la tablet.

Firma Encuestado: Maria Nova.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Santo Angel
SEDE	San cayetano
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Tifany Alexandra Beinel
GRADO	8=
FECHA	30/07/2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-----↓100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad?
😠 (Molesto) 😟 (Preocupado) 😐 (Neutral) 😊 (Contento) 🤩 (Entusiasmado) ✓

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada?
☹️ (Mala) 😐 (Regular) 🙂 (Buena) 😍 (Excelente) ✓

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ☑ 75% ☐ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
● Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (⭐ = 1 bajo, ⭐⭐⭐⭐⭐ = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: ⭐⭐⭐⭐⭐ 5

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

✓ Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Ninguna

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Todas las actividades de la table como las tareas basicas

Firma Encuestado: Alexa Reinel

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Sa.I
SEDE	San Cayetano
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Gissel Martinez
GRADO	8º
FECHA	30 Julio - 2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-----↓-----100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? 😠 (Molesto) 😟 (Preocupado) 😐 (Neutral) 😊 (Contento) 😍 (Entusiasmado).✓

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? 😞 (Mala) 😐 (Regular) 🙂 (Buena) 😍 (Excelente)✓

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 (Mucho).✓

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ● 75% ☐ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
○ Sí, con seguridad ● Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (⭐ = 1 bajo, ⭐⭐⭐⭐⭐ = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: ⭐⭐⭐⭐⭐ 5

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

- Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Todo claro

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Manejar la tablet

Firma Encuestado: _____

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Santo angel
SEDE	sede San cayetano
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Mirelys Valentina Rojas
GRADO	8-1
FECHA	30/07/2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ● 3 ○ 4 ○ 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|--↓--100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ☐ 75% ☒ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
○ Sí, con seguridad ● Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: ✗ ✗ ✓ ✗ ✗

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

● Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

que nuestro compañero siga aprendiendo mas

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Me gusto que aprendimo usar la table

Firma Encuestado: Valentina Rojas

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Santo Angel
SEDE	San Cayetano
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Vicyeli Alejandra Farias Alvarado
GRADO	8º
FECHA	30-07-2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-----100°]
↓

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? 😠 (Molesto) 😟 (Preocupado) 😐 (Neutral) 😊 (Contento) 🤩 (Entusiasmado). ✓

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? ☹️ (Mala) 😐 (Regular) 🙂 (Buena) 😍 (Excelente) ✓

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ☐ 75% ☑ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
● Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (⭐ = 1 bajo, ⭐⭐⭐⭐⭐ = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: ⭐⭐⭐⭐⭐ 5

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

    • Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Ninguna sugerencia

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Manejar la table

Firma Encuestado: Vicyeli Farias

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Santo angel
SEDE	San cayetano
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	José Manuel farias A.
GRADO	11°
FECHA	30/07/2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-----↓100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad?
😠 (Molesto) 😟 (Preocupado) 😐 (Neutral) 😊 (Contento) 😍 (Entusiasmado).✓

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada?
☹ (Mala) 😐 (Regular) 🙂 (Buena) 😍 (Excelente)✓

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ☐ 75% ☑ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
● Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (☆ = 1 bajo, ☆☆☆☆☆ = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: ☆☆☆☆ 5

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

    • Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Ninguna sugerencia.

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Manejar la table.

Firma Encuestado: Jose. Farias.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Santo Angel
SEDE	San Cayetano
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Yorliz Daniela Herrera Nova.
GRADO	8º
FECHA	30/07/25

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-✓---100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? 😠 (Molesto) 😟 (Preocupado) 😐 (Neutral) 😊 (Contento) 🤩 (Entusiasmado).✓

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? ☹️ (Mala) 😐 (Regular) 🙂 (Buena) 😍 (Excelente)✓

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ☐ 75% ◙ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
● Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (☆ = 1 bajo, ☆☆☆☆☆ = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: ☆☆☆☆☆ 5

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

    • Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Todo claro

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Manejar la tablet

Firma Encuestado: Daniela G/N.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Santo angel
SEDE	San Cayetano
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Yonatan Ferney Colmenares T
GRADO	8:-
FECHA	30/07/2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-----100°]
↓

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ● 50% ☐ 75% ☐ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
○ Sí, con seguridad ● Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: 5

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

    • Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

la verdad nada todo esta bien

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

que pudimos manejar un poco las tablets y accedimos a unas aplicaciones

Firma Encuestado: Yanely Colmenares

ANEXO 18 INFORME EJECUTIVO NRO. 2 VERIFICACIÓN DE LA INTERVENTORÍA ACTIVIDAD 3.2 - IE LICEO TAME – SEGUIMIENTO GRADOS 10-1, 10-3, 10-4, 9-01, 9-02, 9-03, 9-04, 8-01, 8-02, 8-03.

UT ARAUCA CON CALIDAD

INFORME EJECUTIVO DE ACTIVIDADES No 2

CONTRATO No:	CONTRATO DE INTERVENTORÍA 456 DE 2024
CONTRATANTE:	GOBERNACIÓN DE ARAUCA NIT. 800.102.838-5
CONTRATISTA:	UNIÓN TEMPORAL ARAUCA CON CALIDAD
NIT:	901901818-2
REPRESENTANTE LEGAL:	SERGIO ESTEBAN TORRES RODRÍGUEZ
VALOR INICIAL DEL CONTRATO:	TRESCIENTOS TRES MILLONES VEINTIÚN MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE. ($303.021.600,00)
OBJETO:	"INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA AL PROYECTO FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO PARA LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES DEL DEPARTAMENTO DE ARAUCA"
PLAZO DE EJECUCIÓN INICIAL:	OCHO (8) MESES.
FECHA DE SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO:	27 DE DICIEMBRE DE 2024
SUPERVISOR DEL CONTRATO:	JERSON ERNEY QUIROZ ACEVEDO
FECHA ACTA DE INICIO:	26 DE MARZO DE 2025
FECHA DE TERMINACIÓN:	9 DICIEMBRE DE 2025

1. ACTIVIDADES DESARROLLADAS

Siendo las 7:30 a.m. del día 30 de julio de 2025, el profesional de apoyo de la empresa **UNIÓN TEMPORAL ARAUCA CON CALIDAD S.A.S**, dio inicio al proceso de visita de verificación de la actividad diagnóstico y adaptación dirigida a estudiantes de las Institución Educativa (*LICEO TAME*) del municipio de Tame departamento de Arauca. La actividad se ejecutó los días 30 y 31 de julio de 2025.

Para la elaboración del presente informe, se llevó a cabo una revisión y verificación específica del ítem 9.2.1: "Estrategia: encuentro presencial en cada institución diagnóstico y adaptación para estudiantes".

Durante la Visita se verificaron las siguientes actividades.

- Durante la visita, se verificaron los siguientes aspectos:
- Revisión del diagrama de Gantt.
- Listado de colegios para seguimiento.
- Número de estudiantes previstos para capacitación.
- Material didáctico disponible para el dinamizador.

- Resultados de la verificación realizada mediante encuesta de satisfacción.
- Observaciones y recomendaciones derivadas de la visita.

CAPITULO TÉCNICO

2. DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES EJECUTADA

3.1 CONTROL Y SEGUIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES DEL CONTRATO DE SERVICIOS NRO. 447 DE 2024 ACTIVIDAD

Se realizó la verificación de las actividades mediante acompañamiento, seguimiento y control a la ejecución del contrato 447 de 2024 actividad diagnóstico y adaptación por parte del profesional de campo y la directora de la interventoría Unión Temporal Arauca con Calidad. Contrato de consultoría 456 de 2024 Este proceso tuvo como objetivo validar y contrastar la ejecución de las acciones, asegurando su cumplimiento conforme a lo establecido en el plan de apropiación y contrato objeto de seguimiento Adicionalmente, se verificó el avance según lo programado en el diagrama de Gantt y el cronograma de campo.".

EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DE VERIFICACIÓN:

- **Revisión diagrama de Gantt contrato y Cronograma de actividades etapa de campo**

Descripción actividad: Mediante comité de seguimiento y control llevado a cabo el día 25 de Julio de 2025, se acordó el acompañamiento de la interventoría para validar visitas de seguimiento a las instituciones (LICEO TAME) ubicado en el municipio de Tame, departamento de Arauca los días 30 y 31 de julio de 2025.

	
Registro fotográfico: revisión matriz marco lógico proceso ejecución plan de apropiación etapa diagnóstico y adaptación	**Registro fotográfico:** revisión matriz marco lógico proceso ejecución plan de apropiación etapa diagnóstico y adaptación

Resultado de la reunión técnica se fija el siguiente cronograma de seguimiento el cual se reporta a la empresa contratista y supervisor del contrato.

Fecha visita	Nombre de la I.E	Zona
30/07/2025	Institución educativa liceo Tame	Urbana

31/07/2025	Institución educativa liceo Tame	Urbana
31//08/2025	Institución educativa Froilán farias	Urbana
31/07/2025	Institución educativa San Luis	Urbana
31/07/2025	Institución educativa Inocencio chinca	Urbana

En aras de gestionar los tiempos de las visitas programadas, **UNIÓN TEMPORAL ARAUCA CON CALIDAD** realizó el acercamiento pertinente con las instituciones previamente y concertó las visitas de cada uno de ellos, mismos que se relacionan a continuación:

CRONOGRAMA Y ASISTENCIA DE CAPACITACIONES

Las actividades se desarrollaron en dos días consecutivos, con un total de 345 estudiantes capacitados, distribuidos de la siguiente manera:

Fecha	Grados Intervenidos	Asistencia	Observaciones
30/07/2025	Octavo 1-2-3, Noveno 1-2, Décimo 1-2	231 estudiantes	Grupos muy numerosos, lo que limitó la atención individual durante la exposición.
31/07/2025	Noveno3-4, Décimo 3-4	114 estudiantes	Menor cantidad de estudiantes permitió mayor interacción y resolución de dudas.

ESTRATEGIAS IMPLEMENTADAS

Diagnóstico

- **Metodología:** A través de instrucciones sencillas, se evaluaron las habilidades básicas de los estudiantes para el uso de tabletas.
- **Objetivo:** Identificar el nivel de competencia tecnológica inicial (ej. manejo de dispositivos, navegación básica).

Adaptación

- Metodología: Actividad libre para familiarización con el dispositivo, enfocada en:
  - Ingreso al repositorio de contenidos.
  - Manejo de la plataforma evaluativa.
  - Estructuración de contenidos pedagógicos**.**
- **Objetivo:** Resolver inquietudes individuales y promover la autonomía en el uso de herramientas tecnológicas.

Logística y Tiempos

- Duración por sesión:1 hora (aproximadamente).
- Recursos utilizados: Tabletas, plataforma educativa, material de apoyo (guías digitales).

Desafíos:

- Días 1 y 2 (30 y 31/07): Grupos masivos (231 y 114 estudiantes) dificultaron la atención personalizada y la retención de información.

Otras actividades de seguimiento

Se realizo entrega de Bitácora de Seguimiento:

- Fecha de entrega: 31/07/2025.
- Instituciones beneficiadas:
- Inocencio Chinca.
- Liceo Tame.
- San Luis.
- I.E. Técnico Industrial Froilán Farias.

Destinatarios: La bitácora fue entregada especialmente a Coordinadores académicos, para seguimiento diario de las actividades de los dinamizadores.

Se realizo entrega formal de la Carta de Presentación de Interventoría:

Diariamente se realiza un seguimiento telefónico a todos los dinamizadores, con el objetivo de monitorear el avance de las capacitaciones en cada institución, identificar novedades y resolver inquietudes oportunamente. Este proceso permite mantener una comunicación constante, garantizar el cumplimiento de los objetivos formativos y brindar apoyo inmediato ante cualquier situación que pueda surgir durante la ejecución de las actividades. La información recopilada se registra sistemáticamente para evaluar el progreso y ajustar estrategias según las necesidades particulares de cada sede

La Interventoría, en cumplimiento de su objetivo de garantizar el cierre del ciclo de satisfacción en los eventos realizados, implementó un instrumento de medición estructurado (encuesta) para evaluar el nivel de satisfacción de los participantes en los eventos de diagnóstico y Adaptación. La interventoría aprobó 3 clases de encuestas; 1 para estudiantes, 1 para Docentes, 1 Interventoría

1. **INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES**

Departamento: Arauca
Municipio: Tame
Institución educativa: Liceo Tame
Sede: Central.
Fecha: 30 de julio de 2025 a 31 julio de 2025

METODOLOGÍA ESTADÍSTICA - FICHA TÉCNICA

Lugar: Institución Educativa Liceo Tame.

Grado muestra: 801-802-803-901-902-903-904-1001-1001-1002-1003-1004
Total, estudiantes evento: 345 estudiantes
Muestra: 86 estudiantes
Análisis estadístico: Frecuencias relativas (%), promedios y distribución de respuestas.

Escalas utilizadas para la calificación de las encuestas:

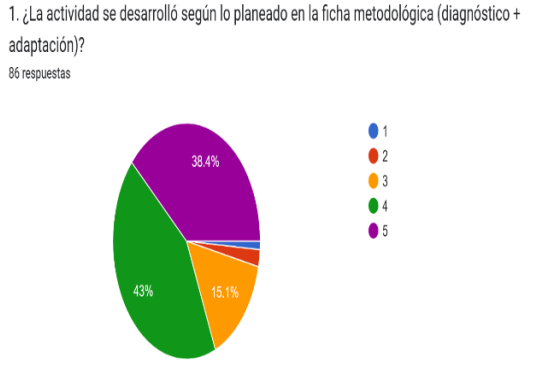
- **Likert (1-5)** para cumplimiento metodológico y desempeño del dinamizador.
- **Termómetro de satisfacción (0°-100°)** para evaluación general.
- **Emojis y escalas visuales** para percepción emocional y calidad de recursos.
- **Porcentajes (0%-100%)** para apropiación de conocimiento.

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

PREGUNTA 1:

- **¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?**

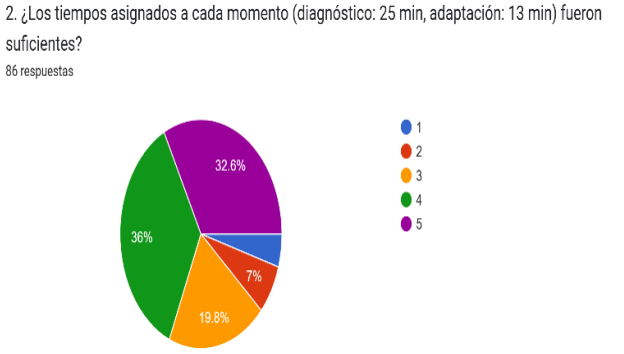
Metodología de calificación: Escala de Likert (1= No Cumplido, 5= Totalmente Cumplido



Análisis de resultados: el análisis revela que para los estudiantes en un existe una percepción del 85% de satisfacción y cumplimiento en el desarrollo de la actividad según la ficha metodológica y en nivel neutro lo que indica que se cumple con la actividad el nivel de satisfacción es alto pero que es importante registrar las indicaciones de la ficha y dentro del ejercicio ir registrando ante los estudiantes el cumplimiento para mejorar la persecución del mismo. Estos resultados indican una respuesta muy positiva en el nivel de satisfacción y un claro cumplimiento del objetivo.

PREGUNTA 2:

- **¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?**

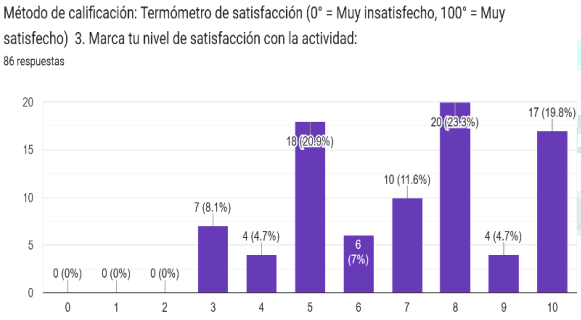


Análisis de resultados: el análisis demuestra que la percepción de los estudiantes ante el manejo de los tiempos es del 68,5% en las categorías más altas de cumplimiento. un nivel neutro de cumplimiento del 18.5% lo que genera un 87% de percepción de satisfacción y cumplimiento ante el manejo del tiempo y un 13% en no insatisfacción lo que se analiza como mejoras que debe realizar el dinamizador. Estos resultados indican una respuesta positiva en el nivel de satisfacción y un claro cumplimiento del objetivo

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

PREGUNTA 3:

- **MARCA TU NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTIVIDAD TERMÓMETRO DE SATISFACCIÓN (0°-100°):**



Análisis de resultados:

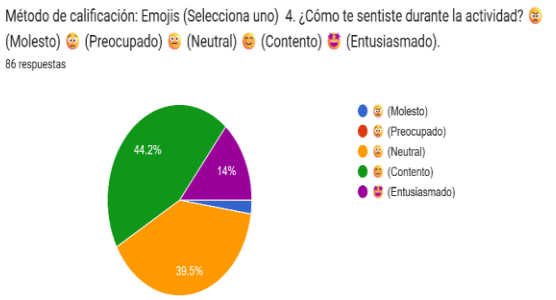
Análisis de resultados: el análisis demuestra que de 1 a 100 grados que calificaban los estudiantes el nivel de satisfacción de la actividad las tres cuartas partes de la población muestreada están sobre el 70% al 100 de satisfacción y el restante se encuentra el un nivel neutro donde se cumple con la actividad solo el 11% se siente insatisfecho con la actividad. Estos resultados indican una respuesta positiva en el nivel de satisfacción y un claro cumplimiento del objetivo

Método de calificación: Emojis (sentimientos durante la actividad):

PREGUNTA 4:

¿Como te sentiste durante la actividad?

- 1😠 (Molesto) 2😟 (Preocupado) 3😐 (Neutral) 4😊 (Contento) 5😻 (Entusiasmado)

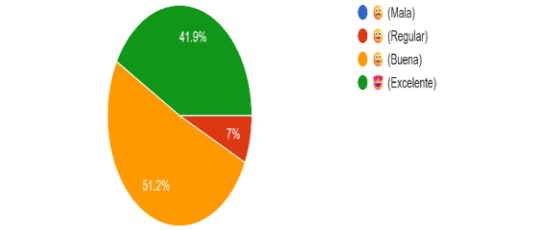
	**Análisis de resultados:** **Análisis de resultados:** el análisis demuestra que la percepción de los estudiantes de cómo se sintió dando como resultados que el 53% siente percepción de contento y entusiasmado el 44.2 neutro lo que identifica que el dinamizador cumple pero debe reforzar para mejorar nivel de satisfacción por parte del estudiante Estos resultados indican una respuesta positiva en el nivel de satisfacción y un claro cumplimiento del objetivo

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

PREGUNTA 5:

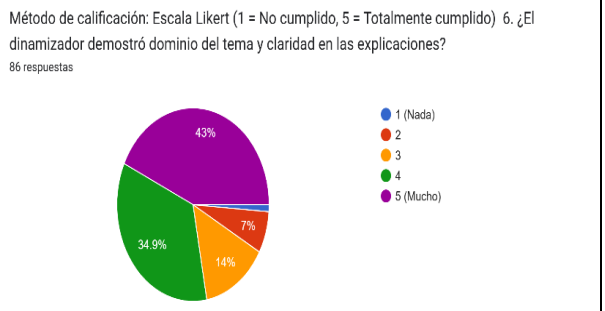
¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada?

	**Análisis de resultados:** el análisis revela que para los estudiantes encuestados la gran mayoría 94%, se mostró "Satisfecho" o "Muy satisfecho" (puntuaciones 4 y 5) con las tablets repositorios y plataformas adicional en el mismo porcentaje se cualifica por el docente su funcionamiento. Solo el 7/ sintió que las Tablet plataformas y manuales eran regulares percepción que el dinamizador debe mejorar. Estos resultados indican una respuesta positiva en el nivel de satisfacción y un claro cumplimiento del objetivoa

Desempeño del dinamizador (dominio/claridad):

PREGUNTA 6:

¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?



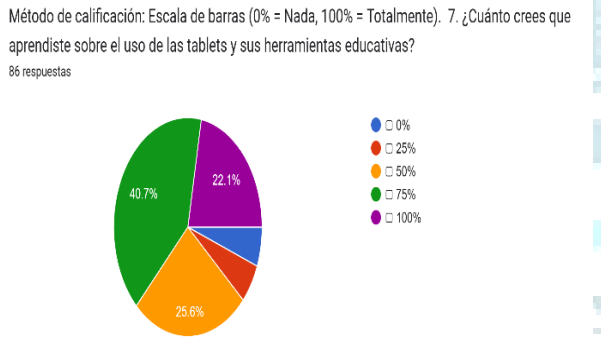
Análisis de resultados: el 79% de las respuestas indicaron que cumplió totalmente con los el 14% nivel neutro cumplido, pero no evalúa la satisfacción y el 7% se siente insatisfechos criterios de claridad y dominio del tema. Estos datos reflejan un alto nivel de satisfacción con los recursos y una valoración excelente del dinamizador.

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente)

PREGUNTA 7:

¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?

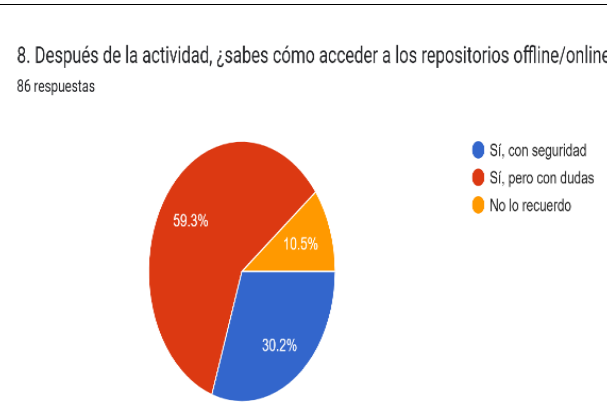


Análisis de resultados:

El 62.8% de estudiantes percibió que la actividad generó un aprendizaje significativo, el 40.7% valor neutro y el 11% consideran que no aprendieron con esta actividad.

PREGUNTA 8:

Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?



Análisis de resultados:

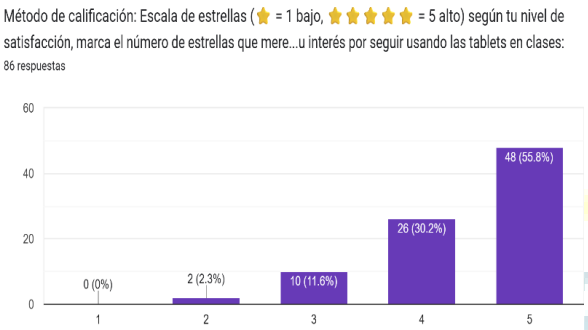
Análisis de resultados: el 89.5% confirmó saber cómo acceder a los repositorios después de la actividad. Y solo el 10.5% no recuerda Estos resultados indican una alta efectividad en la transferencia de conocimiento y familiarización con las herramientas.

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (⭐ = 1 bajo, ⭐⭐⭐⭐⭐ = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad-

PREGUNTA 9:

Califica tu Interés por seguir usando las tablets en clases:



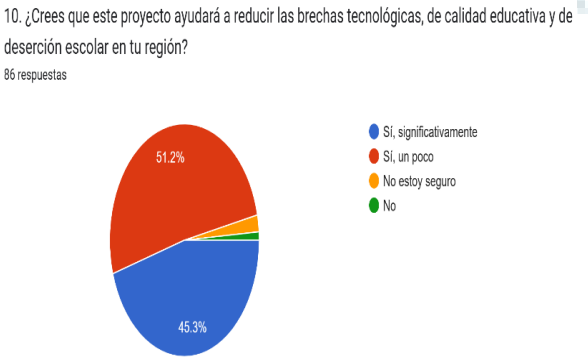
Análisis de resultados:

Análisis de resultados: El 86% de los estudiantes calificó con 4 o 5 estrellas su interés por seguir usando las tablets en clase el 10% un punto neutro y el 2% de nivel bajo de interés. Estos resultados indican una alta efectividad en la transferencia de conocimiento y satisfacción.

PREGUNTA 10:

¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

Método de calificación: 1= Si significativamente, 2= Si, un poco, 3= No estoy seguro



Análisis de resultados

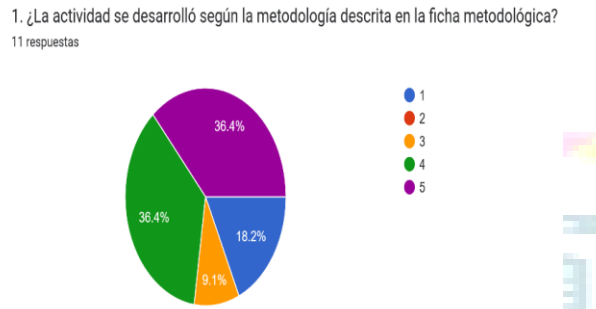
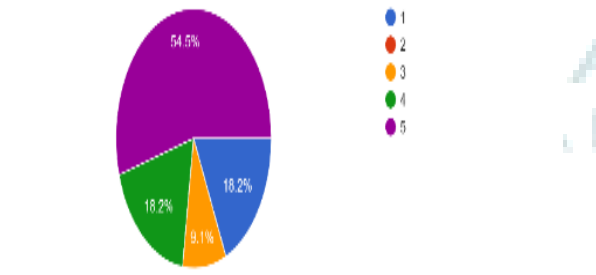
Análisis de resultados: el 96% consideró que el proyecto sí ayudará significativamente a reducir brechas tecnológicas y educativas. Un 4% manifestó duda o una percepción moderada. Se evidencia así una alta valoración del impacto y una actitud favorable hacia la iniciativa.

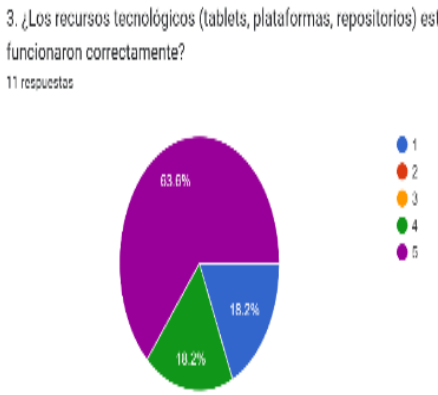
2. INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA DOCENTES

La interventoría genero un formato de encuesta de satisfacción con el fin de que los docentes participaron y conocieron el desarrollo de la actividad dirigida a estudiantes evaluaran tres factores, los cuales se relacionan a continuación

Sección 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

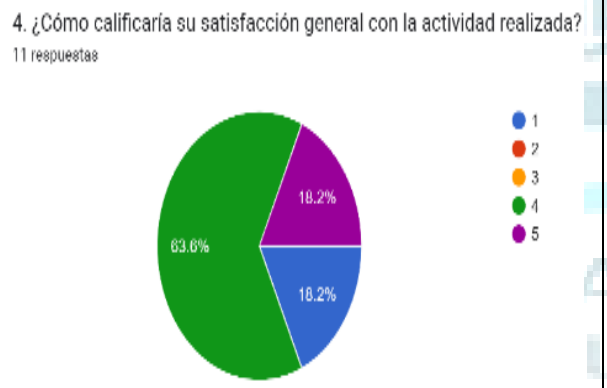
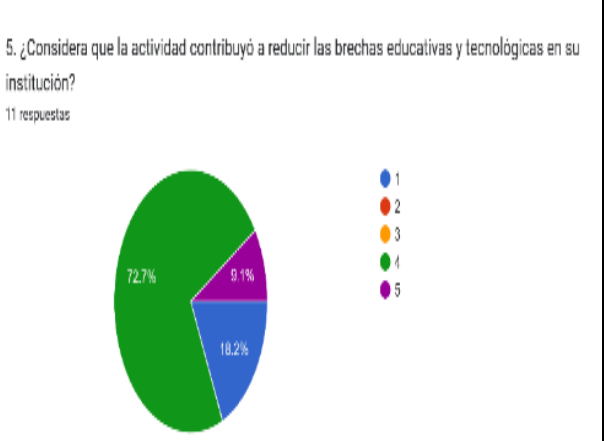
Método de calificación: Escala de Likert (1= No Cumplido, 5= Totalmente Cumplido)

	**Análisis de resultados:** el análisis revela que una mayoría de los docentes, un 73%, se mostró "Satisfecho" o "Muy satisfecho" (puntuaciones 4 y 5) con la metodología según a ficha técnica adjunta por el dinamizador es de resalta que por un 18% se marca como insatisfecho loque indica que hay que mejorar en la socialización del mismo. Estos resultados indican una respuesta muy positiva en el nivel de satisfacción y un claro cumplimiento del objetivo.
	**Análisis de resultados** El 90% de docentes confirmó que el dinamizador demostró una precisa gestión del tiempo, ajustándose estrictamente a los plazos estipulados en la ficha metodológica en un nivel algo solamente el 10% sale de indica que los tiempos no son adecuados de acuerdo a las indicaciones del momento Estos resultados indican una respuesta muy positiva en el nivel de satisfacción y un claro cumplimiento del objetivo.

	**Análisis de resultados:** el análisis revela que para los docentes encuestados la gran mayoría 81%, se mostró "Satisfecho" o "Muy satisfecho" (puntuaciones 4 y 5) con las tablets repositorios y plataformas adicional en el mismo porcentaje se cualifica por el docente su funcionamiento. Un 18.2% enuncian no sentirse satisfecho con las Tablet se recomienda realizar seguimiento y formación evaluando criterios técnicos para determinar la base del resultado negativo.

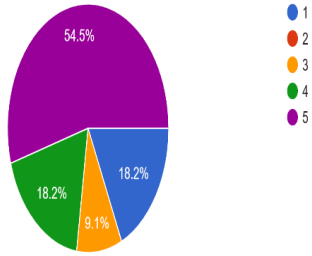
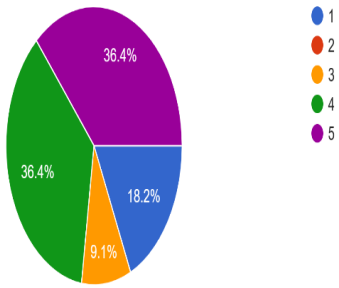
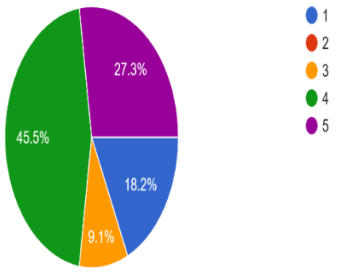
SECCIÓN 2: GRADO DE SATISFACCIÓN

Método de calificación: Escala de satisfacción (1= Muy insatisfecho, 5= Muy satisfecho

	**Análisis de resultados:** el análisis revela que para los docentes encuestados la gran mayoría 82%, se mostró "Satisfecho" o "Muy satisfecho" (puntuaciones 4 y 5) con la actividad realizada. Estos resultados indican una respuesta muy positiva en el nivel de satisfacción y un claro cumplimiento del objetivo.
	**Análisis de resultados** **Análisis de resultados:** el análisis revela que para los docentes encuestados la gran mayoría 82%, se mostró "Satisfecho" o "Muy satisfecho" (puntuaciones 4 y 5) con la actividad realizada. Y consideran que esta actividad reduce las brechas educativas y tecnológicas de la institución. Estos resultados indican una respuesta muy positiva en el nivel de satisfacción y un claro cumplimiento del objetivo.

SECCIÓN 3: DOMINIO DEL DINAMIZADOR

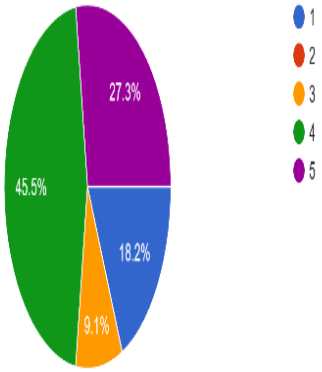
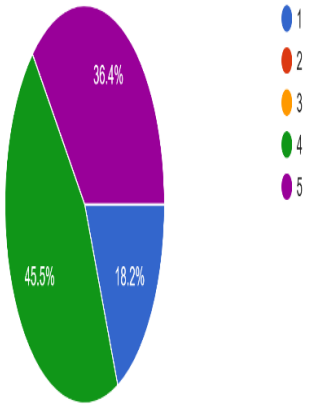
Método de calificación: Escala de Desempeño (1= Deficiente, 5= Excelente)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y manejo de los equipos tecnológicos? 11 respuestas 	**Análisis de resultados** Más de la mitad del cuerpo docente (73,5%) calificó nivel superior la claridad expositiva y la didáctica del dinamizador, reportando una comprensión plena de los temas desarrollados en las capacitaciones.
7. ¿El dinamizador utilizó un lenguaje claro y adecuado para los estudiantes? 11 respuestas 	**Análisis de resultados** El 72,8% de docentes evaluó como excelente la competencia comunicativa del dinamizador, considerando que el lenguaje empleado fue el idóneo para garantizar la comprensión de los contenidos por parte del estudiantado
8. ¿Fue efectivo en resolver dudas y motivar la participación de los estudiantes? 11 respuestas 	**Análisis de resultados** El 72,8% del profesorado evaluó la gestión de dudas e inquietudes por parte del dinamizador como muy efectiva, destacando su capacidad para resolverlas de manera clara y oportuna durante el desarrollo de la actividad.

Sección 4: APROPIACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de percepción (1= Nula, 5= Alta)

- ¿Los estudiantes mostraron interés y comprensión durante la actividad?
- ¿Cree que los estudiantes lograron familiarizarse con el uso de las tablets y las plataformas educativas?

	**Análisis de resultados** El 45,5% de estudiantes demostró niveles satisfactorios de interés y comprensión durante el desarrollo de la actividad, según los criterios de observación establecidos.
	**Análisis de resultados** Durante la implementación de la actividad, el 81,9% de los docentes observaron una curva de aprendizaje positiva en los estudiantes respecto al manejo y la funcionalidad básica de los dispositivos tablets

Conclusiones y Recomendaciones

- **Fortalezas:**
  - Alto impacto en reducción de brechas tecnológicas (72.7%).
  - Buen desempeño del dinamizador en dominio técnico (54.5% Excelente).
- **Debilidades:**
  - Adherencia a tiempos metodológicos (54.5% Regular).
  - Necesidad de ajustes logísticos (espacios, hidratación).

3. INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA DOCENTES

La Interventoría realizó una encuesta para evaluar la calidad del servicio prestado por el dinamizador durante las actividades de diagnóstico y adaptación tecnológica en instituciones educativas de Arauca. El objetivo fue medir:

Verificación de Ejecución

Indicador	Resultados
Saludo y contextualización del proyecto	100% cumplimiento (5/5). Observación: Mejorar dinamismo en presentación.
Explicación clara de los objetivos	100% cumplimiento. Sugerencia: Aumentar volumen de voz y claridad.
Entrega de encuestas	100% cumplimiento. Recomendación: Optimizar logística para mayor participación.
Exploración guiada de tablets (repositorio online /offline)	100% cumplimiento. Observación: Incluir material visual (PPT).
Evidencia de familiarización con dispositivos	100% cumplimiento

2.2 Desempeño del Dinamizador

Aspecto Evaluado	Resultados
Formato impreso y completo	100% cumplimiento
Preguntas alineadas a habilidades tecnológicas	100% cumplimiento
Funcionamiento correcto	100% cumplimiento
APK Moodle y contenido offline instalado	100% cumplimiento

Conclusiones

- **Fortalezas:**
  - Cumplimiento del 100% en ejecución metodológica.
  - Buen desempeño del dinamizador (77.9% en 4-5 Likert).

- Impacto percibido en reducción de brechas (96.5%).

- **Debilidades:**
  - Comunicación poco efectiva (volumen, dinamismo).
  - Falta de material visual interactivo.

- **Áreas de mejora:**
  - Limitar el tamaño de los grupos (máx. 35 estudiantes) para garantizar interacción efectiva.
  - Priorizar sesiones prácticas en grupos pequeños, especialmente para grados superiores (Octavos, Novenos y Decimos).

FIRMA DEL CONTRATISTA	**LILIANA BARRERA MONGUÍ** **DIRECTORA INTERVENTORÍA** **NIT: 901901818-2**

FORMATO DE VERIFICACIÓN REGISTRO FOTOGRÁFICO INTERVENTORÍA - EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN – ESTUDIANTES.

Proyecto: Fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje a través de herramientas tecnológicas con contenido pedagógico para los establecimientos educativos oficiales del departamento de Arauca.

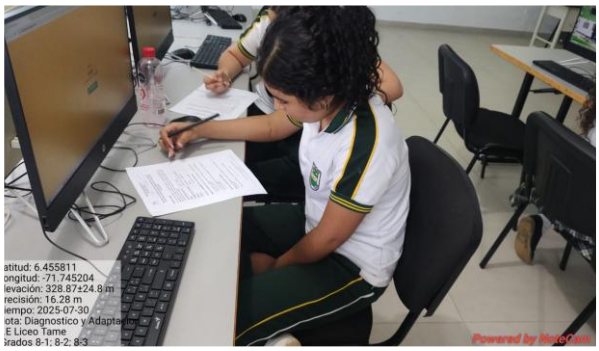
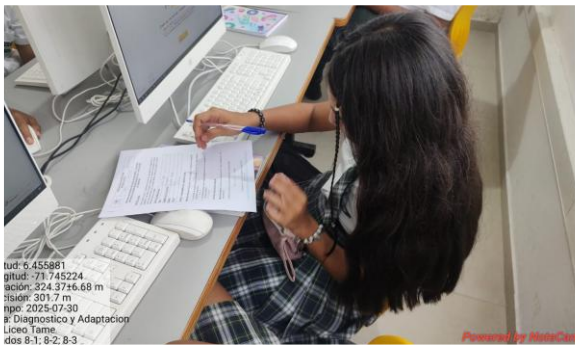
Contrato objeto de verificación: Nro. 447 de 2024

Institución Educativa:	LICEO TAME
Sede:	CENTRAL
Fecha de Visita:	30/07/2025
Dinamizador responsable:	ANGELA YARITZA GONZÁLEZ
Profesional Interventoría:	MAURICIO SANCHEZ
Grado intervenido:	8-01, 8-02, 8-03

1. Datos Generales

Ítem	Descripción
Actividad	Diagnóstico y Adaptación
Objetivo	Realizar seguimiento a dinamizadores en Diagnostico y Adaptación

2. Registro Fotográfico

	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO OCTAVO 1 OCTAVO 2 Y OCTAVO 3	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO OCTAVO 1 OCTAVO 2 Y OCTAVO 3
	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO OCTAVO 1 OCTAVO 2 Y OCTAVO 3	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO OCTAVO 1 OCTAVO 2 Y OCTAVO 3
	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO OCTAVO 1 OCTAVO 2 Y OCTAVO 3	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO OCTAVO 1 OCTAVO 2 Y OCTAVO 3



ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO OCTAVO 1 OCTAVO 2 Y OCTAVO 3



ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO OCTAVO 1 OCTAVO 2 Y OCTAVO 3

Institución Educativa:	LICEO TAME
Sede:	CENTRAL
Fecha de Visita:	30/07/2025
Dinamizador responsable:	ANGELA YARITZA GONZÁLEZ
Profesional Interventoría:	MAURICIO SANCHEZ
Grado intervenido:	9-01, 9-02

1. Datos Generales

Ítem	Descripción
Actividad	Diagnóstico y Adaptación
Objetivo	Realizar seguimiento a dinamizadores en Diagnostico y Adaptación

2. Registro Fotográfico





ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 1 Y NOVENO 2	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 1 Y NOVENO 2
	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 1 Y NOVENO 2	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 1 Y NOVENO 2
	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 1 Y NOVENO 2	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 1 Y NOVENO 2
	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 1 Y NOVENO 2	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 1 Y NOVENO 2

Institución Educativa:	LICEO TAME
Sede:	CENTRAL
Fecha de Visita:	30/07/2025
Dinamizador responsable:	ANGELA YARITZA GONZÁLEZ
Profesional Interventoría:	MAURICIO SANCHEZ
Grado intervenido:	10-1, 10-2

1. Datos Generales

Ítem	Descripción
Actividad	Diagnóstico y Adaptación
Objetivo	Realizar seguimiento a dinamizadores en Diagnostico y Adaptación

2. Registro Fotográfico

	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 1 Y DECIMO 2	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 1 Y DECIMO 2
	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 1 Y DECIMO 2	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 1 Y DECIMO 2



ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 1 Y DECIMO 2



ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 1 Y DECIMO 2



ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 1 Y DECIMO 2



ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 1 Y DECIMO 2

Institución Educativa:	LICEO TAME
Sede:	CENTRAL
Fecha de Visita:	31-07-2025
Dinamizador responsable:	ANGELA YARITZA GONZÁLEZ
Profesional Interventoría:	MAURICIO SANCHEZ
Grado intervenido:	9-03, 9-04

1. Datos Generales

Ítem	Descripción
Actividad	Diagnóstico y Adaptación
Objetivo	Realizar seguimiento a dinamizadores en Diagnostico y Adaptación

2. Registro Fotográfico

	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 3 Y NOVENO 4	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 3 Y NOVENO 4
	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 3 Y NOVENO 4	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 3 Y NOVENO 4
	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 3 Y NOVENO 4	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 3 Y NOVENO 4

	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 3 Y NOVENO 4	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 3 Y NOVENO 4

Institución Educativa:	LICEO TAME
Sede:	CENTRAL
Fecha de Visita:	31-07-2025
Dinamizador responsable:	ANGELA YARITZA GONZÁLEZ
Profesional Interventoría:	MAURICIO SANCHEZ
Grado intervenido:	10-3, 10-4

1. Datos Generales

Ítem	Descripción
Actividad	Diagnóstico y Adaptación
Objetivo	Realizar seguimiento a dinamizadores en Diagnostico y Adaptación

2. Registro Fotográfico

	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 3 Y DECIMO 4	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 3 Y DECIMO 4

	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSION: 01	FECHA: 26/03/2025	

	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 3 Y DECIMO 4	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 3 Y DECIMO 4
	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 3 Y DECIMO 4	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 3 Y DECIMO 4
	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 3 Y DECIMO 4	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 3 Y DECIMO 4

Firma Profesional de Apoyo:
Nombre completo: Darwin Mauricio Sanchez Monguí
Cargo: Profesional de Apoyo Interventoría
Fecha: 31/07/2025

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 21/03/2025	

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:	Verificación Interventoría estrategia Diagnóstico Y Adaptación De Estudiantes Al Uso De Tablets Y Plataformas Educativas.				
Fecha:	30/07/2025				
Institución Educativa:	IE LICEO IAMA	**Departamento:**	Arauca	**Municipio:**	IAME
Profesional Apoyo:	Mauricio SANCHEZ	**Firma:**			

No	NOMBRE COMPLETO	CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO (CEL)	FIRMA
1	Luis Alfredo	Estudiante		3228802893	Luis Alfred
2	Helen Mariana Moreno Alvarado	Estudiante		3146714791	Helen M.
3	Salcedo Erika Yulitza	Estudiante		3215159485	Salcedo
4	Betancourt Acevedo Maria Alejandra	Estudiante		3115282946	Maleja:)
5	Socorro Fonseca Diego	estudiante		3203923507	Diego
6	Peinado Gonzalez Valentina	estudiante		3222510890	Valentina
7	Diego Alejandro Beltran Pasto	Estudiante		3132957319	Diego
8	Andres Felipe Bobadilla Ramirez	estudiante		3222486279	Andres
9	Rico Paez Sebastian Alejandro	Estudiante		3124023176	Rico P.
10	Diego Fernando Velandia B.	Estudiante		3132626070	Diego

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 21/03/2025	

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:	Verificación Interventoría estrategia Diagnóstico Y Adaptación De Estudiantes Al Uso De Tablets Y Plataformas Educativas.				
Fecha:	30/07/2025				
Institución Educativa:	I E LICEO JAME	**Departamento:**	**Arauca**	**Municipio:**	JAME
Profesional Apoyo:	Murido Sarcher	**Firma:**			

No	NOMBRE COMPLETO	CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO (CEL)	FIRMA
1	Oscar Ricardo Jiménez C.	Coordinador Académico	oscarricardotas9@ielliceojame.edu.co	3103469101	
2	Santiago Fernandez lopez	Estudiante	sf768340@gmail.com	3213856947	
3	Jorge Anayave Mendible	estudiante		3214399924	Jorge A.
4	Camilo Andres Morantes	Estudiante	Andres Morantesramilo@gmail.com	322 8237812	
5	Edgar Alejandro Rincón	estudiante	rinconvillarreal edgaralejandro@gmail	3134777576	Edgar Rincón
6	Braynner Jhoan Sanabria	Estudiante	Sanabriafuentesbraynner Jhoan@gmail.com	3222374392	Braynner Sanabria
7	Leonardo Daniel Reyes Lopez	Estudiante	2010ReyesLeo@gmail.com	3125490939	
8	Alejandrina Alfarez. S	Docente	alenalfez@Hamil.com	3134764414	
9	Yudy Yineth Chavarro Lobo	Docente	yudychavarro6970@iel.co.edu.co	3232121470	
10	Morales Larrahondo Karoll Sm	Estudiante	karollshaith Morales@gmail.com	3223955544	

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 21/03/2025	

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:	Verificación Interventoría estrategia Diagnóstico Y Adaptación De Estudiantes Al Uso De Tablets Y Plataformas Educativas.				
Fecha:	30/07/2025				
Institución Educativa:	IE LICEO TAME	**Departamento:**	Arauca	**Municipio:**	TAME
Profesional Apoyo:	MAURICIO SANCHEZ	**Firma:**			

No	NOMBRE COMPLETO	CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO (CEL)	FIRMA
1	Brhanscer Esneider Ibañez Hernandez	Estudiante		3138736637	Esneider
2	Ortiz Ruiz Andres Felipe	Estudiante		3223334478	
3	David felipe Ibico Naranjo	estudiante		314 3481307	David felipe
4	Carvajal Trujillo Julian Leonardo	estudiante		313 3247663	Julian Leonardo
5	Florez Uribe Jose David	Estudiante		313 867 1528	Jose florez
6	Jhosep Andrey Prado Garcia	estudiante	JhosepAndreyPrado@gmail.com	1208870527	Jhosep
7	Carlos Daniel Garcia	Estudiante	fannysuima@gmail.com	3212244844	Carlos Daniel
8	Mailer Andres Sanchez	Estudiante		314 2722772	Mailer sanchez
9	Haider Sebastian Quintana	Estudiante		3106993571	Sebastian
10					

Grados 8-1-2-3

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA DIRECTIVOS DOCENTES, COORDINADORES Y DOCENTES - ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN DIRIGIDA A ESTUDIANTES.

Objetivo: Evaluar el cumplimiento de la metodología, el grado de satisfacción, los recursos utilizados, el dominio del dinamizador, la apropiación del conocimiento, la interacción de los estudiantes y el agrado por el proyecto, específicamente el desarrollo de la actividad diagnóstico y adaptación.

INFORMACIÓN GENERAL

Institución Educativa:	Licco Tame
Sede:	Principal
Nombre encuestado:	Diego A Arenas Cárdenas
Grado(s) intervenido(s):	8o.N
Fecha de la actividad	30-07-25

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido).

1. ¿La actividad se desarrolló según la metodología descrita en la ficha metodológica?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5
2. ¿Se respetaron los tiempos estimados para cada momento (diagnóstico, adaptación)?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5
3. ¿Los recursos tecnológicos (tablets, plataformas, repositorios) estuvieron disponibles y funcionaron correctamente?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

SECCIÓN 2: GRADO DE SATISFACCIÓN

Método de calificación: Escala de satisfacción (1 = Muy insatisfecho, 5 = Muy satisfecho).

4. ¿Cómo calificaría su satisfacción general con la actividad realizada?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5
5. ¿Considera que la actividad contribuyó a reducir las brechas educativas y tecnológicas en su institución?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

SECCIÓN 3: DOMINIO DEL DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala de desempeño (1 = Deficiente, 5 = Excelente).

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y manejo de los equipos tecnológicos?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5
7. ¿El dinamizador utilizó un lenguaje claro y adecuado para los estudiantes?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

8. ¿Fue efectivo en resolver dudas y motivar la participación de los estudiantes?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de percepción (1 = Nula, 5 = Alta).

9. ¿Los estudiantes mostraron interés y comprensión durante la actividad?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

10. ¿Cree que los estudiantes lograron familiarizarse con el uso de las tablets y las plataformas educativas?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

SECCIÓN 5: INTERACCIÓN Y AGRADO DE LOS ESTUDIANTES

Método de calificación: Escala de observación (1 = Baja, 5 = Alta).

11. ¿Los estudiantes interactuaron de manera activa con los dispositivos y las herramientas tecnológicas?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

12. ¿Observó que los estudiantes mostraron agrado por el proyecto y los equipos incorporados?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

SECCIÓN 6: INNOVACIÓN Y MÉTODOS CLÁSICOS

Método de calificación: Escala mixta (innovación y efectividad).

13. ¿La combinación de métodos innovadores (ej. exploración guiada) y clásicos (ej. encuestas) fue efectiva?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

14. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras actividades?

Se sugiere que haya algo de hidratación para los estudiantes

Nota: Esta encuesta será utilizada por la interventoría para evaluar el impacto del proyecto y realizar ajustes necesarios. Agradecemos su colaboración.

Firma del Encuestado: Diego A Arenas C.
Nombre completo: Diego A Arenas Cárdenas
Cargo: Docente
Fecha: 30-07-25

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA DIRECTIVOS DOCENTES, COORDINADORES Y DOCENTES - ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN DIRIGIDA A ESTUDIANTES.

Objetivo: Evaluar el cumplimiento de la metodología, el grado de satisfacción, los recursos utilizados, el dominio del dinamizador, la apropiación del conocimiento, la interacción de los estudiantes y el agrado por el proyecto, específicamente el desarrollo de la actividad diagnóstico y adaptación.

INFORMACIÓN GENERAL

Institución Educativa:	Liceo Tame
Sede:	Bachillerato
Nombre encuestado:	Daniel García
Grado(s) intervenido(s):	8º
Fecha de la actividad	30/07/25

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido).

1. ¿La actividad se desarrolló según la metodología descrita en la ficha metodológica?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 (✓) 4 ( ) 5
2. ¿Se respetaron los tiempos estimados para cada momento (diagnóstico, adaptación)?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (✓) 5
3. ¿Los recursos tecnológicos (tablets, plataformas, repositorios) estuvieron disponibles y funcionaron correctamente?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (✓) 5

SECCIÓN 2: GRADO DE SATISFACCIÓN

Método de calificación: Escala de satisfacción (1 = Muy insatisfecho, 5 = Muy satisfecho).

4. ¿Cómo calificaría su satisfacción general con la actividad realizada?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 (✓) 4 ( ) 5
5. ¿Considera que la actividad contribuyó a reducir las brechas educativas y tecnológicas en su institución?

   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 (✓) 4 ( ) 5

SECCIÓN 3: DOMINIO DEL DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala de desempeño (1 = Deficiente, 5 = Excelente).

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y manejo de los equipos tecnológicos?

   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (✓) 5
7. ¿El dinamizador utilizó un lenguaje claro y adecuado para los estudiantes?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (/) 5

8. ¿Fue efectivo en resolver dudas y motivar la participación de los estudiantes?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 ( ) 5

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de percepción (1 = Nula, 5 = Alta).

9. ¿Los estudiantes mostraron interés y comprensión durante la actividad?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (/) 5

10. ¿Cree que los estudiantes lograron familiarizarse con el uso de las tablets y las plataformas educativas?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 (/) 4 ( ) 5

SECCIÓN 5: INTERACCIÓN Y AGRADO DE LOS ESTUDIANTES

Método de calificación: Escala de observación (1 = Baja, 5 = Alta).

11. ¿Los estudiantes interactuaron de manera activa con los dispositivos y las herramientas tecnológicas?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (/) 5

12. ¿Observó que los estudiantes mostraron agrado por el proyecto y los equipos incorporados?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (/) 5

SECCIÓN 6: INNOVACIÓN Y MÉTODOS CLÁSICOS

Método de calificación: Escala mixta (innovación y efectividad).

13. ¿La combinación de métodos innovadores (ej. exploración guiada) y clásicos (ej. encuestas) fue efectiva?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 (/) 4 ( ) 5

14. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras actividades?

N/A

Nota: Esta encuesta será utilizada por la interventoría para evaluar el impacto del proyecto y realizar ajustes necesarios. Agradecemos su colaboración.

Firma del Encuestado: _____
Nombre completo: Daniel García Buitrago
Cargo: Docente de aula
Fecha: 30/07/25

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA DIRECTIVOS DOCENTES, COORDINADORES Y DOCENTES - ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN DIRIGIDA A ESTUDIANTES.

Objetivo: Evaluar el cumplimiento de la metodología, el grado de satisfacción, los recursos utilizados, el dominio del dinamizador, la apropiación del conocimiento, la interacción de los estudiantes y el agrado por el proyecto, específicamente el desarrollo de la actividad diagnóstico y adaptación.

INFORMACIÓN GENERAL

Institución Educativa:	Liceo Fame.
Sede:	Principal bachillerato
Nombre encuestado:	Yudy Yineth Chavarro Lobo
Grado(s) intervenido(s):	802
Fecha de la actividad	30/7/2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido).

1. ¿La actividad se desarrolló según la metodología descrita en la ficha metodológica?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 (X) 4 ( ) 5
2. ¿Se respetaron los tiempos estimados para cada momento (diagnóstico, adaptación)?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5
3. ¿Los recursos tecnológicos (tablets, plataformas, repositorios) estuvieron disponibles y funcionaron correctamente?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

SECCIÓN 2: GRADO DE SATISFACCIÓN

Método de calificación: Escala de satisfacción (1 = Muy insatisfecho, 5 = Muy satisfecho).

4. ¿Cómo calificaría su satisfacción general con la actividad realizada?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5
5. ¿Considera que la actividad contribuyó a reducir las brechas educativas y tecnológicas en su institución?

   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 (X) 4 ( ) 5

SECCIÓN 3: DOMINIO DEL DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala de desempeño (1 = Deficiente, 5 = Excelente).

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y manejo de los equipos tecnológicos?

   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

7. ¿El dinamizador utilizó un lenguaje claro y adecuado para los estudiantes?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

8. ¿Fue efectivo en resolver dudas y motivar la participación de los estudiantes?

   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 ( ) 5

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de percepción (1 = Nula, 5 = Alta).

9. ¿Los estudiantes mostraron interés y comprensión durante la actividad?

   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

10. ¿Cree que los estudiantes lograron familiarizarse con el uso de las tablets y las plataformas educativas?

    ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 (X) 4 ( ) 5

SECCIÓN 5: INTERACCIÓN Y AGRADO DE LOS ESTUDIANTES

Método de calificación: Escala de observación (1 = Baja, 5 = Alta).

11. ¿Los estudiantes interactuaron de manera activa con los dispositivos y las herramientas tecnológicas?

    ( ) 1 ( ) 2 (X) 3 ( ) 4 ( ) 5

12. ¿Observó que los estudiantes mostraron agrado por el proyecto y los equipos incorporados?

    ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

SECCIÓN 6: INNOVACIÓN Y MÉTODOS CLÁSICOS

Método de calificación: Escala mixta (innovación y efectividad).

13. ¿La combinación de métodos innovadores (ej. exploración guiada) y clásicos (ej. encuestas) fue efectiva?

    ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 (X) 4 ( ) 5

14. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras actividades?

Mayor tiempo en el cual se le explique el manejo de las tables, mayor capacidad de dinamizador para responder a las preguntas de los estudiantes

Nota: Esta encuesta será utilizada por la interventoría para evaluar el impacto del proyecto y realizar ajustes necesarios. ¡Agradecemos su colaboración.

Firma del Encuestado: _____
Nombre completo: Rudy Yineth Chavarro lobo
Cargo: Docente.
Fecha: 30/7/2025

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSION: 01	FECHA: 26/03/2025	

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

Proyecto: Fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje a través de herramientas tecnológicas con contenido pedagógico para los establecimientos educativos oficiales del departamento de Arauca.

Contrato objeto de verificación: Nro. 447 de 2024

Institución Educativa:	LICEO TAME
Sede:	CENTRAL
Fecha de Visita:	30/07/2025
Dinamizador responsable:	ANGELA GONZALEZ
Profesional Interventoría:	MAURICIO SANCHEZ
Grado intervenido:	OCTAVO 1 - OCTAVO 2 - OCTAVO 3

1. Datos Generales

Ítem	Descripción
Actividad	Diagnóstico y Adaptación de estudiantes en el uso de tablets y plataformas.
Objetivo	Evaluar habilidades iniciales y familiarizar a los estudiantes con los dispositivos y software.
Tiempo Estimado	40 minutos (3 min. introducción, 25 min. diagnóstico, 13 min. adaptación).
Participantes	Estudiantes de grados 8° a 11°, dinamizador, interventoría.

2. Verificación de Ejecución

Momento	Indicadores de Cumplimiento	Cumple (Sí/No)	Observaciones
1. Introducción	Saludo y contextualización del proyecto.	Si	N/A
	Explicación clara de objetivos y metodología.	Si	N/A
2. Diagnóstico	Entrega de encuestas impresas.	Si	N/A
	Lectura guiada de preguntas.	Si	N/A
	Participación activa de estudiantes.	Si	N/A
3. Adaptación	Exploración guiada de tablets (repositorios online/offline).	Si	N/A
	Resolución de dudas.	Si	N/A
	Evidencia de familiarización con dispositivos.	Si	N/A

Observación general:
Tener Carteleras alusivas al proyecto donde se identifique que temas se van a dictar

3. Recursos y Materiales Utilizados

Recurso	Verificación	Cumple (Sí/No)
Encuestas	Formato impreso y completo.	Si
	Preguntas alineadas a habilidades tecnológicas.	Si
Tablets	Funcionamiento correcto.	Si
	APK Moodle y contenido offline instalado.	No
Material de Apoyo	Presentación PPP.	No
	Manuales/tutoriales disponibles.	Si

Observación general:

tener mas Material de apoyo y que sea mas interactivo tanto para los docentes como para los estudiantes

4. Medios de Verificación

N.º	Nombre del documento	Tipo de documento	Cumple (si/no)
1	Socialización final.pptx	Presentación	No
2	Registro de llamadas.pdf	Formato/registro	No
3	Encuestas diagnostico estudiantes.pdf	Encuesta	Si
4	Imagen diagnóstica y adaptación.jpeg	Imagen/logo	Si
5	Registro de desplazamiento.pdf	Formato/registro	No
6	Encuestas satisfacción diagnóstico estudiantes.pdf	Encuesta	Si
7	Control asistencia diagnostico - adaptación estudiantes.pdf	Formato/registro	Si
8	Syllabus estudiantes.pdf	Documento académico	No
9	Ficha metodológica estudiantes de diagnostico.pdf	Ficha metodológica	No
10	Registro de comunicaciones.pdf	Formato/registro	No
11	Registro fotográfico	Imagen	

Observación general:

Se sugiere revisar los medios de verificacion para poder ver la calidad de trabajo que se va a presentar

5. Observaciones generales y Recomendaciones

- **Fortalezas:**
  Dominio del tema, hacia los estudiantes, aclara dudas de docentes

- **Debilidades:**
  No tener ayudas Audiovisuales para poder explicar mejor el tema

- **Acciones Correctivas:**
  tener Material de Apoyo para mejorar la presentacion de los temas a capacitar

- **Recomendaciones:**
  Usar vestimenta formal con identificacion corporativa para ser mas llamativa la capacitacion

6. Firma de Conformidad

Nombre	Cargo	Firma	Fecha
Angela Gonzalez O.	Dinamizador	Angela Gonzalez	30/07/25
Mauricio Sanchez	Interventoría		30/07/25
* Carlos Deyber Trujillo	Docente		30/07/25

*Persona que puede verificar actividad.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Liceo Tame
SEDE	Secundaria
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Daniela Silva
GRADO	803
FECHA	30-07-25

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----↓-----|-----100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ☒ 75% ☐ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
○ Sí, con seguridad ● Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: 4

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

○ Sí, significativamente ◉ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Más actividad

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Que la explicación fue clara

Firma Encuestado: Erika

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	LICEO TAME
SEDE	PRINCIPAL BACHILLERATO
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Mariana Mancera
GRADO	803
FECHA	30/07/2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ● 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|--↓--|-----|-----100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ● 3 ○ 4 ○ 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☒ 50% ☐ 75% ☐ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
○ Sí, con seguridad ● Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases:

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

○ Sí, significativamente ◉ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Más tiempo con las tablets

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

las tablets

Firma Encuestado: mariana mancera

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Liceo Tame
SEDE	Principal bachillerato
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Danna Niño
GRADO	803
FECHA	30/07/25

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-----100°]
↓

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad?
(Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada?
(Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ☒ 75% ☐ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
○ Sí, con seguridad ● Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases:
= 4

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

○ Sí, significativamente ● Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

mas tiempo para desarrollar actividades sobre la table

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

ver lo que traia la table y un poco de sus aplicaciones

Firma Encuestado: Dahna Niño

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Liceo Tame
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Evelyn Zuñiga Balanta
GRADO	803
FECHA	30/07/2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:



Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) X (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) X (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
   ☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ☒ 75% ☐ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
   ● Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: X

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

    ◉ Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Firma Encuestado: Evelyn Zuñiga.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Liceo Tame
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Yulieth Juliana Mongui Portilla
GRADO	803
FECHA	30-07-2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-----100°]
↓

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) X (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) X (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
   ☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ☒ 75% ☐ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
   ● Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: X

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

    ◉ Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Ninguna.

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

La enseñanza sobre como usar las tables

Firma Encuestado: Juliana Monguí

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Liceo Tame
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Sofia Berdugo Sanchez
GRADO	803
FECHA	30/07/02025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ✗ 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ✗ 3 ○ 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----↓-----100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ☒ 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ☒ 75% ☐ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
○ Sí, con seguridad ☒ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: ☒

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

X Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Ninguna

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Fue de mucho interes y motivador

Firma Encuestado: Sofia Berdugo

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Liceo Tame
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Marvel Sandoval
GRADO	803°
FECHA	30/07/2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ⊗ 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ⊗ 3 ○ 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----↓-----100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) X (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) X (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 X 4 ○ 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
   ▢ 0% ▢ 25% ▢ 50% X 75% ▢ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
   X Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: X X X

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

   X Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

El mas Habla en actividades

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Como hablaron

Firma Encuestado: Marvel Sandoval

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Liceo Tame
SEDE	Liceo Tame
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Morales Larrahondo Karoll S.
GRADO	803
FECHA	230-07-25

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|--↓--100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
   ▢ 0% ▢ 25% ▢ 50% ■ 75% ▢ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
   ○ Sí, con seguridad ● Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: 1 2 3 4 5

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

● Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Me siento satisfecha con lo que se a organizado

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

La explicación de la utilización de la Tablets

Firma Encuestado: _____

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Liceo Tame
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Angelica Dayana Gomez
GRADO	803
FECHA	30/07/2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----↓-----100°]