ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Liceo Tame
SEDE	Liceo Tame
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Mayren Sofia Polido Munoz
GRADO	1103
FECHA	01/08/2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|--↓--100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
   ☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ■ 75% ☐ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
   ● Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: ☆☆☆☆☆

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

    • Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

*Que si van a hacer algo así que den refrigerio.

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Todo

Firma Encuestado: Mayrenz

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Excelsior Liceo Tame
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Omar Humberto Salcedo Correa
GRADO	11-03
FECHA	1/08/2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ● 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----↓-----|-----|-----100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

● 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
   ■ 0% ▢ 25% ▢ 50% ▢ 75% ▢ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
   ○ Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ● No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: X

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

○ Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ● No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

No hacer más

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

nada

Firma Encuestado: 

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Liceo Tame
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Angie Valentina Rivera Suarez
GRADO	11-04
FECHA	1-08-2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-----↓-----100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ■ 75% ☐ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
○ Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ● No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: =5

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

○ Sí, significativamente ● Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Una buena sugerencia sería bueno que a la hora de mostrar las tablets estuvieran muy pendientes sobre como usarlas.

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Aprender un poco más y usar las tablets.

Firma Encuestado: _____

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Liceo Tame
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Hellen Elianna Tibasosa Suescún
GRADO	11 -04
FECHA	1/08/25

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-----↓-----100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ☒ 75% ☐ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
○ Sí, con seguridad ● Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases:

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

- Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Ninguna

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Todo

Firma Encuestado: Elvery A.

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Liceo Tame
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Jeidy Ibely Rojas Osorio
GRADO	1104
FECHA	01-08-2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ○ 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ● 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----↓-----|-----100°]

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada?
   (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

   • 1 (Nada) • 2 • 3 • 4 • 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
   ☐ 0% ☐ 25% ☒ 50% ☐ 75% ☐ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
   ○ Sí, con seguridad • Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases:

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

○ Sí, significativamente ● Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

contar con mas tiempo

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Que pudimos mirar y observar los tableo,

Firma Encuestado: _____

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Iceo Tame
SEDE	principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Juan Andres Acevedo Romero
GRADO	11-04
FECHA	01-08-2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-----↓-----100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ■ 75% ☐ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
○ Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ● No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases:

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

● Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

mas dinamismo

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

la tabla

Firma Encuestado: Juan Andres Acevedo

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Liceo Tame
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Andrés Felipe Alvarez Lozano
GRADO	11-03
FECHA	01/08/2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----↓-----|-----100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ☒ 75% ☐ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
○ Sí, con seguridad ● Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases:

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

○ Sí, significativamente ● Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Ninguna

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Nada

Firma Encuestado: Andrés Felipe Alvarez Zorzano

ANEXO 20 INFORME EJECUTIVO NRO. 4 VERIFICACIÓN DE LA INTERVENTORÍA ACTIVIDAD 3.2 - IE INOCENCIO CHINCA– SEGUIMIENTO GRADOS 8-01.

UT ARAUCA CON CALIDAD

INFORME EJECUTIVO DE ACTIVIDADES No 4

CONTRATO No:	CONTRATO DE CONSULTORÍA 456 DE 2024
CONTRATANTE:	GOBERNACIÓN DE ARAUCA NIT. 800.102.838-5
CONTRATISTA:	UNIÓN TEMPORAL ARAUCA CON CALIDAD
NIT:	901901818-2
REPRESENTANTE LEGAL:	SERGIO ESTEBAN TORRES RODRÍGUEZ
VALOR INICIAL DEL CONTRATO:	TRESCIENTOS TRES MILLONES VEINTIÚN MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE. ($303.021.600,00)
OBJETO:	"INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA AL PROYECTO FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO PARA LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES DEL DEPARTAMENTO DE ARAUCA"
PLAZO DE EJECUCIÓN INICIAL:	OCHO (8) MESES.
FECHA DE SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO:	27 DE DICIEMBRE DE 2024
SUPERVISOR DEL CONTRATO:	JERSON ERNEY QUIROZ ACEVEDO
FECHA ACTA DE INICIO:	26 DE MARZO DE 2025
FECHA DE TERMINACIÓN:	9 DICIEMBRE DE 2025

1. ACTIVIDADES DESARROLLADAS

A las 07:00 a.m. del 11 de agosto de 2025, el profesional de apoyo de la **UNIÓN TEMPORAL ARAUCA CON CALIDAD S.A.S**. dio inicio al proceso de verificación de la actividad "Diagnóstico Participativo y Adaptación", dirigida a los estudiantes de la Institución Educativa Inocencio Chinca, en el municipio de Tame, departamento de Arauca.

Para la elaboración del presente informe, se ejecutó una revisión y verificación exhaustiva del ítem 9.2.1: "Estrategia: encuentro presencial en cada institución - diagnóstico y adaptación para estudiantes". Adicionalmente, se realizó la verificación del seguimiento documentado en la bitácora de dinamizadores en las instituciones donde previamente se había implementado la mencionada actividad.

Durante la Visita se verificaron las siguientes actividades.

- Revisión del diagrama de Gantt.
- Listado de colegios para seguimiento.
- Número de estudiantes previstos para capacitación.
- Material didáctico disponible para el dinamizador.
- Resultados de la verificación realizada mediante encuesta de satisfacción.
- Observaciones y recomendaciones derivadas de la visita.

CAPITULO TÉCNICO

DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES EJECUTADA

1. **CONTROL Y SEGUIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES DEL CONTRATO DE SERVICIOS NRO. 447 DE 2024 ACTIVIDAD**

Se realizó un seguimiento técnico a las actividades de la fase de "Diagnóstico y Adaptación" del Contrato 447 de 2024, mediante un acompañamiento sistemático y control de calidad a cargo de profesionales de la Interventoría. El objetivo principal fue validar, con evidencia física y documental, que las acciones ejecutadas cumplieran con lo establecido en el plan de apropiación y las cláusulas contractuales. Adicionalmente, se evaluó cuantitativamente el progreso comparando los avances con la planificación inicial (diagrama de Gantt y cronograma), lo que permitió identificar posibles desviaciones y aplicar correctivos inmediatos para mantener el proyecto alineado con los plazos y objetivos establecidos.

1.1 EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DE VERIFICACIÓN:

- **Revisión diagrama de Gantt contrato y Cronograma de actividades etapa de campo**

Descripción actividad: Mediante acta de comité de seguimiento y control, suscrita el 28 de julio de 2025, se oficializó el acuerdo para que la interventoría acompañe y valide las visitas de seguimiento programadas a la Institución Educativa Inocencio Chinca, ubicada en el municipio de Tame, departamento de Arauca, las cuales se ejecutarán el 11 de agosto de 2025.

	
Registro fotográfico: revisión matriz marco lógico proceso ejecución plan de apropiación etapa diagnóstico y adaptación	**Registro fotográfico:** revisión matriz marco lógico proceso ejecución plan de apropiación etapa diagnóstico y adaptación

Resultado de la reunión técnica se fija el siguiente cronograma de seguimiento el cual se reporta a la empresa contratista y supervisor del contrato.

Fecha visita	Nombre de la I. E	Zona
11/08/2025	Institución educativa Inocencio Chinca	Urbana

En aras de gestionar los tiempos de las visitas programadas, **UNIÓN TEMPORAL ARAUCA CON CALIDAD** realizó el acercamiento pertinente con las instituciones previamente y concertó las visitas de cada uno de ellos, mismos que se relacionan a continuación:

CRONOGRAMA Y ASISTENCIA DE CAPACITACIONES

Las actividades se desarrollaron en 1 día, con un total de 35 estudiantes capacitados, distribuidos de la siguiente manera:

Fecha	Grados Intervenidos	Asistencia	Observaciones
11/08/2025	Octavo 1	35 estudiantes	Menor cantidad de estudiantes permitió mayor interacción y resolución de dudas.

ESTRATEGIAS IMPLEMENTADAS

Diagnóstico

- Metodología: A través de instrucciones sencillas, se evaluaron las habilidades

básicas de los estudiantes para el uso de tabletas.
- Objetivo: Identificar el nivel de competencia tecnológica inicial (ej. manejo de dispositivos, navegación básica).

Adaptación

- Metodología: Actividad libre para familiarización con el dispositivo, enfocada en:
  - Ingreso al repositorio de contenidos.
  - Manejo de la plataforma evaluativa.
  - Estructuración de contenidos pedagógicos**.**
- Objetivo: Resolver inquietudes individuales y promover la autonomía en el uso de herramientas tecnológicas.

Logística y Tiempos

- Duración por sesión: 1 hora (aproximadamente).
- Recursos utilizados: Tabletas, plataforma educativa, material de apoyo (guías digitales).

Como parte de su labor de garantizar la calidad en la gestión del servicio, la Interventoría implementó una encuesta estandarizada basada en una escala Likert para medir la satisfacción de los estudiantes y docentes. Este instrumento, debidamente validado para asegurar su confiabilidad y precisión, se aplica durante las etapas de diagnóstico y adaptación, permitiendo recoger datos objetivos que ayudan a mejorar continuamente el servicio.

1. **INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES**

Departamento: Arauca
Municipio: Tame
Institución educativa: Inocencio Chinca
Sede: Central.
Fecha: 11 de agosto de 2025

METODOLOGÍA ESTADÍSTICA - FICHA TÉCNICA

Lugar: Institución educativa: Inocencio Chinca.
Grado muestra: 8-01
Total, estudiantes evento: 35 estudiantes
Muestra: 12 estudiantes

Análisis estadístico: los métodos estadísticos utilizados para realizar los análisis de las encuestas son **(**Frecuencias relativas (%), promedios y distribución de respuestas).

Escalas utilizadas para la calificación de las encuestas:

- **Likert (1-5)** para cumplimiento metodológico y desempeño del dinamizador.

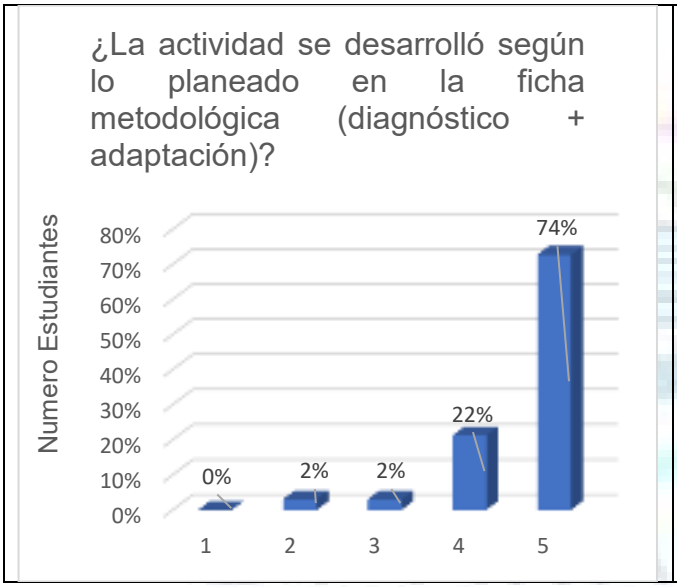
- **Termómetro de satisfacción (0°-100°)** para evaluación general.
- **Emojis y escalas visuales** para percepción emocional y calidad de recursos.
- **Porcentajes (0%-100%)** para apropiación de conocimiento.

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Metodología de calificación: Escala de Likert (1= No Cumplido, 5= Totalmente Cumplido

PREGUNTA:

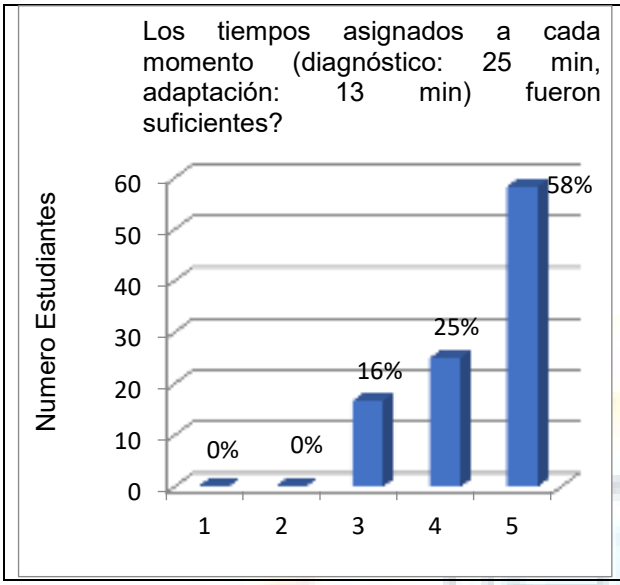
- **¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?**



Análisis de resultados: Los estudiantes recibieron la actividad de manera excelente, ya que prácticamente la totalidad del grupo, un 96%, consideró que se desarrolló tal como estaba planeada. La inmensa mayoría (74%) la calificó como "Totalmente Cumplida", y una porción significativa (22%) le dio una nota alta. La ausencia casi total de opiniones negativas confirma que la implementación fue un éxito y que el proceso se llevó a cabo con gran efectividad.

PREGUNTA 2:

- **¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?**



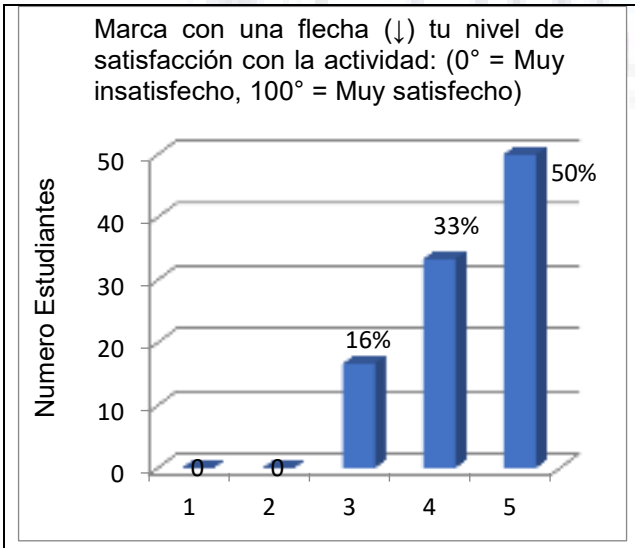
Análisis de resultados: Los resultados sobre la suficiencia de los tiempos asignados (25 min para diagnóstico y 13 min para adaptación) revela una percepción mayoritariamente positiva por parte de los estudiantes. La gran mayoría de las respuestas, representadas por la barra más alta en el gráfico, se concentran en la calificación más alta de la escala (5 = "Totalmente cumplido"), lo que indica que un número significativo de alumnos consideró que los tiempos fueron claramente suficientes para desarrollar adecuadamente ambas etapas de la actividad.

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

PREGUNTA 3

- **MARCA TU NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTIVIDAD TERMÓMETRO DE SATISFACCIÓN (0°-100°):**

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)



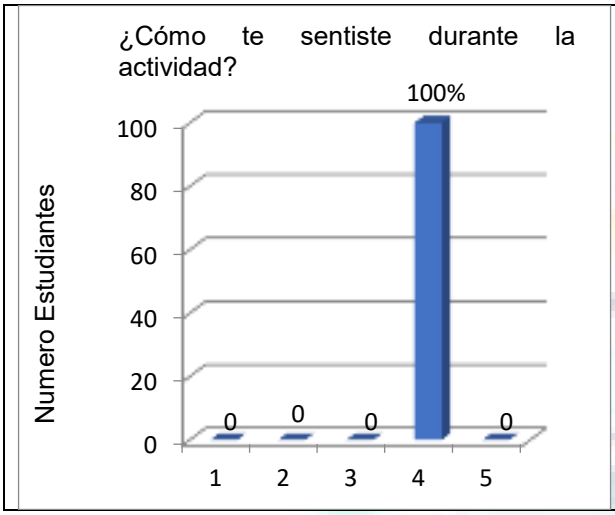
Análisis de resultados: La satisfacción de los estudiantes revela que, en general, la actividad fue bien recibida. La mitad de los participantes reportó un alto nivel de satisfacción, lo que indica que la experiencia resultó muy positiva para ellos. Sin embargo, también se observa una diversidad de opiniones: un tercio de los estudiantes manifestó una satisfacción moderada, y un grupo menor, equivalente al 16%, se mostró neutral. Esto sugiere que, si bien la actividad cumplió con las expectativas de la mayoría, hay aspectos que podrían ajustarse para alcanzar un consenso más amplio y mejorar la experiencia de todos los involucrados

Método de calificación: Emojis (sentimientos durante la actividad):

PREGUNTA 4:

¿Como te sentiste durante la actividad?

Método de calificación: 1😠 (Molesto) 2😟 (Preocupado) 3😐 (Neutral) 4😊 (Contento) 5🤩 (Entusiasmad



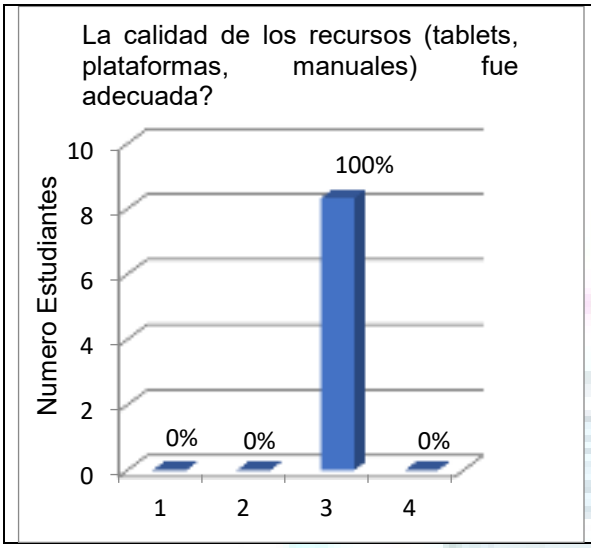
Análisis de resultados: La abrumadora mayoría de los participantes reportó sentirse "Contento" (4) y "Entusiasmado" (5), lo que indica que la actividad logró generar un ambiente motivador y agradable. La ausencia completa de respuestas en las categorías negativas ("Molesto" y "Preocupado") y la muy baja representación en la categoría "Neutral" refuerzan esta conclusión. Estos resultados demuestran que la actividad no solo se desarrolló de manera efectiva en términos organizativos, sino que también consiguió conectar con los estudiantes a nivel emocional.

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

PREGUNTA 5

¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada?

Método de calificación: 1☹️ (Mala) 2😐 (Regular) 3🙂 (Buena) 4😍 (Excelente)

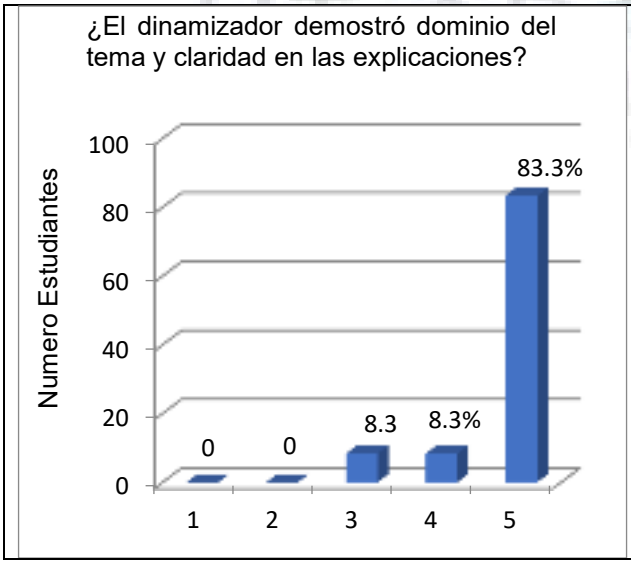


Análisis de resultados: La gran mayoría de las respuestas se concentran en las categorías más altas de la escala, con una clara predominancia de la calificación "Buena" (3) lo que indica que los alumnos consideraron que los recursos fueron funcionales, adecuados y de alta calidad para el desarrollo de las tareas. La casi inexistencia de valoraciones negativas ("Mala" o "Regular") sugiere que los materiales y herramientas tecnológicas cumplieron efectivamente con su propósito

Método de calificación: Escala de Likert (1= No cumplido, 5= Totalmente cumplido

PREGUNTA 6

¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?



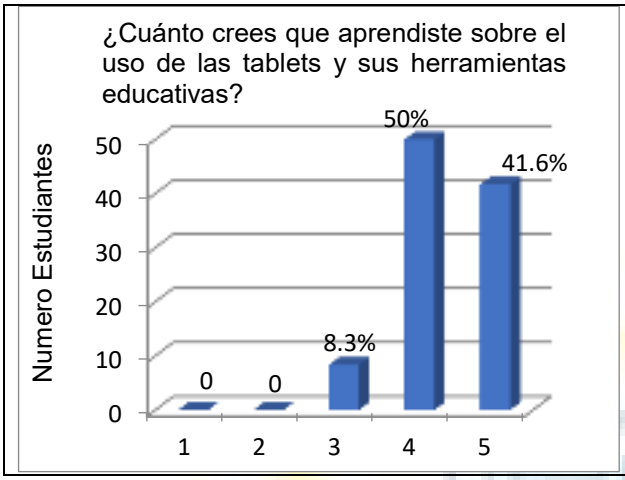
Análisis de resultados: La gran mayoría de los estudiantes, un abrumador 83.3%, calificó con la máxima puntuación al dinamizador, considerando que demostró un dominio excepcional del tema y una claridad sobresaliente en sus explicaciones. El resto de las valoraciones se repartió de forma mínima en categorías medias, sin que ningún estudiante reportara una experiencia negativa. Esto confirma que la facilitación de la actividad se realizó con alto profesionalismo y eficacia, cumpliendo así plenamente con las expectativas de aprendizaje

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente)

PREGUNTA 7:

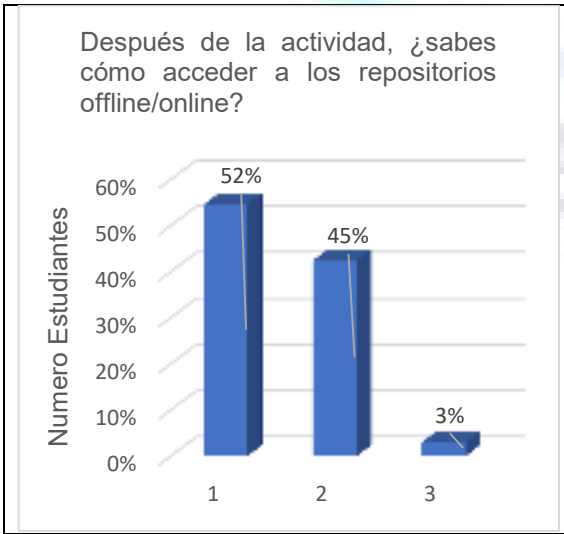
¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?



Análisis de resultado: La gran mayoría de los participantes (91.6%) considera que su aprendizaje fue significativo, concentrándose las respuestas en las categorías más altas: un 50% de los estudiantes evalúa su aprendizaje como "Totalmente" (5) y un 41.6% en la categoría inmediatamente anterior (4). Solo un 8.3% reporta un nivel de aprendizaje moderado (3), y no se registran valoraciones en las categorías inferiores (0, 1 o 2)

PREGUNTA 8:

Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?



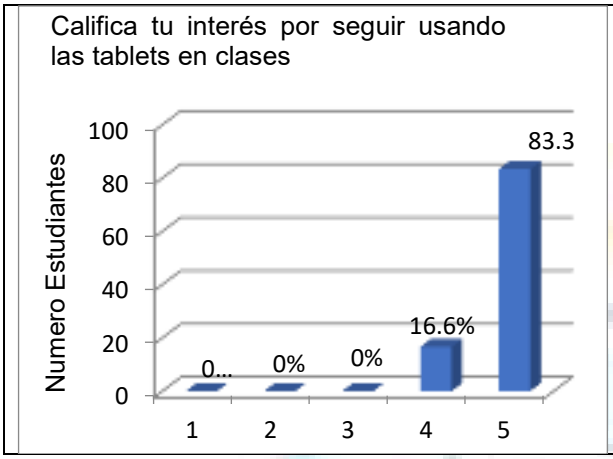
Análisis de resultados: La gran mayoría de los estudiantes, un 97%, confirmó haber aprendido a acceder a los repositorios después de la actividad. Más de la mitad (52%) asegura dominar completamente el proceso, mientras que un 45% tiene un conocimiento sólido, aunque aún le falta un poco para sentirse totalmente seguro. Solo un muy pequeño grupo, del 3%, indicó que no logró adquirir esta habilidad. Estos resultados muestran que la actividad fue claramente exitosa para enseñar este contenido práctico, ya que casi la totalidad de los participantes ahora puede utilizar estos recursos educativos digitales de forma independiente

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (⭐ = 1 bajo, ⭐⭐⭐⭐⭐ = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad-

PREGUNTA 9:

Califica tu Interés por seguir usando las tablets en clases:

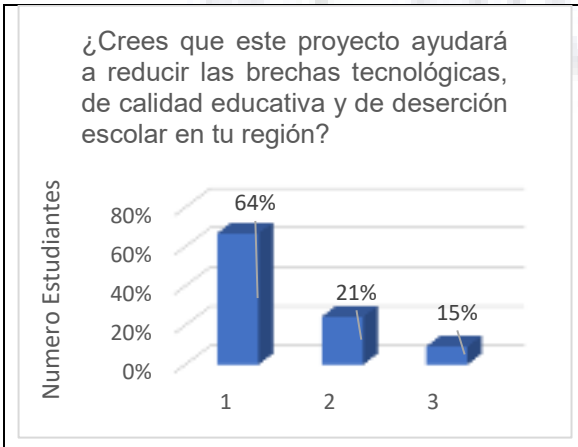


Análisis de resultados: La gran mayoría de los participantes, representada por un 83.3%, otorgó la calificación máxima de 5 estrellas, lo que indica un interés muy alto y una percepción extremadamente positiva sobre la integración de esta tecnología en el aprendizaje. El 16.6% restante asignó una calificación de 4 estrellas, mostrando así un interés sólido, aunque ligeramente más moderado.

Método de calificación: 1= Si significativamente, 2= Si, un poco, 3= No estoy seguro

PREGUNTA 10:

¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?



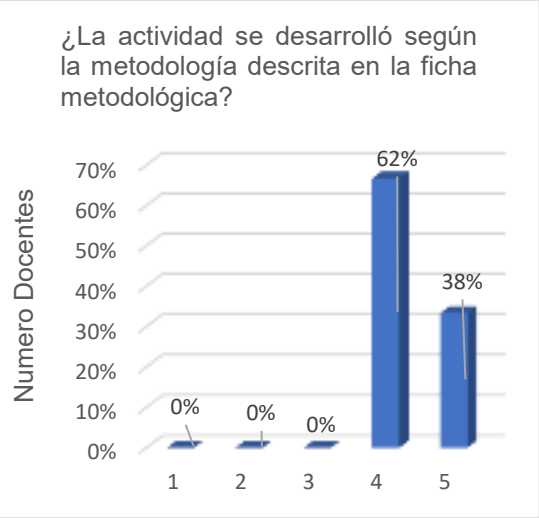
Análisis de resultados: La gran mayoría de los estudiantes (85%) confía en que este proyecto tendrá un impacto positivo para reducir las brechas tecnológicas, mejorar la calidad educativa y disminuir la deserción escolar en su región. Un 64% cree que el aporte será muy significativo, mientras que un 21% considera que ayudará, aunque de forma más moderada. Solo un 15% se muestra indeciso sobre los resultados. En conjunto, estos datos reflejan un alto nivel de optimismo y validan la percepción de los estudiantes respecto a que esta iniciativa es un paso concreto hacia una educación más equitativa e inclusiva en su comunidad.

2. INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA DOCENTES

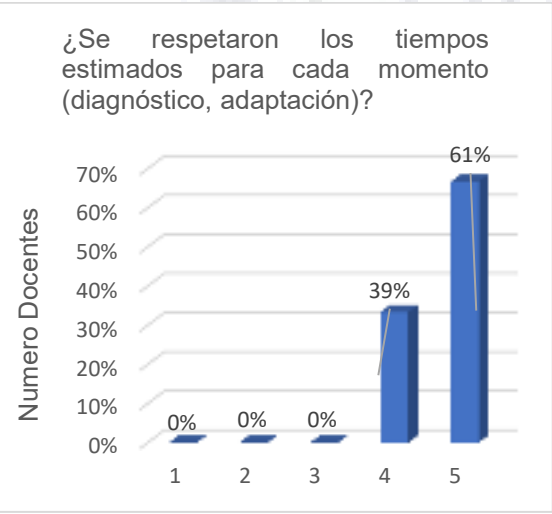
La interventoría genero un formato de encuesta de satisfacción con el fin de que los docentes participaron y conocieron el desarrollo de la actividad dirigida a estudiantes evaluaran tres factores, los cuales se relacionan a continuación.

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

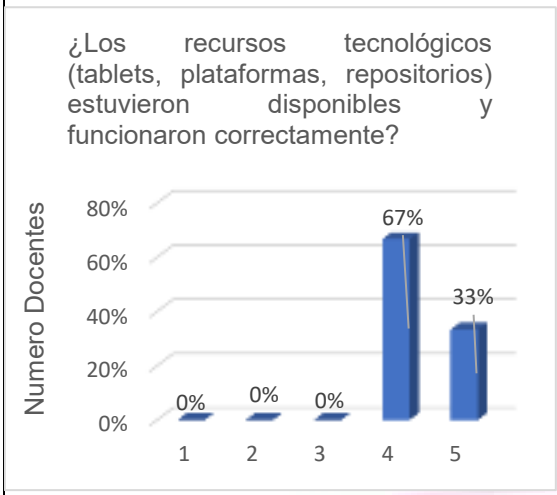
Método de calificación: Escala de Likert (1= No Cumplido, 5= Totalmente Cumplido)



Análisis de resultados: Los docentes evaluaron de forma muy positiva el desarrollo de la actividad en relación con la metodología planificada. Un 62% consideró que la ejecución fue "totalmente cumplida", calificándola con la máxima puntuación, mientras que un 38% la calificó con 4, reconociendo así un alto nivel de cumplimiento con margen para ajustes menores. Significativamente, ningún docente reportó evaluaciones negativas o de incumplimiento, lo que confirma que la actividad se llevó a cabo de manera coherente y efectiva según lo establecido en la ficha metodológica



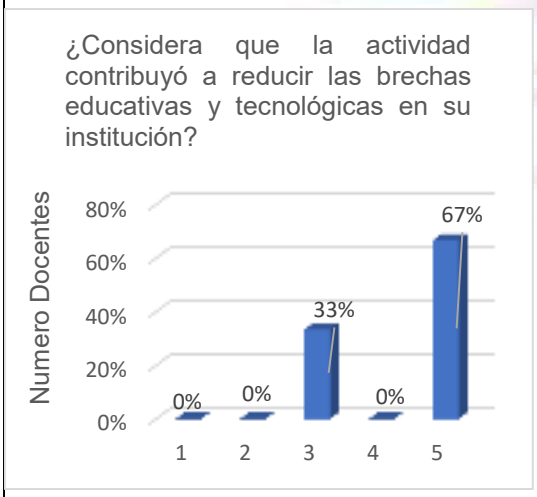
Análisis de resultados: Los docentes evaluaron de forma muy positiva el manejo de los tiempos durante la actividad. El 61% consideró que el cumplimiento fue total, calificándolo con la máxima puntuación, mientras que el 39% restante lo calificó con 4, señalando que fue muy bien logrado, aunque con espacio para pequeños ajustes. Significativamente, ninguno de los docentes reportó una valoración baja o negativa, lo que confirma que la gestión del tiempo por parte del dinamizador fue precisa, organizada y coherente con lo planificado para cada etapa de la actividad



Análisis de resultados: Los docentes evaluaron de forma muy positiva el funcionamiento y la disponibilidad de los recursos tecnológicos durante la actividad. Dos de cada tres (67%) consideraron que todo funcionó perfectamente y calificaron este aspecto con la máxima puntuación, mientras que el 33% restante observó un desempeño general bueno, aunque con fallas menores o esporádicas. Lo más significativo es que ningún docente reportó problemas graves o interrupciones importantes, lo que confirma que los recursos estuvieron adecuadamente preparados y disponibles, creando un entorno tecnológico propicio para el aprendizaje durante toda la actividad

SECCIÓN 2: GRADO DE SATISFACCIÓN

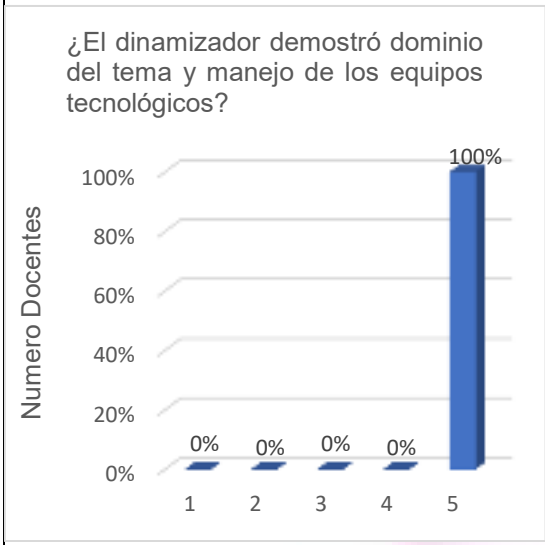
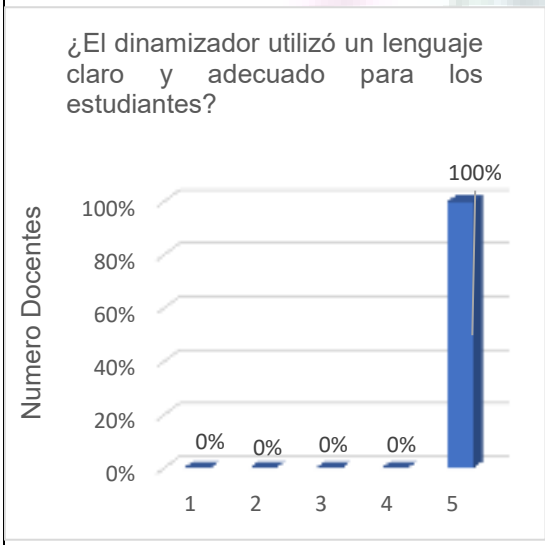
Método de calificación: Escala de satisfacción (1= Muy insatisfecho, 5= Muy satisfecho

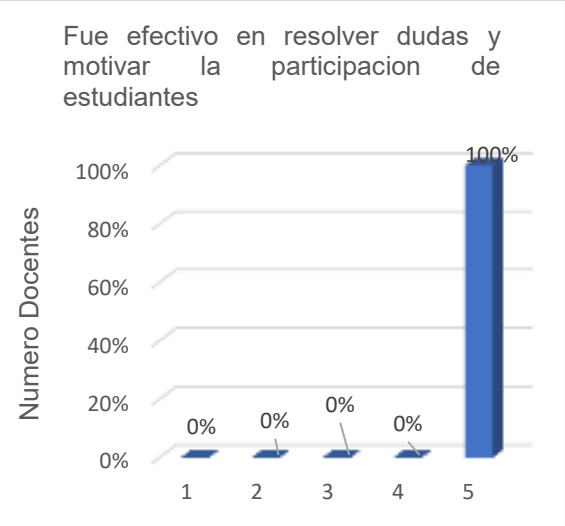


Análisis de resultados: Los docentes evaluaron de forma muy positiva el impacto de la actividad en la reducción de brechas educativas y tecnológicas. El 67% se mostró "muy satisfecho", calificando con la máxima puntuación al considerar que el proyecto contribuyó significativamente a este objetivo, mientras que el 33% restante expresó un nivel medio de satisfacción, aunque con expectativas de que el alcance pueda ampliarse en el futuro. Es importante destacar que ningún docente manifestó insatisfacción o neutralidad, lo que refleja un consenso unánime sobre el valor de la actividad como una intervención concreta y efectiva para avanzar hacia una educación más equitativa e inclusiva en la institución

SECCIÓN 3: DOMINIO DEL DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala de Desempeño (1= Deficiente, 5= Excelente)

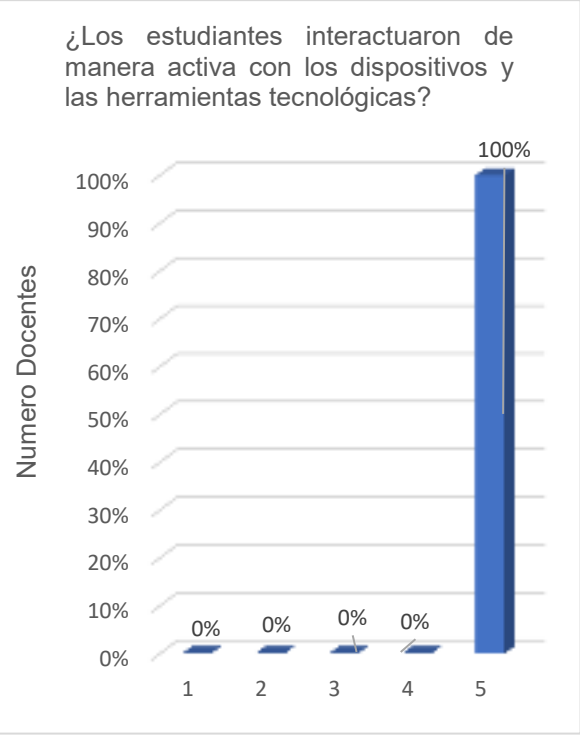
	**Análisis de resultados:** Los docentes evaluaron de forma unánime y excelente el desempeño del dinamizador. Todos, sin excepción, le otorgaron la calificación máxima, reconociendo su dominio excepcional del tema y su manejo eficiente de los equipos tecnológicos durante la actividad. No hubo ninguna calificación inferior, lo que demuestra una percepción consistente y extremadamente positiva sobre su profesionalismo, claridad al explicar y capacidad para resolver situaciones técnicas. Este resultado refleja no solo la alta preparación del dinamizador, sino también su papel fundamental en el éxito de la actividad pedagógica con uso de tecnología
	**Análisis de resultados:** Los docentes evaluaron de manera unánime y con la máxima calificación la claridad y adecuación del lenguaje utilizado por el dinamizador. Todos, sin excepción, consideraron que su comunicación fue excelente: clara, comprensible y perfectamente adaptada al nivel de los estudiantes. No hubo ninguna valoración inferior, lo que confirma que el dinamizador supo conectar efectivamente con el grupo, usando un lenguaje pedagógico accesible que facilitó el aprendizaje sin barreras de comprensión. Esta evaluación refleja no solo su habilidad comunicativa excepcional, sino también su contribución clave al éxito de la experiencia educativa



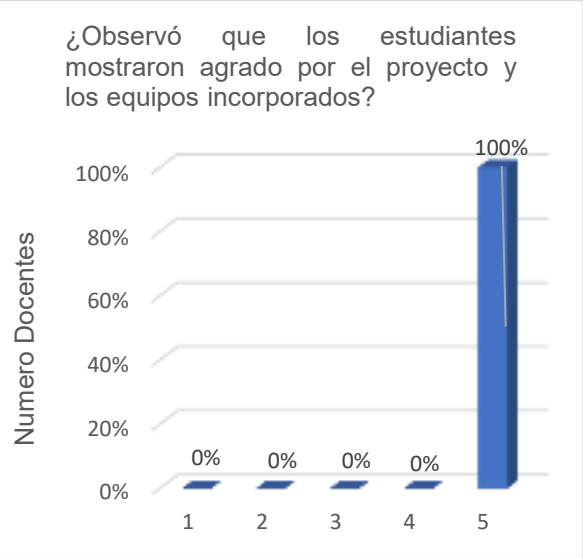
Análisis de resultados: Los docentes calificaron con excelencia absoluta la capacidad del dinamizador para resolver dudas y motivar a los estudiantes. Todos, sin excepción, le otorgaron la máxima puntuación, reconociendo su habilidad excepcional para aclarar inquietudes, generar confianza y promover una participación activa durante la actividad. La completa ausencia de calificaciones menores confirma que su desempeño fue percibido como perfecto en este aspecto, demostrando su talento para combinar la solución efectiva de problemas con el estímulo constante estudiantil, lo que resultó fundamental para el éxito de la experiencia de aprendizaje.

Sección 4: APROPIACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de percepción (1= Nula, 5= Alta)



Análisis de resultados: Los docentes evaluaron con la máxima calificación la interacción de los estudiantes con la tecnología. Todos, sin excepción, calificaron como "alta" la participación de los alumnos durante el uso de tablets, plataformas y repositorios, observando un compromiso activo y constante con los dispositivos. La ausencia total de valoraciones inferiores confirma que los educadores percibieron una interacción óptima, sin distracciones o dificultades significativas. Este resultado refleja el éxito combinado del diseño de la actividad, la calidad de los recursos tecnológicos y el liderazgo del dinamizador para crear una experiencia de aprendizaje productiva y significativa.



Análisis de resultados: Los docentes observaron una actitud excepcionalmente positiva en los estudiantes hacia el proyecto y los equipos tecnológicos. Todos, sin excepción, calificaron con el máximo nivel 100% el agrado y entusiasmo mostrado por los alumnos durante la actividad. La ausencia total de evaluaciones menores confirma que no se percibió indiferencia, resistencia o desinterés, sino todo lo contrario: una aceptación generalizada y motivación genuina. Este resultado demuestra que la implementación tecnológica no solo cumplió su propósito funcional, sino que también generó una experiencia educativa significativa y bien recibida.

3. INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA DINAMIZADORES

La Interventoría realizó una encuesta para evaluar la calidad del servicio prestado por el dinamizador durante las actividades de diagnóstico y adaptación tecnológica en instituciones educativas de Arauca.

1. Verificación de Ejecución

Aspecto Evaluado	Resultados
Saludo y contextualización del proyecto	100% cumplimiento.
Explicación clara de los objetivos	100% cumplimiento. Sugerencia: Aumentar volumen de voz y claridad.
Entrega de encuestas impresas	100% cumplimiento.
Exploración guiada de tablets (repositorio online /offline)	100% cumplimiento. Observación: Incluir material visual (PPT).
Evidencia de familiarización con dispositivos	100% cumplimiento

2. Recursos y materiales utilizados

Aspecto Evaluado	Resultados
Formato impreso y completo	100% cumplimiento
Preguntas alineadas a habilidades tecnológicas	100% cumplimiento
Funcionamiento correcto	100% cumplimiento
APK Moodle y contenido offline instalado	100% cumplimiento

- **Conclusiones y Recomendaciones**

- **Fortalezas:**
  - Cumplimiento del 100% en ejecución metodológica.
  - Alto dominio técnico del dinamizador.
- **Debilidades:**
  - Comunicación poco efectiva (volumen, dinamismo).
  - Falta de material visual interactivo.

FIRMA DEL CONTRATISTA	**LILIANA BARRERA MONGUÍ** **DIRECTORA INTERVENTORÍA** **NIT: 901901818-2**

FORMATO DE VERIFICACIÓN REGISTRO FOTOGRÁFICO INTERVENTORÍA - EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN – ESTUDIANTES.

Proyecto: Fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje a través de herramientas tecnológicas con contenido pedagógico para los establecimientos educativos oficiales del departamento de Arauca.

Contrato objeto de verificación: Nro. 447 de 2024

Institución Educativa:	INSTITUCIÓN EDUCATIVA INOCENCIO CHINCA
Sede:	CENTRAL
Fecha de Visita:	11/08/2025
Dinamizador responsable:	ANGELA YARITZA GONZÁLEZ

Profesional Interventoría:	MAURICIO SANCHEZ
Grado intervenido:	8-01

1. Datos Generales

Ítem	Descripción
Actividad	Diagnóstico y Adaptación
Objetivo	Realizar seguimiento a dinamizadores en Diagnostico y Adaptación

2. Registro Fotográfico

	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E INOCENCIO CHINCA GRADO OCTAVO 1	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E INOCENCIO CHINCA GRADO OCTAVO 1
	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E INOCENCIO CHINCA GRADO OCTAVO 1	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E INOCENCIO CHINCA GRADO OCTAVO 1

	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E INOCENCIO CHINCA GRADO OCTAVO 1	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E INOCENCIO CHINCA GRADO OCTAVO 1
	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E INOCENCIO CHINCA GRADO OCTAVO 1	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E INOCENCIO CHINCA GRADO OCTAVO 1

Firma Profesional de Apoyo:
Nombre completo: Darwin Mauricio Sanchez Monguí
Cargo: Profesional de Apoyo Interventoría
Fecha: 13 de agosto 2025

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA PROCESO GESTIÓN	CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 21/03/2025

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:	Verificación Interventoría estrategia Diagnóstico Y Adaptación De Estudiantes Al Uso De Tablets Y Plataformas Educativas.				
Fecha:	11/08/2025				
Institución Educativa:	INOCENCIO CHINCA	**Departamento:**	**Arauca**	**Municipio:**	TAME
Profesional Apoyo:	MAURICIO SANCHEZ	**Firma:**			

No	NOMBRE COMPLETO	CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO (CEL)	FIRMA
1	Dakeisy Adriana Quintero Eulegio	Estudiante		3208908667	Adriana Quintero
2	Javier Stiven Sanchez Giraldo	Estudiante	javierstivensanchezg@gmail.com	3224649940	
3	Isabela Guillén Mayusa	Estudiante	isabelaguillenmayusa01@gmail.com	3045815427	Isabela
4	Dulce Camila Dominguez M.	Estudiante	mendivelsodulce@gmail.com	3142152055	Dulce Dominguez
5	Julio Cesar Perez Cepeda	Estudiante		3124188088	
6	Sebastian Diaz Olivos	Estudiante		3044762831	Sebastian Diaz
7	William Alexis Jeronimo	Estudiante	alexisjeronimo1	3213137620	William
8	Yakna Mattai Moncada	Estudiante	yurikosan189gmail.com	3105089116	yakna
9	Ángela González Ovalle	Dinamizadora	gelo.gs8rz@gmail.com	3183276133	Angela Gonzalez O.
10					

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA DIRECTIVOS DOCENTES, COORDINADORES Y DOCENTES - ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN DIRIGIDA A ESTUDIANTES.

Objetivo: Evaluar el cumplimiento de la metodología, el grado de satisfacción, los recursos utilizados, el dominio del dinamizador, la apropiación del conocimiento, la interacción de los estudiantes y el agrado por el proyecto, específicamente el desarrollo de la actividad diagnóstico y adaptación.

INFORMACIÓN GENERAL

Institución Educativa:	Inocencio Chmcg
Sede:	Principal
Nombre encuestado:	Ana Fabiola Bonilla Rodon.
Grado(s) intervenido(s):	801 - Principal
Fecha de la actividad	11-08-2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido).

1. ¿La actividad se desarrolló según la metodología descrita en la ficha metodológica?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5
2. ¿Se respetaron los tiempos estimados para cada momento (diagnóstico, adaptación)?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5
3. ¿Los recursos tecnológicos (tablets, plataformas, repositorios) estuvieron disponibles y funcionaron correctamente?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 (X) 4 ( ) 5

SECCIÓN 2: GRADO DE SATISFACCIÓN

Método de calificación: Escala de satisfacción (1 = Muy insatisfecho, 5 = Muy satisfecho).

4. ¿Cómo calificaría su satisfacción general con la actividad realizada?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5
5. ¿Considera que la actividad contribuyó a reducir las brechas educativas y tecnológicas en su institución?

   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

SECCIÓN 3: DOMINIO DEL DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala de desempeño (1 = Deficiente, 5 = Excelente).

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y manejo de los equipos tecnológicos?

   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5
7. ¿El dinamizador utilizó un lenguaje claro y adecuado para los estudiantes?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

8. ¿Fue efectivo en resolver dudas y motivar la participación de los estudiantes?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de percepción (1 = Nula, 5 = Alta).

9. ¿Los estudiantes mostraron interés y comprensión durante la actividad?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

10. ¿Cree que los estudiantes lograron familiarizarse con el uso de las tablets y las plataformas educativas?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

SECCIÓN 5: INTERACCIÓN Y AGRADO DE LOS ESTUDIANTES

Método de calificación: Escala de observación (1 = Baja, 5 = Alta).

11. ¿Los estudiantes interactuaron de manera activa con los dispositivos y las herramientas tecnológicas?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (✓) 5

12. ¿Observó que los estudiantes mostraron agrado por el proyecto y los equipos incorporados?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

SECCIÓN 6: INNOVACIÓN Y MÉTODOS CLÁSICOS

Método de calificación: Escala mixta (innovación y efectividad).

13. ¿La combinación de métodos innovadores (ej. exploración guiada) y clásicos (ej. encuestas) fue efectiva?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

14. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras actividades?

NA

Nota: Esta encuesta será utilizada por la interventoría para evaluar el impacto del proyecto y realizar ajustes necesarios. Agradecemos su colaboración.

Firma del Encuestado: [signature]
Nombre completo: Ana Rocio Baez Rondon
Cargo: Aux. Sup. OP
Fecha: 11-08-2025

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Inocencio Chinca
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Dulce Camila Dominguez Hendivelso
GRADO	801
FECHA	11 / Agosto / 2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ● 3 ○ 4 ○ 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ● 3 ○ 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-----100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ◉ 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ☒ 75% ☐ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
◉ Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases:

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

    ● Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Ninguno.

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

la enseñanza que nos va a dejar esta actividad.

Firma Encuestado: Dulce Dominguez M.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Inocencio Chinca
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Laura fernanda Piñeros Urquijo
GRADO	801
FECHA	11-08-25

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-----100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
   ▢ 0% ▢ 25% ▢ 50% ▢ 75% ■ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
   ● Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases:

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

● Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Ninguna todo esta perfecto

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Que nos dieron tablet y como nos explicaron muy chebre todo

Firma Encuestado: Fernando Urquijo

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Inocencio Chinca
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Katherin Thalia Duarte Calva
GRADO	801
FECHA	11/08/2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-----↓100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ■ 75% ☐ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
○ Sí, con seguridad ● Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases:

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

    ● Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Estoy satisfecha

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

La explicacion y lo que trabajamos con la table

Firma Encuestado: Thalia Duarte.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Inocencio Chincá.
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Isabela Guillén Mayusa
GRADO	801
FECHA	11 /Agosto /2025.

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ◉ 3 ○ 4 ○ 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ◉ 3 ○ 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-----100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) X (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) X (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ◉ 3 ○ 4 ○ 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ◉ 50% ☐ 75% ☐ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
◉ Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: X

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

    ◉ Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Ninguna.

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

las tablas

Firma Encuestado: Isabela Guillén Mayusa

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Inocencio Chinca
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Yalcha Mattax Moncada
GRADO	801
FECHA	11/08/2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----↓-----|-----100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
   ▢ 0% ▢ 25% ▢ 50% ■ 75% ▢ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
   ● Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases:

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

● Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Explicar un poco mas sobre el tema de la (TIC) y explicar los aplicaciones instaladas

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Todo

Firma Encuestado: Yalend Moncada

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Inocencio Chinca
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Valentina Nerith Guevara Medina
GRADO	801
FECHA	11/08/25

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|--↓-100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ■ 75% ☐ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
○ Sí, con seguridad ● Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases:

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

○ Sí, significativamente ● Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Ninguna sugerencia

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Lo que más me gusto fueron las tablas

Firma Encuestado: Valentina Medina

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Inocencio Chinca
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Zharick Natalia Becerra
GRADO	801
FECHA	11/08/25

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-----↓-----100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ☒ 75% ☐ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
○ Sí, con seguridad ● Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: ✕ ✕ ✕ ✕ ✕

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

○ Sí, significativamente ● Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

No tengo ninguna sugerencia

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Lo que mas me gusto fueron las tables

Firma Encuestado: Zharick Becerra

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Inocencio Chinca.
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Dakeisy Adriana. Quintero. Eulegelo
GRADO	801
FECHA	11-08-2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-----100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ☐ 75% ☒ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
○ Sí, con seguridad ● Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases:

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

    ● Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Todo esta claro

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Su explicación bien clara

Firma Encuestado: Adriana Quintero.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Inocencio chinca
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Deisy Yuliana Castro Cuevas
GRADO	801
FECHA	11/08/25

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-----100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
   ▢ 0% ▢ 25% ▢ 50% ■ 75% ▢ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
   ● Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases:

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

    ● Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Pues no mejoraria nada me parecio que explico bien y le entendi

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Que nos dieron las tables

Firma Encuestado: Deisy Castro

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Inocencio Chinca
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Sara Michell Castillo Calderón
GRADO	801
FECHA	11/08/25

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-----100°]
↓

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
   ☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ☐ 75% ■ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
   ● Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: ★ ★ ★ ★ ★

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

● Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Ninguno todo es perfecto

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Que nos dieron la tablet y como nos explicaron y estuvo muy chebre todo

Firma Encuestado: Sara Castillo

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Inocencio Chinca
SEDE	Principal.
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Lina Garzón Aguilar.
GRADO	801
FECHA	11/08/25.

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-----100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
   ▢ 0% ▢ 25% ▢ 50% ▢ 75% ■ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
   ● Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases:

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

○ Sí, significativamente ● Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Ninguno

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

la table y la forma que explicaron la Actividad

Firma Encuestado:

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Inocencio Chinca
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Javier Stiven Sanchez Giraldo
GRADO	807
FECHA	11-08-25

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----↓-----|-----100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
   ▢ 0% ▢ 25% ▢ 50% ▢ 75% ■ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
   ● Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: x x x x x

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

○ Sí, significativamente ● Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Ninguna

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

La tabla y la forma que explicaron la actividad

Firma Encuestado: _____

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSION: 01	FECHA: 26/03/2025	

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

Proyecto: Fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje a través de herramientas tecnológicas con contenido pedagógico para los establecimientos educativos oficiales del departamento de Arauca.

Contrato objeto de verificación: Nro. 447 de 2024

Institución Educativa:	INOCENCIO CHINCA
Sede:	CENTRAL
Fecha de Visita:	22/08/2025
Dinamizador responsable:	ANGELA GONZALEZ
Profesional Interventoría:	MAURICIO SANCHEZ
Grado intervenido:	OCTAVO 1

1. Datos Generales

Ítem	Descripción
Actividad	Diagnóstico y Adaptación de estudiantes en el uso de tablets y plataformas.
Objetivo	Evaluar habilidades iniciales y familiarizar a los estudiantes con los dispositivos y software.
Tiempo Estimado	40 minutos (3 min. introducción, 25 min. diagnóstico, 13 min. adaptación).
Participantes	Estudiantes de grados 8° a 11°, dinamizador, interventoría.

2. Verificación de Ejecución

Momento	Indicadores de Cumplimiento	Cumple (Sí/No)	Observaciones
1. Introducción	Saludo y contextualización del proyecto.	SI	N/A
	Explicación clara de objetivos y metodología.	SI	N/A
2. Diagnóstico	Entrega de encuestas impresas.	SI	N/A
	Lectura guiada de preguntas.	SI	N/A
	Participación activa de estudiantes.	SI	N/A
3. Adaptación	Exploración guiada de tablets (repositorios online/offline).	SI	N/A
	Resolución de dudas.	SI	N/A
	Evidencia de familiarización con dispositivos.	SI	N/A

Observación general:

Buena expresion ante el publico buen manejo de los temas a exponer

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSION: 01	FECHA: 26/03/2025	

3. Recursos y Materiales Utilizados

Recurso	Verificación	Cumple (Sí/No)
Encuestas	Formato impreso y completo.	Si
	Preguntas alineadas a habilidades tecnológicas.	Si
Tablets	Funcionamiento correcto.	Si
	APK Moodle y contenido offline instalado.	Si
Material de Apoyo	Presentación PPP.	Si
	Manuales/tutoriales disponibles.	Si

Observación general:

Sabe muy bien del funcionamiento del moodle y APK
Sabe expresarlo ante los estudiantes

4. Medios de Verificación

N.º	Nombre del documento	Tipo de documento	Cumple (si/no)
1	Socialización final.pptx	Presentación	Si
2	Registro de llamadas.pdf	Formato/registro	Si
3	Encuestas diagnostico estudiantes.pdf	Encuesta	Si
4	Imagen diagnóstica y adaptación.jpeg	Imagen/logo	Si
5	Registro de desplazamiento.pdf	Formato/registro	Si
6	Encuestas satisfacción diagnóstico estudiantes.pdf	Encuesta	Si
7	Control asistencia diagnostico - adaptación estudiantes.pdf	Formato/registro	Si
8	Syllabus estudiantes.pdf	Documento académico	Si
9	Ficha metodológica estudiantes de diagnostico.pdf	Ficha metodológica	Si
10	Registro de comunicaciones.pdf	Formato/registro	
11	Registro fotográfico	Imagen	Si

Observación general:

tiene todos los documentos a la mano lo que permite
Solucionar si se presenta alguna adversidad

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSION: 01	FECHA: 26/03/2025	

5. Observaciones generales y Recomendaciones

- **Fortalezas:**

Buen Manejo de las temas a tratar, Diagnostico y Adaptacion

- **Debilidades:**

habla aveces muy pasito lo que provoca que algunos estudiantes no lo pongan atencion

- **Acciones Correctivas:**

Mejorar el tono de voz al momento de dar la capacitacion

- **Recomendaciones:**

Utilizar el micrófono mas para que los estudiantes lo pongan mas atencion

6. Firma de Conformidad

Nombre	Cargo	Firma	Fecha
Angelo Gonzalez O.	Dinamizador	Angelo Gonzalez.	11/08/2025
Mauricio Sanchez	Interventoría		11/08/2025
* Anthony Barrera Prada	Aux Adm		11/08/2025

*Persona que puede verificar actividad.

ANEXO 21 INFORME EJECUTIVO NRO. 5 VERIFICACIÓN DE LA INTERVENTORÍA ACTIVIDAD 3.2 - IE INOCENCIO CHINCA– SEGUIMIENTO GRADOS 8-04, 9-01.

UT ARAUCA CON CALIDAD

INFORME EJECUTIVO DE ACTIVIDADES No 5

CONTRATO No:	CONTRATO DE INTERVENTORÍA 456 DE 2024
CONTRATANTE:	GOBERNACIÓN DE ARAUCA NIT. 800.102.838-5
CONTRATISTA:	UNIÓN TEMPORAL ARAUCA CON CALIDAD
NIT:	901901818-2
REPRESENTANTE LEGAL:	SERGIO ESTEBAN TORRES RODRÍGUEZ
VALOR INICIAL DEL CONTRATO:	TRESCIENTOS TRES MILLONES VEINTIÚN MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE. ($303.021.600,00)
OBJETO:	"INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA AL PROYECTO FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO PARA LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES DEL DEPARTAMENTO DE ARAUCA"
PLAZO DE EJECUCIÓN INICIAL:	OCHO (8) MESES.
FECHA DE SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO:	27 DE DICIEMBRE DE 2024
SUPERVISOR DEL CONTRATO:	JERSON ERNEY QUIROZ ACEVEDO
FECHA ACTA DE INICIO:	26 DE MARZO DE 2025
FECHA DE TERMINACIÓN:	9 DICIEMBRE DE 2025

1. ACTIVIDADES DESARROLLADAS

Siendo las 07:00 a.m. del 12 de agosto de 2025, el profesional de apoyo de la empresa **Unión Temporal Arauca con Calidad S.A.S.** dio inicio a la visita de verificación correspondiente a la actividad de Diagnóstico Participativo y Adaptación, dirigida a los estudiantes de la Institución Educativa Inocencio Chincá, en el municipio de Tame, departamento de Arauca. La jornada se desarrolló en cumplimiento del cronograma establecido para la fecha.

Para la elaboración del presente informe, se efectuó la revisión y verificación técnica del ítem 9.2.1, correspondiente a la estrategia "Encuentro presencial en cada institución - Diagnóstico y Adaptación para estudiantes". Adicionalmente, se adelantó la validación de la bitácora de dinamizadores, contrastando las actividades ejecutadas en instituciones donde previamente se había implementado el proceso de Diagnóstico y Adaptación, con el fin de garantizar la trazabilidad, pertinencia y cumplimiento de los objetivos proyectados

Durante la Visita se verificaron las siguientes actividades.

- Revisión del diagrama de Gantt.
- Listado de colegios para seguimiento.
- Número de estudiantes previstos para capacitación.
- Material didáctico disponible para el dinamizador.
- Resultados de la verificación realizada mediante encuesta de satisfacción.
- Observaciones y recomendaciones derivadas de la visita.

CAPITULO TÉCNICO

2. DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES EJECUTADA

3.1 CONTROL Y SEGUIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES DEL CONTRATO DE SERVICIOS NRO. 447 DE 2024 ACTIVIDAD

Se efectuó el seguimiento técnico integral de las actividades contempladas en el Contrato N.° 447 de 2024 (actividad: diagnóstico y adaptación), mediante un esquema de acompañamiento in situ, seguimiento sistemático y control de calidad, liderado por el profesional de campo y la directora de la Interventoría Unión Temporal Arauca con Calidad (Contrato de Consultoría N.° 456 de 2024). El propósito central de este proceso fue verificar, validar y contrastar, a través de evidencias físicas y documentales, el cumplimiento de las acciones ejecutadas, asegurando su coherencia con los lineamientos del Plan de Apropiación y con las cláusulas contractuales sujetas a auditoría. Asimismo, se adelantó una evaluación cuantitativa y cualitativa del avance, contrastando los resultados reportados con la programación inicial definida en el diagrama de Gantt y el cronograma de campo, con el objetivo de identificar oportunamente posibles desviaciones y recomendar la implementación de medidas correctivas para garantizar la eficacia del proceso.

EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DE VERIFICACIÓN:

- **Revisión diagrama de Gantt contrato y Cronograma de actividades etapa de campo**

Descripción actividad: Mediante comité de seguimiento y control llevado a cabo el día 28 de Julio de 2025, se acordó el acompañamiento de la interventoría para validar visitas de seguimiento a la institución (INOCENCIO CHINCA) ubicado en el municipio de Tame, departamento de Arauca el día 12 de agosto de 2025.

	
Registro fotográfico: revisión matriz marco lógico proceso ejecución plan de apropiación etapa diagnóstico y adaptación	**Registro fotográfico:** revisión matriz marco lógico proceso ejecución plan de apropiación etapa diagnóstico y adaptación

Resultado de la reunión técnica se fija el siguiente cronograma de seguimiento el cual se reporta a la empresa contratista y supervisor del contrato.

Fecha visita	Nombre de la I.E	Zona
12/08/2025	Institución educativa Inocencio chinca	Urbana

En aras de gestionar los tiempos de las visitas programadas, **UNIÓN TEMPORAL ARAUCA CON CALIDAD** realizó el acercamiento pertinente con las instituciones previamente y concertó las visitas de cada uno de ellos, mismos que se relacionan a continuación:

CRONOGRAMA Y ASISTENCIA DE CAPACITACIONES

Las actividades se desarrollaron en 1 día, con un total de 78 estudiantes capacitados, distribuidos de la siguiente manera:

Fecha	Grados Intervenidos	Asistencia	Observaciones
12/08/2025	Octavo 4 Noveno 1	78 estudiantes	Menor cantidad de estudiantes permitió mayor interacción y resolución de dudas.

ESTRATEGIAS IMPLEMENTADAS

Diagnóstico

- Metodología: A través de instrucciones sencillas, se evaluaron las habilidades

básicas de los estudiantes para el uso de tabletas.
- Objetivo: Identificar el nivel de competencia tecnológica inicial (ej. manejo de dispositivos, navegación básica).

Adaptación

- Metodología: Actividad libre para familiarización con el dispositivo, enfocada en:
  - Ingreso al repositorio de contenidos.
  - Manejo de la plataforma evaluativa.
  - Estructuración de contenidos pedagógicos**.**
- **Objetivo:** Resolver inquietudes individuales y promover la autonomía en el uso de herramientas tecnológicas.

Logística y Tiempos

- Duración por sesión: 1 hora (aproximadamente).
- Recursos utilizados: Tabletas, plataforma educativa, material de apoyo (guías digitales).

La Interventoría desarrolló una encuesta estandarizada con escala Likert para evaluar la satisfacción de los estudiantes durante las fases de diagnóstico y adaptación del servicio. Este instrumento, validado científicamente para garantizar su precisión y confiabilidad, permite obtener métricas objetivas que ayudan a identificar oportunidades de mejora, medir el desempeño del servicio y fortalecer la calidad de manera continua.

1. **INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES**

Departamento: Arauca
Municipio: Tame
Institución educativa: Inocencio Chinca
Sede: Central.
Fecha: 12 de agosto de 2025

METODOLOGÍA ESTADÍSTICA - FICHA TÉCNICA

Lugar: Institución educativa: Inocencio Chinca
Grado muestra: 8-04, 9-01
Total, estudiantes evento: 78 estudiantes
Muestra: 25 estudiantes

Análisis estadístico: Frecuencias relativas (%), promedios y distribución de respuestas.

Escalas utilizadas para la calificación de las encuestas:

- **Likert (1-5)** para cumplimiento metodológico y desempeño del dinamizador.
- **Termómetro de satisfacción (0°-100°)** para evaluación general.

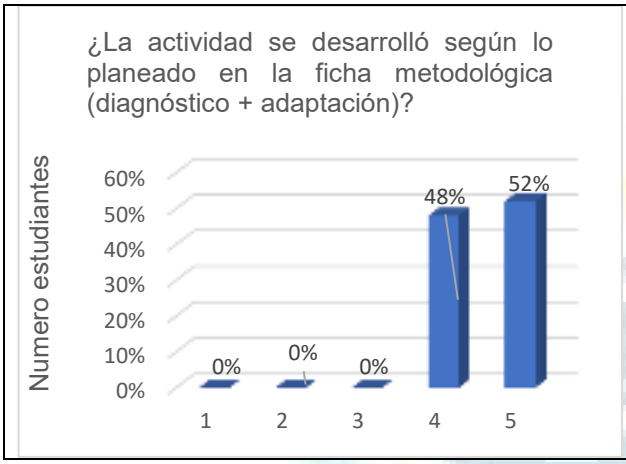
- **Emojis y escalas visuales** para percepción emocional y calidad de recursos.
- **Porcentajes (0%-100%)** para apropiación de conocimiento.

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

PREGUNTA:

- **¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?**

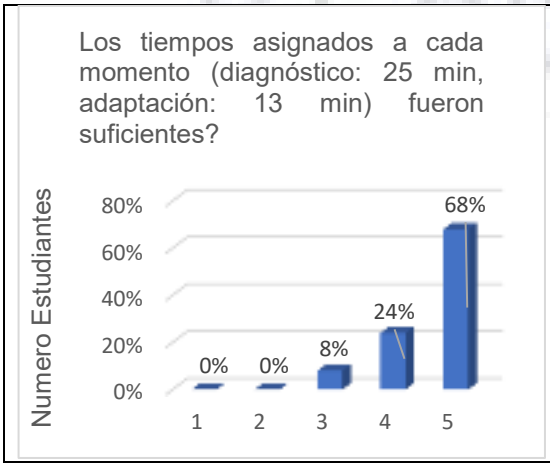
Método de calificación: Escala de Likert (1= No Cumplido, 5= Totalmente Cumplido



Análisis de resultados: La gran mayoría de los estudiantes (92%) considera que la actividad se desarrolló totalmente conforme con lo planeado en la ficha metodológica, mientras que un 8% la calificó como parcialmente cumplida. Esto refleja un alto nivel de cumplimiento en la ejecución de la estrategia de diagnóstico y adaptación, sin respuestas de insatisfacción o incumplimiento.

PREGUNTA 2:

- **¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?**



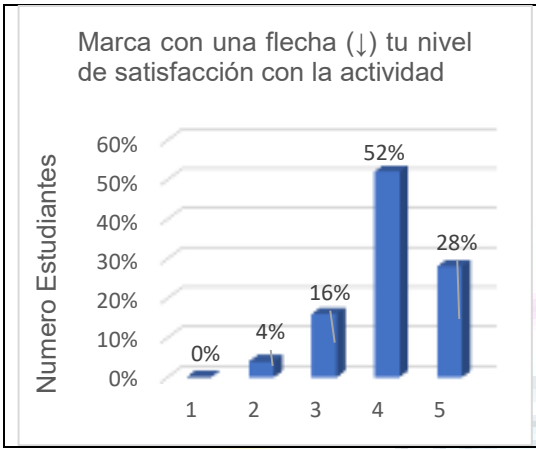
Análisis de resultados: Respecto a la suficiencia de los tiempos asignados, el 88% de los encuestados consideró que fueron adecuados, y un 12% opinó que fueron regulares. No se registraron evaluaciones negativas, lo que indica que la gestión del tiempo durante la sesión fue satisfactoria en términos generales, aunque sugiere un margen de ajuste para optimizar la experiencia en futuras jornadas.

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

PREGUNTA 3:

- **MARCA TU NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTIVIDAD TERMÓMETRO DE SATISFACCIÓN (0°-100°):**

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)



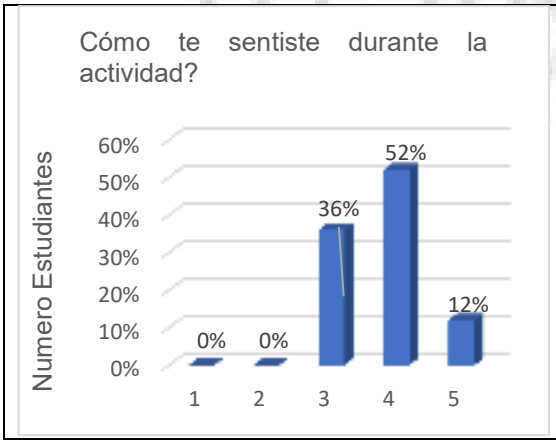
Análisis de resultados: El 92% de los estudiantes se mostró muy satisfecho con la actividad (calificación entre 80° y 100° en el termómetro de satisfacción) mientras que un 8% expresó un nivel de satisfacción moderado.

Método de calificación: Emojis (sentimientos durante la actividad):

PREGUNTA 4:

¿Como te sentiste durante la actividad?

- 1.😠 (Molesto) 2😟 (Preocupado) 3😐 (Neutral) 4😊 (Contento) 5😍 (Entusiasmado



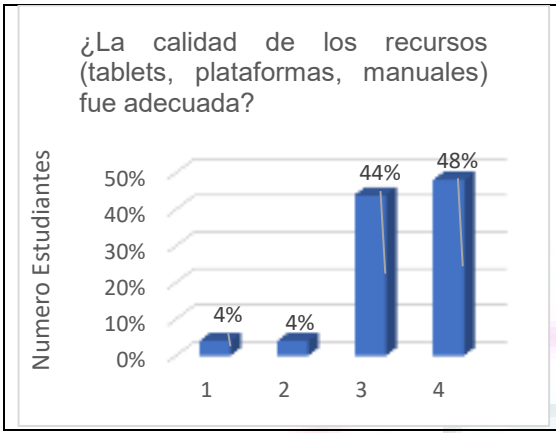
Análisis de resultados: Estado emocional durante la sesión, el 88% se sintió entusiasmado o contento, y solo un 12% reportó una sensación neutral. Estos resultados confirman una alta aceptación y un ambiente positivo durante la ejecución.

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

- 😟 (Mala) 😐 (Regular) 😊 (Buena) 😍 (Excelente)

PREGUNTA 5:
¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada?



Análisis de resultados: la calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales), el 96% de los estudiantes la calificó como excelente o buena, y solo un 4% como regular.

PREGUNTA 6:

¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

Método de calificación: Escala de Likert (1= No cumplido, 5= Totalmente cumplido

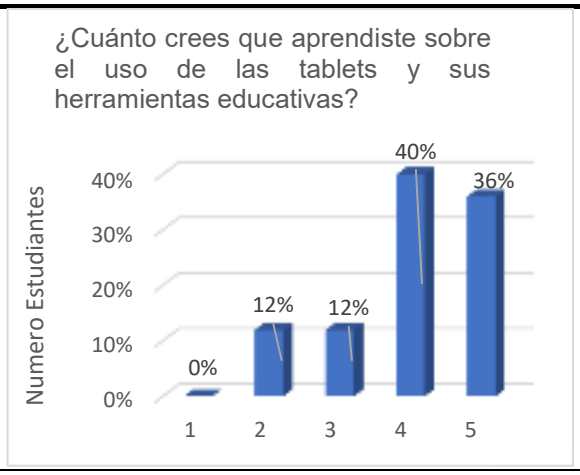


Análisis de resultados: el 100% de las respuestas indicaron que cumplió totalmente con los criterios de claridad y dominio del tema. Estos datos reflejan un alto nivel de satisfacción con los recursos y una valoración excelente del dinamizador.

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

PREGUNTA 7:
¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?

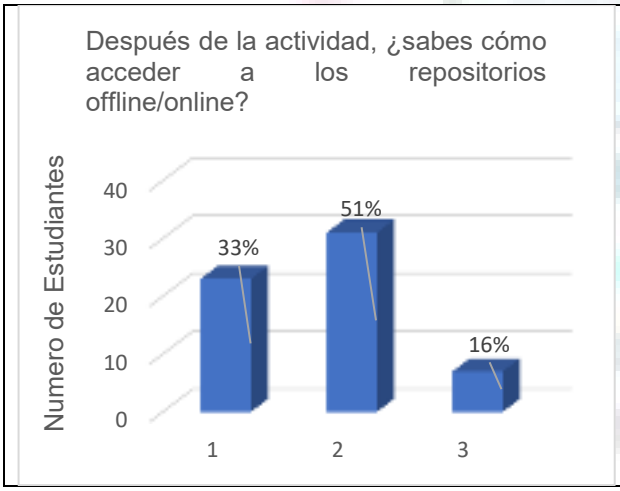
Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente)



Análisis de resultados: El 88% de los estudiantes consideró que aprendió entre el 80% y el 100% sobre el uso de tablets y herramientas educativas, mientras que un 12% estimó su aprendizaje entre 60% y 80%.

PREGUNTA 8:

Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?



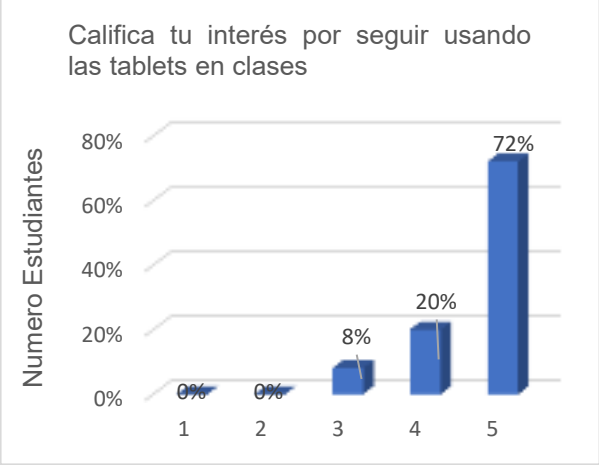
Análisis de resultados: el **92%** confirmó saber cómo acceder a los repositorios después de la actividad. Estos resultados indican una alta efectividad en la transferencia de conocimiento y familiarización con las herramientas.

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (⭐ = 1 bajo, ⭐⭐⭐⭐⭐ = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad-

PREGUNTA 9:

Califica tu Interés por seguir usando las tablets en clases:

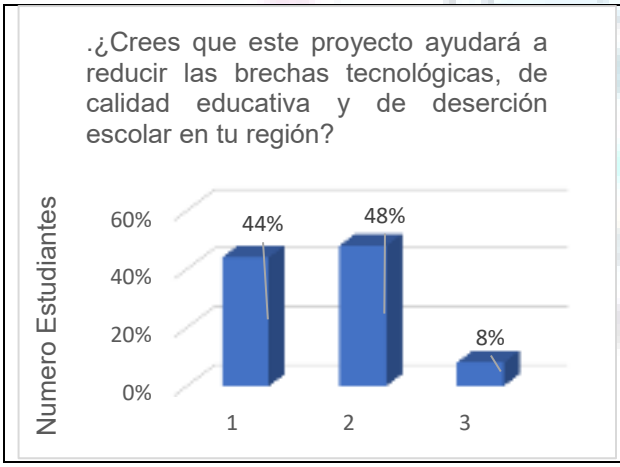


Análisis de resultados: El 96% de los estudiantes calificó con 4 o 5 estrellas su interés por seguir usando las tablets en clase

PREGUNTA 10:

¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

Método de calificación: 1= Si significativamente, 2= Si, un poco, 3= No estoy seguro

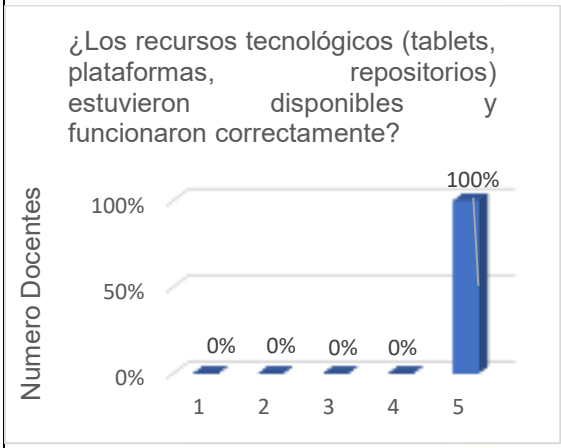


Análisis de resultados: el 92% consideró que el proyecto sí ayudará significativamente a reducir brechas tecnológicas y educativas. Un 8% manifestó duda o una percepción moderada. Se evidencia así una alta valoración del impacto y una actitud favorable hacia la iniciativa.

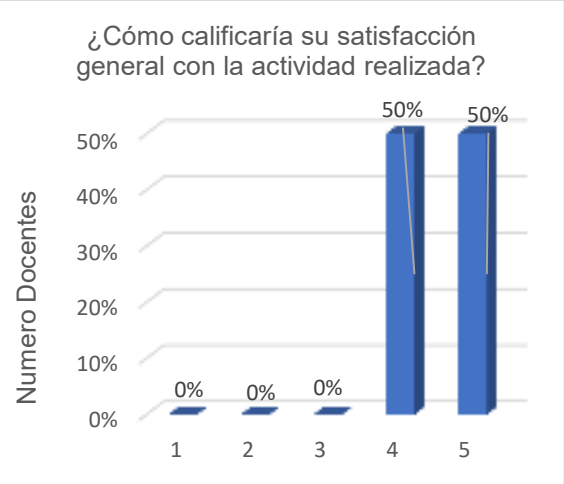
2. INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA DOCENTES

La interventoría genero un formato de encuesta de satisfacción con el fin de que los docentes participaron y conocieron el desarrollo de la actividad dirigida a estudiantes evaluaran tres factores, los cuales se relacionan a continuación.

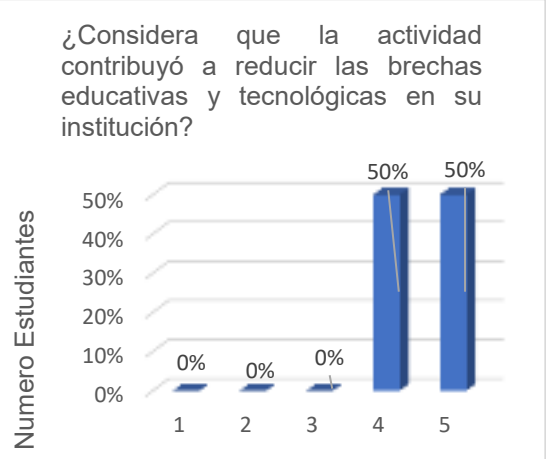
SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA
MÉTODO DE CALIFICACIÓN: Escala de Likert (1= No cumplido, 5= Totalmente cumplido)

	**Análisis de resultados:** el análisis revela que una abrumadora mayoría de los participantes, un 85%, se mostró "Satisfecho" o "Muy satisfecho" (puntuaciones 4 y 5) con la metodología según a ficha técnica adjunta por el dinamizador Estos resultados indican una respuesta muy positiva en el nivel de satisfacción y un claro cumplimiento del objetivo.
	**Análisis de resultados:** el análisis revela que para los docentes encuestados la gran mayoría 95%, se mostró "Satisfecho" o "Muy satisfecho" (puntuaciones 4 y 5) con las tablets repositorios y plataformas adicional en el mismo porcentaje se cualifica por el docente su funcionamiento.

SECCIÓN 2: GRADO DE SATISFACCIÓN
Método de calificación: Escala de satisfacción (1= Muy insatisfecho, 5= Muy satisfecho

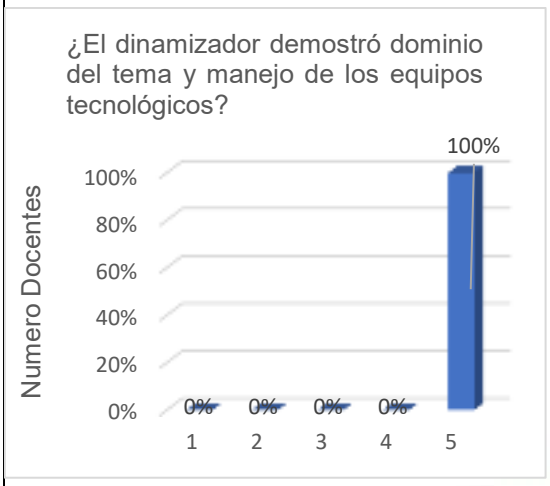
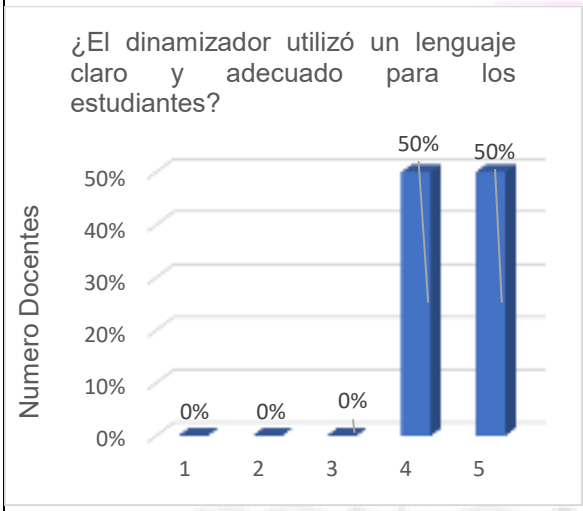
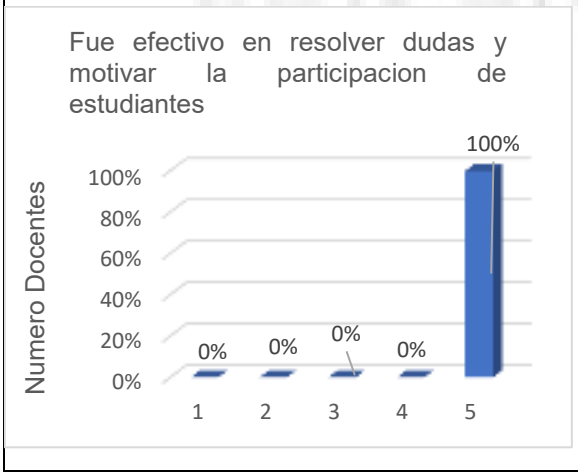


Análisis de resultados: el análisis revela que para los docentes encuestados la gran mayoría 100%, se mostró "Satisfecho" o "Muy satisfecho" (puntuaciones 4 y 5) con la actividad realizada. Estos resultados indican una respuesta muy positiva en el nivel de satisfacción y un claro cumplimiento del objetivo.

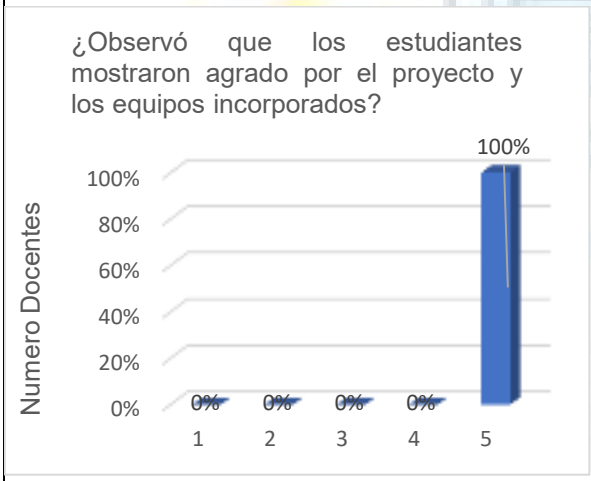


Análisis de resultados: el análisis revela que para los docentes encuestados la gran mayoría 100%, se mostró "Satisfecho" o "Muy satisfecho" (puntuaciones 4 y 5) con la actividad realizada. Y consideran que esta actividad reduce las brechas educativas y tecnológicas de la institución. Estos resultados indican una respuesta muy positiva en el nivel de satisfacción y un claro cumplimiento del objetivo.

SECCIÓN 3: DOMINIO DEL DINAMIZADOR
Método de calificación: Escala de Desempeño (1= Deficiente, 5= Excelente)

	**Análisis de resultados:** el análisis revela que para los docentes encuestados la gran mayoría 100%, se mostró excelencia " (puntuaciones 5 en el dominio y manejo de equipos por el dinamizador. Y consideran que esta actividad reduce las brechas educativas y tecnológicas de la institución. Estos resultados indican una respuesta muy positiva en el nivel de satisfacción y un claro cumplimiento del objetivo.
	**Análisis de resultados:** el análisis que para los docentes encuestados la gran mayoría 100%, se mostró excelencia " (puntuaciones 5 en el dominio y manejo de equipos por el dinamizador. Y consideran que esta actividad reduce las brechas educativas y tecnológicas de la institución. Estos resultados indican una respuesta muy positiva en el nivel de satisfacción y un claro cumplimiento del objetivo.
	. **Análisis de resultados: Análisis de resultados:** el análisis revela que para los docentes encuestados el 100%, de las dudas motivadas por os estudiantes fueron resueltas se mostró excelencia " (puntuaciones 5) Estos resultados indican una respuesta muy positiva en el nivel de satisfacción y un claro cumplimiento del objetivo.

Sección 4: APROPIACIÓN DEL CONOCIMIENTO
Método de calificación: Escala de percepción (1= Nula, 5= Alta)

	**Análisis de resultados:** el análisis revela que para los docentes encuestados la gran mayoría 100%, se mostró una alta actividad don los dispositivos y herramientas tecnológicas (puntuaciones 5) Estos resultados indican una respuesta muy positiva en el nivel de satisfacción y un claro cumplimiento del objetivo.
	**Análisis de resultados: Análisis de resultados:** el análisis revela que para los docentes encuestados la gran mayoría 100%, se mostró nivel alto en el agrado por parte de los estudiantes al equipo incorporado a su espacio de formación (puntuaciones 5) Estos resultados indican una respuesta muy positiva en el nivel de satisfacción y un claro cumplimiento del objetivo.

3. INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA DINAMIZADORES

La Interventoría realizó una encuesta para evaluar la calidad del servicio prestado por el dinamizador durante las actividades de diagnóstico y adaptación tecnológica en instituciones educativas de Arauca. El objetivo fue medir:

1. Verificación de Ejecución

Aspecto Evaluado	Resultados
Saludo y contextualización del proyecto	100% cumplimiento.
Explicación clara de los objetivos	100% cumplimiento.
Entrega de encuestas impresa	100% cumplimiento.
Exploración guiada de tablets (repositorio online /offline)	100% cumplimiento.
Evidencia de familiarización con dispositivos	100% cumplimiento

2. **Recursos y materiales utilizados**

Aspecto Evaluado	Resultados
Formato impreso y completo	100% cumplimiento
Preguntas alineadas a habilidades tecnológicas	100% cumplimiento
Funcionamiento correcto	100% cumplimiento
APK Moodle y contenido offline instalado	100% cumplimiento

FIRMA DEL CONTRATISTA	**LILIANA BARRERA MONGUÍ** **DIRECTORA INTERVENTORÍA** **NIT: 901901818-2**

FORMATO DE VERIFICACIÓN REGISTRO FOTOGRÁFICO INTERVENTORÍA - EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN – ESTUDIANTES.

Proyecto: Fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje a través de herramientas tecnológicas con contenido pedagógico para los establecimientos educativos oficiales del departamento de Arauca.

Contrato objeto de verificación: Nro. 447 de 2024

Institución Educativa:	INOCENCIO CHINCA
Sede:	CENTRAL
Fecha de Visita:	12/08/2025
Dinamizador responsable:	ANGELA YARITZA GONZÁLEZ
Profesional Interventoría:	MAURICIO SANCHEZ
Grado intervenido:	8-04

1. Datos Generales

Ítem	Descripción
Actividad	Estrategia Diagnóstico y Adaptación
Objetivo	Realizar seguimiento a dinamizadores en Diagnostico y Adaptación

2. Registro Fotográfico

<table>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E INOCENCIO CHINCA GRADO OCTAVO 4</td><td>ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E INOCENCIO CHINCA GRADO OCTAVO 4</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
</table>

ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E INOCENCIO CHINCA GRADO OCTAVO 4	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E INOCENCIO CHINCA GRADO OCTAVO 4
	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E INOCENCIO CHINCA GRADO OCTAVO 4	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E INOCENCIO CHINCA GRADO OCTAVO 4
	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E INOCENCIO CHINCA GRADO OCTAVO 4	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E INOCENCIO CHINCA GRADO OCTAVO 4

FORMATO DE VERIFICACIÓN REGISTRO FOTOGRÁFICO INTERVENTORÍA - EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN – ESTUDIANTES.

Proyecto: Fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje a través de herramientas tecnológicas con contenido pedagógico para los establecimientos educativos oficiales del departamento de Arauca.

Contrato objeto de verificación: Nro. 447 de 2024

Institución Educativa:	INOCENCIO CHINCA
Sede:	CENTRAL
Fecha de Visita:	12/08/2025
Dinamizador responsable:	ANGELA YARITZA GONZÁLEZ

Profesional Interventoría:	MAURICIO SANCHEZ
Grado intervenido:	9-01

1. Datos Generales

Ítem	Descripción
Actividad	Estrategia Diagnóstico y Adaptación
Objetivo	Realizar seguimiento a dinamizadores en Diagnostico y Adaptación

2. Registro Fotográfico



ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E INOCENCIO CHINCA GRADO NOVENO 1



ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E INOCENCIO CHINCA GRADO NOVENO 1



ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E INOCENCIO CHINCA GRADO NOVENO 1



ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E INOCENCIO CHINCA GRADO NOVENO 1



ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E INOCENCIO CHINCA GRADO NOVENO 1



ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E INOCENCIO CHINCA NOVENO 1	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E INOCENCIO CHINCA NOVENO 1
	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E INOCENCIO CHINCA NOVENO 1	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E INOCENCIO CHINCA NOVENO 1

Firma Profesional de Apoyo:
Nombre completo: Darwin Mauricio Sanchez Monguí
Cargo: Profesional de Apoyo Interventoría
Fecha: 12 de agosto de 2025

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 21/03/2025	

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:	Verificación Interventoría estrategia Diagnóstico Y Adaptación De Estudiantes Al Uso De Tablets Y Plataformas Educativas.				
Fecha:	12/08/2025		**Departamento:** Arauca	**Municipio:**	TAME
Institución Educativa:	INOCENCIO CHINCA		**Firma:**		
Profesional Apoyo:	MAURICIO SANCHEZ				

No	NOMBRE COMPLETO	CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO (CEL)	FIRMA
1	YEAYNYER ACEVEDO TUCUCALA	ESTUDIANTE.	ANGECOPUREPA@gmail.com	3105356572	
2	Pedro maria Rivera zapata	Estudiante	pedroriverazapata2011@gmail.com	3219766878	Pedro
3	Jairo Cole Estrada Cuevas	Estudiante	stivencoleestradacuevas(a)gmail.com	312 450 8794	Cole Estrada
4	Geiler Stiven Lopez Lizarazo	Estudiante	Geilerlopez727@gmail.com	3232735242	Geiler Lopez
5	Cristian David Torres Ulejelo	Estudiante.	Cristian Torres @gmail.com	3123490488	Cristian Torres
6	Laura Lisseth Sua Romero	Estudiante		3228602993	Laura Sua
7	Leidy Sofia Pinto Peña	Estudiante		310-687-5942	Sofia Pinto
8	Laura Camila Mora Cardona	Estudiante	moracamila813@gmail.com	320-315-6548	Camila Cardona
9	Maria Isabel Cantor C.	Docente	maicantorra@gmail.com	3123500304	Maria C.
10					

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA DIRECTIVOS DOCENTES, COORDINADORES Y DOCENTES - ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN DIRIGIDA A ESTUDIANTES.

Objetivo: Evaluar el cumplimiento de la metodología, el grado de satisfacción, los recursos utilizados, el dominio del dinamizador, la apropiación del conocimiento, la interacción de los estudiantes y el agrado por el proyecto, específicamente el desarrollo de la actividad diagnóstico y adaptación.

INFORMACIÓN GENERAL

Institución Educativa:	Inocencio Chinca.
Sede:	Principal.
Nombre encuestado:	Maria Isabel Cantor.
Grado(s) intervenido(s):	804
Fecha de la actividad	12/08/2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido).

1. ¿La actividad se desarrolló según la metodología descrita en la ficha metodológica?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5
2. ¿Se respetaron los tiempos estimados para cada momento (diagnóstico, adaptación)?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5
3. ¿Los recursos tecnológicos (tablets, plataformas, repositorios) estuvieron disponibles y funcionaron correctamente?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

SECCIÓN 2: GRADO DE SATISFACCIÓN

Método de calificación: Escala de satisfacción (1 = Muy insatisfecho, 5 = Muy satisfecho).

4. ¿Cómo calificaría su satisfacción general con la actividad realizada?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5
5. ¿Considera que la actividad contribuyó a reducir las brechas educativas y tecnológicas en su institución?

   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

SECCIÓN 3: DOMINIO DEL DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala de desempeño (1 = Deficiente, 5 = Excelente).

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y manejo de los equipos tecnológicos?

   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5
7. ¿El dinamizador utilizó un lenguaje claro y adecuado para los estudiantes?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

8. ¿Fue efectivo en resolver dudas y motivar la participación de los estudiantes?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de percepción (1 = Nula, 5 = Alta).

9. ¿Los estudiantes mostraron interés y comprensión durante la actividad?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

10. ¿Cree que los estudiantes lograron familiarizarse con el uso de las tablets y las plataformas educativas?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 (X) 4 ( ) 5

SECCIÓN 5: INTERACCIÓN Y AGRADO DE LOS ESTUDIANTES

Método de calificación: Escala de observación (1 = Baja, 5 = Alta).

11. ¿Los estudiantes interactuaron de manera activa con los dispositivos y las herramientas tecnológicas?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

12. ¿Observó que los estudiantes mostraron agrado por el proyecto y los equipos incorporados?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

SECCIÓN 6: INNOVACIÓN Y MÉTODOS CLÁSICOS

Método de calificación: Escala mixta (innovación y efectividad).

13. ¿La combinación de métodos innovadores (ej. exploración guiada) y clásicos (ej. encuestas) fue efectiva?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

14. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras actividades?

Contar con otra persona para que al momento de hacer la practica en los equipos, sea más rapida la ayuda a solucionar las dudas de los estudiantes.

Nota: Esta encuesta será utilizada por la interventoría para evaluar el impacto del proyecto y realizar ajustes necesarios. Agradecemos su colaboración.

Firma del Encuestado: María I. Cautor
Nombre completo: María Isabel Cautor Castillo
Cargo: Docente
Fecha: 12/08/2025

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Inocencio Chinca
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Cleidy Marbelly Arias Rueda
GRADO	804
FECHA	12/08/25

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?	2. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?	3. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5	○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5	○ 1 ○ 2 ● 3 ○ 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)	**Método de calificación:** Emojis (Selecciona uno)
3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad: [0°-----|-----|-----|-----|-----100°]	4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)	**Método de calificación:** Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)
5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)	6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones? ○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ◉ 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).	
7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas? ☐ 0% ■ 25% ☐ 50% ☐ 75% ☐ 100%	8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online? ○ Sí, con seguridad ◉ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (⭐ = 1 bajo, ⭐⭐⭐⭐⭐ = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.	
10. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: ⭐⭐⭐⭐⭐	11. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región? ○ Sí, significativamente ◉ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Que la clase sea que la clase sea más interactiva o creativa

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Las encuestas

Firma Encuestado: Arias Ruedo Cleidy Marbelly

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	InoCencio Chincá
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Britney yuliana Ladino Millán
GRADO	804
FECHA	12/08/24

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?	2. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?	3. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5	○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5	○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)	**Método de calificación:** Emojis (Selecciona uno)
3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad: ↓ [0°-----|-----|-----|-----|-----100°]	4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)	**Método de calificación:** Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)
5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)	6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones? ○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).	
7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas? ☐ 0% ● 25% ☐ 50% ☐ 75% ☐ 100%	8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online? ○ Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ● No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (⭐ = 1 bajo, ⭐⭐⭐⭐⭐ = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.	
10. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: ⭐ ⭐ ⭐ ⭐ ⭐	11. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región? ○ Sí, significativamente ○ Sí, un poco ● No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Complementar estrategias q promuevan le eficiencia, la planificación y la comunicación.

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Pues normal

Firma Encuestado: Bethy Ladino

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Inocencio Chincá
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Edimar Omaña Díaz
GRADO	804
FECHA	12-08-25

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?	2. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?	3. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5	○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5	○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)	**Método de calificación:** Emojis (Selecciona uno)
3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad: [0°-----|-----|-----|-----|-----100°]	4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)	**Método de calificación:** Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)
5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)	6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones? ○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).	
7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas? ☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ☐ 75% ☐ 100%	8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online? ○ Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (⭐ = 1 bajo, ⭐⭐⭐⭐⭐ = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.	
10. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: ⭐⭐⭐⭐⭐	11. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región? ○ Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

complementar estrategias que promuevan

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

normal

Firma Encuestado: Edimar Umaña

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Inocencio Chinca
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Deily Alexandra Suarez Cuevas
GRADO	804
FECHA	12/08/25

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?	2. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?	3. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5	○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5	○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)	**Método de calificación:** Emojis (Selecciona uno)
3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad: [0°-----|-----|-----|-----|-----100°]	4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) ✓ (Entusiasmado).

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)	**Método de calificación:** Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)
5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? ☹ (Mala) 😐 (Regular) ✓ 🙂 (Buena) 😍 (Excelente)	6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones? ○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ◉ 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).	
7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas? ☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ◙ 75% ☐ 100%	8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online? ○ Sí, con seguridad ◉ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (★ = 1 bajo, ★★★★★ = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.	
10. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: ★★★★◐	11. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región? ◉ Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

No

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

No

Firma Encuestado: _____

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Inocencio Chinca
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Dinna Marcela Jimenez Marquez
GRADO	804
FECHA	12-08-25

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)		
1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)? ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5	2. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)? ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5	3. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes? ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)	**Método de calificación:** Emojis (Selecciona uno)
3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad: [0°-----|-----|-----|-----|-----↓100°]	4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)	**Método de calificación:** Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)
5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente) ✓	6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones? ○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).	
7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas? ☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ☒ 75% ☐ 100%	8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online? ● Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (⭐ = 1 bajo, ⭐⭐⭐⭐⭐ = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.	
10. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: ⭐⭐⭐⭐⭐ = 5	11. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región? ● Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Estuvo muy satisfecho no tengo necesidad de mejorar

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

La explicación de como usarlos

Firma Encuestado: Dinna Jimenez

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Inocencio Chinca.
SEDE	Principal.
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Laura Sofía Patón Romero.
GRADO	804.
FECHA	12/09/2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)		
1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)? ○ 1 ○ 2 ○ 3 ✓4 ○ 5	2. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)? ○ 1 ○ 2 ○ 3 ✓4 ○ 5	3. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes? ○ 1 ○ 2 ○ 3 ✓4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)	**Método de calificación:** Emojis (Selecciona uno)
3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad: [0°-----|-----|-----|-----↓-----|-----100°]	4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)	**Método de calificación:** Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)
5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)	6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones? ○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ✓ 4 ○ 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).	
7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas? ☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ☐ 75% ☑ 100%	8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online? ○ Sí, con seguridad ✓ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (★ = 1 bajo, ★★★★★ = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.	
10. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: ★★★★★	11. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región? ✓ Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

juegos.

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Las tablets

Firma Encuestado: laura Patiño

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca