CONATLA SAS
Construcciones Atlántico SAS

INFORME DE GESTIÓN

PRESTACION DE SERVICIOS PARA LA VERIFICACION EXTERNA INDEPENDIENTE DE LOS RESULTADOS DE LOS PROYECTOS INCLUIDOS DENTRO DE LA OPERACIÓN DE CREDITO PUBLICO A SUSCRIBIR CON EL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO – BID.

CONSTRUCCIONES ATLANTICO S.AS
CONATLA

INFORME DE GESTION No 6

PERIODO DE EJECUCIÓN DEL INFORME:
DEL 1 AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2025

CONTRATO: CD-04-2025-2806

OBJETO CONTRACTUAL: PRESTACION DE SERVICIOS PARA LA VERIFICACION EXTERNA INDEPENDIENTE DE LOS RESULTADOS DE LOS PROYECTOS INCLUIDOS DENTRO DE LA OPERACIÓN DE CREDITO PUBLICO A SUSCRIBIR CON EL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO – BID.

ENTIDAD CONTRATANTE: DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA

CONTRATISTA: CONSTRUCCIONES ATLANTICO S.AS

SEPTIEMBRE DE 2025

Tabla de Contenido

1. OBLIGACIONES ESPECIFICAS DEL CONTRATO: 3

1.1. Emitir opinión acerca de la exactitud, confiabilidad y consistencia de la información correspondiente a los resultados. 3

1.2. Determinar el valor de los indicadores de resultados establecidos en cada tramo de desembolso, realizando el cálculo en los casos en que no existan reportes independientes automáticos. 3

1.3. Mantener durante la ejecución del contrato el personal requerido. 3

1.4. Visitar y recorrer los proyectos con el fin de verificar ejecución y resultados. 3

1.5. Validar informes de interventorías y actas de ejecución. 3

1.6. Realizar lo descrito en el numeral 3.2.3. del estudio previo. 3

2. AMBITO DE EJECUCIÓN DE LA VERIFICACIÓN: 3

2.1. Alcance: En esta etapa de ejecución contractual, se realiza verificación de los resultados del Convenio de Financiamiento No Reembolsable para Inversión No GRT/CF-20313-CO. 3

2.2. Contexto: Se contempla verificar las actividades y productos que dan cumplimiento de los indicadores 6, 7 y 8: 3

2.3. Periodo: Tramo 1, del 18 de noviembre de 2023 al 31 de diciembre de 2024 3

3. DESARROLLO DE LAS OBLIGACIONES CONTRACTUALES: 4

3.1. EVIDENCIAS EJECUCIÓN OBLIGACIÓN 1: Emitir opinión acerca de la exactitud, confiabilidad y consistencia de la información correspondiente a los resultados: 4

3.1.1. RESULTADOS REVICIÓN INDICADOR N° 6 EXACTITUD, CONFIABILIDAD Y CONSISTENCIA 4

3.1.2. RESULTADOS REVICIÓN INDICADOR N° 7: En revisión 13

3.1.3. RESULTADOS REVICIÓN INDICADOR N° 8: En revisión 13

3.2. EVIDENCIAS EJECUCIÓN OBLIGACIÓN 2: 13

3.2.1. RESULTADOS REVICIÓN INDICADOR DETERMINACIÓN DEL VALOR DE LOS INDICADORES TRAMO 1. 13

3.3. EVIDENCIAS EJECUCIÓN OBLIGACIÓN 3.: Mantener durante la ejecución del contrato el personal requerido. 16
- Personal relacionado bajo la modalidad de prestación de servicios es por parte de Conatla S.A.S: 16

3.4. EVIDENCIAS EJECUCIÓN OBLIGACIÓN 4.: Visitar y recorrer los proyectos con el fin de verificar ejecución y resultados. 16
- Cronograma de visitas de verificación: 16

3.5. EVIDENCIAS EJECUCIÓN OBLIGACIÓN 5: Validar informes de interventorías y actas de ejecución. 16

3.6. EVIDENCIAS EJECUCIÓN OBLIGACIÓN 6: Realizar lo descrito en el numeral 3.2.3. del estudio previo. 17

4. PROXIMAS FASES DE LA VERIFICACIÓN 18

4.1. Análisis y Sistematización de Resultados 18

ANEXOS 19

1. OBLIGACIONES ESPECIFICAS DEL CONTRATO:

1.1. Emitir opinión acerca de la exactitud, confiabilidad y consistencia de la información correspondiente a los resultados.

1.2. Determinar el valor de los indicadores de resultados establecidos en cada tramo de desembolso, realizando el cálculo en los casos en que no existan reportes independientes automáticos.

1.3. Mantener durante la ejecución del contrato el personal requerido.

1.4. Visitar y recorrer los proyectos con el fin de verificar ejecución y resultados.

1.5. Validar informes de interventorías y actas de ejecución.

1.6. Realizar lo descrito en el numeral 3.2.3. del estudio previo.

2. AMBITO DE EJECUCIÓN DE LA VERIFICACIÓN:

2.1. Alcance: En esta etapa de ejecución contractual, se realiza verificación de los resultados del Convenio de Financiamiento No Reembolsable para Inversión No GRT/CF-20313-CO.

2.2. Contexto: Se contempla verificar las actividades y productos que dan cumplimiento de los indicadores 6, 7 y 8:

- Indicador 6: Migrantes que son asistidos en el pre-registro y registro biométrico a través del sistema de Registro Único de Migrantes Venezolanos (RUMV) en Barranquilla
- Indicador 7: Número de personas que son atendidas por iniciativas de la oferta del Distrito, a población migrante y sus comunidades de acogida (programas sociales y de inclusión laboral, cultural y de protección)
- Indicador 8: Número de mujeres migrantes y de población de acogida atendidas bajo los servicios ofertados por la Oficina de la Mujer
- La verificación de estos indicadores se realiza mediante revisión documental, cruces de bases de datos, muestreo aleatorio estratificado y la aplicación de una batería de formularios tipo encuesta de percepción, garantizando así la exactitud, confiabilidad y consistencia de la información reportada

2.3. Periodo: Tramo 1, del 18 de noviembre de 2023 al 31 de diciembre de 2024

3. DESARROLLO DE LAS OBLIGACIONES CONTRACTUALES:

3.1. EVIDENCIAS EJECUCIÓN OBLIGACIÓN 1: Emitir opinión acerca de la exactitud, confiabilidad y consistencia de la información correspondiente a los resultados**:**

3.1.1. RESULTADOS REVICIÓN INDICADOR N° 6 EXACTITUD, CONFIABILIDAD Y CONSISTENCIA

Nombre del Indicador: Migrantes que son asistidos en el pre-registro y registro biométrico a través del sistema de Registro Único de Migrantes Venezolanos (RUMV) en Barranquilla

Forma de cálculo: # de migrantes venezolanos que se registran / # total de migrantes venezolanos en Barranquilla.

Tipo de servicios asociados al indicador: asistencia en información, divulgación, pre-registro virtual asistido, registro biométrico asistido, formación de funcionarios públicos y actores relevantes, y tareas de coordinación con entidades locales y del nivel subnacional.

Meta tramo 2023: Para la estimación de la meta, se parte de la línea base, sobre un universo total de 93.321 beneficiarios, que constituye la población de referencia para la medición. La línea base se establece en 50 %, lo que en términos absolutos corresponde a 46.661 beneficiarios que cumplían la condición evaluada antes del inicio del periodo de intervención. Para el año 2023 se fija una meta del 65 %, equivalente a un incremento de 15 puntos porcentuales frente a la línea base, lo cual implica alcanzar un resultado esperado de aproximadamente 60.659 beneficiarios al cierre del tramo. Este incremento del 15 %, aplicado sobre el universo total de 93.321 beneficiarios, se traduce en una meta estimada en valor absoluto de 13.998 beneficiarios, los cuales representan el esfuerzo adicional requerido durante la vigencia 2023 para avanzar desde los 46.661 beneficiarios iniciales hacia el nivel de cumplimiento proyectado, constituyéndose en la meta operativa anual del indicador.

Tabla 1. Valor estimado de la meta para 2023

Universo	Línea Base	Línea Base Valor Absoluto	Meta año 2023 en Porcentaje	Meta estimada en un 15% para año 2023 Valor absoluto
93.321[1]	50%	46661	65%	13.998

Fuente: Anexo BID - EER2-CO-L1269-VER PAG 20-21 Proyecto de Inclusión de la Población Migrante, Bajo el Programa de Biodiverciudad y Equidad Urbana en Barranquilla (co-g1033)

[1] Se toma como referencia, un universo de 93.321 migrantes de origen venezolano, según reporte del Ministerio de Relaciones Exteriores, 2021. Fuente: Anexo BID - Anexo EER2-CO-L1269-VER PAG 20-21

Verificación de los resultados: Al realizar la verificación de la base de datos correspondiente al indicador N.° 6, se identifican 1.726 registros válidos, sin evidencia de duplicidades. Se fijada en un valor absoluto de 13.998 beneficiarios, se verifica un total de 1.727 beneficiarios efectivamente validados, lo que representa un nivel de ejecución verificada del 12 % frente a la meta anual. Este resultado permite evidenciar el grado de avance del indicador a la fecha de corte del informe y constituye un insumo para el seguimiento y evaluación del cumplimiento.

Tabla 2. Calculo de ejecución indicador 6

Meta año 2023 Valor absoluto	# Total Beneficiarios Verificados	% Ejecución Verificada
13.998	1.727	12%

Fuente: base de datos prestación de beneficiarios y verificación de datos EVI

Verificación de la Exactitud y Consistencia de la información: entendida como el grado en que los datos reportados por el centro Intégrate, el centro de oportunidades y la oficina de la Mujer, coinciden con los datos verificados por la EVI y, a su vez, no se contradicen entre sí, manteniendo coherencia interna entre las distintas variables registradas.

El ejercicio de verificación de la información se realizó mediante la aplicación de encuestas a una muestra de beneficiarios, correspondiente a 321 registros, seleccionados de la base de datos reportada para el indicador, con un margen de error del 5 %, con el fin de evaluar el nivel de exactitud de la información. Las variables analizadas corresponden a datos clave de identificación y caracterización de los beneficiarios, como los son: (***nombre, tipo de identificación, número de identificación, país de nacimiento, género y edad***), las cuales resultan críticas para la trazabilidad, confiabilidad y uso adecuado de la información.

En relación con la variable ***-Nombre-***, el ejercicio de verificación realizado mediante encuestas a la muestra de beneficiarios evidenció un nivel de exactitud del 98 %, correspondiente a 316 registros coincidentes y 5 registros con diferencias. El análisis cualitativo de estos casos no coincidentes permitió identificar distintos niveles de impacto sobre la identificación de la persona. En dos de los registros, las inconsistencias fueron clasificadas como críticas, debido a cambios en el apellido y variaciones en el segundo nombre, situaciones que pueden afectar de manera directa la correcta identificación del beneficiario. Adicionalmente, se identificaron dos registros con inconsistencias de carácter moderado, asociadas a diferencias mínimas por errores de digitación y errores ortográficos en el apellido, las cuales no comprometen de forma sustancial la identificación, pero sí evidencian oportunidades de mejora en los controles de registro. Finalmente, se presentó un

registro clasificado como irrelevante, correspondiente a variaciones en el orden de los nombres y uso de tildes, las cuales no afectan la identificación del beneficiario ni la exactitud general del dato.

En cuanto a la variable ***-Tipo de identificación-***, el ejercicio de verificación evidenció un nivel de exactitud del 89 %, correspondiente a 286 registros coincidentes y 35 registros con diferencias. El análisis detallado de estos casos permitió identificar que, en parte de los registros no coincidentes, se encontraron dos tipos de identificación distintos asociados a un mismo beneficiario; no obstante, se verificó que los números de identificación registrados eran correctos, por lo que la inconsistencia se limita al tipo de documento reportado y no a la identidad del beneficiario. Si bien esta situación no afecta directamente la unicidad del registro, sí evidencia una debilidad en la estandarización del dato, por lo cual se recomienda fortalecer los controles de validación y unificación del tipo de identificación en los procesos de registro de información. Respecto a la variable ***-Número de identificación-***, que corresponde al identificador único del beneficiario, se evidenció un 97,2 % de exactitud, con 312 registros coincidentes y 9 diferentes, lo que refleja una adecuada calidad del dato.
En la variable ***-País de nacimiento-***, utilizada para la caracterización sociodemográfica, se alcanzó un 99 % de exactitud, con 318 coincidencias y únicamente 3 registros diferentes, evidenciando una alta confiabilidad de la información.

La variable ***-Género-*** presentó 321 registros coincidentes, alcanzando un 100 % de exactitud, lo que indica total concordancia entre la información reportada y la verificada en la muestra analizada.

En relación con la variable ***-Edad-***, el ejercicio de verificación evidenció un nivel de exactitud del 99 %, con 318 registros coincidentes y 3 registros con diferencias dentro de la muestra analizada. El análisis detallado de los casos no coincidentes permitió identificar que la principal causa de las variaciones corresponde a que la fecha de aplicación del instrumento de verificación (encuesta/EVI) fue posterior a la fecha de prestación del servicio, circunstancia que generó que la edad del beneficiario se incrementara en uno años al momento del levantamiento de la información, sin que ello implique un error sustancial en la caracterización del usuario al momento de la atención. Adicionalmente, se identificaron casos puntuales clasificados como “error en el dato”, asociados a inconsistencias en el registro de la edad, las cuales no afectan de manera significativa el resultado global del indicador, pero sí evidencian la necesidad de fortalecer los controles de validación en el diligenciamiento de la información.

En términos generales, el ejercicio de verificación sobre la muestra analizada arroja un promedio de exactitud general del 97 %, lo cual evidencia una alta calidad de la

información reportada, adecuada para el seguimiento del indicador y para la toma de decisiones.

Tabla 3. Nivel de exactitud por variable indicador N° 6

Resultado de la Verificación	Variable: ***Nombre***	% de Exactitud
Diferentes	5	2%
Coincidentes	316	98%
Total	**321**	

Resultado de la Verificación	Variable: ***Tipo de Identificación***	% de Exactitud
Diferentes	35	11%
Coincidentes	286	89%
Total	**321**	

Resultado de la Verificación	Variable: ***# de identidad***	% de Exactitud
Diferentes	9	2,8%
Coincidentes	312	97,2%
Total	**321**	

Resultado de la Verificación	Variable: ***País de Nacimiento***	% de Exactitud
Diferentes	3	1%
Coincidentes	318	99%
Total	**321**	

Resultado de la Verificación	Variable: ***Genero***	% de Exactitud
Coincidentes	321	100%
Total	**321**	

Resultado de la Verificación	Variable: ***Edad***	% de Exactitud
Diferentes	3	1%
Coincidentes	318	99%
Total	**321**	

Fuente: base de datos prestación de beneficiarios y verificación de datos EVI

Verificación de la Confiabilidad: entendida como el grado en que el registro de los servicios prestados por el centro Intégrate, el centro de oportunidades y la oficina de la Mujer, coincide con los datos verificados por la EVI

La confiabilidad alcanza un **81%, debido a que 58 de las 300 personas encuestadas manifestaron no haber recibido ningún servicio o haber recibido un servicio diferente no asociado con el indicador 6**, generando una brecha entre lo registrado y lo verificado por la EVI. (**Ver anexo 2 base de datos de resultados 58 encuestado**).

Verificación del Impacto: entendido como enfoque reflexivo (antes-después) y de doble diferencia sencilla es una estrategia de evaluación de impacto que compara los cambios en un indicador antes y después de una intervención, tanto para el grupo tratado como para un grupo de control.

El grupo focal fue convocado con el propósito de conocer las percepciones, sentimientos y opiniones de los participantes respecto a los servicios recibidos. Las personas asistentes manifestaron haber tenido acercamiento directo a los servicios ofrecidos por el Centro Intégrate, el Centro de Oportunidades y la Oficina de la Mujer, lo que permitió recoger valoraciones informadas sobre la atención brindada. La actividad se desarrolló en el Centro Intégrate de Barranquilla y contó con la participación de 21 personas.

Objetivo de la actividad: El objetivo del grupo focal fue profundizar la información cualitativa, con el fin de identificar sentimientos, valores, percepciones y experiencias que no pudieron ser captadas de manera detallada a través de las encuestas realizadas mediante llamadas telefónicas, permitiendo así comprender con mayor profundidad la experiencia de las personas atendidas por los centros de servicios.

Metodología de desarrollo: La jornada fue dirigida por el equipo de profesionales en calidad de gestoras, quienes adelantaron acciones orientadas a la **verificación de la información suministrada por las entidades objeto de seguimiento**, así como a la evaluación de las respuestas institucionales frente a las necesidades e intereses de los beneficiarios.

La actividad se desarrolló mediante una **dinámica de preguntas abiertas**, liderada por un moderador que facilitó el diálogo y promovió la participación activa de los asistentes. Al inicio, se clarificaron los objetivos del ejercicio y se explicó la metodología, consistente en una **entrevista grupal dirigida**, cuyas preguntas fueron socializadas de manera general.

Las preguntas formuladas permitieron la **reflexión y expresión libre de opiniones**, favoreciendo respuestas claras y amplias, basadas en la experiencia personal de cada participante.

Resultados del grupo focal

Accesibilidad y cobertura de los servicios- Facilidad de acceso

Centro Intégrate: De manera general, los participantes —tanto población migrante venezolana como población de acogida— manifestaron haber tenido **facilidad de acceso a los servicios**, destacando la **buena atención recibida**, especialmente el acompañamiento psicológico y emocional.

Asimismo, la población venezolana resaltó el papel del Centro Intégrate en el **proceso de solicitud del Permiso por Protección Temporal (PPT)**, señalando que las orientaciones brindadas facilitaron la regularización migratoria, incluyendo el preregistro, la toma de datos biométricos y el acceso a servicios integrales como salud y educación, contribuyendo a la mejora de su calidad de vida.

No obstante, se identificaron algunas **dificultades**, principalmente asociadas a:

- Demoras en la expedición del PPT, especialmente cuando el acudiente no era padre o madre.
- Falta de claridad en los tiempos de espera.
- Procesos prolongados que retrasaron la afiliación al sistema de salud.

A pesar de lo anterior, los participantes resaltaron que su vinculación con el Centro Intégrate les permitió acceder a **cursos formativos gratuitos**, relacionados con emprendimiento y crecimiento personal, los cuales incluyeron materiales, certificación y, en algunos casos, apoyos económicos para fortalecer sus iniciativas productivas.

Centro de Oportunidades: Los participantes valoraron positivamente los procesos de capacitación, destacando los aprendizajes y experiencias adquiridas. Sin embargo, manifestaron la necesidad de un **mayor acompañamiento posterior**, especialmente en:

- Inclusión laboral.
- Envío de vacantes.
- Seguimiento a emprendimientos.
- Acceso a apoyo financiero.
- Articulación con otras instituciones.

Oficina de la Mujer: Las usuarias señalaron haber recibido **charlas de empoderamiento** y orientación clara sobre las **rutas de atención ante vulneración de derechos**, lo cual fue considerado un aporte significativo.

Canales, seguimiento e igualdad en el acceso

Los participantes identificaron el canal presencial como el más efectivo, señalando dificultades en los canales telefónicos y digitales. Asimismo, manifestaron que, aunque existe acceso inicial a los servicios, no siempre se garantiza un seguimiento posterior, especialmente en procesos de empleabilidad y emprendimiento.

Se identificaron brechas en el acceso, principalmente para población migrante, asociadas a:

- Falta de documentación.
- Dificultades en la inclusión al SISBÉN.
- Pérdida de beneficios cuando un miembro del hogar adquiere nacionalidad venezolana.

También se mencionaron dificultades legales relacionadas con la apostilla de documentos, debido a los altos costos y la falta de alternativas viables para la población migrante.

Impacto y efectividad del servicio:

Aspectos más útiles o transformadores: Para los participantes es valioso la estrategia del Centro intégrate y el centro de oportunidades de acompañar a las familias desde sus jornadas de servicios Integrales en las comunidades, donde ofrecen ferias de empleabilidad, Jornadas de salud, Aseguramiento, entrega de medicamentos, afiliación al Sisbén, y todo estos temas que conllevan al empoderamiento, enfatizando que es importante que se sigan llevando a cabo estas actividades, estrategias y campañas en todos los barrios ya que permite mayor acercamiento, visibilidad de los servicios y acceso a derechos de los niños, niñas y las familias en estos espacios que también se destacan han servido para la Integración comunitaria y fortalecimiento del trabajo que realizan los lideres comunitarios acercándose a contribuir a las necesidades de su comunidad.
Los participantes destacaron como actividades más relevantes:

- Jornadas de Atención en Salud.
- Cursos de Formación Complementaria
- Fortalecimiento a emprendimientos
- Acompañamiento psicosocial al momento de llegar a la ciudad
- Acompañamiento y orientación a los procesos de regularización
- Seguimiento y gestión a la entrega del PPT
- Jornadas comunitarias que facilitan el acceso a servicios Integrales a las personas que se encuentran en condición irregular con limitaciones económicas, han recibió atención en salud, orientación y acceso a educación entre otros.

Comprensión de necesidades por parte del personal: En esta sección de preguntas las respuestas y opiniones fueron mixtas, desde cada experiencia algunos participantes mencionaron:

- Algunos proyectos anunciados no se ejecutaron.
- Faltó claridad de la información relacionada con el tema de emprendimientos, las personas que estaban vinculadas tenían muchas expectativas y pero todos no se acogieron a los mismos beneficios, resaltando que todos se esforzaron para asistir a las capacitaciones y actividades propuestas, y cuando entregaron algunos beneficios lo cual no era la información inicial recibida.
- No siempre se cumplieron las expectativas generadas, muchas personas quedaron inconformes.

Textualmente algunos mencionaron “la mayor inconformidad con los emprendedores ha sido porque muchas de las cosas que se mencionaron en los cursos realizados, fue del capital semilla que para todos no llegó, pocos fueron los

favorecidos, y no hubo una explicación, sino que trataron de ocultar las ayudas económicas que entregaron, entonces eso generó malestar para la mayoría de los que participamos”

Condiciones para personas con discapacidad: Los participantes consideran que sí existen condiciones adecuadas para los usuarios, destacando:

- Zonas inclusivas.
- Inclusión en Saluda.
- Atención y seguimiento diferencial

Seguimiento posterior a la atención inicial: De manera general, los usuarios manifestaron que luego de la atención inicial ha faltado contar con acompañamiento algunos sienten que sus necesidades no se han atendido, ya que solo quedó en la solicitud pero sin respuesta o retroalimentación del proceso, enfatizando sobre todo en los procesos de empleabilidad, recibieron asesoría, tomando de algunos solo datos de información personal, otros orientaciones o pasos para diligenciar su hoja de vida, y algunos hacen cursos pero el proceso no tiene ningún avance que responda a sus expectativas e intereses, desde la ruta de empleabilidad no hay acompañamiento significativo, así mismo quienes reciben los cursos no los tienen en cuenta para participar en alianzas o beneficios que puedan gestionarse con otras instituciones, que permitan el fortalecimiento de sus negocios a través de un capital de trabajo, alianzas entre otros.

Claridad en las instrucciones: Las instrucciones para acceder a los servicios fueron calificadas como claras y completas, destacando el acompañamiento en el diligenciamiento de formularios y la orientación sobre requisitos y rutas de atención, solo que no existe seguimiento en algunos procesos.

Cambios generados en la vida de los usuarios: Los principales cambios identificados fueron:

- Acceso a tratamientos, controles médicos, citas médicas, prevención de enfermedades
- Evitar costos de dinero por pagos de citas médicas particulares y compra de medicamentos.
- Niños, niñas y adolescentes escolarizados, haciendo mejor uso del tiempo libre y garantizando el derecho a la educación.
- Fortalecimiento de capacidades y habilidades para la vida.
- Reconstrucción de sus proyectos de vida, facilitando la toma de decisiones y superando los obstáculos
- Sostenibilidad y formalización de algunos emprendimientos avances significativos, mujeres y hombres empoderados en los procesos para la transformación de sus negocios.

Tabla 4. Evidencias fotográficas grupo focal

Fuente: Nombre de la Actividad: Grupo focal desarrollada por la EVI Fecha: 11/1272025 – Centro Intégrate

3.1.2. RESULTADOS REVICIÓN INDICADOR N° 7: En revisión

3.1.3. RESULTADOS REVICIÓN INDICADOR N° 8: En revisión

3.2. EVIDENCIAS EJECUCIÓN OBLIGACIÓN 2:

Determinar el valor de los indicadores de resultado establecidos en cada tramo de desembolso, realizando el cálculo en los casos en que no existan reportes independientes automáticos.

3.2.1. RESULTADOS REVICIÓN INDICADOR DETERMINACIÓN DEL VALOR DE LOS INDICADORES TRAMO 1.

Del total de beneficiarios por tipo de atención – Indicador 6 presenta la distribución de los beneficiarios verificados según el tipo de servicio recibido, con base en la información contenida en la base de datos de prestación de servicios y en el ejercicio de verificación de datos realizado por la EVI. De acuerdo con los resultados, se registran 982 beneficiarios atendidos mediante servicios de orientación y asesoría, 732 beneficiarios correspondientes a registros en el RUMV y 13 beneficiarios atendidos en punto visible, para un total de 1.727 beneficiarios verificados. Esta distribución permite evidenciar el peso relativo de cada tipo de atención dentro del indicador 6 y constituye un insumo clave para el análisis del avance y la caracterización de la prestación de los servicios durante el periodo evaluado.

Tabla 5. Total, Beneficiarios por tipo de atenciones indicador 6.

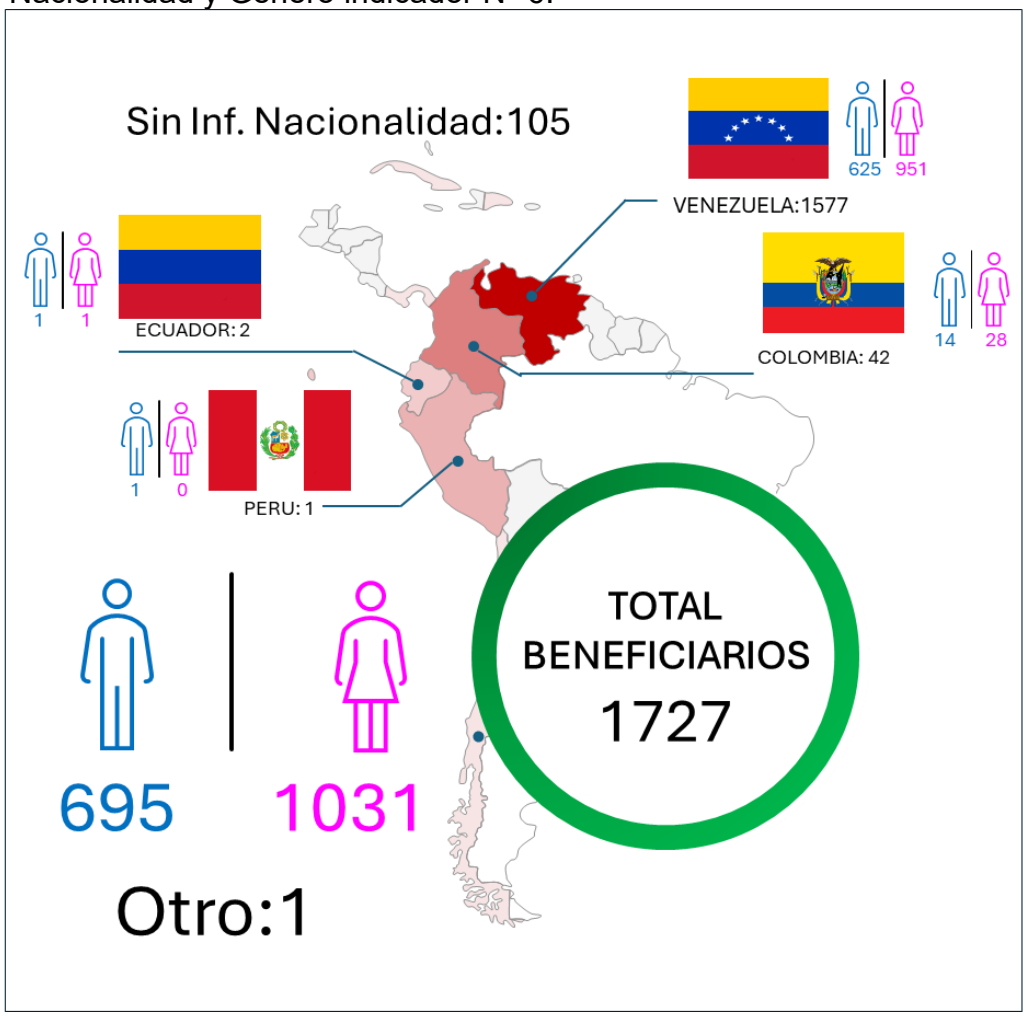
Orientación y asesoría	Registro en el RUMV	Punto Visible	# Total Beneficiarios Verificados
982	732	13	1.727

Fuente: base de datos prestación de beneficiarios y verificación de datos EVI

La caracterización de los 1.727 beneficiarios verificados del indicador 6. evidencia una mayor participación de mujeres, con 1.031 registros, frente a 695 hombres, lo que refleja un enfoque poblacional con predominio femenino en la atención brindada.

En cuanto al país de origen, la población beneficiaria se concentra principalmente en personas de nacionalidad venezolana, con 625 hombres y 951 mujeres, constituyéndose en el grupo mayoritario dentro del indicador. En menor proporción, se registran beneficiarios de nacionalidad ecuatoriana, con 14 hombres y 28 mujeres; de nacionalidad colombiana, con 1 hombre y 1 mujer; y de nacionalidad peruana, con 1 hombre, sin registros de mujeres en este último caso.

Ilustración 1. Total, de beneficiarios atendidos distribución por Nacionalidad y Genero indicador N° 6.



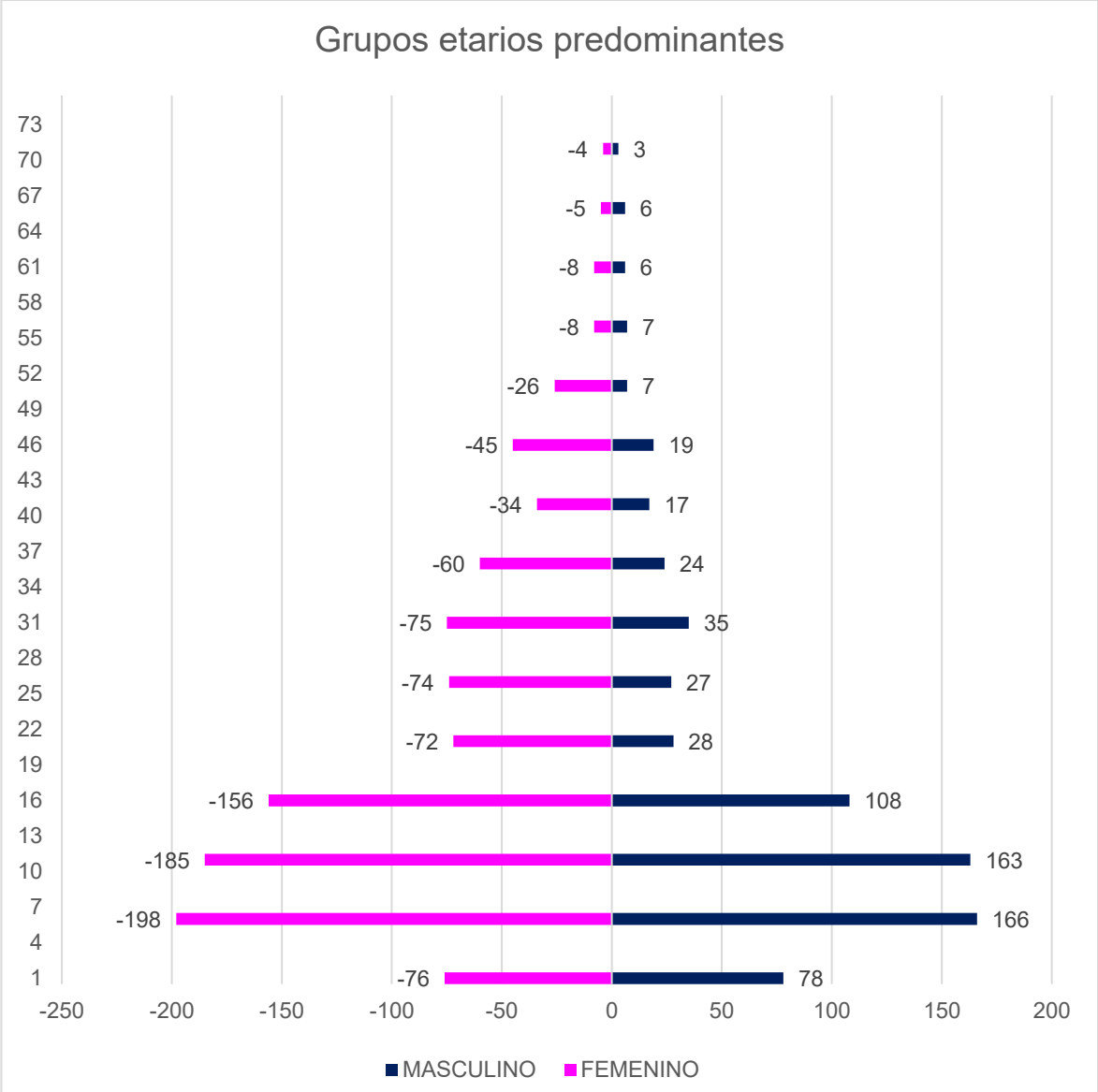
Fuente: Elaboración propia EVI

En cuanto el grupo etario, los resultados muestran que la mayor concentración de beneficiarios se encuentra en los rangos de edad entre 6 y 20 años, tanto para mujeres como para hombres, destacándose los grupos de 6 a 10 años y 11 a 15 años, donde se registran los valores más altos en ambos sexos. A partir del rango de 21 a 25 años, se observa una disminución progresiva en el número de beneficiarios, tendencia que se mantiene de manera sostenida en los rangos etarios superiores.

En todos los rangos de edad se evidencia una mayor participación femenina, lo cual es consistente con la caracterización general del indicador, donde las mujeres representan la mayor proporción de beneficiarios. En los rangos de

mayor edad (56 años en adelante), la participación de ambos sexos es significativamente menor, reflejando una baja concentración de atención en población adulta mayor. En conjunto, la gráfica permite identificar un enfoque poblacional predominantemente infantil, adolescente y juvenil, con una clara predominancia femenina, lo que resulta relevante para el análisis del enfoque diferencial y la orientación de los servicios prestados.

Ilustración 2. Total de beneficiarios atendidos Grupos etarios predominantes



Fuente: Elaboración propia EVI

3.3. EVIDENCIAS EJECUCIÓN OBLIGACIÓN 3.: Mantener durante la ejecución del contrato el personal requerido.

- **Personal relacionado bajo la modalidad de prestación de servicios es por parte de Conatla S.A.S:**

  - Ingeniero Civil con título de especialización en temas asociados a la dirección y/o gerencia de proyectos
  - Ingeniero Civil con título de especialización en cualquier área o equivalencia, para el cargo de Residente del proyecto.
  - Ingeniero de sistemas o electrónico o de carreras afines para el cargo de analista de datos.
  - Ingeniero Ambiental o Ingeniero Forestal, o Ingeniero Sanitario y Ambiental para el cargo de Residente Ambiental del
  - Abogado con especialización en derecho público y/o administrativo y/o contratación estatal, para el cargo de asesor Legal del proyecto.
  - Abogado Profesional en Derecho.
  - Dos Trabajador(a) Social para el cargo de Profesional del Área Social del proyecto.
  - Psicólogo(a) para el cargo en psicometría o psicología cuantitativa.
  - Dos Tecnólogo en el área Social o áreas afines para el cargo de Tecnólogo Social.

3.4. EVIDENCIAS EJECUCIÓN OBLIGACIÓN 4.: Visitar y recorrer los proyectos con el fin de verificar ejecución y resultados.

- **Cronograma de visitas de verificación:**

Se está en espera de la agenda de la oficina de la mujer para hacer trabajo de campo.

3.5. EVIDENCIAS EJECUCIÓN OBLIGACIÓN 5: Validar informes de interventorías y actas de ejecución.
Esta actividad se ejecutó en el desarrollo de la verificación del PROGRAMA DE BIODIVERCIUDAD Y EQUIDAD URBANA EN BARRANQUILLA (CO – L1269) CONTRATO DE PRÉSTAMO #5781/OC-CO TERCERA PORCION

Para los indicadores:

- Indicador 1: Área de humedal gestionada sosteniblemente con fines de conservación y adaptación al cambio climático en la Ciénaga de Mallorquín.
- Indicador 2: Espacio público recuperado o nuevo en Barranquilla.
- Indicador 3: instalaciones públicas con diseños de acceso universal, destinadas a programas de integración socioeconómica.

3.6. EVIDENCIAS EJECUCIÓN OBLIGACIÓN 6: Realizar lo descrito en el numeral 3.2.3. del estudio previo.

"Numeral 3.2.3 del estudio previo: El contratista será una persona jurídica la cual servirá como entidad verificadora de los resultados establecidos entre el Distrito y el Banco Interamericano de Desarrollo - BID, que deberá contar con un personal requerido idóneo con para verificar los siguientes resultados".

El personal relacionado bajo la modalidad de prestación de servicios es por parte de Conatla S.A.S:

- Ingeniero Civil con título de especialización en temas asociados a la dirección y/o gerencia de proyectos
- Ingeniero Civil con título de especialización en cualquier área o equivalencia, para el cargo de Residente del proyecto.
- Ingeniero de sistemas o electrónico o de carreras afines para el cargo de analista de datos.
- Ingeniero Ambiental o Ingeniero Forestal, o Ingeniero Sanitario y Ambiental para el cargo de Residente Ambiental del proyecto. También aplicará para profesional con estudios a nivel de posgrado en gestión ambiental.
- Abogado con especialización en derecho público y/o administrativo y/o contratación estatal, para el cargo de asesor Legal del proyecto.
- Abogado Profesional en Derecho.
- Dos Trabajador(a) Social para el cargo de Profesional del Área Social del proyecto.
- Un Psicólogo(a) para el cargo en psicometría o psicología cuantitativa.
- Dos Tecnólogo en el área Social o áreas afines para el cargo de Tecnólogo Social.

4. PROXIMAS FASES DE LA VERIFICACIÓN

En concordancia con la planificación metodológica establecida y con el objetivo de fortalecer la exactitud, confiabilidad y consistencia de los resultados obtenidos durante el 2do trimestre de 2025, las próximas fases de la verificación se centrarán en la **aplicación definitiva del modelo de medición de satisfacción ciudadana e indicadores sociales** en los Centros de Atención Distrital (Centro Intégrate, Centro de Oportunidades y Oficina de la Mujer).

Estas fases darán continuidad a la estrategia de verificación iniciada por la EVI, consolidando la información recolectada y permitiendo la triangulación de resultados con las bases administrativas del Distrito y las metas establecidas por el BID y la AECID. Las etapas previstas son las siguientes:

4.1. Análisis y Sistematización de Resultados

Una vez finalizada la aplicación, en el mes de **septiembre 2025** se llevará a cabo el análisis integral de la información, mediante la sistematización de los datos cuantitativos y cualitativos recogidos en campo. Esta etapa constituye la fase de interpretación técnica y validación estadística de los resultados, y se desarrollará en tres niveles complementarios:

a) Procesamiento y depuración de la base de datos:

- Codificación de respuestas y transformación de variables en escalas numéricas compatibles con software (Excel avanzado y Power BI).
- Depuración y limpieza de registros duplicados, incompletos o inconsistentes.
- Consolidación de una base maestra de análisis, integrada por variables sociodemográficas, de percepción y de satisfacción.

b) Análisis descriptivo y multivariado:

- Cálculo de medidas de tendencia central (medias, medianas, modas) y dispersión (desviaciones estándar, varianza).
- Generación de tablas cruzadas por centro de atención, tipo de servicio y condición de nacionalidad.
- Análisis de correlaciones entre las dimensiones de satisfacción, acceso, calidad percibida y efectividad de los servicios.
- Evaluación de los resultados mediante análisis de conglomerados (clúster) para identificar patrones de comportamiento entre grupos de usuarios (por ejemplo: mujeres migrantes con servicios de salud vs. mujeres locales con atención psicosocial).

- Representación gráfica de resultados por indicador, con interpretación narrativa y técnica.

c) Análisis cualitativo y triangulación de información:

- Categorización de respuestas abiertas mediante análisis de contenido.
- Identificación de percepciones positivas, negativas y neutras asociadas a los servicios recibidos.
- Triangulación de resultados entre encuestas, entrevistas y documentos administrativos, con el fin de asegurar la coherencia entre lo reportado por los beneficiarios y lo evidenciado por las entidades ejecutoras.
- El resultado de esta etapa será un informe técnico analítico, con énfasis en el cumplimiento de los indicadores de resultado, los niveles de satisfacción ciudadana y la efectividad institucional de la oferta social distrital, en el marco del Programa BID–AECID.

ANEXOS

Anexo 1. VF- Matriz Financiera revisada
Anexo 2 base de datos de resultados 58 encuestado
Anexo 3 base de datos de cometarios categorizados