EL SUBGERENTE DE DESARROLLO DEL INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO, VIVIENDA Y GESTIÓN TERRITORIAL DE CHIA - IDUVI

CERTIFICA EL CUMPLIMIENTO DEL SIGUIENTE CONTRATO

No. CONTRATO	CO1.PCCNTR.8781074
CONTRATISTA	María Fernanda Acero Rojas
IDENTIFICACIÓN	1.018.500.991 de Bogotá D.C.
OBJETO	PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO Y GESTIÓN FINANCIERA DE LA SUBGERENCIA DE DESARROLLO DEL INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO, VIVIENDA Y GESTIÓN TERRITORIAL DE CHÍA – IDUVI.
PERIODO DEL INFORME	01/02/2026 – 28/02/2026
VALOR INICIAL DEL CONTRATO	$ 75.075.000
VALOR A PAGAR	$ 6.825.000
NUMERO DE PAGOS CONTRATO INICIAL	02 de 12
PORCENTAJE DE EJECUCIÓN CONTRATO INICIAL	16.66%
RUBRO PRESUPUESTAL- FUENTE	2.3.2.02.02.008 – 1514

Esta certificación se presenta con el fin de que se realice el pago correspondiente al periodo comprendido entre 2026-02-01 a 2026-02-28.

Dada en Chía, Cundinamarca a los 04 días de marzo de 2026.

JEYSON HERNANDO SÁNCHEZ ROMERO
SUBGERENTE DE DESARROLLO

Scanned by CamScanner

IDUVI
INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO

EVALUACIÓN DE CONTRATISTAS

FO-CT-61
VERSIÓN 1

CONTRATO No.	CO1.PCCNTR.8781074	**FECHA DE INICIO DEL CONTRATO**	08 de enero de 2026
OBJETO DEL CONTRATO	PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO Y GESTIÓN FINANCIERA DE LA SUBGERENCIA DE DESARROLLO DEL INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO, VIVIENDA Y GESTIÓN TERRITORIAL DE CHÍA – IDUVI.		
NOMBRE DEL CONTRATISTA	*MARÍA FERNANDA ACERO ROJAS*		
FECHA DE LA EVALUACIÓN	04 de marzo de 2026	**PERIODO EVALUADO**	01/02/2026 – 28/02/2026

CRITERIOS BÁSICOS		DESCRIPCIÓN DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTAJE RANGO ENTRE	PUNTAJE RANGO Y	PUNTAJE VALOR
CUMPLIMIENTO	TIEMPO	Entregó dentro del plazo inicialmente establecido.	9	15	13
		Fue necesario modificar el cronograma, plazo (Prórroga)	1	8	
		No cumplió dentro del plazo (inicial y prórroga)	0		
	SERVICIO	Entrego la totalidad pactada en el periodo	9	15	14
		Entrego parcialmente lo pactado para el periodo	1	8	
		No realizo entregas dentro del periodo pactado	0		
CALIDAD	CONFORMIDAD	Cumple con las especificaciones pre establecidas	7	12	11
		Rechazo parcial. No cumple con algunas especificaciones	1	6	
		Rechazo total. No cumple con las especificaciones	0		
	FUNCIONALIDAD	No se ha presentado servicio o producto defectuoso	7	12	11
		Parte del servicio o producto contiene defectos	1	6	
		Todo el servicio o producto, se encuentra defectuoso	0		
OPORTUNIDAD	REQUERIMIENTO	No se han presentado requerimientos	14	22	22
		Los requerimientos fueron atendidos oportunamente	5	13	
		Fue necesario volver a requerir para lograr solución	1	4	
		No se atendieron los requerimientos presentados	0		
GESTIÓN	EFECTIVIDAD	Los documentos se entregaron completos dentro de las ocho horas hábiles siguientes al cierre del periodo	11	20	20
		Los documentos se entregaron completos después del primer (1) día hábil siguiente al cierre del periodo	1	10	
		Se juntaron dos o más cortes periódicos por la falta de documentos completos del contratista	0		
	LEGALES	No se solicitaron trámites jurídicos, sobre sanciones	1	4	4
		Se tramito solicitud sobre sanciones al contratista.	0		
PUNTAJE MÁXIMO 100			**TOTAL PUNTAJE**		95

OBSERVACIONES:

Marque con una X la calificación de acuerdo al puntaje obtenido

Excelente (81-100) X Bueno (61-80) ___ Regular (41-60) ___ Deficiente (21-40) ___ Malo (0-20) ___

Nombre del supervisor: *JEYSON HERNANDO SANCHEZ ROMERO*

Firma:

Nombre del contratista: *MARÍA FERNANDA ACERO ROJAS*

Firma:

Scanned by CamScanner