COLEGIO ESMERALDA ARBOLEDA CADAVID IED
NIT: 901.675.097-9
INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVA CONVOCATORIA No. EAC - 08-2026
I. VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría
Educación

PRESUPUESTO DEL PROCESO: **$ 10.700.000**

El dia de hoy 05 de marzo de 2026 se reunió el comité evaluador para verificar las propuestas presentadas en la convocatoria pùblica No. EAC - 08-2026. Se dio lugar a la verificaciòn de los documentos subsanados de la convocatoria.

Según la planilla de recepción de propuestas, se presentaron SEIS (6) propuestas, que corresponden según el orden en que se reciben:

	ITEM	1	2	3	4	5	6
No.	**NOMBRE PROPONENTE**	**CONSTRUCCIONES GEADANKE S.A.S NIT N° 901.070.500-9**	**NESTOR RAUL CAMARGO ALMANZA NIT N° 79.570.198-1**	**JR JESUS DAVID RODRIGUEZ PABON NIT N° 1.032.797.755-1**	**BSM INVERSIONES SAS NIT N° 901.668,177-0**	**SUMINISTROS MUSAN SAS NIT N° 901.660.154-5**	**COMERCIALIZADORA MRO SAS NIT N° 901.816.632-6**
1	CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL Y/O REGISTRO MERCANTIL RENOVADO EXPEDIDO POR LA CÁMARA DE COMERCIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3	DECLARACION DE INHABILIDADES O INCOMPATIBILIDADES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4	FOTOCOPIA DE LA CEDULA DEL R.L	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
5	FOTOCOPIA LIBRETA MILITAR	N/A	CUMPLE	CUMPLE	N/A	N/A	N/A
6	RUT CON LA ACTIVIDAD COMERCIAL RELACIONADA INSCRITA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
7	RIT CON LA ACTIVIDAD COMERCIAL RELACIONADA INSCRITA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
8	ANTECEDENTES CONTRALORÍA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
9	ANTECEDENTES PROCURADURÍA	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
10	ANTECEDENTES POLICÍA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
11	ANTECEDENTES PERSONERÍA	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
12	MEDIDAS CORRECTIVAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
13	CERTIFICACIÓN DE AFILIACION A LA SEGURIDAD SOCIAL / PLANILLA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
14	CERTIFICACIÓN DE OFRECIMIENTO TÉCNICO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
15	OFERTA ECONÓMICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
16	CONSULTA DELITOS SEXUALES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
17	DOS (2) CERTIFICADOS DE EXPERIENCIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
18	CERTIFICADO REGISTRO DE DEUDORES ALIMENTARIOS MOROSOS REDAM DEL REPRESENTANTE LEGAL Y/O PERSONA NATURAL.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
19	CERTIFICACIÓN BANCARIA A NOMBRE DEL PROPONENTE CON FECHA DE EXPEDICIÓN INFERIOR A UN MES.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
20	ENVIÓ DE LA PROPUESTA COMPLETA EN FÍSICO Y POR CORREO ELECTRÓNICO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
21	GARANTÍA QUE AMPARE LA SERIEDAD DE SU PROPUESTA PRESENTADA	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
	HABILITADO	**SI**	**SI**	**NO**	**NO**	**NO**	**SI**

En cuanto a la verificación de los requisitos habiitantes surge que:

Proponente No.1: INGENIERIA MANTENIMIENTO Y ENERGIA SA	1.HABILITADO
Proponente No.2: NESTOR RAUL CAMARGO ALMANZA	1.HABILITADO
Proponente No.3: JR JESUS DAVID RODRIGUEZ PABON	1.RECHAZO: La oferta no da oportunidad a subsanar la documentación faltante debido a que no se anexa la poliza de seriedad descrita segun los requisitos y cuantías habilitantes del proceso, esto de acuerdo al numeral 16. CAUSALES DE RECHAZO, Número 21. La no presentación de la garantía de seriedad de la oferta de manera simultánea con la oferta, dará lugar a que la propuesta sea declarada como RECHAZADA JURÍDICAMENTE.
Proponente No.4: BSM INVERSIONES SAS	1.RECHAZO: La oferta no da oportunidad a subsanar la documentación faltante debido a que no se anexa la poliza de seriedad descrita segun los requisitos y cuantías habilitantes del proceso, esto de acuerdo al numeral 16. CAUSALES DE RECHAZO, Número 21. La no presentación de la garantía de seriedad de la oferta de manera simultánea con la oferta, dará lugar a que la propuesta sea declarada como RECHAZADA JURÍDICAMENTE.
Proponente No.5: SUMINISTROS MUSAN SAS	1.RECHAZO: La oferta no da oportunidad a subsanar la documentación faltante debido a que no se anexa la poliza de seriedad descrita segun los requisitos y cuantías habilitantes del proceso, esto de acuerdo al numeral 16. CAUSALES DE RECHAZO, Número 21. La no presentación de la garantía de seriedad de la oferta de manera simultánea con la oferta, dará lugar a que la propuesta sea declarada como RECHAZADA JURÍDICAMENTE.
Proponente No.6: COMERCIALIZADORA MRO SAS	1.HABILITADO

II. EVALUACION DEFINITIVA - CUADRO COMPARATIVO ECONÓMICO DE PROPUESTAS

Dado lo anterior, se procede a verificar de forma definitiva que los proponentes relacionados a continuación estàn habilitados e hicieron las siguientes propuestas economicas, en donde se presenta el valor de la propuesta IVA incluido:

DETALLE/PROPONENTE	CONSTRUCCIONES GEADANKE S.A.S NIT N° 901.070.500-9	NESTOR RAUL CAMARGO ALMANZA NIT N° 79.570.198-1	JR JESUS DAVID RODRIGUEZ PABON NIT N° 1.032.797.755-1	BSM INVERSIONES SAS NIT N° 901.668,177-0	SUMINISTROS MUSAN SAS NIT N° 901.660.154-5	COMERCIALIZADORA MRO SAS NIT N° 901.816.632-6
Oferta economica presentada IVA INCLUIDO	$ 4.057.600	$ 2.780.860	$ 4.177.146	$ 1.585.191	$ 4.320.771	$ 4.533.305
(Precio): A la oferta que ofrezca el menor precio IVA incluido, el cual se obtendrá de sumatoria de cada uno de los ítems por valor unitario relacionados en el anexo de la propuesta económica, se otorgarán cien (100) puntos. **PUNTAJE TOTAL OBTENIDO**	**39,07**	**100,00**	**37,95**	**57,00**	36,69	34,97

El proponente que obtuvo el mejor puntaje es el No. _2_ , con razón social **_NESTOR RAUL CAMARGO ALMANZA _** , el cual obtuvo 100 puntos en la calificación final.

Se deja constancia de la verificacion y aval realizado

MIGUEL ANGEL SOLANO LEÓN
Rector

MARTHA ISABEL PACHECO BERNAL
407-27 con funciones
financieras