Bogotá, 10 de febrero de 2026.

Señores
AGENCIA PRESIDENCIAL DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL, APC – COLOMBIA
Ciudad

Asunto: Informe de evaluación técnica – Proceso de Selección Invitación a personas determinadas

OBJETO: *"*CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA EL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN PROGRAMA DE CAPACITACIÓN PARA EL APROVECHAMIENTO Y CIRCULARIDAD DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS ORGÁNICOS EN MUNICIPIOS DE LA COSTA PACÍFICA DE CHILE, COLOMBIA, MÉXICO Y PERÚ"

Respetados señores,

A continuación, se presenta el resultado de la evaluación de las propuestas recibidas tras el cierre de la convocatoria el pasado 02 de febrero para "CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA EL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN PROGRAMA DE CAPACITACIÓN PARA EL APROVECHAMIENTO Y CIRCULARIDAD DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS ORGÁNICOS EN MUNICIPIOS DE LA COSTA PACÍFICA DE CHILE, COLOMBIA, MÉXICO Y PERÚ".

A. Propuestas Recibidas:

Se recibió un total de cinco (5) propuestas en el siguiente orden:
1. INGENIERÍA AMBIENTAL GEOCICLOS SPA
2. IMPLEMENTASUR S.A.S
3. CONTROL AMBIENTAL DE COLOMBIA S.A.S.
4. ASOCIACIÓN RECICLA LATAM
5. CONSORCIO WASTE TO WORTH – MÁS COMPOST

B. Verificación de requisitos mínimos

ITEM	1. INGENIERÍA AMBIENTAL GEOCICLOS SPA	2. IMPLEMENTASUR S.A.S	3.CONTROL AMBIENTAL DE COLOMBIA S.A.S.
Presenta Anexos 1 a 11 (TdR)	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
Experiencia mínima proponente	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
Experiencia y educación mínima Experto 1	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
Experiencia y educación mínima Experto 2	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE

ITEM	4. ASOCIACIÓN RECICLA LATAM	5. CONSORCIO WASTE TO WORTH – MÁS COMPOST
Presenta Anexos 1 a 11 (TdR)	CUMPLE	CUMPLE
Experiencia mínima proponente	NO CUMPLE	CUMPLE
Experiencia y educación mínima Experto 1	NO CUMPLE	CUMPLE
Experiencia y educación mínima Experto 2	NO CUMPLE	NO CUMPLE

C. Valoración del Factor técnico (numeral 7.2.1. de los TdR)

Factor de asignación de puntaje	1. INGENIERÍA AMBIENTAL GEOCICLOS SPA
1.Experiencia específica adicional a la mínima requerida del Experto 1	25
1.Experiencia específica adicional a la mínima requerida del Experto 2	25
2.Experiencia específica del proponente adicional a la mínima requerida.	30
3.Formación académica adicional a la mínima requerida, de posgrado en temas relacionados Experto 1	6
3.Formación académica adicional a la mínima requerida, de posgrado en temas relacionados Experto 2	0
TOTAL PUNTAJE	86

Factor de asignación de puntaje	2. IMPLEMENTASUR S.A.S
1.Experiencia específica adicional a la mínima requerida del Experto 1	25
1.Experiencia específica adicional a la mínima requerida del Experto 2	25
2.Experiencia específica del proponente adicional a la mínima requerida.	10
3.Formación académica adicional a la mínima requerida, de posgrado en temas relacionados Experto 1	6
3.Formación académica adicional a la mínima requerida, de posgrado en temas relacionados Experto 2	6
TOTAL PUNTAJE	72

Factor de asignación de puntaje	3. CONTROL AMBIENTAL DE COLOMBIA S.A.S.
1.Experiencia específica adicional a la mínima requerida del Experto 1	0
1.Experiencia específica adicional a la mínima requerida del Experto 2	0
2.Experiencia específica del proponente adicional a la mínima requerida.	0
3.Formación académica adicional a la mínima requerida, de posgrado en temas relacionados Experto 1	0
3.Formación académica adicional a la mínima requerida, de posgrado en temas relacionados Experto 2	0
TOTAL PUNTAJE	0

Factor de asignación de puntaje	4. ASOCIACIÓN RECICLA LATAM
1.Experiencia específica adicional a la mínima requerida del Experto 1	0
1.Experiencia específica adicional a la mínima requerida del Experto 2	0
2.Experiencia específica del proponente adicional a la mínima requerida.	0
3.Formación académica adicional a la mínima requerida, de posgrado en temas relacionados Experto 1	0
3.Formación académica adicional a la mínima requerida, de posgrado en temas relacionados Experto 2	0
TOTAL PUNTAJE	0

Factor de asignación de puntaje	5. CONSORCIO WASTE TO WORTH – MÁS COMPOST
1.Experiencia específica adicional a la mínima requerida del Experto 1	0
1.Experiencia específica adicional a la mínima requerida del Experto 2	0
2.Experiencia específica del proponente adicional a la mínima requerida.	0
3.Formación académica adicional a la mínima requerida, de posgrado en temas relacionados Experto 1	6
3.Formación académica adicional a la mínima requerida, de posgrado en temas relacionados Experto 2	0
TOTAL PUNTAJE	6

D. Propuesta económica

Proponente	Valor propuesta (US$)
INGENIERÍA AMBIENTAL GEOCICLOS SPA	199.880
IMPLEMENTASUR S.A.S	194.148
CONTROL AMBIENTAL DE COLOMBIA S.A.S.	NO PRESENTA
ASOCIACIÓN RECICLA LATAM	194.025,04
CONSORCIO WASTE TO WORTH – MÁS COMPOST	196.093,32

E. Resumen verificación

Proponente	Cumple con totalidad de Requisitos mínimos	Puntaje Factor Técnico
INGENIERÍA AMBIENTAL GEOCICLOS SPA	CUMPLE	86
IMPLEMENTASUR S.A.S	CUMPLE	72
CONTROL AMBIENTAL DE COLOMBIA S.A.S.	NO CUMPLE	0
ASOCIACIÓN RECICLA LATAM	NO CUMPLE	0
CONSORCIO WASTE TO WORTH – MÁS COMPOST	NO CUMPLE	6

F. Soportes

Como soportes de la evaluación se adjunta:

- Archivo *Habilitacion_Calificacion_Proponentes 2026.xls* donde se presentan los detalles de la evaluación y la información de la propuesta considerada.
- Carpeta drive con la documentación remitida por cada proponente y que fue objeto de verificación y evaluación.
  Enlace de consulta:
  https://drive.google.com/drive/folders/1gD41EDSQLR4U28ktgIW35d4ecrCA8E6I?usp=drive_link

En constancia se firma:



CONTRAPARTE TÉCNICA
Carlos Jairo Ramírez Rodríguez
Coordinador Grupo de Gestión Integral de Residuos y Pasivos Ambientales
Dirección de Asuntos Ambientales Sectorial y Urbana
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

Proyectó. Sandra Ruiz Ruiz – Contratista DAASU