INVITACIÓN PÚBLICA SELECCIÓN DE MINIMA CUANTIA No. MM-CAS-MC-007-2026

En Maní – Casanare, a los seis (06) días del mes de Marzo de dos mil veintiséis (2026), se procede a emitir informe de evaluación de conformidad con los requisitos exigidos en la invitación pública referenciada, la cual tiene por objeto: GARANTIZAR LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE ATENCIÓN INTEGRAL Y PROTECCIÓN TEMPORAL A NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES EN SITUACIÓN DE AMENAZA O VULNERACIÓN DE DERECHOS, A TRAVÉS DE LA OPERACIÓN DE UN HOGAR DE PASO EN LA MODALIDAD DE FAMILIA, CONFORME A LOS LINEAMIENTOS TÉCNICOS Y NORMATIVOS DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR (ICBF), EN EL MUNICIPIO DE MANÍ, DEPARTAMENTO DE CASANARE**,** conforme a lo establecido en el literal c) del artículo 274 de la Ley 1450 del 16 de junio de 2011, el Literal c) del Artículo 94 de la Ley 1474 del 12 de julio de 2011 y el numeral 4 del artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015, y lo contenido en la Invitación Pública de Mínima Cuantía del presente proceso de selección.

Al tenor de lo dispuesto por las normas citadas, la oferta más favorable para la Entidad será aquella con el precio más bajo, siempre y cuando la misma cumpla con las condiciones exigidas y requisitos habilitantes establecidos en la invitación pública que se realice.

De conformidad con los numerales 5 y 6 del artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015, Artículo modificado por el artículo 2 del Decreto 1860 de 2021 "(...) 5. *La Entidad Estatal debe revisar las ofertas económicas y verificar que la de menor precio cumple con las condiciones de la invitación. Si esta no cumple, la Entidad Estatal debe verificar el cumplimiento de los requisitos de la invitación de la oferta con el segundo mejor precio, y así sucesivamente. Lo anterior sin perjuicio de la oportunidad que deberán otorgar las Entidades Estatales para subsanar las ofertas, en los términos del artículo 5o de la Ley 1150 de 2007, para lo cual establecerán un término preclusivo en la invitación para recibir los documentos subsanables frente a cada uno de los requerimientos. En caso de que no se establezca este término, los proponentes podrán subsanar sus ofertas hasta antes de que finalice el traslado del informe de evaluación. 6. La Entidad Estatal debe publicar el informe de evaluación durante mínimo un (1) día hábil, para que durante este término los oferentes presenten las observaciones que deberán ser respondidas por la Entidad Estatal antes de realizar la aceptación de la oferta seleccionada*".

Conforme a lo dispuesto en el numeral 12.1, (Requisitos y documentos subsanables), de la Circular Externa Única de Colombia Compra Eficiente, (Versión 03 de 27 de diciembre de 2023), "(...) En cuanto al procedimiento de mínima cuantía, el Decreto 1082 de 2015, en su artículo 2.2.1.2.1.5.2., numeral 5° –modificado por el Decreto 1860 de 2021–, establece que las entidades estatales establecerán un término preclusivo en la invitación para recibir los documentos subsanables, frente a cada uno de los requerimientos. Adicionalmente, prescribe que en el evento en que no se establezca dicho término, los proponentes podrán subsanar sus ofertas hasta antes que finalice el traslado del informe de evaluación. Ahora bien, cabe destacar que en esta modalidad de selección la entidad debe revisar las ofertas económicas y verificar que la de menor precio cumple con las condiciones de la invitación. En el evento que esta no lo haga, la entidad debe verificar el cumplimiento de los requisitos de la invitación de la oferta con el segundo mejor precio, y así sucesivamente. Lo anterior, sin perjuicio de otorgar la oportunidad para subsanar en los términos explicados.

De otro lado, cabe destacar que de conformidad con el artículo 5 de la Ley 1882 de 2018, durante el término otorgado para subsanar, los proponentes no podrán acreditar circunstancias ocurridas luego del cierre del proceso. De esta manera, es subsanable la prueba de todas las circunstancias ocurridas antes del vencimiento del término para presentar las ofertas, por lo que no se podrán acreditar circunstancias ocurridas con posterioridad a dicho momento. (...)".

En tal sentido se ha dispuesto, en aplicación de los numerales 5 y 6 del artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015, Artículo modificado por el artículo 2 del Decreto 1860 de 2021, que al revisar la oferta de menor precio se verificará que cumpla las condiciones mínimas de la Invitación. Si no cumple y no se advierte causal de rechazo inminente o el efecto evidente de que con el requerimiento complete, adicione, modifique o mejore su propuesta inicial, solicitará al proponente, por el término de un (1) día hábil, que aclare, explique o aporte los documentos e información subsanable, so pena que se rechace la propuesta y se revise la segunda oferta que ofrezca el menor precio y verifique que cumple los requisitos de la invitación. Si la segunda propuesta tampoco cumple se repetirá el procedimiento anterior, continuando con las ofertas que ofrezcan el siguiente menor precio y así sucesivamente.

Una vez se identifique la oferta de menor valor que cumple los requisitos mínimos de la Invitación, se publicará el respectivo informe de evaluación en el cual constará la evaluación de las ofertas; el informe de evaluación permanecerá publicado en la plataforma del SECOP y a disposición de los interesados por un término no inferior a un (1) día hábil, término hasta el cual los proponentes sólo podrán hacer las observaciones que consideren procedentes.

I. Identificación de precios artificialmente bajos

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 1.15 de la Invitación a presentar ofertas, "En el evento en el que el precio de una oferta no parezca suficiente para garantizar una correcta ejecución del contrato, de acuerdo con la información recogida durante la etapa de planeación y particularmente durante el Estudio del Sector, la Entidad deberá aplicar el proceso descrito en el artículo 2.2.1.1.2.2.4. del Decreto 1082 de 2015 y los parámetros definidos en la Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación – G-MOAB-01, de Colombia Compra Eficiente".

Atendiendo las directrices de Colombia Compra Eficiente, en particular a lo establecido en la guía G-MOAB-01 para el manejo de ofertas artificialmente bajas en procesos de contratación, en función de la metodología para identificar la posibilidad de precios artificialmente bajos cuando la entidad recibe menos de cinco (5) ofertas en un proceso de contratación, dispuesta en el capítulo III de la Guía, (comparación absoluta), siendo que, el 05 de Marzo de 2026 se recepcionó una (01) oferta, al presente proceso de selección **DE MÍNIMA CUANTÍA No. MM-CAS-MC-007-2026**, teniéndose como valor ofertado por el proponente, el valor total incluido en el anexo - oferta económica, el cual corresponde a la sumatoria de todos los ítems determinados en su oferta.

Que con el fin de determinar el valor mínimo aceptable para identificar ofertas que pueden ser artificialmente bajas en el presente proceso de selección, el comité evaluador procedió a revisar las operaciones aritméticas de la oferta económica presentada, dando como resultado el valor ofertado después de la corrección aritmética para el proponente, así:

No.	PROPONENTE	VALOR OFERTA ECONÓMICA	CORRECCIÓN ARITMÉTICA
1	**MYRIAM GUERRERO TOVAR**, identificada con cédula de ciudadanía número 23.725.526 expedida en Maní.	$16.002.215,00	$16.002.215,00

Una vez obtenidos los anteriores valores, el comité evaluador procedió a aplicar la metodología indicada en la guía G-MOAB-01 para hallar el mínimo aceptable, mediante la cual se determinó lo siguiente:

Valor del presupuesto oficial	**$** 43.000.000,00
20%	$ 8.600.000,00
Valor mínimo aceptable	**$ 34.400.000,00**

Cuando la Entidad Estatal recibe menos de 5 ofertas debe solicitar aclaración a los proponentes cuyas ofertas sean menores en un 20%, o un mayor porcentaje, al costo total estimado por la Entidad Estatal y, siendo que las ofertas presentadas no son iguales ni inferiores al valor mínimo aceptable, no se hace necesario efectuar requerimiento alguno al respecto.

Teniendo en cuenta el numeral 2.3 de la invitación, esto es, componente económico, la oferta se presenta por parte del proponente conforme al anexo presupuesto oficial; ahora bien, el valor del presupuesto oficial quedó definido como monto agotable, lo que significa que los pagos se realizarán únicamente conforme a la ejecución real y efectiva de los bienes o servicios contratados. Esto implica que no necesariamente se ejecutará todos los ítems descritos y relacionados, y el oferente asume que los pagos estarán supeditados a la demanda real de los servicios.

Proporcionalidad de la oferta frente al valor total del contrato:
El oferente ha presentado una propuesta económica que corresponde a menos del 20% del valor total estimado del contrato, en atención a que:

La ejecución dependerá de variables no controlables por el proveedor (como la necesidad puntual del servicio o bien).

El oferente ha hecho una proyección racional y prudente de los costos que efectivamente podrían incurrirse.

La oferta considera márgenes de eficiencia en costos logísticos, operativos o de escala que permiten presentar un valor competitivo sin comprometer la viabilidad del servicio.

Variabilidad de los gastos asociados:
Se reconoce que los gastos pueden variar debido a factores externos (inflación, costos de insumos, transporte, etc.), pero al ser un contrato de monto agotable, estos riesgos son asumidos en parte por el oferente y están incorporados en su estrategia de oferta. De esta forma, la oferta económica presentada considera márgenes que permiten mitigar el riesgo económico.

Libre competencia y eficiencia económica:
La oferta cumple con los principios de libre concurrencia y eficiencia económica, permitiendo a la entidad obtener una mejor relación costo-beneficio dentro del proceso, sin comprometer la calidad del servicio o suministro.

Conclusión

En consecuencia, el hecho de que el valor de la oferta económica sea menor al 20% del valor total de ejecución no solo es coherente con la naturaleza del contrato (monto agotable), sino que también responde a una evaluación técnica, operativa y económica responsable por parte del oferente, dentro del marco legal y contractual del proceso de mínima cuantía.

II. Verificación y evaluación de las ofertas

A continuación, se dispondrá el procedimiento y resultado de evaluación de propuestas en los términos señalados por los numerales 5 y 6 del artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015, Artículo modificado por el artículo 2 del Decreto 1860 de 2021, que a la letra rezan: "(...) 5. *La Entidad Estatal debe revisar las ofertas económicas y verificar que la de menor precio cumple con las condiciones de la invitación. Si esta no cumple, la Entidad Estatal debe verificar el cumplimiento de los requisitos de la invitación de la oferta con el segundo mejor precio, y así sucesivamente. Lo anterior sin perjuicio de la oportunidad que deberán otorgar las Entidades Estatales para subsanar las ofertas, en los términos del artículo 5o de la Ley 1150 de 2007, para lo cual establecerán un término preclusivo en la invitación para recibir los documentos subsanables frente a cada uno de los requerimientos. En caso de que no se establezca este término, los proponentes podrán subsanar sus ofertas hasta antes de que finalice el traslado del informe de evaluación. 6. La Entidad Estatal debe publicar el informe de evaluación durante mínimo un (1) día hábil, para que durante este término los oferentes presenten las observaciones que deberán ser respondidas por la Entidad Estatal antes de realizar la aceptación de la oferta seleccionada*".

- **Única Oferta:**

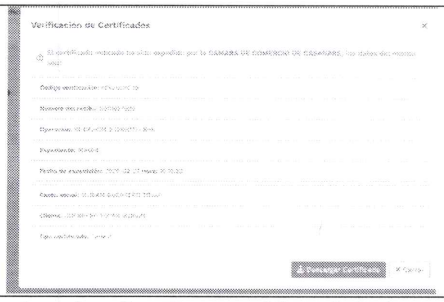
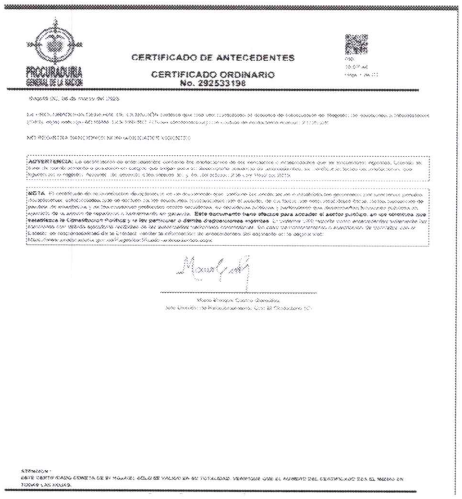
No.	PROPONENTE	VALOR OFERTA ECONÓMICA	CORRECCIÓN ARITMÉTICA
1	**MYRIAM GUERRERO TOVAR**, identificada con cédula de ciudadanía número 23.725.526 expedida en Maní.	$16.002.215,00	$16.002.215,00

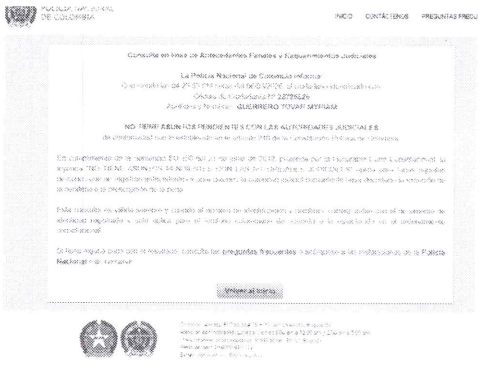
Se procede a dejar constancia de la verificación del cumplimiento de los requisitos habilitantes así:

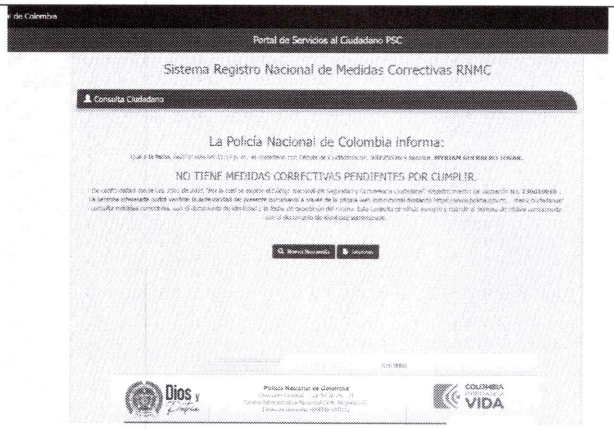
- ✓ **REQUISITOS HABILITANTES**

1. DOCUMENTOS DE CONTENIDO JURÍDICO OBJETO DE HABILITACIÓN

DOCUMENTOS DE CONTENIDO JURÍDICO PRESENTADOS POR EL PROPONENTE	PROPONENTE N°. 1 – MYRIAM GUERRERO TOVAR	
	CUMPLE	NO CUMPLE
2.1.1 Carta de presentación de la oferta: Presenta conforme al Anexo – Carta de Presentación de la Oferta.	X	
2.1.2 Certificado de Existencia y Representación Legal:	No aplica	
2.1.3 Certificado de matrícula mercantil: El proponente presenta Certificado, el cual fue verificado por el evaluador. (se anexa verificación de antecedente).	X	

		
2.1.4 Documento de Conformación del Consorcio o Unión Temporal.	No aplica	
1.1.5 Certificación pago de Aportes Parafiscales: Presenta certificación debidamente suscrita, donde manifiesta estar al día con el pago de los aportes correspondientes al sistema de Salud, pensiones durante los últimos seis (6) meses anteriores.	X	
2.1.6 Registro Único Tributario: Anexa copia del RUT.	X	
2.1.7 Certificado de antecedentes disciplinarios vigentes del oferente: El proponente presenta Certificado, el cual fue verificado por el evaluador. (se anexa verificación de antecedente). 	X	
2.1.8 Certificado de antecedentes fiscales del proponente, a persona jurídica y de los miembros del consorcio o unión temporal: El proponente presenta Certificado, el cual fue verificado por el evaluador. (se anexa verificación de antecedente)	X	

	 CONTRALORÍA LA CONTRALORÍA DELEGADA PARA RESPONSABILIDAD FISCAL, INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO CERTIFICA:		
2.1.9 Certificado de antecedentes judiciales vigentes del oferente: La proponente anexa Certificado de antecedentes Judiciales, el cual fue verificado por el evaluador. (Se anexa certificado).  POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA INICIO CONTÁCTENOS PREGUNTAS FRECU Consulte en línea de Antecedentes Penales y Requerimientos Judiciales La Policía Nacional de Colombia informa NO TIENE ASUNTOS PENDIENTES CON LAS AUTORIDADES JUDICIALES	X	
2.1.10 Certificado del Sistema Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC: El proponente presenta Certificado, el cual fue verificado por el evaluador. (se anexa verificación de antecedente)	X		

		
2.1.11 Certificado de no encontrarse inscrito en el Registro de Deudores Alimentarios Morosos – REDAM El proponente presenta Certificado, el cual fue verificado por el evaluador. (se anexa verificación de antecedente) 	X	
2.1.12 **Copia del documento de identidad:** Presenta copia de la cédula de ciudadanía de la representante legal.	X	

La propuesta presentada por el proponente **MYRIAM GUERRERO TOVAR**, identificada con cédula de ciudadanía número 23.725.526 expedida en Maní, **ES HÁBIL JURÍDICAMENTE,** por cumplir con los requisitos exigidos en la invitación pública de MINIMA CUANTIA **No. MM-CAS-MC-007-2026.**

2. DOCUMENTOS DE CARÁCTER TÉCNICO OBJETO DE HABILITACIÓN

DOCUMENTOS DE CONTENIDO TÉCNICO PRESENTADOS POR EL PROPONENTE	**PROPONENTE N°. 1**	
	CUMPLE	**NO CUMPLE**
2.2.1 Verificación de la experiencia mínima adecuada requerida: El proponente deberá acreditar la siguiente experiencia específica dando	X	

cumplimiento a los siguientes términos:

* En máximo dos (2) Contratos terminados y liquidados a la fecha de cierre del presente proceso y que dentro de sus alcances incluya o cuyo objeto y actividades relacionen los servicios de hogar de paso.

* Los anteriores contratos deberán estar liquidados, y cuyo valor total facturado sumado en conjunto sea igual o superior en SMMLV, a una (1) vez el valor del presupuesto oficial, con entidades Estatales o Privadas, terminados y liquidados a la fecha de cierre del presente proceso.

# CONTRATO	OBJETO	VALOR
0147-2024	GARANTIZAR LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN INTEGRAL DE HOGAR DE PASO MODALIDAD FAMILIA, PARA LOS NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES DEL MUNICIPIO DE MANÍ - CASANARE	$40.386.667
167-2025	PRESTAR EL SERVICIO DE ATENCIÓN INTEGRAL DE HOGAR DE PASO PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES DE LA MODALIDAD DE FAMILIA EN EL MUNICIPIO DE MANÍ CASANARE.	$41.000.500

La propuesta presentada por el proponente **MYRIAM GUERRERO TOVAR**, identificada con cédula de ciudadanía número 23.725.526 expedida en Maní, ES HÁBIL TÉCNICAMENTE**,** por cumplir con los requisitos exigidos en la invitación pública de MÍNIMA CUANTÍA **No. MM-CAS-MC-007-2026.**

3. DOCUMENTOS DE CARÁCTER ECONÓMICO OBJETO DE HABILITACIÓN

DOCUMENTOS DE CONTENIDO ECONÓMICO PRESENTADOS POR EL PROPONENTE	PROPONENTE N°. 1	
	CUMPLE	NO CUMPLE
2.3.1 Relación detallada del cálculo del valor de la propuesta.	X	SI

La propuesta presentada por la proponente **MYRIAM GUERRERO TOVAR**, identificada con cédula de ciudadanía número 23.725.526 expedida en Maní, **ES HABIL ECONÓMICAMENTE,** por cumplir con los requisitos exigidos en la invitación pública de MINIMA CUANTIA **No. MM-CAS-MC-007-2026.**

PROYECCION DE RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LOS REQUISITOS HABILITANTES		
Proponente No. 1	**Requisitos Habilitantes**	**Resultado**
1	JURÍDICO	HÁBIL
2	TÉCNICO	HÁBIL
3	ECONÓMICO	HÁBIL

CONCLUSIONES:

Surtido el proceso de evaluación de la oferta para el único proponente. **"MYRIAM GUERRERO TOVAR**, identificada con cédula de ciudadanía número 23.725.526 expedida en Maní, se verifica que la misma CUMPLE con los requisitos habilitantes jurídicos, técnicos y económicos del presente proceso de selección.

TRASLADOS Y OBSERVACIONES AL INFORME DE EVALUACIÓN.

Atendiendo a lo dispuesto en Articulo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015, modificado por el artículo 2 del Decreto 1860 de 2021, el presente informe se publicará por el término de un día (1) hábil, con el fin de que los proponentes, si encontraren discrepancias u omisiones en este, presenten sus inconformidades, termino además en cual el oferente podrá allegar documentos para subsanar su propuesta.

Se firma a los seis (06) días del mes de Marzo de dos mil veintiséis (2026).

YVONNE PRADA ARISMENDY
Secretaria de Gobierno y Participación Comunitaria

Proyectó: ANGIE DANIELA AVILA ESPINEL
Secretaria del Despacho - CMF

Revisó: LUISA FERNANDA CHAPARRO PARFÁN
Profesional Contratada OAJ