INFORME DE EVALUACIÓN
MÍNIMA CUANTÍA

FECHA	:	6 de marzo de 2026
REFERENCIA	:	PMC-010-2026
MODALIDAD	:	MÍNIMA CUANTÍA
OBJETO	:	*SUMINISTRO DE RECEBO COMÚN PARA EL MEJORAMIENTO DE LA RED VIAL TERCIARIA DEL MUNICIPIO DE TIBIRITA CUNDINAMARCA*
PRESUPUESTO OFICIAL	:	CUARENTA Y NUEVE MILLONES DE PESOS. ($ 49.000.000)
PRESUPUESTO OFICIAL EN SMMLV	:	27.98 SMMLV

El comité evaluador en cumplimiento de lo dispuesto en la Ley 80 de 1993, en la Ley 1150 de 2007, y el Reglamentario Único 1082 de 2015, ciñéndose a las reglas contenidas en la Invitación Pública del proceso de la referencia, presenta el siguiente informe de evaluación.

RELACIÓN DE PROPONENTES Y DESCRIPCIÓN DEL VALOR DE SUS OFERTAS

Dentro del presente proceso de selección, se presentó un proponente:

Proponente	VALOR	ORDEN DE ELEGIBILIDAD
AGREGADOS EL RODEO SAS	$ 48.999.775	1

En este orden de ideas, la entidad en aplicación de **(1)** la **Ley 1474 de 2011 (artículo 94, letra c);** y **(2)** el **Decreto 1082 de 2015 (artículo 2.2.1.2.1.5.2., número 4)**; procederá a verificar que la oferta de menor precio cumple con las condiciones de la invitación; de no ser así, continuará con la que sigue de menor valor, y así sucesivamente con aquellas presentadas dentro del proceso de la referencia.

Para la verificación del cumplimiento de las condiciones de la invitación, el comité evaluará respecto de cada oferta y proponente los siguientes componentes **(1) Capacidad Jurídica**; **(2) Técnico**; y **(3) Financiero.**

ANALISIS OFERTA MENOR VALOR

La entidad encuentra que se presentó **una** oferta, por lo tanto, se procederá a verificar la la misma que corresponde a **«AGREGADOS EL RODEO SAS»**, identificada con NIT 900.075.379-2 representado legalmente por JUANITA FAJARDO COLMENARES, identificada con cédula de ciudadanía No 35.478.545 expedida en Chía.

EVALUACIÓN COMPONENTE CAPACIDAD JURÍDICA.

Para mejor entender, la entidad procede a evaluar este componente, como a continuación se

indica:

DESCRIPCIÓN	VERIFICACIÓN DEL DOCUMENTO (CRITERIOS: SI, NO o N/A)		OBSERVACIONES, SOPORTES Y/O REQUERIMIENTOS PARA SUBSANAR
	SE APORTA	CUMPLE	
CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA	SI	SI	NINGUNA
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO MERCANTIL, SEGÚN EL CASO	SI	SI	NINGUNA
AUTORIZACIÓN PARA SUSCRIBIR PROPUESTA	N/A	N/A	N/A
PODER PARA SUSCRIBIR PROPUESTA	N/A	N/A	N/A
FOTOCOPIA DE LA CÉDULA DE CIUDADANÍA DEL OFERENTE O REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO, SEGÚN CORRESPONDA.	SI	SI	N/A
DECLARACIÓN JURAMENTADA.	SI	SI	N/A
CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL Y PARAFISCALES Y CUMPLIMIENTO AL SISTEMA DE RIESGOS LABORALES.	SI	SI	NINGUNA
CONSULTA EN EL BOLETÍN DE RESPONSABLES FISCALES DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	NO	SI	Entidad verifica en página de la contraloría general de la república, que en cuyo sistema indica: «NO SE ENCUENTRA REPORTADO COMO RESPONSABLE FISCAL»

DESCRIPCIÓN	VERIFICACIÓN DEL DOCUMENTO (CRITERIOS: SI, NO o N/A)		OBSERVACIONES, SOPORTES Y/O REQUERIMIENTOS PARA SUBSANAR
	SE APORTA	CUMPLE	
(PERSONA NATURAL Y JURIDICA)			
CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS EXPEDIDO POR LA PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION (PERSONA NATURAL Y JURIDICA)	SI	SI	La entidad verifica el sistema de Información de Registro de Sanciones y Causas de Inhabilidad (SIRI), tras la consulta tanto del representante legal como de la persona jurídica se aprecia el siguiente reporte: «**El ciudadano no presenta antecedentes**»
ANTECEDENTES SISTEMA REGISTRO NACIONAL DE MEDIDAS CORRECTIVAS	SI	SI	La entidad verifica el requisito. La consulta en la página indica lo siguiente: «**NO TIENE MEDIDAS CORRECTIVAS PENDIENTES POR CUMPLIR.**»
ANTECEDENTES JUDICIALES DE LA POLICIA NACIONAL	SI	SI	La entidad verifica el requisito. La consulta en la página de la Policía Nacional indica lo siguiente: «**NO TIENE ASUNTOS PENDIENTES CON LAS AUTORIDADES JUDICIALES**»
ACREDITAR SITUACIÓN MILITAR	NO	N/A	NINGUNA
CERTIFICADO DE REDAM	SI	SI	NINGUNA
IDENTIFICACIÓN TRIBUTARIA	SI	SI	NINGUNA

CONCLUSIÓN COMPONENTE JURÍDICO

Por las anteriores consideraciones, establece que el proponente evaluado es: **HABILITADO**

EVALUACIÓN COMPONENTE TÉCNICO

Este componente se divide en dos (2) aspectos que la entidad tiene en cuenta; **el primero** de ellos es la evaluación de las condiciones de experiencia; y **el segundo** es atañedero a las condiciones técnicas mínimas del proceso.

Así las cosas, la entidad procede a evaluar este componente como se indica a continuación:

CONDICIONES DE EXPERIENCIA

DESCRIPCIÓN	REQUISITO PARA CUMPLIR
CONDICIONES DE EXPERIENCIA.	Los proponentes deberán certificar experiencia mediante un (01) contrato suscrito con entidades públicas y/o privadas, ejecutado y liquidado a la fecha de cierre del presente proceso, con objeto similar al del presente

	proceso o relacionado con el suministro de recebo o materiales para la estabilización de suelos.

ANÁLISIS DE CONTRATO APORTADO NÚMERO 1. mypime

NO	ÍTEM	DESCRIPCIÓN
1	CONTRATANTE	OBRESCA SAS
2	AÑO DEL CONTRATO	2016
3	NÚMERO DEL CONTRATO	OSAS-SUB-04-16
4	OBJETO DEL CONTRATO	SUMINISTRO, TRANSPORTE, INSTALACION Y COMPACTACION DE MATERIAL DE CANTERA EN LA OBRA DE CONCESION TRANSVERSAL DEL SISGA
5	VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN PESOS	MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y UN MIL TRECIENTOS SETENTA Y UN PESOS ($1.243.981.371) M/CTE.
6	VALOR EN SMMLV DEL CONTRATO (VIGENTE A LA FECHA DE CELEBRACIÓN)	1804.29 SMMLV
7	FECHA DE INICIO DEL CONTRATO	25 DE ENERO DE 2017
8	FECHA DE TERMINACIÓN Y/O LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO	24 DE JULIO DE 2017

CRITERIOS REQUERIDOS POR LA ENTIDAD	VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO
Los proponentes deberán certificar experiencia mediante un (01) contrato suscrito con entidades públicas y/o privadas, ejecutado y liquidado a la fecha de cierre del presente proceso, con objeto similar al del presente proceso o relacionado con el suministro de recebo o materiales para la estabilización de suelos.	Contrato 1 de 1
Con entidades públicas o privadas	Si
Relacionado con el suministro de recebo.	Si
El oferente allega copia del contrato.	

OFERTA TÉCNICA CONDICIONES TÉCNICAS MÍNIMAS EXIGIDAS.

Para mejor entender, la entidad procede a evaluar este componente, como a continuación se indica:

DESCRIPCIÓN	CRITERIO PARA EVALUAR
OFERTA TÉCNICA	FORMATO N° 02 FORMATO DE ESPECIFICACIONES TECNICAS MINIMAS – FICHA TECNICA.
CUMPLIMIENTO	El oferente allega la oferta técnica de acuerdo a lo solicitado por la

DEL REQUISITO	entidad. Así mismo allega certificado de tradición y libertad del predio y licencia ambiental.

CONCLUSIÓN COMPONENTE TÉCNICO

Por las anteriores consideraciones, establece que el proponente evaluado es: **HABILITADO**

EVALUACIÓN COMPONENTE FINANCIERO

Para mejor entender, la entidad procede a evaluar este componente, como a continuación se indica:

DESCRIPCIÓN	CRITERIO PARA EVALUAR
OFERTA ECONÓMICA	Se deberá ofertar todos los ítems contemplados en el cuadro de características técnicas en la cantidad y calidad solicitada de acuerdo con la ficha técnica, so pena de rechazo de la propuesta. "Total Menor Valor": Para efectos de seleccionar la mejor propuesta se tendrá en cuenta la del oferente que oferte el menor costo total; en todo caso la oferta no podrá superar el promedio de los valores unitarios, so pena de rechazo de la propuesta.
CUMPLIMIENTO DEL REQUISITO	El oferente allega propuesta económica por valor de **CUARENTA Y OCHO MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS. ($ 48.999.775)**

CONCLUSIÓN COMPONENTE FINANCIERO

El oferente presenta propuesta económica ajustándose a los requisitos establecidos en el pliego de condiciones por tanto cumple con los parámetros de la invitación pública No. 010 de 2026.

ITEM	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
Recebo común M3	1704.34	$ 28.750	$ 48.999.775

Por las anteriores consideraciones, establece que el proponente evaluado es: **HABILITADO**

CONCLUSIÓN DE LA VERIFICACIÓN EN EL CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES DE LA INVITACIÓN

Efectuados los análisis que corresponden, la entidad concluye respecto de oferente evaluado, lo siguiente:

NO	COMPONENTE	RESULTADO
1	**CAPACIDAD JURÍDICA**	HÁBIL
2	**TÉCNICO**	HÁBIL
3	**FINANCIERO**	HÁBIL

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

Teniendo en consideración que el oferente **«AGREGADOS EL RODEO SAS»**, identificada con NIT 900.075.379-2 representado legalmente por JUANITA FAJARDO COLMENARES,

identificada con cédula de ciudadanía No 35.478.545 expedida en Chía, cumple con los requisitos de la invitación, por lo tanto, el comité evaluador recomienda al ordenador del gasto aceptar la propuesta presentada por el oferente, toda vez que cumple con todos los requisitos establecidos en la invitación que nos ocupa.

ORIGINAL FIRMADO

FABIÁN CAMILO MARÍN VALERO
Secretario de planeación, infraestructura y servicios públicos