**EVALUACIÓN #2 DE OFERTAS RECIBIDAS PROCESO DE INVITACIÓN PÚBLICA DE MÍNIMA CUANTÍA MP-MC-023-2026**

**OBJETO: Prestación de servicios de hospedaje para las actividades culturales y deportivas que se desarrollen en el municipio de Pensilvania, Caldas.**

**COMITÉ EVALUADOR:**

- **GEANETH ALEJANDRA GORDILLO GOMEZ**
  Secretaria General, Gobierno, Contratación y Tics Municipal
  Supervisora

- **SEBASTIAN CARDONA OSPINA**
  Contratista

**PRESUPUESTO ASIGNADO: TREINTA MILLONES DE PESOS M/CTE. ($30.000.000) INCLUIDO EL VALOR DEL IVA**

**INFORME DEL CIERRE DE LAS PROPUESTAS:**

Se deja constancia de que las propuestas presentadas frente al proceso de la referencia fueron las siguientes al momento de cierre de presentación de ofertas el día trece (13) de marzo de 2026 a las 06:00 p.m.:


LISTA DE OFERTAS

Abrir Panel | Opciones

| Referencia de oferta | Entidad | Evaluación | Presentada | Oferta |
|---|---|---|---|---|
| HOSPEDAJE 2026 | mateo jaramillo | Oferta en evaluación | 13/03/2026 5:40 PM | 30.000.000 COP |
| Hospedaje Actividades Generales | CESAR AUGUSTO ZULUAGA GIRALDO | Oferta en evaluación | 13/03/2026 4:02 PM | 30.000.000 COP |

| No. | PROPONENTES | FECHA Y HORA DE PRESENTACIÓN DE PROPUESTA | VALOR DE LA PROPUESTA TOTAL CON IVA (SOBRE ÚNICO SECOP II) |
|---|---|---|---|
| 1. | Cristian Mateo Jaramillo | 13/03/2026 5:40 PM | 30.000.000 COP |
| 2. | CESAR AUGUSTO ZULUAGA GIRALDO | 13/03/2026 4:02 PM | 30.000.000 COP |

Así entonces el menor valor será tomado de la sumatoria de los valores unitarios incluido el IVA en caso de que aplique, independiente si el proponente es una persona natural o jurídica. De acuerdo con el numeral 17 de la invitación pública

## 17.CRITERIOS PARA SELECCIONAR LA OFERTA MÁS FAVORABLE

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 1150 de 2007, la selección del proponente encargado de ejecutar el objeto del presente proceso se realizará con base en criterios objetivos. Para tal efecto, la Entidad deberá adelantar el proceso de selección atendiendo lo previsto en el Decreto 1082 de 2015, la Ley 2069 de 2020 y el Decreto 1860 de 2021, de acuerdo con el procedimiento establecido para la modalidad de selección correspondiente, así como en las demás normas que resulten aplicables.

Así entonces el menor valor será tomado de los valores unitarios de la oferta incluido el IVA en caso de que aplique, independiente si el proponente es una persona natural o jurídica.

**ORDEN DE ELEGIBILIDAD SEGÚN VALOR OFERTADO Y CONDICIONES TÉCNICAS EXIGIDAS:**

| No. PUESTO | OFERENTE |
|---|---|
| **1.** | CRISTIAN MATEO JARAMILLO CARVAJAL |
| **2.** | CESAR AUGUSTO ZULUAGA GIRALDO |

**VALORES UNITARIOS ESTABLECIDOS POR LA ENTIDAD ESTATAL EN EL ESTUDIO DEL SECTOR.**

| ITEM | HABITACIÓN | ESPECIFICACIONES | VALOR POR NOCHE |
|---|---|---|---|
| 1 | **SENCILLA** | HABITACIÓN DE 15 MTS2, CAMA DOBLE, TV, WIFI, BAÑO PRIVADO Y AGUA CALIENTE. | $40.000 |
| 2 | **2 CAMAS** | HABITACIÓN DE 15 MTS2, CAMA SENCILLA & SEMIDOBLE O 2 SENCILLAS, TV, WIFI, BAÑO PRIVADO Y AGUA CALIENTE., | $60.000 |
| 3 | **EJECUTIVA** | HABITACIÓN DE 20 MTS2, CAMA DOBLE, TV, WIFI, CAJILLA DE SEGURIDAD, NEVERA, ESCRITORIO, BAÑO PRIVADO Y AGUA CALIENTE. | $80.000 |
| 4 | **SUITE TIPO A** | HABITACIÓN DE 30 MTS2, | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | CAMA EXTRA DOBLE, BALCÓN, JACUZZI, TV, WIFI, CAJILLA DE SEGURIDAD, NEVERA, ESCRITORIO, BAÑO PRIVADO Y AGUA CALIENTE. | $130.000 |
| 5 | **SUITE TIPO B** | HABITACIÓN DE 30 MTS2, CAMA EXTRA DOBLE, BALCON, TINA, TV, WIFI, CAJILLA DE SEGURIDAD, NEVERA, ESCRITORIO, BAÑO PRIVADO Y AGUA CALIENTE. | $120.000 |
| 6 | **SALON SOCIAL** | PARA EVENTOS SOCIALES, REUNIONES EMPRESARIALES Y CONFERENCIAS. CAPACIDAD PARA 100 PERSONAS. | $150.000 |

**OBSERVACIONES COMITÉ EVALUADOR 14/03/2026:** el comité evaluador del proceso contractual MP-MC-023-2026 tras verificar los documentos presentados en la oferta, se tiene que el proponente **NO** cumplió con todos los requisitos técnicos y jurídico habilitantes requeridos por la entidad.

Otorgado el término previsto en el cronograma para subsanar, el comité evaluador del proceso procede a realizar la evaluación #2 de la oferta presentada por **CRISTIAN MATEO JARAMILLO CARVAJAL:**

El comité evaluador del proceso contractual verifica que el oferente CRISTIAN MATEO JARAMILLO CARVAJAL mediante la plataforma SECOP II bajo la referencia de mensaje CO1.MSG.9157134 _aporta la subsanación:

**OBSERVACIONES #2 DEL COMITÉ EVALUADOR:** Una vez realizado el segundo informe de evaluación del proceso de invitación pública de mínima cuantía MP-MC-023-2026 se tiene que el proponente CRISTIAN MATEO JARAMILLO CARVAJAL identificado con cédula de ciudadanía numero 1.057.785.617 NO cumplió con lo solicitado en la subsanación del proceso de conformidad con lo estipulado en la invitación pública del proceso respecto al ítem 23. 5- **Certificado de cumplimiento del Pago a los Sistemas de Seguridad Social Integral y de los Aportes Parafiscales,** ello basado en las siguientes consideraciones:

> *Para persona natural sin trabajadores a su cargo: Declaración en la que conste que se encuentra al día en sus aportes, durante el mes anterior al cierre del proceso y copia de la planilla de pago de los aportes de la seguridad social correspondiente al último mes anterior a la fecha de cierre del proceso de selección.*
> *Para persona natural con trabajadores a su cargo: Declaración en la que conste que se encuentra al día en sus aportes, durante el mes anterior al cierre y copia de la planilla de pago de los aportes de la seguridad social y parafiscales salvo que la norma exprese lo contrario se acreditará como esta lo exprese.*

En razón a lo anterior, se tiene que el proponente allega una certificación de una planilla de pago de la seguridad social, la cual consta con fecha de pago del dieciseis (16) de marzo

de 2026, lo que indica que a la fecha de cierre del proceso, esto es trece (13) de marzo de 2026 a las 06:00 pm, el proponente no acreditaba el requisito contemplado en el numeral 23.5 frente a que si se presenta como persona natural con o sin personas a cargo, su obligación era aportar una planilla con fecha anterior al cierre del proceso.

| Información de la Planilla Pagada | |
|---|---|
| **Nit de comercio Operador de Información** | 900089104-5 |
| **Razón Social del Operador de Información** | Enlace Operativo |
| **Descripción** | Pago de SuAporte |
| **Fecha** | 2026-03-16, 09:31:42 AM |
| **Periodo de Cotización Otros Riesgos** | febrero de 2026 |
| **Periodo de Cotización Para Salud** | febrero de 2026 |
| **Empresa** | CRISTIAN MATEO JARAMILLO CARVAJAL |
| **CEDULA CIUDADANIA** | CC 1057785617 |
| **Código Sucursal (Nombre)** | ( ) |
| **Referencia de Pago/ Número Planilla** | 84429727 |
| **Tipo de Planilla** | I |
| **Número Transacción Bancaria/ CUS** | 144450230 |
| **Banco** | (1051) - BANCO DAVIVIENDA |
| **Valor** | $ 512.000 |
| **Estado de la Transacción** | Aprobada |
| **Dirección IP de Origen** | www.suaporte.com.co |

| Nit | Código | Administradora | Número Afiliados | Valor sin Mora | Total Intéreses Mora |
|---|---|---|---|---|---|
| N800229739 | 230201 | PROTECCION | 1 | $ 280.200 | $ 2.000 |
| N800088702 | EPS010 | EPS SURA | 1 | $ 218.900 | $ 1.600 |
| N860011153 | 14-23 | POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS | 1 | $ 9.200 | $ 100 |
| | | | | | |
| | | **SubTotales:** | | $ 508.300 | $ 3.700 |
| | | **Total a Pagar:** | | | $ 512.000 |

En este contexto es importante citar el artículo 5 de la Ley 1882 de 2018 en los siguientes términos:

> ***ARTÍCULO 5. Modifíquese el Parágrafo 1 e inclúyase los parágrafos 3, 4 y 5 del artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, los cuales quedaran así:***
>
> ***ARTÍCULO 5. De la selección objetiva.***
>
> *(...)*
>
> *PARÁGRAFO 1. La ausencia de requisitos o la falta de documentos referentes a le futura contratación o al proponente, no necesarios para la comparación de las propuestas no servirán de título suficiente para el rechazo de los ofrecimientos hechos. En consecuencia, todos aquellos requisitos de la propuesta que no afecten la asignación de puntaje, deberán ser solicitados por las entidades estatales y deberán ser entregados por los proponentes hasta el término de traslado del informe de evaluación que corresponda a cada modalidad de selección, salvo lo dispuesto para el proceso de Mínima cuantía y para el proceso de selección a través del sistema de subasta. Serán rechazadas las ofertas de aquellos proponentes que no suministren la información y la documentación solicitada por la entidad estatal hasta el plazo anteriormente señalado.*

***Durante el término otorgado para subsanar las ofertas, los proponentes no podrán acreditar circunstancias ocurridas con posterioridad al cierre del proceso****.(subrayado por fuera del texto)*

*(...)*

***PARÁGRAFO 3.*** *La no entrega de la garantía de seriedad junta con la propuesta no será subsanable y será causal de rechazo de la misma.*

***PARÁGRAFO 4.*** *En aquellos procesos de selección en los que se utilice el mecanismo de subasta, los documentos referentes a la futura contratación o al proponente, no necesarios para la comparación de las propuestas, deberán ser solicitados hasta el momento previo a su realización.*

***PARÁGRAFO 5.*** *En los procesos de contratación, las entidades estatales deberán aceptar la experiencia adquirida por los proponentes a través de la ejecución de contratos con particulares.*

*(...)*

Frente a ello la Agencia Pública de Colombia Compra Eficiente también se ha pronunciado en varias oportunidades como en el concepto C – 002 de 2023 en la cual se indica que:

*Un mejor entendimiento del significado de la expresión «circunstancias ocurridas con posterioridad al cierre del proceso» implica distinguir entre la prueba de un hecho y el hecho mismo. En el caso de la subsanabilidad de las ofertas, una cosa es el requisito habilitante o el elemento de la propuesta y otra su prueba. Lo que prohíbe la norma es que se subsanen requisitos que no estaban materialmente cumplidos al momento de presentación de la oferta, o en palabras de la ley, que se acrediten hechos que ocurrieron después del cierre del proceso.*
*Lo anterior quiere decir que no es la prueba –usualmente un documento– lo que debe ser anterior al cierre del proceso, sino el hecho que ella acredita, es decir, ante la solicitud de la Administración de subsanar determinado requisito, el documento podría estar fechado con posterioridad al vencimiento del término para recibir propuestas, siempre y cuando el hecho que acredite haya ocurrido antes, esto es, que no sea una circunstancia ocurrida con posterioridad al cierre del proceso. Es por esto que el Consejo de Estado sostiene que «lo que se subsana es la prueba y no la condición habilitante o un elemento de la propuesta [...] lo que se puede remediar es la prueba y no el requisito: La posibilidad debe recaer exclusivamente sobre circunstancias acaecidas antes del cierre del respectivo proceso, esto es, del vencimiento del plazo para presentar ofertas»*

En igual sentido, se ha pronunciado el Consejo de Estado, Sección III, Subsección C. M.P. Jaime Orlando Santofimio Gamboa, fecha: 29 de julio de 2015, radicación: 40660:

Sentencia 2005-01178 de julio 29 de 2015

> *la subsanación de las ofertas por parte de un proponente se encuentra circunscrita o limitada a la posibilidad que tiene un proponente de remediar un defecto o error de su propuesta, siendo por lo tanto incorrecto entender que esta facultad le confiere a este, el derecho de aportar nuevos documentos que modifiquen o mejoren la oferta inicial.*

Frente a este último, se tiene que el comité evaluador de conformidad con el Artículo 2.2.1.1.2.2.3 del Decreto 1082 de 2015 en su tenor literal establece que "*La Entidad Estatal puede designar un comité evaluador conformado por servidores públicos o por particulares contratados para el efecto para evaluar las ofertas y las manifestaciones de interés para cada Proceso de Contratación por licitación, selección abreviada y concurso de méritos. El comité evaluador debe realizar su labor de manera objetiva, ciñéndose exclusivamente a las reglas contenidas en los pliegos de condiciones. El carácter asesor del comité no lo exime de la responsabilidad del ejercicio de la labor encomendada. En el evento en el cual la Entidad Estatal no acoja la recomendación efectuada por el comité evaluador, debe justificar su decisión.*

Sobre el principio de igualdad de oportunidades en la contratación estatal, la Corte Constitucional, mediante la Sentencia C-887 de 2002 refirió lo siguiente: *El reconocimiento del principio superior de la igualdad de oportunidades implica así mismo que el legislador al configurar el régimen de contratación estatal establezca procedimientos o mecanismos que le permitan a la administración seleccionar en forma objetiva y libre a quien haya hecho la oferta más favorable, mediante la fijación de reglas generales e impersonales que presidan la evaluación de la propuestas y evitar incluir cláusulas subjetivas que reflejen motivaciones de afecto o interés hacia cualquier proponente* (Corte Constitucional, Sentencia C-887, 2002)

Para ello se trae a colación lo señalado por el Consejo de Estado, sección tercera, en la sentencia 3 de diciembre de 2007, Rad. 24715: *Ello explica que para la actividad contractual de las entidades estatales, el legislador haya establecido un conjunto de normas que obligan a la administración a seleccionar objetivamente a su contratista imponiendo, como se explicó en el punto precedente, un procedimiento estricto y detallado de selección, para que todo el que evalúe las propuestas llegue a la misma conclusión sobre el adjudicatario del contrato.* ***Si los pliegos, que son el reglamento del procedimiento de selección del contratista y del contrato, están correctamente elaborados y las etapas del procedimiento de selección se cumplen como lo ordenan las normas aplicables, no debe haber discrecionalidad por parte de la autoridad a la hora de adjudicar y, por lo mismo, se dice que la selección ha sido objetiva; por el contrario, si hay margen para escoger al contratista con base en criterios que no estén expresamente definidos en la ley, los reglamentos y los pliegos, se dice que se violó la objetividad del proceso puesto que la selección se hizo en forma subjetiva.***

En este sentido, debe entenderse que el comité evaluador del presente proceso de mínima cuantía no debe realizar su labor de manera amañada de tal suerte que cree nuevas condiciones o factores de favorabilidad para el proponente en evaluación, sino que el comité debe ceñirse exclusivamente a lo indicado en el numeral 23.6 y en general a lo contemplado en la invitación pública del proceso de mínima cuantía MP-MC-023-2026.

Conforme a lo anterior, le corresponde al comité evaluador del proceso rechazar la propuesta presentada por el CRISTIAN MATEO JARAMILLO CARVAJAL, de acuerdo con los literales (e) e (i) del ítem 21 **CAUSALES DE RECHAZO DE LAS PROPUESTAS** de la invitación pública:

***e)Cuando la propuesta no cumpla con las condiciones definidas para recepción de ofertas por el SECOP II.***
***i)Cuando se solicite al proponente subsanar alguno de los documentos o de los requisitos de participación y no lo haga dentro del término fijado en el proceso o en la ley cuando no se haya definido en el cronograma.***

Una vez verificado por el comité evaluador que el proponente CRISTIAN MATEO JARAMILLO CARVAJAL **no cumple** con lo requerido para la adjudicación del proceso, se procede a evaluar las demás ofertas presentadas de acuerdo con el menor valor de la oferta que sumados sus precios unitarios incluido el IVA en caso de que aplique, independiente si el proponente es una persona natural o jurídica:

| No | DOCUMENTOS | PROPONENTE | |
|---|---|---|---|
| | | CRISTIAN MATEO JARAMILLO | |
| | | NO CUMPLE | OBSERVACIONES |
| 1 | **Certificado de cumplimiento del Pago a los Sistemas de Seguridad Social Integral y de los Aportes Parafiscales. (numeral 23.5 invitación pública)** | X | Deberá aportar el certificado de **cumplimiento del Pago a los Sistemas de Seguridad Social Integral y de los Aportes Parafiscales. (numeral 23.6 invitación pública)** |
| **NO CUMPLE** | | X | |

**RESUMEN DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS:**

| DOCUMENTOS | | RESULTADO |
|---|---|---|
| REQUISITOS TÉCNICOS EXIGIDOS | REQUISITOS JURÍDICOS HABILITANTES | CRISTIAN MATEO JARAMILLO CARVAJAL |
| CUMPLE | CUMPLE | HABILITADO |

| SI | NO | SI | NO | SI | NO |
|---|---|---|---|---|---|
| X | | | X | | X |

Por lo anterior, se procede con la verificación de las condiciones técnicas y requisitos jurídico-habilitantes del oferente CESAR AUGUSTO ZULUAGA GIRALDO quien sumados los precios unitarios presenta la siguiente oferta de menor valor económico:

**VERIFICACIÓN DE CONDICIONES TÉCNICAS EXIGIDAS:** CESAR AUGUSTO ZULUAGA GIRALDO

| ITEM | HABITACIÓN | ESPECIFICACIONES | VALOR POR NOCHE |
|---|---|---|---|
| 1 | **SENCILLA** | HABITACIÓN DE 15 MTS2, CAMA DOBLE, TV, WIFI, BAÑO PRIVADO Y AGUA CALIENTE. | $40.000 |
| 2 | **2 CAMAS** | HABITACIÓN DE 15 MTS2, CAMA SENCILLA & SEMIDOBLE O 2 SENCILLAS, TV, WIFI, BAÑO PRIVADO Y AGUA CALIENTE., | $60.000 |
| 3 | **EJECUTIVA** | HABITACIÓN DE 20 MTS2, CAMA DOBLE, TV, WIFI, CAJILLA DE SEGURIDAD, NEVERA, ESCRITORIO, BAÑO PRIVADO Y AGUA CALIENTE. | $80.000 |
| 4 | **SUITE TIPO A** | HABITACIÓN DE 30 MTS2, CAMA EXTRA DOBLE, BALCÓN, JACUZZI, TV, WIFI, CAJILLA DE SEGURIDAD, NEVERA, ESCRITORIO, BAÑO PRIVADO Y AGUA CALIENTE. | $130.000 |
| 5 | **SUITE TIPO B** | HABITACIÓN DE 30 MTS2, CAMA EXTRA DOBLE, BALCON, TINA, TV, WIFI, CAJILLA DE SEGURIDAD, NEVERA, ESCRITORIO, BAÑO PRIVADO Y AGUA CALIENTE. | $120.000 |
| 6 | **SALON SOCIAL** | PARA EVENTOS SOCIALES, REUNIONES EMPRESARIALES Y CONFERENCIAS. CAPACIDAD PARA 100 PERSONAS. | $150.000 |
| TOTAL | | | $580.000 |

**VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES CONTEMPLADOS EN LA INVITACIÓN PÚBLICA DE MÍNIMA CUANTÍA → CESAR AUGUSTO ZULUAGA GIRALDO**

| No. | DOCUMENTOS | PROPONENTE | |
|---|---|---|---|
| | | CESAR AUGUSTO ZULUAGA GIRALDO | |
| | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| 1. | CAPACIDAD JURÍDICA Y REQUISITOS HABILITANTES | CUMPLE | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Podrán participar en el proceso las personas naturales o jurídicas cuya actividad económica, mercantil o profesional (según aplique) cuyo objeto social esté relacionado con el objeto del presente proceso. | | |
| **2.** | **Carta de Presentación de la Propuesta (Ver Anexo)**<br>La carta de presentación de la propuesta debe ser diligenciada según formato anexo a la invitación, y tiene como finalidad que el proponente exprese de manera clara e inequívoca que conoce los términos del proceso de selección, que acepta sus condiciones, que cumple con los requisitos y exigencias del ordenamiento jurídico, y que no se encuentra incurso en alguna de las causales de inhabilidad e incompatibilidad contempladas en la Constitución o en la Ley. Para el caso de consorcios o uniones temporales se debe diligenciar por las partes de este, previa acreditación según la metodología del SECOP II para presentar ofertas. | **CUMPLE** | |
| **3.** | **Cédula de ciudadanía**<br>Copia de la cédula de ciudadanía de la persona natural, del representante legal o de cada uno de los integrantes cuando es propuesta plural. | **CUMPLE** | |
| **4.** | **Certificado de Existencia y Representación Legal o su equivalente**<br>Certificado de Existencia y Representación Legal para personas jurídicas, expedido por la respectiva Cámara de Comercio, con fecha de expedición igual o inferior a 30 días calendario anteriores al cierre de la presente invitación. Debidamente renovado y/o actualizado según la normatividad y cuya existencia no podrá ser inferior a los un (01) años contados hasta el cierre del proceso.<br><br>Objeto: El objeto social de la persona jurídica o persona natural registrada ante la cámara de comercio deberá permitir el cumplimiento y desarrollo del objeto a contratar y donde conste que su duración no será inferior a la vigencia del contrato y un (1) año más. Así mismo, deberá certificar que su objeto social incluye actividades que se relacionen con el objeto a contratar. | **CUMPLE** | |
| **5.** | **Consorcio, Unión Temporal y Sociedades con Objeto Único.**<br>Si la propuesta es presentada por un Consorcio, Unión Temporal o Sociedades con objeto único, se debe | **N/A** | **N/A** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | adjuntar a la propuesta el documento de constitución, de conformidad con lo señalado en el artículo 7 de la Ley 80 de 1993 y/o demás normatividad aplicable | | |
| **6.** | **Certificado de cumplimiento del Pago a los Sistemas de Seguridad Social Integral y de los Aportes Parafiscales.** Con el objeto de dar cumplimiento a esta disposición, se deberá aportar el documento mediante el cual conste que el proponente y/o el contratista acredite que se encuentran al día en el pago de aportes parafiscales relativos al Sistema de Seguridad Social Integral, así como los propios del Sena, ICBF y Cajas de Compensación Familiar, o el que haga sus veces de acuerdo con la normatividad vigente, cuando corresponda. | **CUMPLE** | |
| **7.** | **ANTECEDENTES:** Aportar con su propuesta Certificado de Antecedentes Fiscales, Disciplinarios, Judiciales y de Medidas Correctivas de la persona natural o de la empresa y su representante legal. Si es proponente plural de cada uno de los integrantes según sea persona natural o jurídica y cuya expedición no podrá ser mayor a 30 días calendario. | | **X1** |
| **8.** | Certificado de no inhabilidad por delitos sexuales Ley 1918 de 2018 vigente para con el municipio de Pensilvania | **CUMPLE** | |
| **9.** | Certificado REDAM Decreto 1310 del 2022 de la persona natural proponente o para el representante legal de la empresa. | **CUMPLE** | |
| **12.** | **Compromiso Anticorrupción.** El proponente deberá aceptar el compromiso anticorrupción según anexo de la invitación. 1.1.9 ACEPTA EL COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN ANEXO ☑ Yes ☐ No | **CUMPLE** | |
| **13.** | **Formulario de la Propuesta Económica.** El proponente deberá relacionar en el FORMATO anexo de la invitación, formato de propuesta económica, el precio unitario propuesto para cada una de las cantidades allí consignadas. El valor total de la propuesta debe incluir los costos directos e impuestos que se causen y deberá ajustarse al peso (sin decimales). Además, el proponente deberá tener en cuenta todos los costos y los impuestos vigentes. | **CUMPLE** | |
| **14.** | **Registro Único Tributario de la DIAN (RUT).** EL PROPONENTE sea persona natural o jurídica deberá presentar copia del Registro Único Tributario expedido por | **CUMPLE** | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | la DIAN. De igual manera lo deberá hacer cada uno de los integrantes del consorcio o unión temporal. | | |
| **15.** | **Experiencia del Proponente**<br>Se verificará la experiencia del proponente así:<br>Experiencia del proponente mediante el análisis de una o más Certificaciones de Experiencia cuyo valor sumado sea igual o mayor al cincuenta (50%) del valor del presupuesto oficial del proceso, en contratos relacionados con el objeto del presente proceso de contratación. | **CUMPLE** | |
| **16** | **OFERTA ECONÓMICA**<br>El proponente debe ofertar la totalidad de los ítems requeridos y en las unidades, medidas y cantidades solicitadas por la Entidad. | **CUMPLE** | |
| **17** | **ACEPTACIÓN CONDICIONES TÉCNICAS EXIGIDAS** | **CUMPLE** | |
| **18** | **PAZ Y SALVO EXPEDIDO POR LA SECRETARÍA DE HACIENDA MUNICIPAL** | **CUMPLE** | |
| **19** | **Certificado de autorización del servicio expedido por la autoridad competente (REGISTRO NACIONAL DE TURISMO)** | **CUMPLE** | |
| **CUMPLE** | | **X** | |
| **NO CUMPLE** | | | |

**OBSERVACIONES COMITÉ EVALUADOR 17/03/2026:** el comité evaluador del proceso contractual MP-MC-023-2026 tras verificar los documentos presentados en la oferta, se tiene que el proponente **NO** cumplió con todos los requisitos técnicos y jurídico habilitantes requeridos por la entidad

| **No** | **DOCUMENTOS** | **PROPONENTE**<br>**CESAR AUGUSTO ZULUAGA GIRALDO**<br>**NO CUMPLE** | **OBSERVACIONES** |
|---|---|---|---|
| **2** | **ANTECEDENTES** | **X** | 1- deberá aportar Certificado de antecedentes disciplinarios<br><br>2- Deberá aportar certificado medidas correctivas<br><br>3- Deberá aportar certificado antecedentes Fiscales<br><br>4- Deberá aportar certificado judiciales |
| **CUMPLE** | | | |

| | |
|---|---|
| **NO CUMPLE** | **X** |

**RESUMEN DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS:**

| **DOCUMENTOS** | | | | **RESULTADO** | |
|---|---|---|---|---|---|
| **REQUISITOS TÉCNICOS EXIGIDOS** | | **REQUISITOS JURÍDICOS HABILITANTES** | | **CESAR AUGUSTO ZULUAGA GIRALDO** | |
| **CUMPLE** | | **CUMPLE** | | **HABILITADO** | |
| **SI** | **NO** | **SI** | **NO** | **SI** | **NO** |
| X | | | X | | X |

**TRASLADO DEL INFORME:**

Dentro del Proceso de Selección de Mínima Cuantía se otorga traslado del presente informe evaluativo a los interesados en los términos previstos por el cronograma del proceso para los fines pertinentes.

Para constancia se firma en Pensilvania, Caldas al día diecisiete (17) del mes de marzo de 2026.

| **INTEGRANTES COMITÉ EVALUADOR PARA LOS PROCESOS CONTRACTUALES** | **CARGO** | **FIRMA** |
|---|---|---|
| **GEANETH ALEJANDRA GORDILLO GOMEZ** | **SECRETARIA GENERAL, GOBIERNO, CONTRATACIÓN Y TICS** | **original firmado** |
| **SEBASTIAN CARDONA OSPINA** | **CONTRATISTA** | **original firmado** |