SENA	**SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE INFORME INICIAL DE VALUACIÓN DE LAS OFERTAS PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: MÍNIMA CUANTÍA NRO: MC-CLD-CFC-002-2026**	

El Centro para la Formación Cafetera del SENA Regional Caldas, inició el proceso de contratación cuyo objeto y datos se describen en esta acta; dando cumplimiento a los requisitos previos para tal efecto como son: elaboración de los estudios previos de conveniencia y oportunidad, expedición del certificado de disponibilidad presupuestal, publicación en el SECOP II de la invitación pública y las demás actuaciones señaladas en lasnormas que regulan el procedimiento de selección de mínima según el Decreto 1082 de 2015,y Ley 1474 de 2011, los cuales reposan en el respectivo expediente contractual.

No DE PROCESO	MÍNIMA CUANTÍA NRO: MC-CLD-CFC-002-2026
FECHA DE ELABORACIÓN:	17/03/2026
DEPENDENCIA REQUIRENTE EN CONTRATACIÓN:	CENTRO PARA LAFORMACION CAFETERA – SENA REGIONAL CALDAS
ORDENADOR DEL GASTO:	**CARLOS ALBERTO OSPINA RIVERA Subdirector (e) Centro para la Formación Cafetera**
OBJETO:	**SUMINISTRO DE MATERIALES DE FERRETERÍA PARA EL PROGRAMA FORMACIÓN CONTINUA ESPECIAL CAMPESINA FCEC, EN EL CENTRO PARA LA FORMACIÓN CAFETERA SENA, REGIONAL CALDAS.**
CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL No	6526 de 2026
VALOR DEL PRESUPUESTO	**CIENTO SETENTA Y CINCO MILLONES NOVENTA MIL QUINIENTOS PESOS MCTE ($175.090.500)**

En la Manizales Caldas, siendo las 4:00 pm., del día 17 de marzo de 2026, se reunió en pleno el comité de evaluación designado para el presente proceso de selección, conformado por: LAURA CARDONA PATIÑO– ABOGADA CONTRATISTA DEL CFC - SEBASTIAN CAMILO RODAS RUIZ ABOGADO Y PROFESIONAL CONTRATISTA CFC, SANDRA MILENA ALVARAN MELO, ADMINISTRATIVO Y CONTRATACION, XIMENA RESTREPO FARFAN, CONTRATISTA – AREA DE PRESUPUESTO DE CFC, EVALUACION TÉCNICA Y EXPERIENCIA -LUIS GABRIEL GONZALEZ– ARQUITECTO ESTRUCTURADOR OBRA E INFRAESTRUCTURA CFC -EVALUACIÓN AMBIENTAL BYRON AMAYA LONDOÑO - EVALUACIÓN SST JAEL CRISTINA CÁCERES SALINAS –-Y, Con el fin de realizar la evaluación en los términos del cronograma.

Dentro de los términos señalados en la invitación pública se presentaron oportunamente las siguientes ofertas de los siguientes proveedores:

SENA	**SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE INFORME INICIAL DE VALUACIÓN DE LAS OFERTAS PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: MÍNIMA CUANTÍA NRO: MC-CLD-CFC-002-2026**	

OFERTAS (4)

Nombre de la oferta	Proveedor	Fecha de entrega	Valor global
MC-CLD-CFC-002-2026	NABITEK SAS	16/03/2026 6:53 AM	3.047.901 COP
SUMINISTRO MATERIAES FERRETERIA CA FETERA	DISMEC	15/03/2026 11:01 PM	2.225.300 COP
SUMINISTRO DE MATERIALES DE FERRET ERÍA PARA EL PROGRAMA FORMACIÓN CO NTINUA ESPECIAL CAMPESINA FCEC	SC CONSTRUCCIONES Y SUM INISTROS SAS	14/03/2026 2:45 PM	2.877.804 COP
MC-CLD-CFC-002-2026	TOOLS & SERVICES S.A.S	10/03/2026 2:47 PM	2.670.003 COP

Es pertinente aclarar que no fue tenida en cuenta la oferta de la empresa TOOLS & SERVICES S.A.S, ya que el proceso fue limitado a Mipyme municipal (Manizales, Caldas) y el domicilio principal de TOOLS & SERVICES S.A.S es en el municipio de Neiva, Huila.

Por lo tanto, se inicia la evaluación de las ofertas según el orden correspondiente.

	OFERENTE	**VALOR**
1	DISMEC	$ 2.225.300
2	SC CONSTRUCCIONES Y SUMINISTROS	$ 2.877.804
3	NABITEK SAS	$ 3.047.901

DESARROLLO DE LA EVALUACIÓN OFERENTES

a- VERIFICACIÓN OFERTA ECONOMICA

REQUISITOS	**DATOS**	**DATOS**	**DATOS**
Nombre oferente	**DISMEC INGENIERIA S.A.S**	**SC CONSTRUCCIONES Y SUMINISTROS SAS**	**NABITEK S.A.S.**
Nit, Rut, C.C.	**901223640-1**	**901307943-8**	**901389774-0**

SENA	**SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE INFORME INICIAL DE VALUACIÓN DE LAS OFERTAS PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: MÍNIMA CUANTÍA NRO: MC-CLD-CFC-002-2026**	

Valor de la oferta con Iva	$ 2.225.300	$ 2.877.804	$ 3.047.901
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	1	2	3
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	**OFERTA RECHAZADA**	**NO CUMPLE* Con posibilidad de subsanar (Ver en observaciones)**	**NO CUMPLE* Con posibilidad de subsanar (Ver en observaciones)**
Especificaciones técnicas ofertadas de acuerdo con lo requerido por la entidad	**OFERTA RECHAZADA**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
Observaciones	Teniendo en cuenta lo plasmado en el estudio previo del proceso en lo concerniente con la oferta económica (Pg. 38), donde se establece: “La propuesta económica FORMATO No 7 ANEXO OFERTA ECONOMICA objeto de evaluación será aquella que determine el precio ofertado en la plataforma SECOP II. Para determinar cuál es la oferta con el precio más bajo se compararán los valores de cada uno de los Ítems de las ofertas. Cuando el proponente sobrepase el valor unitario de los precios de al menos un (1) ítem del Estudio de Mercado será considerado causal de rechazo”. Teniendo en cuenta lo anterior, el oferente sobrepaso el precio techo del item 28, como se puede evidenciar en el ANEXO ANALISIS PRECIO TECHO.	*El proponente presento su oferta con valores por debajo del 20% del valor del estudio del mercado efectuado por la entidad, Por lo tanto, el proponente deberá IDENTIFICAR LOS ITEMS y allegar de manera completa y detallada, y argumentando mediante soportes y sustentos del precio, y la razón de los precios ofertados y un compromiso donde se pueda evidenciar que cumplirá con las obligaciones del contrato y que se mantendrán las calidades precio, y condiciones solicitadas por la entidad tanto en la ficha técnica como en las obligaciones del proceso ANEXO ANALISIS PRECIO TECHO, PUEDE IDENTIFICAR CUALES SON LOS VALORES QUE SE ENCUENTRAN POR DEBAJO DEL 20% DEL VALOR DEL PRECIO TECHO	*El proponente presento su oferta con valores por debajo del 20% del valor del estudio del mercado efectuado por la entidad, Por lo tanto, el proponente deberá IDENTIFICAR LOS ITEMS y allegar de manera completa y detallada, y argumentando mediante soportes y sustentos del precio, y la razón de los precios ofertados y un compromiso donde se pueda evidenciar que cumplirá con las obligaciones del contrato y que se mantendrán las calidades precio, y condiciones solicitadas por la entidad tanto en la ficha técnica como en las obligaciones del proceso ANEXO ANALISIS PRECIO TECHO, PUEDE IDENTIFICAR CUALES SON LOS VALORES QUE SE ENCUENTRAN POR DEBAJO DEL 20% DEL VALOR DEL PRECIO TECHO

SENA	**SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE INFORME INICIAL DE VALUACIÓN DE LAS OFERTAS PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: MÍNIMA CUANTÍA NRO: MC-CLD-CFC-002-2026**	

b- VERIFICACIÓN REQUISITOS HABILITANTES DE LA OFERTA ECONÓMICA DE MENOR VALOR CAPACIDAD JURÍDICA

CAPACIDAD JURÍDICA	DISMEC INGENIERIA S.A.S	SC CONSTRUCCIONES Y SUMINISTROS SAS	NABITEK S.A.S.
Se verifican los requisitos jurídicos de acuerdo con el documento anexo Evaluación Jurídico	**OFERTA RECHAZADA**	**NO CUMPLE Con posibilidad de subsanar (Ver Evaluación Jurídica Excel)**	**NO CUMPLE Con posibilidad de subsanar (Ver Evaluación Jurídica Excel)**

c. VERIFICACIÓN REQUISITOS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS MINIMAS

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS MINIMAS	DISMEC INGENIERIA S.A.S	SC CONSTRUCCIONES Y SUMINISTROS SAS	NABITEK S.A.S.
Se verifica las condiciones técnicas según las exigencias de la entidad FORMATO No ANEXO FICHA TECNICA anexado por el oferente.	**OFERTA RECHAZADA**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
El oferente debe allegar certificación o declaración juramentada donde manifieste que acepta las condiciones establecidas en el Estudio Previo y sus anexos que hagan parte del objeto contractual, en caso de que el mismo no cumpla con las especificaciones exigidas, se subsanara hasta que cumpla con las especificaciones. El certificado deberá ir membretado, dirigido a la entidad con la firma del representante legal.	**OFERTA RECHAZADA**	**CUMPLE**	**NO CUMPLE con posibilidad de subsanar Debe aportar la declaración**

d. VERIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO

CONDICIONES DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	DISMEC INGENIERIA S.A.S	SC CONSTRUCCIONES Y SUMINISTROS SAS	NABITEK S.A.S.
Certificado de implementación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo FORMATO No 4 ANEXO SISTEMA DE GESTION SST con los respectivos anexos	**OFERTA RECHAZADA**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
Dicho formato debe ir acompañado de -Auto evaluación según la Resolución 0312 del 2019 del Ministerio del Trabajo con un porcentaje mayor al 85% de cumplimiento en las	**OFERTA RECHAZADA**	**CUMPLE**	**NO CUMPLE Con posibilidad de subsanar**

actividades, firmada por el representante legal y responsable del SG-SST, - En el evento que el porcentaje de implementación este por debajo del 85% deberá adjuntar plan de mejoramiento. -Certificación emitida por la ARL de los estándares mínimos del SG-SST. -De igual manera se debe adjuntar Copia de la cedula de ciudadanía, copia de la licencia profesional y Copia del curso de 50 Horas de SST del profesional encargado de SG-SST, en caso de que el curso de 50 horas sea superior a 3 años, debe anexar el curso de 20 Horas de SST y el curso de 50 horas vencido. (Se indica que el curso de 20 horas tiene una validez de 3 años)			Debe actualizar la Auto evaluación según la Resolución 0312 del 2019 del Ministerio del Trabajo ya que debe ser del 2025

e. VERIFICACIÓN AMBIENTAL

	DISMEC INGENIERIA S.A.S	SC CONSTRUCCIONES Y SUMINISTROS SAS	NABITEK S.A.S.
El oferente deberá acreditar a través de una declaración juramentada en la etapa precontractual no tener sanciones ni medidas preventivas abiertas o proceso de ejecución ante las autoridades ambientales. Así mismo en caso de que se generen residuos peligrosos en las actividades relacionadas con los ítems de este proceso deberán ser gestionados conforme a lo establecido en el Decreto 1076 de 2015, y se deberán presentar los certificados correspondientes de disposición final.	**OFERTA RECHAZADA**	**CUMPLE**	**NO CUMPLE** **Con posibilidad de subsanar** Ya que el soporte enviado no tiene la información requerida por la entidad.

f. ACREDITACION EXPERIENCIA:

EXPERIENCIA	DISMEC INGENIERIA S.A.S	SC CONSTRUCCIONES Y SUMINISTROS SAS	NABITEK S.A.S.
El proponente deberá acreditar su experiencia mediante tres (3)	**OFERTA RECHAZADA**	**NO CUMPLE**	**CUMPLE**

certificaciones de contratos ejecutados, terminados y liquidados a la fecha de cierre del presente proceso de selección, cuyo objeto o alcance, sean iguales o relacionado al presente proceso, y **cuyo valor de cada uno sea igual o superior** al valor del presente proceso.		**Con posibilidad de subsanar** **Cto 2407352** **Anexa Acta de entrega y recibo a satisfacción Certificado** **Valor $31.136.600** **Cto 026 DE 2021** **Certificado de Ejecución** **$30.688.798** **Cto 1CO305SUM-007** **Valor: $117.149.506** **cuyo valor de cada uno sea igual o superior** al valor del presente proceso.	PINTURAS LUMIKA S.A.S **Válido** **$215.284.675** UNIVERSIDAD DE CALDAS **Válido** **$258.228.635** DISTRICASTILLO SL SAS **Válido** **$189.000.000**

g. RESULTADO EVALUACION

RESULTADOS	DISMEC INGENIERIA S.A.S	SC CONSTRUCCIONES Y SUMINISTROS SAS	NABITEK S.A.S.
RESULTADO EVALUACION ECONÓMICA	OFERTA RECHAZADA	NO CUMPLE Con posibilidad de subsanar	NO CUMPLE Con posibilidad de subsanar
RESULTADOS CÁPACIDAD JURÍDICA	OFERTA RECHAZADA	NO CUMPLE Con posibilidad de subsanar	NO CUMPLE Con posibilidad de subsanar
RESULTADOS VERIFICACIÓN REQUISITOS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS MINIMAS	OFERTA RECHAZADA	CUMPLE	NO CUMPLE Con posibilidad de

	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE **INFORME INICIAL DE VALUACIÓN DE LAS OFERTAS** **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: MÍNIMA CUANTÍA NRO: MC-CLD-CFC-002-2026**	

			subsanar
RESULTADO SG-SST	**OFERTA RECHAZADA**	**CUMPLE**	**NO CUMPLE** **Con posibilidad de subsanar**
RESULTADO AMBIENTAL	**OFERTA RECHAZADA**	**CUMPLE**	**NO CUMPLE** **Con posibilidad de subsanar**
RESULTADO EXPERIENCIA	**OFERTA RECHAZADA**	**NO CUMPLE** **Con posibilidad de subsanar**	**CUMPLE**
RESULTADO INICIAL	**OFERTA RECHAZADA**	**NO CUMPLE** **Con posibilidad de subsanar**	**NO CUMPLE** **Con posibilidad de subsanar**

RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR:

Una vez efectuado el Informe de evaluación inicial, y de acuerdo a lo previsto en el cronograma del proceso, y atendiendo los principios de legalidad, transparencia, objetividad y moralidad estipulados en la Constitución Nacional, en los artículos 23 y 24 de la Ley 80 de 1993 y el art. 3 de la ley 1437 de 2011, valores que deben regular las actuaciones y procedimientos de la administración pública, y en concordancia con lo estipulado en los estudios previos y la invitación pública de acuerdo con el cronograma tendrá plazo de subsanar hasta:

PLAZO PARA SUBSANAR REQUISITOS HABILITANTES DE LAS OFERTAS	En medio magnético mediante mensaje remitido en la plataforma de SECOP II	**Hasta el** **VIERNES** ***19/03/2026 4:00:00 PM***

El presente documento, será publicado en el SECOP II a través de las páginas Web. de conformidad a lo dispuesto en el artículo 2.2.1.1.1.7.1 del Decreto 1082 de 2015

Manizales (Caldas), a los 17 días del mes de marzo de 2026

SENA	**SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE INFORME INICIAL DE VALUACIÓN DE LAS OFERTAS PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: MÍNIMA CUANTÍA NRO: MC-CLD-CFC-002-2026**	

EVALUACION JURIDICAS

LAURA CARDONA PATIÑO
PROFESIONAL JURIDICA
MAIL: lcardonap@sena.edu.co

SEBASTIAN CAMILO RODAS
PROFESIONAL DE APOYO JURIDICO Y ADMINISTRATIVO CFC
MAIL: scrodas@sena.edu.co
Apoyo contratación

SANDRA MILENA ALVARAN MELO
MAIL: sandralvaran@misena.edu.co
Apoyo contratacion CFC

EVALUACION FINANCIERA

XIMENA RESTREPO FARFAN
CONTRATISTA – AREA DE PRESUPUESTO DE CFC
MAIL: xrestrepo@sena.edu.co

EVALUACION TÉCNICA Y EXPERIENCIA
LUIS GABRIEL GONZALEZ MARTÍNEZ
ARQUITECTO ESTRUCTURADOR OBRA E INFRAESTRUCTURA CFC
MAIL: lggonzalez@sena.edu.co

EVALUACIÓN AMBIENTAL
BYRON AMAYA LONDOÑO
bamayal@sena.edu.co
Profesional ambiental

EVALUACION SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL SST

	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE **INFORME INICIAL DE VALUACIÓN DE LAS OFERTAS** **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: MÍNIMA CUANTÍA NRO: MC-CLD-CFC-002-2026**	

JAEL CRISTINA CÁCERES SALINAS
Seguridad y Salud en el trabajo –
Profesional SST
jccaceres@sena.edu.co