INFORME DE EVALUACIÓN
PROCESO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA
INVITACIÓN PÚBLICA No.
4181.010.26.1.426-2026

EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS

En cumplimiento de lo establecido en el proceso de Selección de mínima cuantía: 4181.010.26.1.426-2026 que tiene por objeto:
"Contratar el servicio de mantenimiento preventivo y correctivo para cinco (5) plantas eléctricas así: tres (3) marca CUMMINS, una (1) marca STEWART & STEVENSON y una (1) marca PERKINS – R551345, ubicadas en el complejo CAM, edificio Fuente Versalles, el Centro de Servicios Ladera y el Edificio Boulevard Sexta Avenida, incluido el suministro de insumos, partes, materiales, equipos, herramientas y mano de obra necesaria que garantice el adecuado funcionamiento de las plantas."

Que la fecha de presentación de ofertas para el presente proceso en la plataforma SECOP II fue hasta el día 12/03/2026 2:00 PM y en este término se presentaron las siguientes ofertas:

ANELL SAS	12/03/2026 1:54 PM	50.185.525 COP
Ingeniería Diseños y Montajes A.R	12/03/2026 1:44 PM	55.322.689 COP
Ingeprak GZ S.A.S.	12/03/2026 1:32 PM	70.583.355 COP
COMERCIALIZADORA ROMO S.A.S.	12/03/2026 12:34 PM	67.327.491 COP
MARINO DUARTE SILVA	12/03/2026 11:51 AM	69.241.035 COP
CGC TRANSFORMADORES SAS	12/03/2026 9:42 AM	63.082.815 COP
MeraByte	12/03/2026 8:22 AM	62.779.335 COP

C&M SERVICIOS E INGENIERIA S.A.S	12/03/2026 7:40 AM	69.588.173 COP
CONECTAR	12/03/2026 7:13 AM	72.025.635 COP
POWERTECH COMPANY SAS	11/03/2026 9:46 PM	58.082.405 COP
INDULTEC SOLUCIONES INTEGRALES SAS	11/03/2026 11:01 AM	132.830.255 COP

Dentro del presente proceso de selección, se cuenta con un presupuesto oficial de El presupuesto planteado para este proceso es del valor total del proceso es de SETENTA Y SIETE MILLONES DOSCIENTOS OCHO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS M/CTE ($77.208.499) IVA incluido y demás costos directos e indirectos inherentes al contrato.

Para la verificación de los factores habilitantes se conformó el Comité Asesor Evaluador de la siguiente manera:

ROL	NOMBRE COMPLETO	CARGO y/o PROFESIÓN
Jurídico	ANGIE PAOLA MORENO OSPINA	Contratista - UAEGBS
Técnico	SONIA MARLENY IMBOL QUIÑONES	Contratista - UAEGBS
Financiero	JUAN PABLO GÓMEZ JARAMILLO	Contratista - UAEGBS

Que en PRIMER lugar y de menor valor según el anexo económico, la cual es la presentada por ANELL SAS cuya propuesta económica por 50.185.525 IVA incluido y demás costos directos e indirectos inherentes al contrato.

Que el proponente ANELL SAS no aportó oferta económica en el anexo correspondiente, por lo que se da la causal de rechazo l. del numeral 7.1. Causales de Rechazo de las Ofertas: "l. Cuando el proponente no presente propuesta económica, cuando presente la oferta económica incompleta, o cuando supere el valor del presupuesto oficial ya sea por corrección aritmética"

Que en SEGUNDO lugar y de menor valor según el anexo económico, la cual es la presentada por ALEXANDER RAMIREZ FORERO identificado con cc 14621790 y bajo el establecimiento de comercio INGENIERÍA DISEÑOS Y MONTAJES A.R

cuya propuesta económica por 55.322.689 COP incluido y demás costos directos e indirectos inherentes al contrato.

Oferente ALEXANDER RAMIREZ FORERO fue evaluado de la siguiente manera:

VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS HABILITANTES

Que de acuerdo con lo establecido en el Decreto No. 1082 de 2015, en su artículo 2.2.1.2.1.5.2. *Procedimiento para la contratación de mínima cuantía numeral 4*, en el orden de elegibilidad se realizó la evaluación de los requisitos técnicos, jurídicos y financieros del proponente:

1. EVALUACIÓN JURÍDICA:

El siguiente cuadro se relaciona resumen del resultado de la verificación y evaluación de la capacidad jurídica del proponente y documentos de su propuesta:

PROPONENTE	RESULTADO
ANELL SAS	RECHAZADO
ALEXANDER RAMIREZ FORERO	NO HABILITADO

NOTA 1: Adjunto se anexa soporte de la Evaluación

2. EVALUACIÓN TÉCNICA:

El siguiente cuadro se relaciona resumen del resultado de la verificación y evaluación técnica del proponente y documentos de su propuesta:

PROPONENTE	RESULTADO
ANELL SAS	RECHAZADO
ALEXANDER RAMIREZ FORERO	NO HABILITADO

NOTA 2: Adjunto se anexa soporte de la Evaluación.

3. EVALUACIÓN FINANCIERA:

El siguiente cuadro se relaciona resumen del resultado de la verificación y evaluación técnica del proponente y documentos de su propuesta:

PROPONENTE	RESULTADO
ANELL SAS	RECHAZADO
ALEXANDER RAMIREZ FORERO	HABILITADO

NOTA 3: Adjunto se anexa soporte de la Evaluación.

Del presente informe de evaluación se dará traslado a los interesados y será publicado en el SECOP II a través del Portal Único de Contratación www.contratos.gov.co, fecha y hora que indique la plataforma, término durante el cual podrán presentar las observaciones y subsanaciones en la forma prevista en ella.

Cordialmente,
Equipo Asesor Evaluador del proceso,

ANGIE PAOLA MORENO OSPINA
Rol Jurídico

JUAN PABLO GÓMEZ J.
Rol Financiero

SONIA MARLENY IMBOL Q.
Rol Técnico

Proyectó: Angie Paola Moreno Ospina - Contratista