ENERCA S.A E.S.P.

OBJETO:	Evaluación Técnica IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE ALUMBRADO PÚBLICO EN LOS TRAMOS VIALES QUE CONECTAN EL CENTRO URBANO DEL MUNICIPIO DE AGUAZUL, CON EL ÁREA DE EXPANSIÓN URBANA SAN JOSÉ DEL BUBUY Y LA VEREDA GUADUALES, CON EL FIN DE MEJORAR LA SEGURIDAD VIAL, GARANTIZAR UNA ILUMINACIÓN EFICIENTE Y PROMOVER EL DESARROLLO DE LA INFRAESTRUCTURA PÚBLICA EN EL MUNICIPIO DE AGUAZUL, CASANARE

Datos de los Proponentes **SVO-GD-005-2026** Fecha: 19 de marzo de 2026

Prop. No	Nombres	Identif. Nit
1	CONSTRUINTER S.A.S.	844.003.568-7
2		
3		
4		
5		

Verificación de Documentación Entregada

Proponente / Consorcio o Unión Temporal — Documento	1 Cumple SI	1 Cumple NO	2 Cumple SI	2 Cumple NO	3 Cumple SI	3 Cumple NO
Cuadro de cantidades y PRESUPUESTO	X					
Análisis de precios unitarios	N/A					
Medio magnético de APU(es) y presupuesto	N/A					
Cronograma de actividades	N/A					
Descripción y programa de manejo constructivo (obra)	N/A					
Aval de la propuesta con copia de la TP	X					
Formato de experiencia de los profesional(es) propuestos	X					
Experiencia director obra o consultoria	X					
Experiencia residente	X					
Cuadro de experiencia especifica del proponente	X					
Documentos soporte de la experiencia	X					
Factor de prestaciones sociales o factor multiplicador (consultoria)	X					
Análisis de A.I.U. (cuando aplique)	X					
Admisible	X					

De acuerdo a la naturaleza del contrato hay requisitos que **no aplican**, en este caso el evaluador debera escribir: N/A

Anotaciones (Aspectos de Evaluación y Confrotación):

La oferta analizada es admisible técnicamente.

Presupuesto Oficial	**$**	**4.584.561.069,00**

Presupuestos de los Proponentes:

		Presupuestos Ofrecidos	Presupuestos Corregidos
Proponente No.	1	$ 4.584.561.069,00	
Proponente No.	2		
Proponente No.	3		
Proponente No.	4		
Proponente No.	5		

CORRECCIONES ARITMÉTICAS

		Proponente 1	2	3	4	5
Menor	0 Puntos	-	-	-		
Entre	-3 Puntos					
Mayor	-5 Puntos					
Puntaje Obtenido (Descuentos)		-	-	-		

ESTOS SOLO SE APLICARA EN AQUELLOS PROCESOS QUE SE HAYAN PACTADO EN LOS PLIEGOS
EL PORCENTAJE SE DARA SEGÚN PLIEGOS DEL PROYECTO EVALUADOR

CalificaciónTécnica (CT)

Disponibilidad Técnica

(De acuerdo a los pliegos de condiciones)		Proponente 1	2	3	4	5
El proponente que ofrezca una disponibilidad de mayor numero de técnicos con certificados de aptitud profesional para realizar trabajos en alturas, con matricula profesional CONTE tipo 5. Entre 3 a 4 ..... 15 puntos Entre 5 y 6 ..... 20 puntos Mayor a 6 ..... 30 puntos Se descontarán puntos si no traen la información completa o copia de certificaciones solicitadas vigentes. Para trabajo en altura, si la certificación de competencia sobrepasa del año se debe anexar el reentrenamiento anual vigente.	30 Puntos					

El proponente que ofrezca dentro de su equipo de profesionales un director de proyecto que cuente con mayor experiencia profesional > 5 y ≤ 7 (o especialización sistemas de Distribución o alumbrado público afin) -------- 10 puntos. > 7 años de experiencia profesional ------ 20 puntos.	20					
El proponente que ofrezca capacidad técnica de disponibilidad de un capataz Técnico electricista con certificado en trabajo en altura y una experiencia minima de 5 años demostrados. Técnico que diferente a los presentados en la cuadrilla, CONTE T5	10					
EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES artículo 2.2.1.2.4.2.15 del Decreto 1082 de 2015	0,25 Puntos					
MIPYME DOMICILIADA EN COLOMBIA artículo 2.2.1.2.4.2.18 del Decreto 1082 de 2015 Microempresa 0,25 Pequeña Empresa 0,15 Mediana Empresa 0,05	0,25 Puntos					
Requerimietno técnico	Puntos					
Puntaje Obtenido		0,00	0	0	0	0

Total Calificación Técnica (39,5 puntos)
(Si exiten descuentos se debe aplicar en este subtotal)

	Proponente				
	1	2	3	4	5
Total Calificación Técnica	-	-	-		

Calificación Económica

NOTA La evaluacion económica de las propuestas sólo se efectuara sobre aquellas que cumplan la totalidad de los requisitos de orden juridico, tecnico y financiero

Califiación Economica (De acuerdo a los pliegos de condiciones)	Proponente				
	1	2	3	4	5
Calificación					
Puntajes Calificaciones Económica	-	-	-	-	-

TOTAL CALIFICACION :

	PROPONENTE				
	1	2	3	4	5
Calificación Tecnica + Económica	-	-	-		

Anotaciones Generales (Aspecto Calificatorio)

Existen observaciones de los componentes financiero y jurídico, una vez se subsanen se procede con la puntuación de la evaluación técnica

Puntaje Final

	Proponente				
	1	2	3	4	5
	0,000	0,000	0,000		

El mayor puntaje lo obtuvo la propuesta presentada por:

Luis Rene Granados V.

LUIS RENE GRANADOS VARGAS
Lider de Supervisión e Interventoria
Evaluador Técnico