PÚBLICA
MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
COMANDO GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES
EJERCITO NACIONAL
DISPENSARIO MEDICO BUCARAMANGA

Bucaramanga, Santander 16 de marzo de 2026

Señor
Teniente coronel
DARIO DE JESUS PADILLA CANTILLO
Gerente de Proyecto

Asunto: Evaluación Económica IV del Proceso de Selección de **MINIMA CUANTIA No MC239-DIGSA/DMBUG-2026**

OBJETO: SUMINISTRO DE ELEMENTOS Y/O PRÓTESIS AUDITIVAS DESTINADAS A LA REHABILITACIÓN Y TRATAMIENTO DE LA AUDICIÓN DEL PERSONAL AFILIADO Y SUS BENEFICIARIOS DE LA REGIONAL II, QUE COMPRENDE LOS DEPARTAMENTOS DE SANTANDER Y NORTE DE SANTANDER, INCLUIDOS DENTRO DEL PLAN DE SERVICIOS DE SANIDAD MILITAR Y POLICIAL, PARA LA VIGENCIA 2026.

VERIFICACIÓN DE PRECIOS DE REFERENCIA Y DETERMINACIÓN DE LA OFERTA MÁS ECONÓMICA

Teniendo en cuenta que el oferente ubicado en **tercer orden de elegibilidad (FBR BIOMEDICS SAS)** fue **rechazado en la evaluación técnica**, este comité procede a continuar con el análisis del **cuarto proponente en orden de elegibilidad**, de conformidad con lo establecido en el **Decreto 1082 de 2015, Artículo 2.2.1.2.1.5.2, numeral 5**.

Con el fin de determinar que las ofertas presentadas no sobrepasen los **precios de referencia establecidos dentro del proceso de Mínima Cuantía No. MC239-DIGSA/DMBUG-2026**, se procedió a verificar los valores unitarios ofertados frente a los precios oficiales publicados por la Entidad en la Plataforma SECOP II, tomando como base la lista de precios anexada al proceso, la cual constituye el referente para los valores unitarios máximos permitidos.

De la revisión efectuada se evidenció que **ninguna de las propuestas económicas supera los precios de referencia fijados por la Entidad**, toda vez que los valores unitarios ofertados para cada uno de los ítems se encuentran por debajo del precio de referencia establecido.

En consecuencia, y de acuerdo con lo dispuesto en el **Decreto 1082 de 2015, Artículo 2.2.1.2.1.5.2, numeral 5**, el cual establece:

“La Entidad Estatal debe revisar las ofertas económicas y verificar que la de menor precio cumple con las condiciones de la invitación. Si esta no cumple, la Entidad Estatal debe

verificar el cumplimiento de los requisitos de la invitación de la oferta con el segundo mejor precio, y así sucesivamente."

Este comité procede a continuar con la evaluación del **cuarto proponente en orden de elegibilidad, AUDIOMIC S.A.S**

Lo anterior sin perjuicio de la oportunidad que deben otorgar las Entidades Estatales para subsanar las ofertas, en los términos del **artículo 5 de la Ley 1150 de 2007**, disposición modificada parcialmente por el **Decreto 1860 de 2021**.

ORDEN DE ELEGIBILIDAD	PROPONENTE	ÍTEM 1	ÍTEM 2	ÍTEM 3	TOTAL, OFERTADO (IVA INCLUIDO)	SUPERA PRECIO DE REFERENCIA
1	**UNIÓN TEMPORAL SONO-INTEGRAL**	$ 955.000	$ 1.150.000	$ 2.190.000	**$ 4.295.000**	**NO**
2	**AUDIOCOM SAS**	$ 950.000	$ 1.600.000	$ 2.400.000	**$ 4.950.000**	**NO**
3	**FBR BIOMEDICS SAS**	$ 1.097.244	$ 1.289.262	$ 2.685.000	**$ 5.071.506**	**NO**
4	**AUDIOMIC S.A.S**	$ 1.450.000	$ 1.700.000	$ 3.550.000	**$ 6.700.000**	**NO**

VERIFICACIÓN DE POSIBLE OFERTA ARTIFICIALMENTE BAJA

(Metodología de Comparación Absoluta)

En atención a que el proponente ubicado en tercer orden de elegibilidad fue rechazado en la evaluación técnica, este comité procede a verificar el **cuarto proponente en orden de elegibilidad, AUDIOMIC S.A.S**, con el fin de determinar si su oferta puede considerarse presuntamente artificialmente baja.

Para tal efecto, se aplica el método de **comparación absoluta**, conforme a los lineamientos establecidos en la **Guía para el Manejo de Ofertas Artificialmente Bajas expedida por Colombia Compra Eficiente**.

La comparación absoluta consiste en contrastar la información obtenida a partir del universo de ofertas presentadas dentro del proceso de selección. Esta metodología se recomienda especialmente cuando la Entidad recibe **menos de cinco (5) ofertas**, como ocurre en el presente proceso.

Con el fin de identificar ofertas que puedan considerarse artificialmente bajas, la Entidad estableció como **criterio objetivo de análisis un descuento igual o superior al veinte por ciento (20%) frente al precio de referencia oficial para cada ítem.**

En consecuencia, se procede con la verificación del **cuarto proponente en orden de elegibilidad: AUDIOMIC SAS**

ITEM	PRECIO DE REFERENCIA	PROPONENTE AUDIMIC SAS	% DESCUENTO
1	$ 1.462.992	$ 1.450.000	**0,89%**
2	$ 1.719.016	$ 1.700.000	**1,11%**
3	$ 3.580.000	$ 3.550.000	**0,84%**

De acuerdo con lo anterior, se observa que ninguno de los **ítems presenta descuentos superiores al veinte por ciento (20%) frente al precio de referencia**.

VERIFICACION DOCUMENTACIÓN REQUERIDA ASÍ:

ITEMS	DOCUMENTOS	PROPONENTE AUDIOMIC SAS
		CUMPLE/NO CUMPLE
1	PROPUESTA ECONOMICA EN PDF	CUMPLE
2	PROPUESTA ECONÓMICA EN EXCEL	CUMPLE
3	CERTIFICACION BANCARIA NO MAYOR A (30) DIAS	CUMPLE
4	ANEXO BENEFICIARIO CUENTA SIIF	CUMPLE
5	RESOLUCION DE FACTURACION VIGENTE	CUMPLE
6	REGISTRO UNICO TRIBUTARIO (RUT)	CUMPLE
7	CERTIFICADO DE SOSTENIBILIDAD DE PRECIOS.	CUMPLE

CONCLUSION EVALUACION:

la propuesta del oferente AUDIOMIC SAS cumple con los requisitos establecidos y se considera HABILITADA en la evaluación económica.

Atentamente:

ANDREA ASTRID SANCHEZ ROMERO
Comité Económico Evaluador