**SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE**

**GRUPO DE APOYO ADMINISTRATIVO CENTRO DE ELECTROTECNIA AGROPECUARIA MOSQUERA**
**Radicación económica**

**MC-CMC-CMA-001-2026**

| | | | |
|---|---|---|---|
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 333.312.240,00 | POSICIÓN INICIAL DE SELECCIÓN | 1 |
| PIEZA EVALUACIÓN | 71351,0714 | NÚMERO DE OFERTAS VALIDAS | 15 |
| MINIMA VALOR DE LAS OFERTAS | 50.416.000,00 | MÉTODO DE PUNTUACIÓN | MENOR A CUARTIL |

| PROPONENTE | NIT | PROPONENTE | VALOR PRESUPUESTO | RESULTADO |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 901.305.197-1 | COMERCIALIZADORA Y SUMINISTROS LD.1 SAS | $ 165.216.175,00 | CUMPLE |
| 2 | 93.535.197-1 | BALASNOA SANCHEZ OTTO FIDEL | $ 160.716.441,00 | CUMPLE |
| 3 | 901.381.397-1 | SUMINISTRO ACOMPAÑAMIENTO Y ASESORIAS | $ 153.772.560,00 | CUMPLE |
| 4 | 901.797.418-9 | 4 PODER 360 SAS | $ 133.197.000,00 | CUMPLE |
| 5 | 901.314.880-7 | TECNOSERVICIOS JS SAS | $ 110.156.760,00 | CUMPLE |
| 6 | 900.343.322-1 | HEITEC SERVICE SAS | $ 127.695.951,00 | CUMPLE |
| 7 | 901.791.393-7 | LOGISEVENT S.A.S | $ 175.962.000,00 | CUMPLE |
| 8 | 91.475.-1 | ERICK JAVIER AREIA QUIROZ | $ 123.658.310,00 | CUMPLE |
| 9 | 901.312.237-9 | GRUPO EMPRESARIAL G & G SAS | $ 135.183.875,00 | CUMPLE |
| 10 | 900.357.435-7 | EQUIPLUMINISTROS Y CONSTRUCCIONES S.A.S | $ 117.537.651,00 | CUMPLE |
| 11 | 900.492.460-7 | ORION CONC SAS | $ 124.124.000,00 | CUMPLE |
| 12 | 900.813.581-4 | ACERTO EMPRESARIAL 7 S.A.S | $ 113.743.635,00 | CUMPLE |
| 13 | 901.275.139-1 | MELAN SERVICES SAS | $ 105.215.191,00 | CUMPLE |
| 14 | 1.013.618.337-2 | DIANA MARCELA MARTINEZ LARA | $ 101.217.261,00 | CUMPLE |
| 15 | 860.053.274-4 | GRUPO LOS LAGOS S.A.S | $ 90.660.000,00 | REQUERIDO |
| 16 | 1.015.213.015-2 | DANIEL FELIPE BAEZ PARDO | $ 89.490.510,00 | REQUERIDO |
| 17 | 901.272.018-7 | DIAGRAL SAS | $ 83.047.233,00 | REQUERIDO |
| 18 | 901.347.813-7 | SOCIEDAD RUSSI SAS | $ 81.150.215,00 | REQUERIDO |
| 19 | 900.333.133-7 | IMPERIAL SUPPLY SAS | $ 74.629.511,00 | REQUERIDO |
| 20 | 900.916.188-9 | FORMARCHIVOS Y SUMINISTROS SAS | $ 73.219.997,00 | REQUERIDO |

**Notas**

Con base en el resultado obtenido por aplicación de la metodología sugerida por Colombia Compra eficiente en la guía "G MOSB-01 Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación" el comité económico procederá a realizar solicitud de aclaración por ecitación de precios artificialmente bajo a los oferentes al presentar oferta económica por un valor inferior al valor mínimo aceptable de acuerdo con el procedimiento aplicado cuando se presentaría si más ofertas económicas.

La anterior no implica descalificación directa de la oferta económica y la habilitación de esta como viable para selección será determinada con respecto a las aclaraciones y documentos soportepue presente el oferente en la respuesta a la solicitud de la entidad.

Con base en la guía "G-MOSB-01 Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación" los oferentes presentaran sus aclaraciones y el comité económico procederá a realizar evaluación económica definitiva.

**1. COMERCIALIZADORA Y SUMINISTROS LD.1 SAS**

*La propuesta económica NO sobrepasa el valor del presupuesto oficial de La invitación pública de SELECCIONMINIMA CUANTIA MC- CMC-CMA-001-2026.
* La oferta presentada por el oferente NO presenta precios artificialmente bajos, de acuerdo con la circular Colombia Compraficiente.
*La empresa: **COMERCIALIZADORA Y SUMINISTROS LD.1 SAS** , NO presentan error aritmetico.
*La oferta presentada por **COMERCIALIZADORA Y SUMINISTROS LD.1 SAS, SI CUMPLE.**

**2. BALASNOA SANCHEZ ATTO FIDEL**

*La propuesta económica NO sobrepasa el valor del presupuesto oficial de La invitación pública de SELECCIONMINIMA CUANTIA MC- CMC-CMA-001-2026.
* La oferta presentada por el oferente NO presenta precios artificialmente bajos, de acuerdo con la circular Colombia Compraficiente.
*La empresa: **BALASNOA SANCHEZ ATTO FIDEL**, la presentan error aritmetico, el cual no supera el 3% segun guia colombia compra.
*La oferta presentada por **BALASNOA SANCHEZ ATTO FIDEL, SI CUMPLE.**

**3. SUMINISTRO ACOMPAÑAMIENTO Y ASESORIAS**

*La propuesta económica NO sobrepasa el valor del presupuesto oficial de La invitación pública de SELECCIONMINIMA CUANTIA MC- CMC-CMA-001-2026.
* La oferta presentada por el oferente NO presenta precios artificialmente bajos, de acuerdo con la circular Colombia Compraficiente.
*La empresa: **SUMINISTRO ACOMPAÑAMIENTO Y ASESORIAS** , la presentan error aritmetico, el cual no supera el 3% segun guia colombia compra
*La oferta presentada por **SUMINISTRO ACOMPAÑAMIENTO Y ASESORIAS, SI CUMPLE.**

**4. 4 PODER 360 SAS**

*La propuesta económica NO sobrepasa el valor del presupuesto oficial de La invitación pública de SELECCIONMINIMA CUANTIA MC- CMC-CMA-001-2026.
* La oferta presentada por el oferente NO presenta precios artificialmente bajos, de acuerdo con la circular Colombia Compraficiente.
*La empresa: **4 PODER 360 SAS**, NO presentan error aritmetico.
*La oferta presentada por **4 PODER 360 SAS, SI CUMPLE.**

**5. TECNOSERVICIOS JS SAS**

*La propuesta económica NO sobrepasa el valor del presupuesto oficial de La invitación pública de SELECCIONMINIMA CUANTIA MC- CMC-CMA-001-2026.
* La oferta presentada por el oferente NO presenta precios artificialmente bajos, de acuerdo con la circular Colombia Compraficiente.
*La empresa: **TECNOSERVICIOS JS SAS**, NO presentan error aritmetico.
*La oferta presentada por **TECNOSERVICIOS JS SAS, SI CUMPLE.**

**6. HEITEC SERVICE SAS**

*La propuesta económica NO sobrepasa el valor del presupuesto oficial de La invitación pública de SELECCIONMINIMA CUANTIA MC- CMC-CMA-001-2026.
* La oferta presentada por el oferente NO presenta precios artificialmente bajos, de acuerdo con la circular Colombia Compraficiente.
*La empresa: **HEITEC SERVICE SAS** , la presentan error aritmetico, el cual no supera el 3% segun guia colombia compra
*La oferta presentada por **HEITEC SERVICE SAS , SI CUMPLE.**

**7. LOGISEVENT SAS**

*La propuesta económica NO sobrepasa el valor del presupuesto oficial de La invitación pública de SELECCIONMINIMA CUANTIA MC- CMC-CMA-001-2026.
* La oferta presentada por el oferente NO presenta precios artificialmente bajos, de acuerdo con la circular Colombia Compraficiente.
*La empresa: **LOGISEVENT SAS**, NO presentan error aritmetico.
*La oferta presentada por **LOGISEVENT SAS, SI CUMPLE.**

**8. ERICK JAVIER AREIA QUIROZ**

*La propuesta económica NO sobrepasa el valor del presupuesto oficial de La invitación pública de SELECCIONMINIMA CUANTIA MC- CMC-CMA-001-2026.
* La oferta presentada por el oferente NO presenta precios artificialmente bajos, de acuerdo con la circular Colombia Compraficiente.
*La empresa: **ERICK JAVIER AREIA QUIROZ**, NO presentan error aritmetico.
*La oferta presentada por **ERICK JAVIER AREIA QUIROZ, SI CUMPLE.**

**9. GRUPO EMPRESARIAL G & G SAS**

*La propuesta económica NO sobrepasa el valor del presupuesto oficial de La invitación pública de SELECCIONMINIMA CUANTIA MC- CMC-CMA-001-2026.
* La oferta presentada por el oferente NO presenta precios artificialmente bajos, de acuerdo con la circular Colombia Compraficiente.
*La empresa: **GRUPO EMPRESARIAL G & G SAS** , la presentan error aritmetico, el cual no supera el 3% segun guia colombia compra
*La oferta presentada por **GRUPO EMPRESARIAL G & G SAS , SI CUMPLE.**

**10. EQUIPLUMINISTROS Y CONSTRUCCIONES SAS**

*La propuesta económica NO sobrepasa el valor del presupuesto oficial de La invitación pública de SELECCIONMINIMA CUANTIA MC- CMC-CMA-001-2026.
* La oferta presentada por el oferente NO presenta precios artificialmente bajos, de acuerdo con la circular Colombia Compraficiente.
*La empresa: **EQUIPLUMINISTROS Y CONSTRUCCIONES SAS**, NO presentan error aritmetico.
*La oferta presentada por **EQUIPLUMINISTROS Y CONSTRUCCIONES S AS, SI CUMPLE.**

**11. ORION CONC SAS**

*La propuesta económica NO sobrepasa el valor del presupuesto oficial de La invitación pública de SELECCIONMINIMA CUANTIA MC- CMC-CMA-001-2026.
* La oferta presentada por el oferente NO presenta precios artificialmente bajos, de acuerdo con la circular Colombia Compraficiente.
*La empresa: **ORION CONC SAS** , NO presentan error aritmetico.
*La oferta presentada por **ORION CONC SAS , SI CUMPLE.**

**12. ACERTO EMPRESARIAL 7 SAS**

*La propuesta económica NO sobrepasa el valor del presupuesto oficial de La invitación pública de SELECCIONMINIMA CUANTIA MC- CMC-CMA-001-2026.
* La oferta presentada por el oferente NO presenta precios artificialmente bajos, de acuerdo con la circular Colombia Compraficiente.
*La empresa: **ACERTO EMPRESARIAL 7 SAS**, SI presentan error aritmetico, el cual no supera el 3% segun guia colombia compra
*La oferta presentada por **ACERTO EMPRESARIAL 7 SAS, SI CUMPLE.**

**13. MELAN SERVICES SAS**

*La propuesta económica NO sobrepasa el valor del presupuesto oficial de La invitación pública de SELECCIONMINIMA CUANTIA MC- CMC-CMA-001-2026.
* La oferta presentada por el oferente NO presenta precios artificialmente bajos, de acuerdo con la circular Colombia Compraficiente.
*La empresa: **MELAN SERVICES SAS**, NO presentan error aritmetico.
*La oferta presentada por **MELAN SERVICES SAS, SI CUMPLE.**

**14. DIANA MARCELA MARTINEZ LARA**

*La propuesta económica NO sobrepasa el valor del presupuesto oficial de La invitación pública de SELECCIONMINIMA CUANTIA MC- CMC-CMA-001-2026.
* La oferta presentada por el oferente NO presenta precios artificialmente bajos, de acuerdo con la circular Colombia Compraficiente.
*La empresa: **DIANA MARCELA MARTINEZ LARA**, NO presentan error aritmetico.
*La oferta presentada por **DIANA MARCELA MARTINEZ LARA, SI CUMPLE.**

**15. GRUPO LOS LAGOS SAS**

Una vez analizada la propuesta economica del proponente **GRUPO LOS LAGOS SAS** y teniendo encuenta el analisis del valor minimo aceptable se solicita dentro del termino de subsanación explicar por escrito al Comité Economico el valor de la propuesta,actuando de conformidad con el decreto 1082 de 2015, en su Articulo 2.2.1.1.2.2.4 el cual consagra: "Oferta con valor artificialmente bajo. Si de acuerdo con la información obtenida por la Entidad Estatal en su deber de análisis de que trata el artículo 2.2.1.1.1.6.1 del presente decreto, el valor de una oferta parece artificialmente bajo, la Entidad Estatal debe requerir al oferente para que explique las razones que sustentan el valor ofrecido." **REQUERIDO.**

**16. DANIEL FELIPE BAEZ PARDO**

Una vez analizada la propuesta economica del proponente **DANIEL FELIPE BAEZ PARDO** y teniendo encuenta el analisis del valor minimo aceptable se solicita dentro del termino de subsanación explicar por escrito al Comité Economico el valor de la propuesta,actuando de conformidad con el decreto 1082 de 2015, en su Articulo 2.2.1.1.2.2.4 el cual consagra: "Oferta con valor artificialmente bajo. Si de acuerdo con la información obtenida por la Entidad Estatal en su deber de análisis de que trata el artículo 2.2.1.1.1.6.1 del presente decreto, el valor de una oferta parece artificialmente bajo, la Entidad Estatal debe requerir al oferente para que explique las razones que sustentan el valor ofrecido." **REQUERIDO.**

**17. DIAGRAL SAS**

Una vez analizada la propuesta economica del proponente **DIAGRAL SAS** y teniendo encuenta el analisis del valor minimo aceptable se solicita dentro del termino de subsanación explicar por escrito al Comité Economico el valor de la propuesta,actuando de conformidad con el decreto 1082 de2015, en su Articulo 2.2.1.1.2.2.4 el cual consagra: "Oferta con valor artificialmente bajo. Si de acuerdo con la información obtenida por la Entidad Estatal en sudeber de análisis de que trata el artículo 2.2.1.1.1.6.1 del presente decreto, el valor de una oferta parece artificialmente bajo, la Entidad Estatal debe requerir al diferente para que explique las razones que sustentan el valor ofrecido." **REQUERIDO.**

**18. SOCIEDAD RUSSI SAS**

Una vez analizada la propuesta economica del proponente **SOCIEDAD RUSSI SAS** y teniendo encuenta el analisis del valor minimo aceptable se solicita dentro del termino de subsanación explicar por escrito al Comité Economico el valor de la propuesta,actuando de conformidad con el decreto 1082 de 2015, en su Articulo 2.2.1.1.2.2.4 el cual consagra: "Oferta con valor artificialmente bajo. Si de acuerdo con la información obtenida por la Entidad Estatal en su deber de análisis de que trata el artículo 2.2.1.1.1.6.1 del presente decreto, el valor de una oferta parece artificialmente bajo, la Entidad Estatal debe requerir al diferente para que explique las razones que sustentan el valor ofrecido." **REQUERIDO.**

**19. IMPERIAL SUPPLY SAS**

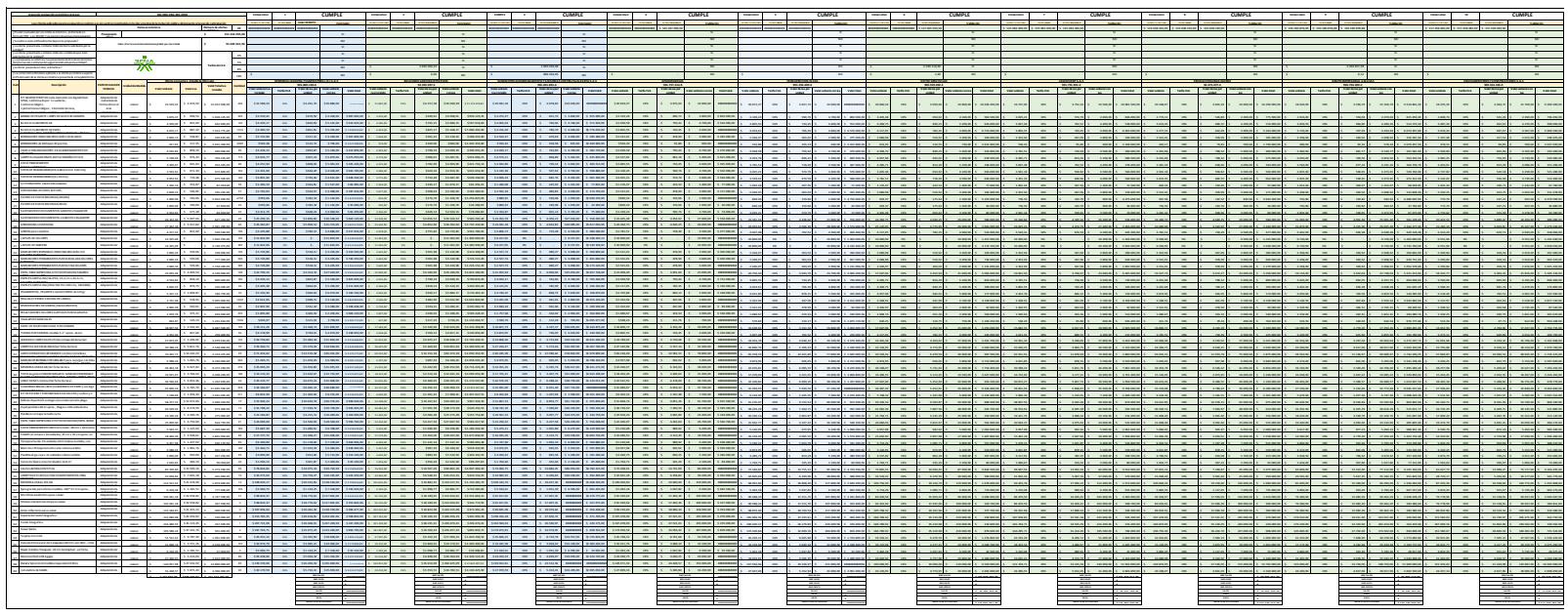
Una vez analizada la propuesta economica del proponente **IMPERIAL SUPPLY SAS** y teniendo encuenta el analisis del valor minimo aceptable se solicita dentro del termino de subsanación explicar por escrito al Comité Economico el valor de la propuesta,actuando de conformidad con el decreto 1082 de 2015, en su Articulo 2.2.1.1.2.2.4 el cual consagra: "Oferta con valor artificialmente bajo. Si de acuerdo con la información obtenida por la Entidad Estatal en su deber de análisis de que trata el artículo 2.2.1.1.1.6.1 del presente decreto, el valor de una oferta parece artificialmente bajo, la Entidad Estatal debe requerir al diferente para que explique las razones que sustentan el valor ofrecido." **REQUERIDO.**

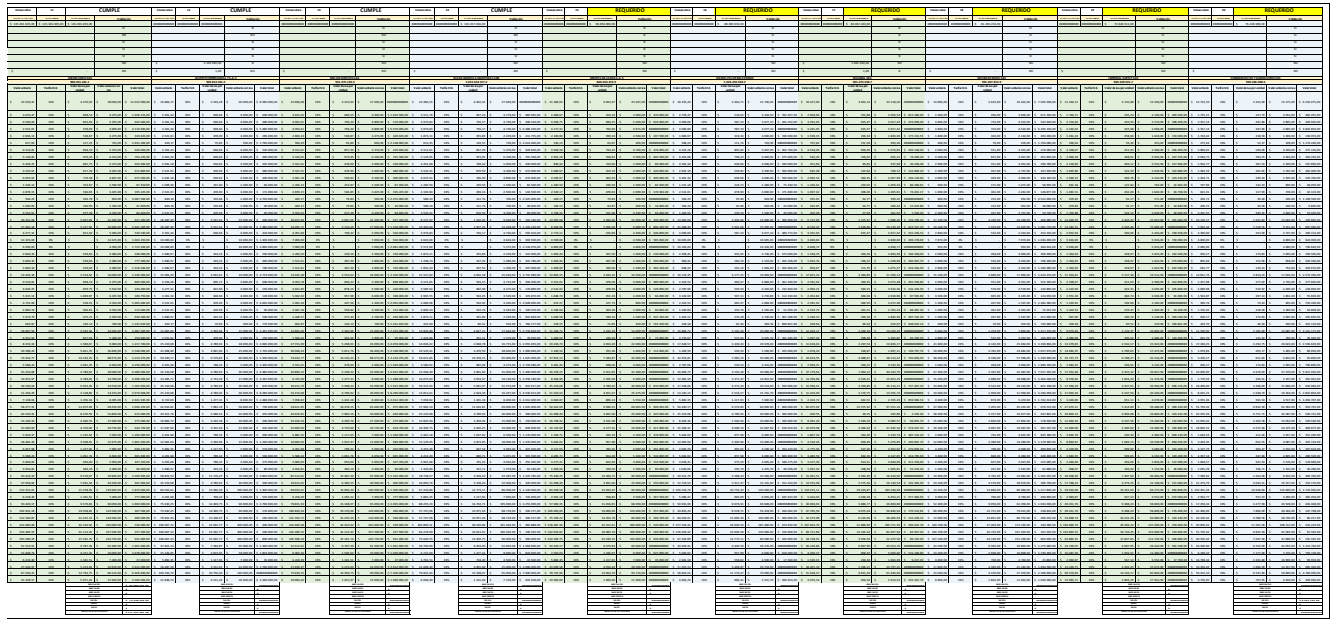
**20. FORMARCHIVOS Y SUMINISTROS SAS**

Una vez analizada la propuesta economica del proponente **FORMARCHIVOS Y SUMINISTROS SAS** y teniendo encuenta el analisis del valor minimo aceptable se solicita dentro del termino de subsanación explicar por escrito al Comité Economico el valor de la propuesta,actuando de conformidad con el decreto 1082 de 2015, en su Articulo 2.2.1.1.2.2.4 el cual consagra: "Oferta con valor artificialmente bajo. Si de acuerdo con la información obtenida por la Entidad Estatal en su deber de análisis

Evaluador miembros

**MONICA LEITH GARCIA GARSAS**
**Profesional de apoyo contable y financiero**
**Grupo de apoyo administrativo centro de Electrotecnia agropecuaria**
**MOSQUERA**





PROCESO DE ESTIMACIÓN DE PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS EN PROCESOS DE CONTRATACIÓN
EVALUACION ECONÓMICA OBJETO DE VERIFICACIÓN POR ESTIMACIÓN DE PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS
PROCESO DE SELECCIÓN MINIMA CUANTIA
MC-CMC-CBA-001-2026

**Datos de oferentes y ofertas presentadas al proceso de contratación**

| | | | |
|---|---|---|---|
| PRESUPUESTO OFICIAL DEL LOTE | $ 151.312.235,00 | POSICIÓN INICIAL DE SELECCIÓN | 1 |
| FECHA EVALUACIÓN | 12/03/2026 | | |
| MENOR VALOR DE LAS OFERTAS | $ 55.428.989 | MÉTODO DE EVALUACIÓN | MENOR VALOR |

| PROPUESTA | NIT | PROPONENTE | VALOR PROPUESTA | POSICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 901.800.130-0 | COMERCIALIZADORA Y SUMINISTROS J.D.I S.A.S | $ 145.258.133,00 | 1 |
| 2 | 92.529.397-5 | BALASNOA SANCHEZ OTTO FIDEL | $ 140.718.461,00 | 2 |
| 3 | 901.301.891-6 | SUMINISTRO ACOMPAÑAMIENTO Y ASESORIAS CONTRACTUALES RYA S.A.S | $ 133.772.580,00 | 3 |
| 4 | 901.737.414-8 | 4 PODER 360 SAS | $ 133.187.000,00 | 4 |
| 5 | 901.354.400-0 | TECNISERVICIOS JG SAS | $ 132.156.790,00 | 5 |
| 6 | 900.949.002-3 | HEITEC SERVICE SAS | $ 127.005.951,00 | 6 |
| 7 | 901.791.901-2 | LOGISEVENT S.A.S | $ 125.982.400,00 | 7 |
| 8 | 85.475.077-4 | ERICK JAVIER ARIZA QUIROZ | $ 123.638.310,00 | 8 |
| 9 | 900.702.609-2 | GRUPO EMPRESARIAL G & G SAS | $ 120.180.879,00 | 9 |
| 10 | 900.352.345-0 | EQUISUMINISTROS Y CONSTRUCCIONES S.A.S | $ 117.258.482,00 | 10 |
| 11 | 900.201.461-1 | ORION CONIC SAS | $ 115.301.925,00 | 11 |
| 12 | 900.813.561-4 | ACIERTO EMPRESARIAL 7 S.A.S | $ 111.749.499,00 | 12 |
| 13 | 901.275.139-3 | MELAN SERVICES SAS | $ 109.259.185,00 | 13 |
| 14 | 1.013.624.517-2 | DIANA MARCELA MARTINEZ LARA | $ 101.017.366,00 | 14 |
| 15 | 860.053.274-9 | GRUPO LOS LAGOS S.A.S | $ 90.850.000,00 | 15 |
| 16 | 1.026.253.920-2 | DANIEL FELIPE BAIZ PARDO | $ 88.490.910,00 | 16 |
| 17 | 901.272.018-7 | DIAGRAL SAS | $ 83.067.234,00 | 17 |
| 18 | 901.267.812-9 | SOCIEDAD RUSSI SAS | $ 81.230.233,00 | 18 |
| 19 | 900.320.531-7 | IMPERIAL SUPPLY SAS | $ 72.629.511,00 | 19 |
| 20 | 900.336.588-6 | FORMARCHIVOS Y SUMINISTROS SAS | $ 55.428.989,00 | 20 |

**Documento base para la aplicación de críterios y procedimiento para estimación de precios artificialmente bajos**

G-MOAB-01 Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación de Colombia compra eficiente

**Determinación de herramienta de comparación de ofertas**

| | |
|---|---|
| Comparación absoluta | Se aplica cuando la entidad recibe menos de 4 ofertas económicas |
| Comparación relativa | Se aplica cuando la entidad recibe 5 o más ofertas económicas |

En la comparación relativa la Entidad Estatal debe contrastar cada oferta con las demás ofertas presentadas.

**REVISIÓN**

| PRESUPUESTO OFICIAL DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN ESTIMADO EN ESTUDIO DE MERCADO | | | $ 151.312.235,00 | 100% | |
|---|---|---|---|---|---|
| PROPUESTA | NIT | PROPONENTE | VALOR PROPUESTA | % DIFERENCIA | ACLARACIÓN |
| 1 | 901.800.130-0 | COMERCIALIZADORA Y SUMINISTROS J.D.I S.A.S | $ 145.258.133,00 | 4,0% | NO |
| 2 | 92.529.397-5 | BALASNOA SANCHEZ OTTO FIDEL | $ 140.718.461,00 | 7,0% | NO |
| 3 | 901.301.891-6 | SUMINISTRO ACOMPAÑAMIENTO Y ASESORIAS CONTRACTUALES RYA S.A.S | $ 133.772.580,00 | 11,6% | NO |
| 4 | 901.737.414-8 | 4 PODER 360 SAS | $ 133.187.000,00 | 12,0% | NO |
| 5 | 901.354.400-0 | TECNISERVICIOS JG SAS | $ 132.156.790,00 | 12,7% | NO |
| 6 | 900.949.002-3 | HEITEC SERVICE SAS | $ 127.005.951,00 | 16,1% | NO |
| 7 | 901.791.901-2 | LOGISEVENT S.A.S | $ 125.982.400,00 | 16,7% | NO |
| 8 | 85.475.077-4 | ERICK JAVIER ARIZA QUIROZ | $ 123.638.310,00 | 18,3% | NO |
| 9 | 900.702.609-2 | GRUPO EMPRESARIAL G & G SAS | $ 120.180.879,00 | 20,6% | NO |
| 10 | 900.352.345-0 | EQUISUMINISTROS Y CONSTRUCCIONES S.A.S | $ 117.258.482,00 | 22,5% | NO |
| 11 | 900.201.461-1 | ORION CONIC SAS | $ 115.301.925,00 | 23,8% | NO |
| 12 | 900.813.561-4 | ACIERTO EMPRESARIAL 7 S.A.S | $ 111.749.499,00 | 26,1% | NO |
| 13 | 901.275.139-3 | MELAN SERVICES SAS | $ 109.259.185,00 | 27,8% | NO |
| 14 | 1.013.624.517-2 | DIANA MARCELA MARTINEZ LARA | $ 101.017.366,00 | 33,2% | NO |
| 15 | 860.053.274-9 | GRUPO LOS LAGOS S.A.S | $ 90.850.000,00 | 40,0% | SI |
| 16 | 1.026.253.920-2 | DANIEL FELIPE BAIZ PARDO | $ 88.490.910,00 | 41,5% | SI |
| 17 | 901.272.018-7 | DIAGRAL SAS | $ 83.067.234,00 | 45,1% | SI |
| 18 | 901.267.812-9 | SOCIEDAD RUSSI SAS | $ 81.230.233,00 | 46,3% | SI |
| 19 | 900.320.531-7 | IMPERIAL SUPPLY SAS | $ 72.629.511,00 | 52,0% | SI |
| 20 | 900.336.588-6 | FORMARCHIVOS Y SUMINISTROS SAS | $ 55.428.989,00 | 63,4% | SI |

| | |
|---|---|
| MEDIANA | $ 116.280.203,50 |
| DESVIACIÓN ESTANDAR | $ 24.637.881,54 |
| VALOR MÍNIMO ACEPTABLE | $ 91.642.321,96 |

Con base en el resultado obtenido por aplicación de la metodología sugerida por Colombia Compra eficiente en la guía "G-MOAB-01 Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación" el comité económico procederá a realizar solicitud de aclaración por estimación de precios artificialmente bajos a los oferentes al presentar oferta económica por un valor inferior al valor mínimo aceptable de acuerdo con el procedimiento aplicado cuando se presenta 5 o más ofertas económicas.

Lo anterior no implica descalificación directa de la oferta económica y la habilitación de esta como viable para selección será determinada con respecto a las aclaraciones y documentos soporte que presente el oferente en la respuesta a la solicitud de la entidad.

Con base en la guía "G-MOAB-01 Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación" los oferentes presentaran sus aclaraciones y el comité económico procederá a realizar evaluación económica definitiva.

Evaluador Económico

Monica L. Garcia V.
MONICA GARCIA
PROFESIONAL DE APOYO CONTABLE
GRUPO DE APOYO ADMINISTRATIVO CENTRO DE BIOTECNOLOGIA AGROPECUARIA MOSQUERA

**SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE**
**GRUPO DE APOYO ADMINISTRATIVO CENTRO DE BIOTECNOLOGIA AGROPECUARIA MOSQUERA**
**PROCESO MC-CMC-CBA-001-2026**

**Conclusión:** De acuerdo con las ofertas económicas presentadas para el proceso **MC-CMC-CBA-001-2026**, los proponentes en evaluación **REQUERIDOS** debe presentar explicación teniendo en cuenta que el valor ofertado se encuentra por debajo el mínimo Aceptable que es $91.642.321,96 y teniendo en cuenta que el presupuesto oficial estimado por la entidad es de $151.312.235 de acuerdo con la guía de Colombia compra eficiente "Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en procesos de contratación".

Por favor enviar aclaración de precios artificialmente bajos, de acuerdo con los siguientes aspectos:

- ✓ Enviar desagregación de precios teniendo en cuenta la siguiente fórmula de Colombia Compra Eficiente:

$$Oferta = Costo\ del\ bien, servicio\ u\ obra\ (insumos, equipos, personal) + gastos\ generales + imprevistos + utilida$$

- ✓ Indicar técnicas diferenciadas de producción del bien o provisión del servicio.
- ✓ Indicar si la entidad cuenta con vehículos propios para la entrega de los productos.
- ✓ Indicar si la entidad cuenta con mayor diversificación de productos o servicios relacionados.
- ✓ Indicar si las instalaciones son propias o en arrendamiento.
- ✓ Indicar estructura de precios detallada.
- ✓ Indicar si la entidad cuenta con equipos tecnológicos propios.
- ✓ Indicar si subcontratan personal o manejan una nómina propia.
- ✓ Indicar experiencia y/o estudio del personal.
- ✓ Indicar si los productos son comprados directamente al fabricante.

**NOTA:** Anexar los soportes respectivos que respalden cada uno de los ítems anteriormente mencionados.

**MONICA LIZETH GARCIA VARGAS**
Profesional de apoyo contable y financiero
Grupo de apoyo administrativo centro de biotecnología agropecuario
MOSQUERA
Evaluador Cconómico