FECHA	LUGAR	HORA
23 febrero 2026	Bibliopparque	4 00 pm

ACTA DE REUNION No.

ASISTENTES	
NOMBRE Y APELLIDO	**CARGO**
Tatiana Moreno	Lider PCI
Jimmy Calvachi	Lider PCM
Angie Parra	Apoyo CF
Sofia Salamanca	Lider CF
Jairo Galpeta	Coordinador
Laura Urrutia	Apoyo PCM
Karen Gonzalez	Lider C.M.
Luisa Mateo	Apoyo CF
Jineth Lesmes	Apoyo CF
Diana Rodriguez	Apoyo PCI
Marcela Macias	Apoyo A.H.
Fernando Cano	Lider A.H
Karem Martinez	Apoyo A.H
Nidia Gonzalez	Apoyo C.M.
William Vasquez	Lider M.S
Angie Vela	Apoyo M.S

Scanned with CamScanner

TEMA	Comité de área feb.

DESARROLLO DEL TEMA: Comité de área. → Formato excel plan de acción 2026. (TODOS)
Archivo Historico: observaciones AGN: revisar correos y dar respuesta.
Mesa de saberes: ya estuvo reunión previa para definir acuerdos.
Zaquesazipa: Mes de septiembre - Encuentro de ligas (9-10 tentativamente) x Encuentro.
Plan de acción: Se redujo (1 actividad x linea) → Avances pequeños de las actividades.
↳ Cátedra: cantidad de beneficiarios. (habla con fabian 4500 beneficiarios?)
• Buscar espacio con fabian: Metas anuales con fideles de eje.
- Cumplimiento cuentas de cobro establecidas: 20/21 de cada mes (fechas)
• Inducción y reinducción 20 marzo - 8-2 pm. Complejo cultural
Tema: información y comunicación (literatura) → juego (lo realiza una empresa)
* Festival zaquesazipa: pinacho (propuesta adm) → propuesta patrimonio.
"orgullo del territorio": imagen. historia general de las conquistas.
* Encuentro de ligas: Caracter departamental IDECUT.
- Traer manoletas de Jaime Manzur.
↳ Medir los tiempos de exposición de los participantes
• Genera paneles de discusión.
(proyectar 3 días) → incluir recorridos historicos (humedal o Esperanza, Casa de pensamiento)
° Crear Actividades mucho más teoricos-practicos.

→ Solicitar corrección de # beneficiarios cátedra Funza → área Calidad (Fabian Tovar)
→ Comunicar Andres Susatema → festival zaquesazipa infantil.

• El área de comunicaciones realizará videos sobre lugares con valor historico → quizá puedan contactar al área.

Scanned with CamScanner

ALCALDÍA DE FUNZA | BACATÁ	PROCESO	DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO Y PLANEACIÓN	CÓDIGO: DEP-FOR-01
			VERSIÓN: 5.0
	FORMATO	ACTA DE REUNIÓN	FECHA: 30/04/2025
			Página 3 de 5

Fecha: 23 feb 2026	Tema: Comité de área feb.

COMPROMISOS			
No.	**ACTIVIDAD**	**RESPONSABLE**	**ENTREGA**
1	Solicita reunion fabian → Metas y plan de Accion.	Jairo Guaqueta y equipo.	Jairo Guaqueta. Marzo
2	Actividad Concentrase Informacion actividad induccion y reinduccion.	Equipo Patrimonio	20 marzo (2 marzo)
3	Proponer Actividades x eje para festival raquesorpa desde una propuesta teorico practica o experencial	Lideres de eje.	Proximo Comité de area. 2 marzo
4	Comite de área marzo	Equipo patrimonio.	2 marzo.
5	Efemerides (Observaciones)	Equipo patrimonio.	27 febrero.
	Limpieza y descarte de objetos de Archivo para generar espacio para equipos nuevos.	Archivo Historico.	Marzo.
	Presupuesto museo y Casa Museo. /PCI	Casa Museo y Mesa de Saberes. y PCI	27 febrero.

NOMBRE	QUIÉN LO GENERA	QUIÉN LO USA	QUIÉN LO ARCHIVO
Formato de Acta de Reunión	Dirección General y SIGI	Todos los Procesos	Dirección General y SIGI
DONDE	**ELABORADO**	**APROBADO**	**AUTORIZÓ**
Listado maestro de documentos y registros	Dirección General	Comité institucional de gestión y desempeño	Líder de Planeación

Scanned with CamScanner

CUMPLIMIENTO DEL CÓDIGO DE INTEGRIDAD
Teniendo en cuenta el código de integridad de la entidad, establezca cuáles valores se evidenciaron dentro de la reunión y cómo se aplicaron

Fecha: 23 feb 2020	Tema: Comité área

ASISTENCIA

NOMBRE Y APELLIDO	CARGO	CORREO	TELEFONO	FIRMA
Jimy Alberto Caluachi	Catastrista líder eje de Patrimonio Natural	jimycaluachi@gmail.com	3203358032	
Angie Paola Pinzón Amador	Apoyo Cátedra Funzana	apincanamador@gmail.com	3228441508	
Karen Tatiana Moreno Castro	Líder eje PCI	Karentatianamoreno@gmail.com	3143912694	
LAURA MILENA LINARES MELO	Apoyo Eje de Patrimonio Natural	lauralinares.arq@gmail.com	3146564887	
Karen González Castiblanco	Líder Casa Museo de Funza	Kargigoncas@gmail.com	3135768371	
Olga Lucia Martinez Bernal	Apoyo cátedra	olgzyarte@gmail.com	3102976038	

Scanned with CamScanner

Janeth Lesmes Melo	Docente Apoyo Cátedra	Joaneth3r@gmail.com	3209556015	
Diana R. Rodriguez S	Patrimonio Inmaterial.	dianarodriguezsirquez@gmail.com	3142045458	
Diana Marcela Macías González	Apoyo Gestión Archivo Historico	marcela-macias-20@outlook.com	3202414105	
Fernando Caho González	Líder Archivo Histórico	Cahofernando@yahoo.com	3208304366	
Karem D. Martínez Chaparro	Apoyo Archivo Histórico	Kadmartinezch@gmail.com	3007714534	
Nidia González Suarez	apoyo casa Museo.	nidiagonzalez1961@gmail.com	3202324569	
William Vasquez Torres	Mesa-Saberes	williamHuaza@gmail.com	3219158551	
Angie Paola Vela Clavijo	Mesa de Saberes	Angievela10@gmail.com	3148267284	
Jairo Guaqueta Guevara	Líder Área	Jairaguaqueta79@hotmail.com	3102479968	
Sofía Salamanca Ricaurte	Cátedra Funzana	Catedrafunzana@gmail.com	3227176651	

Scanned with CamScanner

FECHA	LUGAR	HORA
24/02/2026	Oficina de patrimonio cultural - Biblioparque	11:00 am. a 12:00 pm.

ACTA DE REUNION No.

ASISTENTES	
NOMBRE Y APELLIDO	**CARGO**
Jimy Calvachi Laura Linares	Contratista líder área de Patrimonio Material Contratista apoyo área de Patrimonio Material

TEMA	Revisión actividades a desarrollar Eje patrimonio material

DESARROLLO DEL TEMA

Siendo las 11:00 a.m. se dio inicio al comité donde se trataron los siguientes temas:

1. PLANIMETRIAS
2. INVENTARIOS
3. DECLARATORIAS
4. DIVULGACIÒN

Temas varios

1. PLANIMETRIAS

El líder del eje de patrimonio material indica que las planimetrías que se encuentran pendientes por desarrollar son:

- CASA FAMILIA BALLESTEROS – ARIZONA
- CASA SANATA ROSA
- CASA EMPRESA DE LA ENERGIA
- IGLESIA SANTIAGO APOSTOL
- CLUB SAN ANDRES
- HACIENDA CASANARE
- CASA FAMILIA GRACIA

De los cuales se realizarán las gestiones correspondientes a fin de obtener los permisos para los levantamientos arquitectónicos y tomas de registro fotográfico.

Compromisos:

- Programación levantamiento Parroquia Santiago Apóstol.
- Gestión del Dron para toma de imágenes para levantamiento arquitectónico Parroquia Santiago Apóstol.

2. INVENTARIOS

Se debe revisar la descripción física de los inventarios correspondientes a los 16 inmuebles

que a la fecha cuentan con planimetrías.

Actualizar registro fotográfico en el drive del inmueble denominado "casa familia Camacho" – La casona

3. DECLARATORIAS

Dentro de los procesos de declaratorias que se pretende realizar se encuentran:

- La Pola
- La Ermita
- Hogar Geriátrico

De los cuales se deberá realizar las respectivas fichas con el contenido de la descripción física, criterios de valoración y reseña histórica respectivamente.

4. DIVULGACIÒN

Dentro de las estrategias de divulgación para este periodo se tiene:

- Revisión y ajuste de la guía de uso sobre el patrimonio material de Funza.
- Conteo e inventario de los separadores existentes, así mismo organizar por motivo para que se facilite la respectiva entrega.
- Propuesta y organización de la exposición en relación a la transformación del territorio mediante Aero fotografías.

Se reviso conjuntamente documento de avance de la reglamentación de bienes de interés cultural y de contexto, definiendo los criterios para las diferentes intervenciones.

5. VARIOS

- De acuerdo a los compromisos adquiridos en el comité de evaluación, se deben realizar los oficios correspondientes tanto para la oficina jurídica como para la inspección de policía.

Anexos:



Fecha: 26-02-2026	Tema: Comité de Evaluación sobre Patrimonio Cultural (C.E.S.P.C.)

COMPROMISOS			
No.	**ACTIVIDAD**	**RESPONSABLE**	**ENTREGA**
1	Realizar acta de reunión	Laura Linares /Apoyo Eje de Patrimonio Cultural Material	02/03/2026
2	Oficios de remisión de caso de revocatoria y solicitud mesa técnica dirigida a la secretaria de planeación y a la oficina jurídica.	Laura Linares - Jimy Calvachi /Apoyo y Líder Eje de Patrimonio Cultural Material	03/03/2026

CUMPLIMIENTO DEL CÓDIGO DE INTEGRIDAD
Teniendo en cuenta el código de integridad de la entidad, establezca cuáles valores se evidenciaron dentro de la reunión y cómo se aplicaron

Fecha: 26-02-2026	Tema: Comité de Evaluación sobre Patrimonio Cultural (C.E.S.P.C.)

ASISTENCIA				
NOMBRE Y APELLIDO	**CARGO**	**CORREO**	**TELEFONO**	**FIRMA**
Jimy Calvachi	Contratista líder eje de patrimonio material	patrimonio@centroculturalbacata.com	3203358032	
Laura Linares	Contratista apoyo eje de patrimonio material	Lauralinares.arq@gmail.com	3146564887	

FECHA	LUGAR	HORA
26/02/2026	Plataforma virtual Google meet	2:30 pm. a 3:30 pm.

ACTA DE REUNION No.

ASISTENTES	
NOMBRE Y APELLIDO	**CARGO**
Oscar Chunza	Director CCB
Amparo Montezuma	Subdirectora financiera y administrativa
Hernán Sanabria	Subdirector Técnico
Jairo Guaqueta	Coordinador área de Patrimonio Cultural CCB
Jimy Calvachi	Contratista líder área de Patrimonio Material
Laura Linares	Contratista apoyo área de Patrimonio Material
Gilberto Parra	Representante Consejo Municipal de Cultura

TEMA	Comité de Evaluación sobre Patrimonio Cultural (C.E.S.P.C.)

DESARROLLO DEL TEMA

Siendo las 02:30 p.m. se dio inicio al comité donde se trataron los siguientes temas:

1. Apertura
2. Revisión de casos:
   - Solicitud de revocatoria para el Bien de Interés Cultural **"CASA FAMILIA TRIVIÑO"**
   - Propuesta de Obra Nueva en el predio ubicado en la **CALLE 14 No. 11-53.**
   - Solicitud de concepto para modificación de fachada a obra en la **CALLE 12 No. 11-20** con concepto favorable previo por la entidad.

2. Revisión de casos

<u>CASO 1.</u> SOLICITUD DE REVOCATORIA PARA EL BIEN DE INTERÉS CULTURAL "CASA FAMILIA TRIVIÑO"

Jimy Calvachi procede a realizar la socialización de los antecedentes del caso de estudio, indicando que se había radicado una solicitud anterior para el predio objeto de estudio de en el cual se solicitó allegar documentos técnicos expedido por el profesional correspondiente.

Al respecto el maestro Oscar Chunza hace su intervención con la interrogativa que si bien el inmueble es considerado un bien de interés cultural el cual cuenta con exenciones y particulares respecto al uso del suelo y la construcción misma, en el momento que se haga efectiva la revocatoria y se pierde esa condición y aunque siga siendo la misma edificación, que sucede con esas prerrogativas o si existe algún tipo de reciprocidad y al revocar que va a pasar con ese inmueble o si los propietarios podrías hacer lo que a bien les parezca sobre el mismo.

Al cuestionamiento planteado por el maestro, el coordinador del área de patrimonio Jairo Guaqueta indica que en este momento este inmueble y todos los que se encuentran declarados en el POT del municipio están siendo afectados por lo que se conoce como el régimen especial de protección que básicamente son las limitaciones que nosotros estamos revisando en las revisiones que se hacen por parte del comité, para que se cumplan los lineamientos establecidos que para el caso de los bienes que se encuentran en el centro histórico es la "Arquitectura Colonial".

En efecto existen medidas de compensación que para el caso del municipio de Funza se encuentra definido en el estatuto de rentas, mediante un proceso de solicitud ante la secretaria de hacienda posterior a la revisión por el área del patrimonio.

Para el caso particular del predio objeto de la solicitud, en la documentación aportada por los solicitantes, este inmueble en particular no ha obtenido este beneficio al impuesto predial, así mismo manifiesta que no hay fichas que permita establecer los valores del inmueble y tampoco tiene la antigüedad que tienen otros inmuebles. Sin embargo, recae sobre el predio la afectación lo que limita el desarrollo del mismo.

En caso de determinarse por el municipio la revocatoria se debe realizar mediante Decreto en el cual se indique los considerandos correspondientes que respalde dicha revocatoria previo a lo cual se debe contar con el concepto definitivo por parte del concejo departamental de patrimonio.

Al respecto la subdirectora Amparo Montezuma indica en ese sentido consideró que para esta decisión es pertinente contar con la presencia del secretario de planeación, ya que el municipio va a solicitar el sustento técnico y jurídico de sus dependencias.

Sumado a lo anterior el subdirector técnico Hernán Sanabria indica que es necesario contar con la compañía de un jurídico respecto al caso para tener certeza de la aplicación normativa.

El coordinador Jairo Guaqueta indica que en varias oportunidades se ha invitado e insistido contar con la presencia de la secretaria de planeación, de hecho, no debería ser solamente para este caso sino en particular para todas las decisiones que se tomen desde el comité ya que de conformidad con la resolución ellos hacen parte como integrantes del mismo.

Por tanto, sugiero que toda la información del caso sea remitida a la secretaria de planeación y poder insistir a través de la dirección la presencia del secretario en el próximo comité.

El maestro Oscar Chunza indica que realizara los acercamientos necesarios para contar con la presencia de la secretaria de planeación, así mismo solicita a los integrantes del comité a no dar curso a la solicitud de revocatoria hasta tanto no se logre el acompañamiento de la secretaria de planeación y la oficina jurídica.

La subdirectora amparo sugiere que para este caso en particular por su componente técnico y jurídico se trate mediante una reunión presencial en la cual se puede exponer el tema.

El líder del área de patrimonio jimy calvachi interviene mencionando que se hace necesario realizar los oficios dirigidos a la secretaria de planeación y oficina jurídica con el

fin de remitir la información del caso y la solicitud de acompañamiento en relación al caso particular.

Por tanto, se solicitará prorroga al peticionario para la respuesta de fondo a la solicitud una vez se tomen las decisiones correspondientes.

El líder del área de patrimonio Jimy Calvachi expone a los integrantes del comité el trabajo cartográfico adelantado por parte del área de patrimonio material con el fin de tener la información clara respecto a los BICs que se encuentran declarados en el municipio

CASO 2: PROPUESTA DE OBRA NUEVA EN EL PREDIO UBICADO EN LA CALLE 14 NO. 11-53.

Jimy Calvachi procede a realizar la socialización de los antecedentes del caso de estudio, en el cual se propone la construcción de una OBRA NUEVA que se encuentra en limites del centro histórico, se encuentra en área de conservación urbanística pero no estricta y no tiene colindancia directa con BICs. En la solicitud formal hacen una propuesta en renders en el cual se indica altura, ancho, materialidad y plano.

Por tanto, abro comentarios a los integrantes en relación a este caso.

En lo personal creo que estos grandes ventanales distan mucho de lo que corresponde a la arquitectura colonial, no se este tema de los balcones, este remate en la parte alta que pretende ocultar la cubierta le quita valor ya que la intención es ver marcados los voladizos y alerones.

Así mismo tengo la duda sobre el tema de parqueaderos y sobre todo por el uso, por que no se si por la actividad la norma le obliga a tener parqueaderos a sabiendas que va a ser comercial, de no ser así considero que puede tener otra propuesta es decir como dos entradas.

Hace su intervención el líder del eje de patrimonio material jimy calcachi el cual indica que los elementos manejados en fachada están por fuera de los elementos representativos de la arquitectura colonial, la puerta en vidrio no cumple, la proporción de las ventanas y la falsa cubierta están por fuera del contexto, así mismo la materialidad no es la adecuada.

Oscar Chunza, aunque el predio se encuentra ubicado en una zona comercial consolidada y claramente la nueva edificación le apunte a esto, se debe ser claros al argumentar que su contexto inmediato difiere de todos los elementos que se están buscando preservar por la transformación del entorno. Sin embargo en lo que corresponde a la propuesta no le apunta ni el diseño ni los materiales.

La arquitecta Laura Linares apoyo del eje de patrimonio material hace su intervención indicando que aunado a lo ya mencionado, los grandes planos de ventaneria en la fachada desdibuja los elementos representativos, asi mismo la cubierta propuesta con antepecho esconde la intención de la cubierta inclinada. Así mismo se debe sugerir que

se realice la consulta normativa ante la curaduría urbana para ver el cumplimiento en línea de lo que se propone y lo que será aprobado por la curaduría, lo anterior dado que el desconocimiento de los mismos va a requerir modificaciones que cambien sustancialmente el proyecto objeto de solicitud.

Finalizadas las intervenciones de quienes asisten al comité, se pone a consideración del comité la votación de concepto no favorable unánime quedando la siguiente manera:

CONCEPTO NO FAVORABLE UNANIME.

Se procede a revisar el tercer caso de estudio.

CASO 3: SOLICITUD DE CONCEPTO PARA MODIFICACIÓN DE FACHADA A OBRA EN LA CALLE 12 NO. 11-20 CON CONCEPTO FAVORABLE PREVIO POR LA ENTIDAD.

El comité revisó la información allegada por el solicitante en relación a la propuesta de modificación mediante oficio, para el predio ubicado en la CALLE 12 NO. 11-20 dentro del cual en el año 2023 obtuvo concepto favorable.

Jimy Calvachi procede a realizar la socialización de los antecedentes del caso de estudio, indicando que, aunque se obtuvo concepto favorable previo, durante la ejecución de las obras se realizaron modificaciones sobre las cuales requieren se aprueben para adelantar el respectivo tramite de modificación ante la curaduría urbana.

OSCAR CHUNZA indica que su mayor inquietud es la materialidad de las barandas ya que no se espetaba unas barandas de metal y mucho menos un muro de antepecho.

A la pregunta realizada por el coordinador del área de patrimonio Jairo Guaqueta respecto al sustento de las modificaciones realizadas en obra, Jimy Calvachi responde que según la solicitud radicada estos cambios realizados obedecen a temas de seguridad para el inmueble.

La arquitecta Laura Linares interviene indicando varias observaciones en cuanto a que no es el deber ser aprobar propuestas de modificaciones cuando estas ya han sido ejecutadas en la obra sin previa consulta, en caso de que la decisión del comité sea la aprobación de la modificación considero que la propuesta debe ajustarse a un todo en relación a lo existente en la construcción.

Aunado a lo mencionado por la arquitecta Jimi Calvachi indica que se hace necesario que los renders presentados estén conformo a lo existente, aunque se rescatan algunos elementos de la propuesta aprobada anteriormente se debe exigir el cumplimiento de los demás detalles de la propuesta.

Jairo Guaqueta menciona estar de acuerdo con lo anteriormente mencionado sin embargo manifiesta su preocupación por este tipo de situaciones en las que se esta

entiendo que este comité esta para aprobar lo que ellos quieren sin embargo es claro que esa no es la naturaleza, ya que todos estos argumentos que dan pie a modificaciones no se tienen en cuenta desde la propuesta inicial. Sin embargo, desde las respuestas dadas a las solicitudes se les ha hecho especial énfasis a los propietarios sobre los permisos previo a la toma de decisiones en obra.

El maestro Oscar Chunza, refiere que, en la misma línea de lo ya mencionado por los demás integrantes, en efecto nos incumplen las propuestas que ellos mismos presentaron y ahora solicitan aprobación desconociendo los permisos previos a la ejecución y si están presentando una propuesta de modificación deberán realizarse los ajustes buscando un punto medio entre lo que se había aprobado anteriormente y la propuesta de modificación.

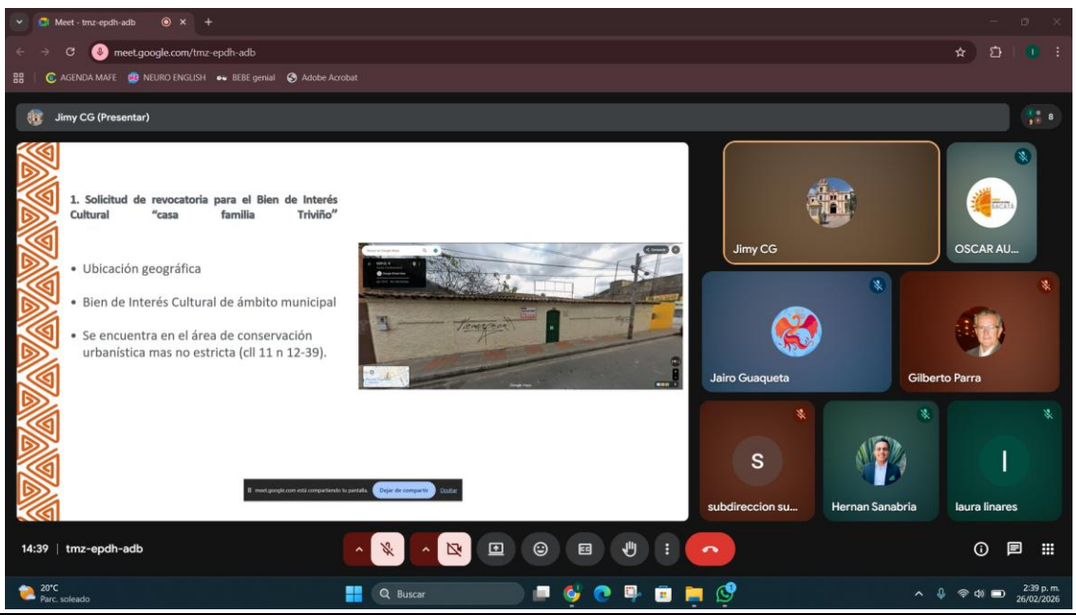
Finalizadas las intervenciones de quienes asisten al comité, se procede a votar la propuesta de modificaciòn quedando la siguiente manera:

Oscar Chunza – No Favorable
Amparo Montezuma – No Favorable
Hernán Sanabria – No Favorable
Gilberto Parra – No Favorable
Jairo Guaqueta - No Favorable
Laura Linares - No Favorable
Jimy Calvachi - No Favorable

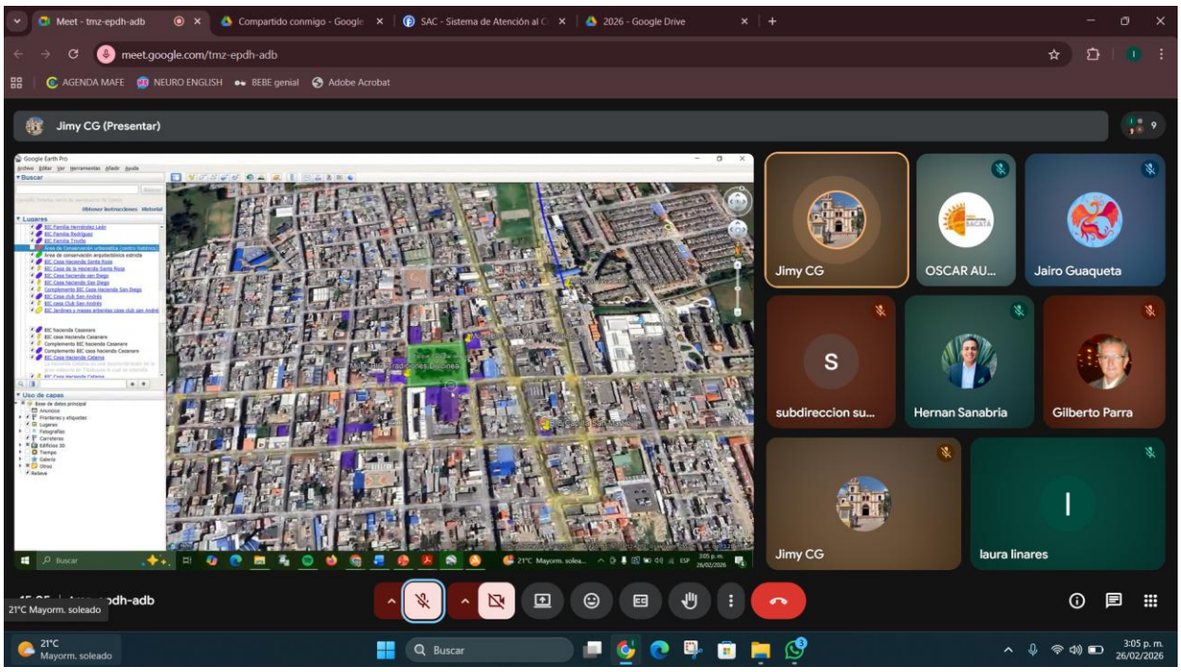
Anexos:

SOLICITUD

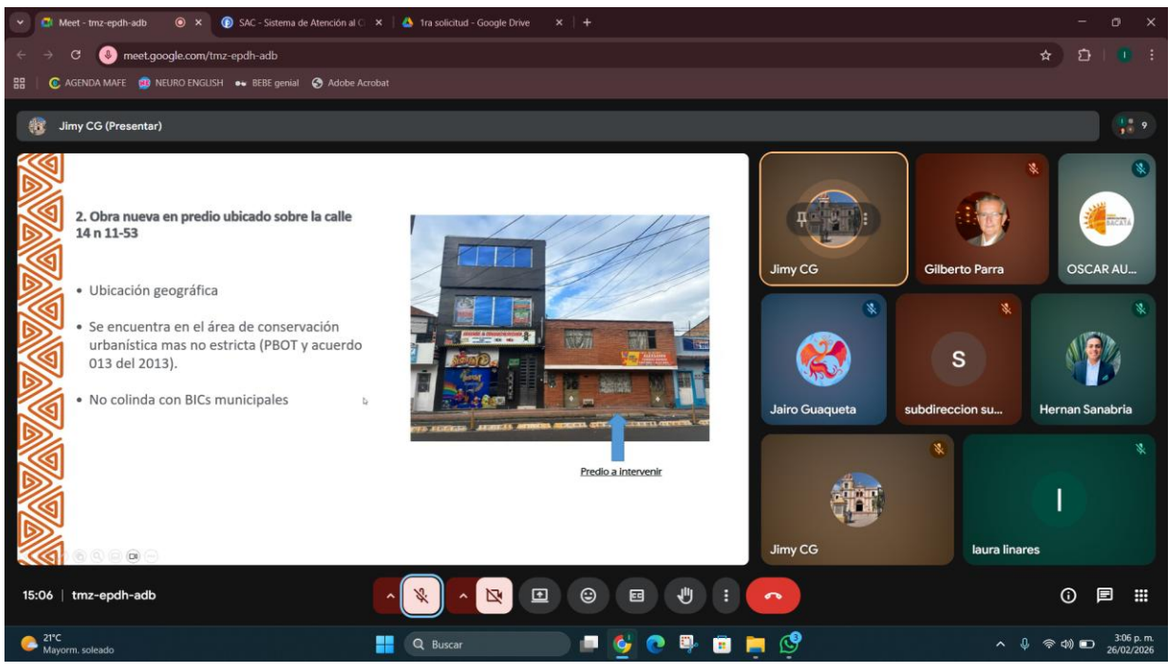
<u>CASO 1:</u> Solicitud de revocatoria para el Bien de Interés Cultural "CASA FAMILIA TRIVIÑO"



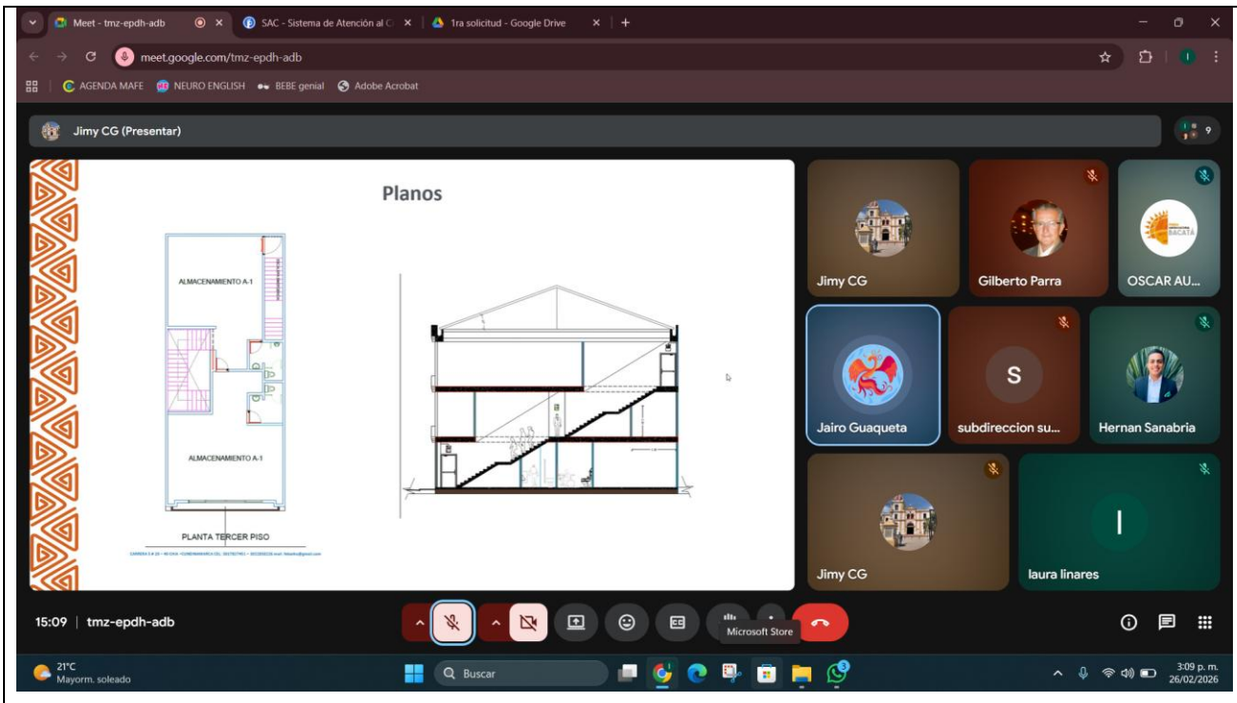
NOMBRE	QUIÉN LO GENERA	QUIÉN LO USA	QUIÉN LO ARCHIVO
Formato de Acta de Reunión	Dirección General y SIGI	Todos los Procesos	Dirección General y SIGI
DONDE	**ELABORADO**	**APROBADO**	**AUTORIZÓ**
Listado maestro de documentos y registros	Dirección General	Comité institucional de gestión y desempeño	Líder de Planeación



<u>CASO 2:</u> PROPUESTA DE OBRA NUEVA EN EL PREDIO UBICADO EN LA CALLE 14 NO. 11-53.



NOMBRE	QUIÉN LO GENERA	QUIÉN LO USA	QUIÉN LO ARCHIVO
Formato de Acta de Reunión	Dirección General y SIGI	Todos los Procesos	Dirección General y SIGI
DONDE	**ELABORADO**	**APROBADO**	**AUTORIZÓ**
Listado maestro de documentos y registros	Dirección General	Comité institucional de gestión y desempeño	Líder de Planeación

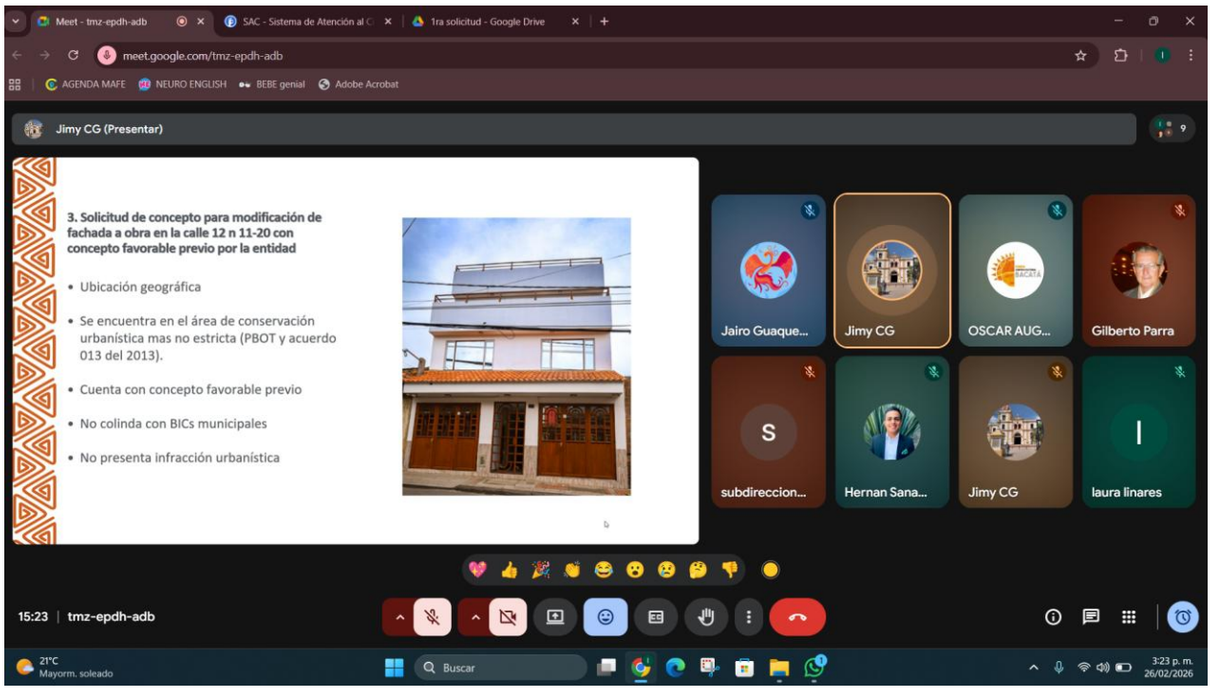


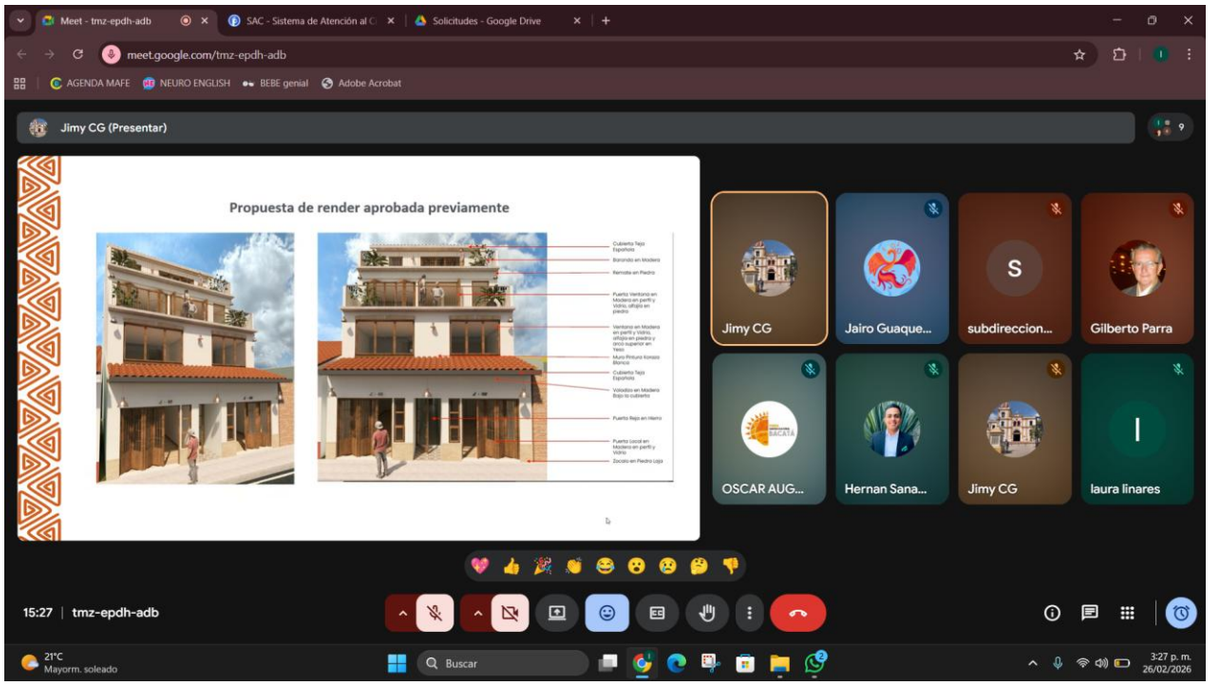




NOMBRE	QUIÉN LO GENERA	QUIÉN LO USA	QUIÉN LO ARCHIVO
Formato de Acta de Reunión	Dirección General y SIGI	Todos los Procesos	Dirección General y SIGI
DONDE	**ELABORADO**	**APROBADO**	**AUTORIZÓ**
Listado maestro de documentos y registros	Dirección General	Comité institucional de gestión y desempeño	Líder de Planeación

<u>CASO 3:</u> SOLICITUD DE CONCEPTO PARA MODIFICACIÓN DE FACHADA A OBRA EN LA CALLE 12 NO. 11-20 CON CONCEPTO FAVORABLE PREVIO POR LA ENTIDAD.





NOMBRE	QUIÉN LO GENERA	QUIÉN LO USA	QUIÉN LO ARCHIVO
Formato de Acta de Reunión	Dirección General y SIGI	Todos los Procesos	Dirección General y SIGI
DONDE	**ELABORADO**	**APROBADO**	**AUTORIZÓ**
Listado maestro de documentos y registros	Dirección General	Comité institucional de gestión y desempeño	Líder de Planeación

Fecha: 26-02-2026	Tema: Comité de Evaluación sobre Patrimonio Cultural (C.E.S.P.C.)

COMPROMISOS			
No.	**ACTIVIDAD**	**RESPONSABLE**	**ENTREGA**
1	Realizar acta de reunión	Laura Linares /Apoyo Eje de Patrimonio Cultural Material	02/03/2026
2	Oficios de remisión de caso de revocatoria y solicitud mesa técnica dirigida a la secretaria de planeación y a la oficina jurídica.	Jimy Calvachi /Líder Eje de Patrimonio Cultural Material	03/03/2026

CUMPLIMIENTO DEL CÓDIGO DE INTEGRIDAD
Teniendo en cuenta el código de integridad de la entidad, establezca cuáles valores se evidenciaron dentro de la reunión y cómo se aplicaron

Fecha: 26-02-2026	Tema: Comité de Evaluación sobre Patrimonio Cultural (C.E.S.P.C.)

ASISTENCIA				
NOMBRE Y APELLIDO	**CARGO**	**CORREO**	**TELEFONO**	**FIRMA**
Oscar Augusto Chunza	Director Centro Cultural Bacatá	direccion@centroculturalbacata.gv.co	3108834339	
Amparo Montezuma	Subdirectora financiera y administrativa	subdireccion@centroculturalbacata.gov.co	3167326267	
Hernán Sanabria	Subdirector Técnico	subdirecciontecnica@centroculturalbacata.gov.co	3142197012	
Jairo Guaqueta	Coordinador área de patrimonio cultural	patrimonio@centroculturalbacata.com	3102479968	
Gilberto Parra	Consejo de Cultura de Funza	Gilberto.gilpar@gmail.com	3164887929	
Jimy Calvachi	Contratista líder eje de patrimonio material	patrimonio@centroculturalbacata.com	3203358032	
Laura Linares	Contratista apoyo eje de patrimonio material	Lauralinares.arq@gmail.com	3146564887	

Fecha: 12 - 03 - 2026	Tema: Reunión Dirección y Area de Patrimonio.

ASISTENCIA

NOMBRE Y APELLIDO	CARGO	CORREO	TELEFONO	FIRMA
Diana Marcela Macías González	Apoyo Archivo Histórico	marcela-macias-20@outlook.com	3202414105	
Karen González Castiblanco	Líder Casa Museo de Funza	casamuseofunzacch@gmail.com	3138568371	
LAURA MILENA LINARES MELO.	Apoyo Patrimonio Material	lauralinares.arq@gmail.com	3146564887	
Karem Dayhana Martínez Chaparro	Apoyo profesional Archivo Histórico	Kadmartinezch@gmail.com	3007714534	
Angie Paola Pinzón Amador	Apoyo Cátedra Funzana	apinzonamador@gmail.com	3228441508	
Angie Paola Vela Clavijo	Apoyo Mesa de Saberes	Angievela10@gmail.com	3118267284	
William Orlando Vásquez Torres	Mesa de Saberes	williamHunza@gmail.com	3219585851	
Oscar A. Chunza Gómez	Director CCB.	direccion@centroculturalbacata.gov.co	3108834339	
Jairo Guaqueta Guevara	Líder Patrimonio Cultural	Patrimonio@Centroculturalbacata.gov.co	3102499968	

Fecha: 12 - 03 - 2026	Tema: Reunión Dirección y Area Patrimonio.

ASISTENCIA				
NOMBRE Y APELLIDO	CARGO	CORREO	TELEFONO	FIRMA
Dra Jenny Lopez	Asesora	oficinaceb.funza@gmail.m	3132803634	
Lucia Martinez B	Apoyo CF	olazyartecatedra@gmail.	3102766038	
Janeth Lesmes.	Apoyo Cátedra Funza	Jaaneth34@gmail.com.	3209556015	
Fernando Caho González	Líder Archivo Histórico	cahofernando@yahoo.com	3208304366	
Diana B Rodríguez J.	Apoyo PCI	dianarodriguezr@gmail.com	3142045458	
Nidia González S	Apoyo CMF	nidiagonzalez1961@gmail.com	3202324569	
Karen Tatiana Moreno Castro	Líder eje Patrimonio Cultural Inmaterial	Karentatianamorenoc@gmail.com	31439126 94	
Sofía Salamanca Ricaurte	Líder Cátedra Funzana	catedrafunzana@gmail.com	3222766551	
Jimy Alberto Caluachi	Líder de patrimonio cultural Material	jimycaluachi@gmail.com	3203358032	

FECHA	LUGAR	HORA
17/03/2026	Plataforma virtual Google meet	2:00 pm. a 3:00 pm.

ACTA DE REUNION No.

ASISTENTES	
NOMBRE Y APELLIDO	**CARGO**
Oscar Chunza	Director CCB
Hernán Sanabria	Subdirector Técnico
Jairo Guaqueta	Coordinador área de Patrimonio Cultural CCB
Jimy Calvachi	Contratista líder área de Patrimonio Material
Laura Linares	Contratista apoyo área de Patrimonio Material
Gilberto Parra	Representante Consejo Municipal de Cultura
Claudia Silva	Profesional Universitaria – Sec. Planeación

TEMA	Comité de Evaluación sobre Patrimonio Cultural (C.E.S.P.C.)

DESARROLLO DEL TEMA

Siendo las 02:00 p.m. se dio inicio al comité donde se trataron los siguientes temas:

1. Apertura
2. Revisión de casos:
   - Propuesta de Obra Nueva en predio ubicado sobre la **Calle 14 con Carrera 16.**
   - Propuesta de Obra Nueva en el predio ubicado en la **CALLE 12 No. 13-31.**

2. Revisión de casos

CASO 1: PROPUESTA DE OBRA NUEVA EN EL PREDIO UBICADO EN LA CALLE 14 NO. 11-53.

Jimy Calvachi procede a realizar la socialización de los antecedentes del caso de estudio, en el cual se propone la construcción de una OBRA NUEVA, presentando ajustes en relación a las observaciones dadas por el comité a la anterior solicitud, en esta nueva propuesta presentada se adjuntan renders de las fachadas sobre la calle 14 y sobre la carrera 16 respectivamente ambientadas con su contexto inmediato y un plano de la propuesta.

Presentado lo anterior, abro comentarios a los integrantes en relación a este caso.

Pide la palabra el coordinador del área de patrimonio Jairo Guaqueta, inicialmente agradeciendo a la funcionaria de la secretaria de planeación por su asistencia, seguidamente indica que respecto a la propuesta presentada sigue teniendo dudas especialmente en la planimetría en relación a la cubierta propuesta, ya que pareciera desde la imagen presentada se atendió la observación en cuanto a mantener las cubiertas con las técnicas en términos de la pendiente y no se evidencia con claridad en los planos la cubierta con claridad en relación a la profundidad de la cubierta en las

fachadas. Por otro lado, el acabado en ladrillo en los términos de lo que nos indica la norma y el objeto de la revisión del comité, aunque se acerca mucho a lo colonial, el acabado en ladrillo genera mucho ruido y en ese sentido sería ideal que se maneje una fachada plana en tonos blancos propios del estilo y que creo que le daría mucha fuerza a la propuesta, se rescata que evidentemente la propuesta presentada se acerca mucho mas a lo que se está buscando en relación al cumplimiento a la norma.

Hace su intervención el Director del CCB Oscar Chunza, igualmente agradeciendo a la funcionaria de la secretaria de planeación por su asistencia, el manejo de los arcos que se continua proponiendo y que cambia con la nueva propuesta de fachada entra mucho mas a la idea que se tiene de ese paisaje urbanístico en un sector de conservación histórica, particularmente lo de el acabado en ladrillo me parece agradable pero si me gustaría tener mas claro respecto a lo que se ha venido trabajando al interior del comité, de la idea de lo colonial ya que lastimosamente no encajaría; pero quería destacar el manejo de los balcones y los arcos ya que si lo manejan para esta propuesta de una manera diferente.

El concejero de cultura Gilberto Parra, indica que, una vez observado el caso de estudio, el segundo y tercer piso se integra mas a la propuesta presentada anteriormente ya que genera más tranquilidad y armonía al entorno, en lo que se refiere Jairo considero que cuando se esta desde la vista del primer piso se ven los alerones, pero si se debe revisar el detalle de la cubierta, pero si me parece agradable el ajuste a la propuesta.

La arquitecta Laura Linares apoyo del eje de patrimonio material hace su intervención indicando que, aunado a lo ya mencionado, en efecto los acabados si considero se deben manejar en tonos mas claros es decir blancos, por que ya tenemos ese juego y contrastes de tonos oscuros y cafés en los elementos en madera especialmente en balcones, accesos y ventaneria. Respecto a la cubierta sugiero que en lo posible se solicite la presentación del corte transversal, puesto que en la planimetría enviada solo contiene la primera planta y las fachadas sobre la calle 14 y la carrera 16, aunque en fachada se acota la pendiente de la cubierta propuesta, no tenemos claro cual va a ser el desarrollo de la cubierta puesto que en el render no se ve , pareciera que la propuesta de la cubierta es plana y que solamente la intención de la teja inclinada es de acabado bordeando la fachada. Dado esto es necesario tener la información de los cortes que permita aclarar las dudas.

La ingeniera Claudia Silva, profesional de la secretaria de planeación interviene mencionando que una vez revisada el acta anterior en la que no se aprobó la propuesta, me parece que la nueva propuesta es mucho mas agradable, a mi parecer el acabado en ladrillo se ve mucho mejor, pero si me gustaría revisar a fondo el decreto para definir claramente que este en cumplimiento a la norma.

Toma la palabra el subdirector técnico Hernán Sanabria, mencionando que es importante rescatar que se atendieron las observaciones realizadas por el comité, al igual que el maestro Oscar comparto la opinión que esta nueva propuesta es mucho mas agradables,

sin embargo, como lo mencionaba la ingeniera claudia es importante revisar si al punto de norma nos limita el tema de los acabados y tonos en fachada, o si es meramente de gustos para poder tomar la decisión.

A lo mencionado por el subdirector técnico, interviene el coordinador Jairo Guaqueta haciendo claridad que, es totalmente pertinente que se revise el tema de los acabados, sin embargo, es de conocimiento de los integrantes del comité que no hemos logrado determinar los lineamientos específicos, básicamente lo que nos dice el Acuerdo de 2013 que es la última versión en norma que tenemos, es que se busque tener fachadas coloniales, en ese ejercicio evidentemente esta edificación en acabado en ladrillo se ve muy bien, pero entendiendo el ejercicio que nos plantea esa norma nos llevaría a pensar cuantas casas de estilo colonial tienen ladrillo puesto, pensando justamente en que alguien pudiera hacer esa observación, es por ello que mencionaba yo al principio que es pertinente que se decida en el comité si es una pared limpio como lo exige el mismo estilo colonial y que sea blanco pero pues es algo que tendríamos que revisar.

Hace su intervención el líder del eje de patrimonio material Jimy Calvachi el cual indica que la propuesta si cambio bastante sobre todo en segundo y tercer piso, es totalmente diferente y mucho mas agradable se ve mucho mas marcado el voladizo con los aleros, a mí también me genera duda cuando revisaba los renders, precisamente sobre ese detalle de la cubierta ya que no es claro como se va a manejar y sobre todo arriba de la cubierta que yo entendería que sí, pero no queda claro por que no se especifica bien, y estoy de acuerdo con la arquitecta Laura, ya que si es necesario contar con la información planimétrica de cortes para hacer claridad. En el tema de la pintura yo considero que es mejor el color blanco, por que como lo menciono Jairo, en el municipio de Funza no se reglamento esa parte del Acuerdo 013 de 2013, es decir se habla de una tipología colonial, de una zona de conservación pero no se tienen unas directrices ni una reglamentación especifica de como se tiene que manejar el tema, y en se sentido si partimos del concepto de tipología colonial que se deja de manera escueta en el acuerdo, y si uno busca las características de la arquitectura colonial por lo general lo que se indica es que son blancas y lisas, entonces ciñéndonos al marco normativo de la tipología colonial si tendría que incorporarse ese color blanco a la fachada, para que se haga mucho más alusión a lo que indica la norma, no tanto como decía Hernán por gusto, sino porque esta explícito en la norma, y dado este caso también es una invitación a que ya desde la parte institucional nos toca revisar y reglamentar de manera prioritaria toda esta parte de la zona de conservación urbanística.

Aprovechando la asistencia de la ing. Claudia quisiera que se traslade la información a la secretaria de planeación, ya que desde el CCB se ha venido adelantando el tema y hay una propuesta que se quiere hacer, pero es importante que se revise de manera conjunta.

La ing. Claudia Responde a lo anterior mencionando que está de acuerdo sin embargo es muy necesario exigir de acuerdo a las visitas de control urbano que se han venido adelantado, que las propuestas que se presentan en las imágenes son muy bonitas, pero

al momento de la ejecución de las obras cambian los materiales, por esto sugiero que siempre que se presente una propuesta venga acompañado de todas las especificaciones de la materialidad.

Jimy hace mención que desde el comité se ha insistido a cada uno de los peticionarios la importancia de especificar la materialidad en cada uno de los proyectos y que una vez se obtenga el concepto favorable, esto se cumpla estrictamente en la ejecución de las obras para evitar estar inmersos en procesos por infracción urbanística.

Finalizadas las intervenciones de quienes asisten al comité, se procede a votar la propuesta de modificación quedando la siguiente manera:

Oscar Chunza – No Favorable
Hernán Sanabria – No Favorable
Gilberto Parra – No Favorable
Jairo Guaqueta - No Favorable
Laura Linares - No Favorable
Jimy Calvachi - No Favorable

La ing. Claudia hace especial intervención al momento de la votación en la cual indica que en la resolución quedo que planeación dentro de las funciones de la persona delegada debe estar la toma de decion, sin embargo, dentro de mis funciones no se encuentra esta, ya que esto le corresponde a un cargo director o en su defecto directamente el secretario de planeación, por tanto, no puedo hacer participación en la votación, más voy a estar acompañando los comités específicamente en la parte técnica y normativa, pero sin voto.

Jimy pone sobre la mesa lo indicado por la ing. Claudia adicionando que es de suma importancia hablar con el secretario de planeación ya que su participación y voto en el comité es fundamental, y que se pueda revisar de manera interna esas delegaciones, en las que se considera se pueda otorgar un poder para que en dado caso de la ausencia del secretario de planeación, su delegado tenga total facultad para conceptuar y votar sobre el caso de estudio que corresponda o si en esa caso se va a delegar a otra persona.

Se procede a revisar el segundo caso de estudio.

CASO 2: PROPUESTA DE OBRA NUEVA EN EL PREDIO UBICADO EN LA CALLE 12 NO. 13-31.

El comité revisó la información allegada por el solicitante en relación a la propuesta de OBRA NUEVA mediante oficio, para el predio ubicado en la CALLE 12 NO. 13-31 del cual ya se había recibido solicitud anteriormente y la cual debía atender las observaciones realizadas por el comité

Jimy Calvachi procede a realizar la socialización de los antecedentes del caso de estudio, indicando que, es un predio que no colinda directamente con bien de interés cultural, pero si en el área de influencia de bienes como la casa de la cultura, casa de la familia Rodríguez etc.

Para la revisión de este caso el solicitante aportar la nueva solicitud, planos, render, y un documento con aclaraciones y apreciaciones respecto a las observaciones realizadas por el comité.

El coordinador Jairo Guaqueta menciona que dentro de las observaciones anteriormente realizadas por el comité existía la duda respecto a las alturas en relación a la división del predio original, y en esta oportunidad poder revisar con la ingeniera claudia y que nos pueda orientar si en el termino de esas medidas le es permitido esas alturas.

Esto es muy importante ya que entendiendo que si el predio no cumple con el ancho del requerido no podrá desarrollar la atura propuesta y en esa medida se tendría que revisar a fondo dado que no cumpliría normativamente.

Jimy Clavachy indica que es muy importante porque esa es una duda ya que en las imágenes presentadas de fachada dice que tiene 5mt, lo que indica que es un predio pequeño y con el tema de pisos no les daría, porque según la descripción del proyecto dice 2 pisos y un piso no habitable pero no es claro, porque si pareciera que tiene cuatro pisos.

La arquitecta Laura Linares interviene indicando que en efecto lo que se presenta en la propuesta de fachada visto en el render corresponde a 3 niveles habitables y uno que seria una cubierta en placa con acceso y transitable, en ese sentido la propuesta del render no es coherente con la descripción realizada ni la planimetría presentada, siendo evidente el desarrollo de 4 niveles.

Oscar Chunza indica que su mayor inquietud es la cubierta del tercer y cuarto piso por que si bien es cierto en el cuarto piso se advierte un voladizo, para los otros dos pisos no lo hay, entonces considero que si haría falta, además de lo estético un poco mas de equilibrio en el uso de la teja, por que no se integra todo el diseño de la fachada que tenga más características del estilo colonial. Además, considero que en el caso de las puertas se debería tener más espacios en blanco sin embargo dado el acho del predio no resulta funcional.

Jimy Calvachi Si señor si revisamos el plano aportado no se evidencia un voladizo como tal, sino que por lo que muestran aquí va con el corte del muro, es decir que no existe un voladizo. No aporta a la estética de la fachada ya que se ve sobrepuesto y plano. Ahora en el render pareciera que sobresale parte del segundo piso, pero en el plano no se ve lo mismo.

La arquitecta Laura Linares responde a lo anterior mencionando, que en la planimetría la propuesta volumétrica el primer y segundo nivel se encuentra al borde de lindero, aunque en el render hay un voladizo este no corresponde a la planimetría, solamente se genera ese retroceso para el tercer nivel que es sobre el cual hacen el remate con la cubierta y la pendiente.

A la pregunta realizada por el coordinador del área de patrimonio Jairo Guaqueta respecto a la limitación en relación al ancho del predio, la ingeniera Claudia Silva responde que según lo revisado normativamente para el frente mínimo de 6ml es de 2 pisos, es decir este proyecto no estaría cumpliendo ni siquiera para 2 pisos, de acuerdo al Artículo 78 c normas para predios con desarrollo con uso comercial.

Jairo Guaqueta menciona que con esta precisión normativa no es viable la propuesta presentada y en ese caso tendrían que reestructurar la propuesta en relación a la altura.

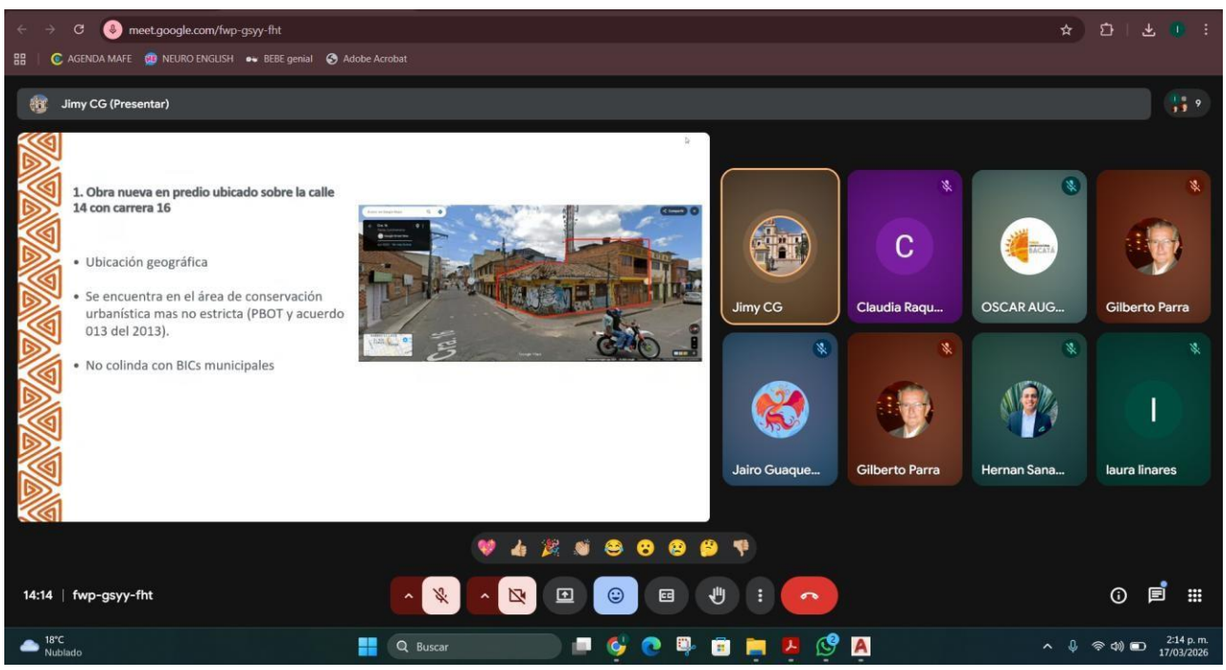
Finalizadas las intervenciones de quienes asisten al comité, se procede a votar la propuesta quedando la siguiente manera:

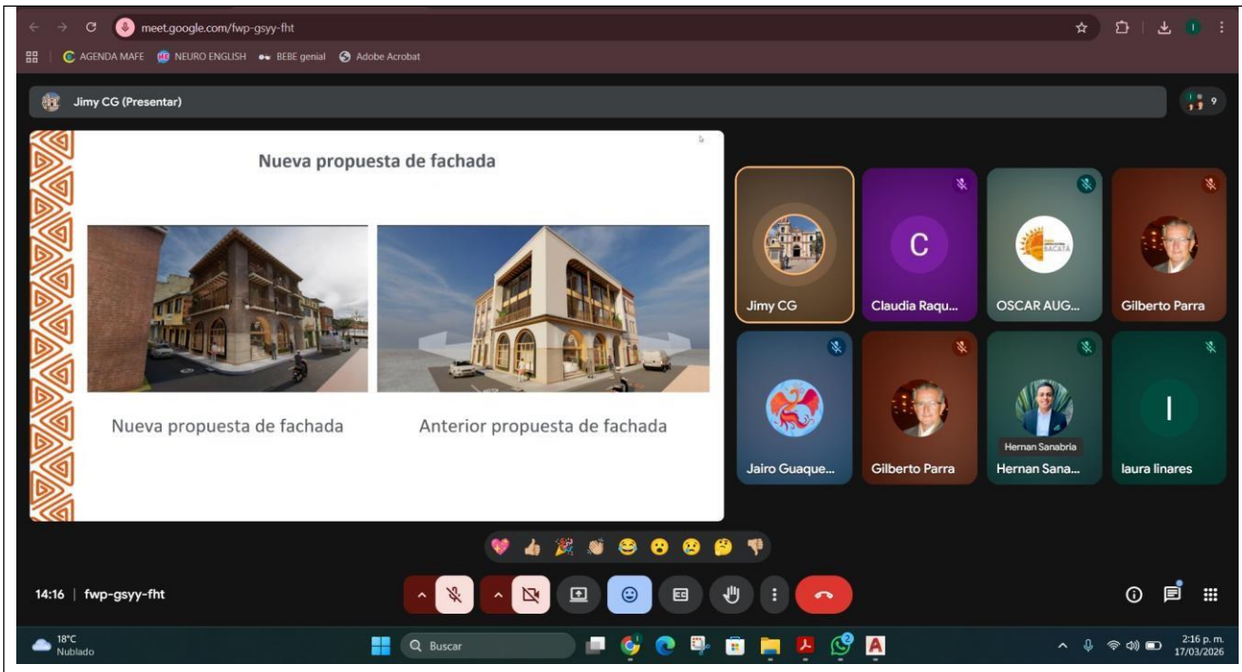
Oscar Chunza – No Favorable
Hernán Sanabria – No Favorable
Gilberto Parra – No Favorable
Jairo Guaqueta - No Favorable
Laura Linares - No Favorable
Jimy Calvachi - No Favorable

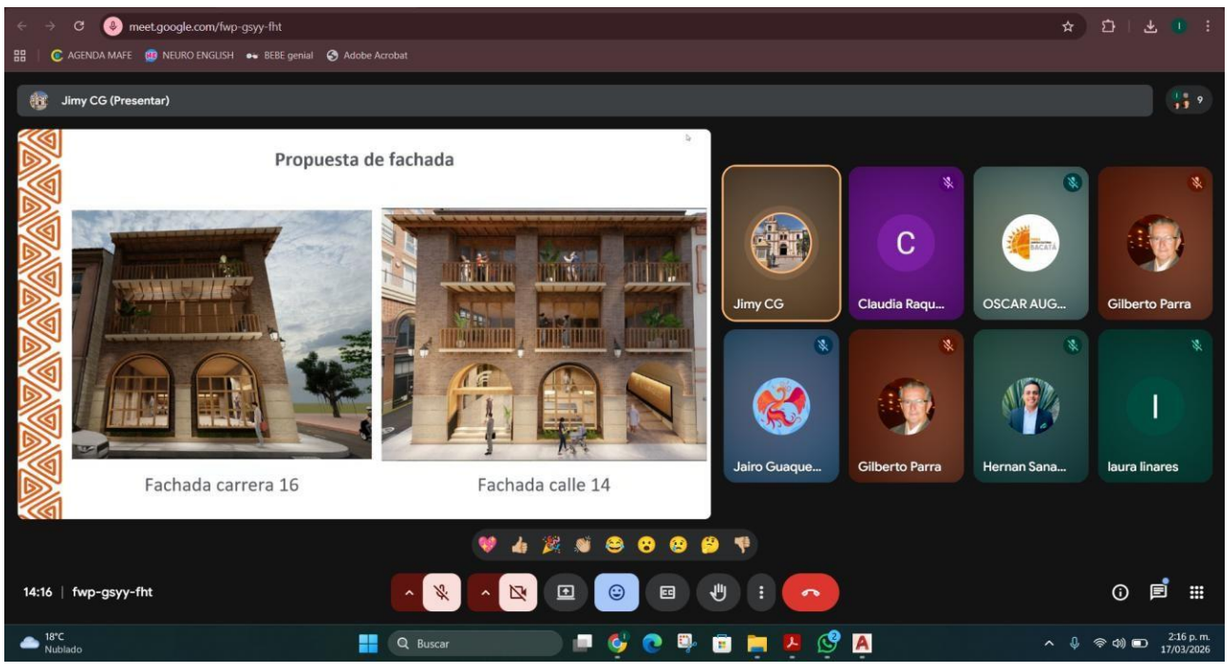
Anexos:

SOLICITUD

<u>CASO 1:</u> PROPUESTA DE OBRA NUEVA EN EL PREDIO UBICADO EN LA CALLE 14 NO. 11-53.

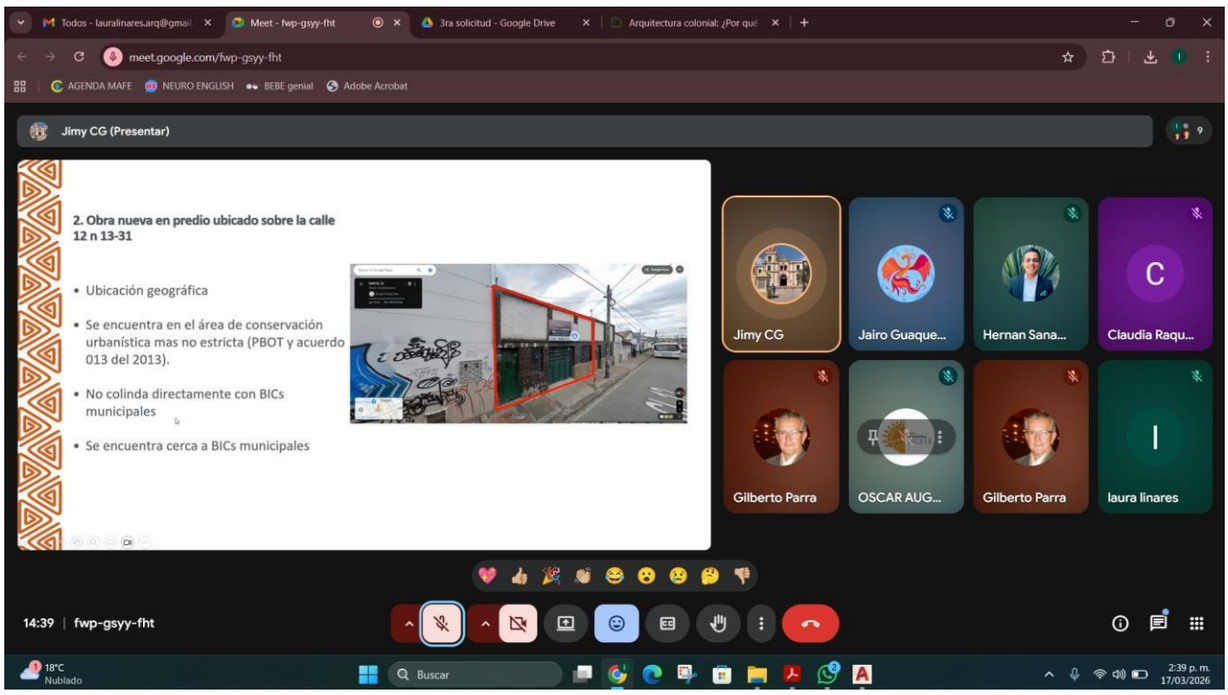


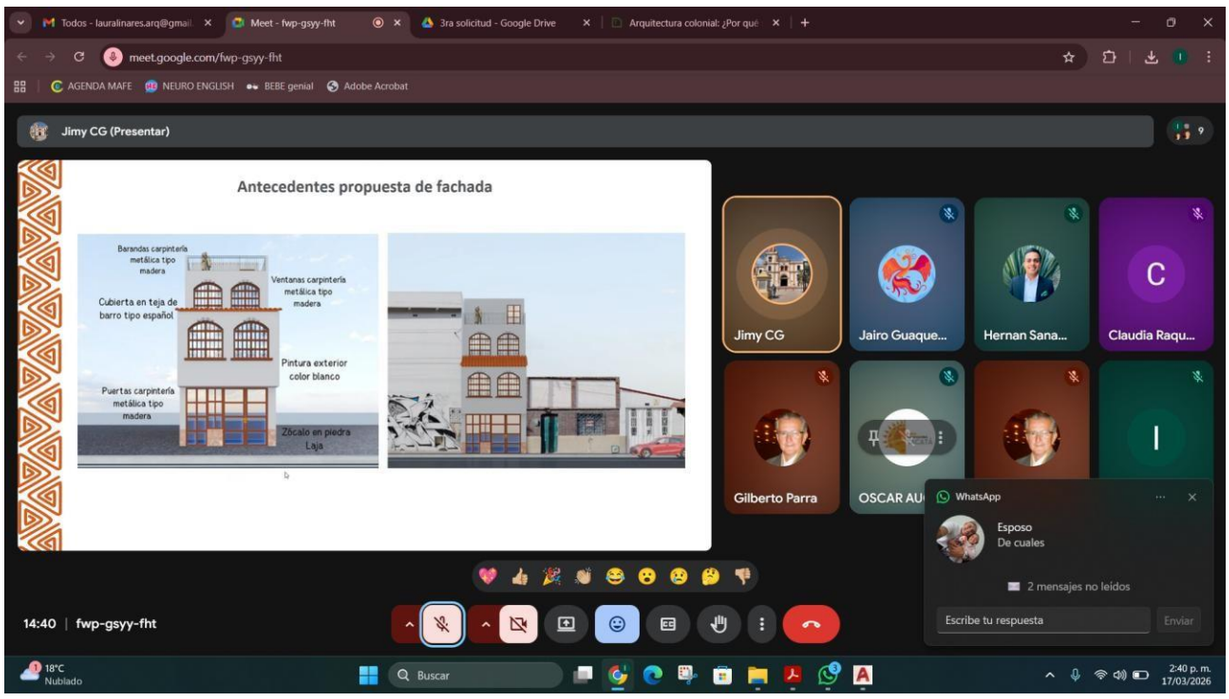


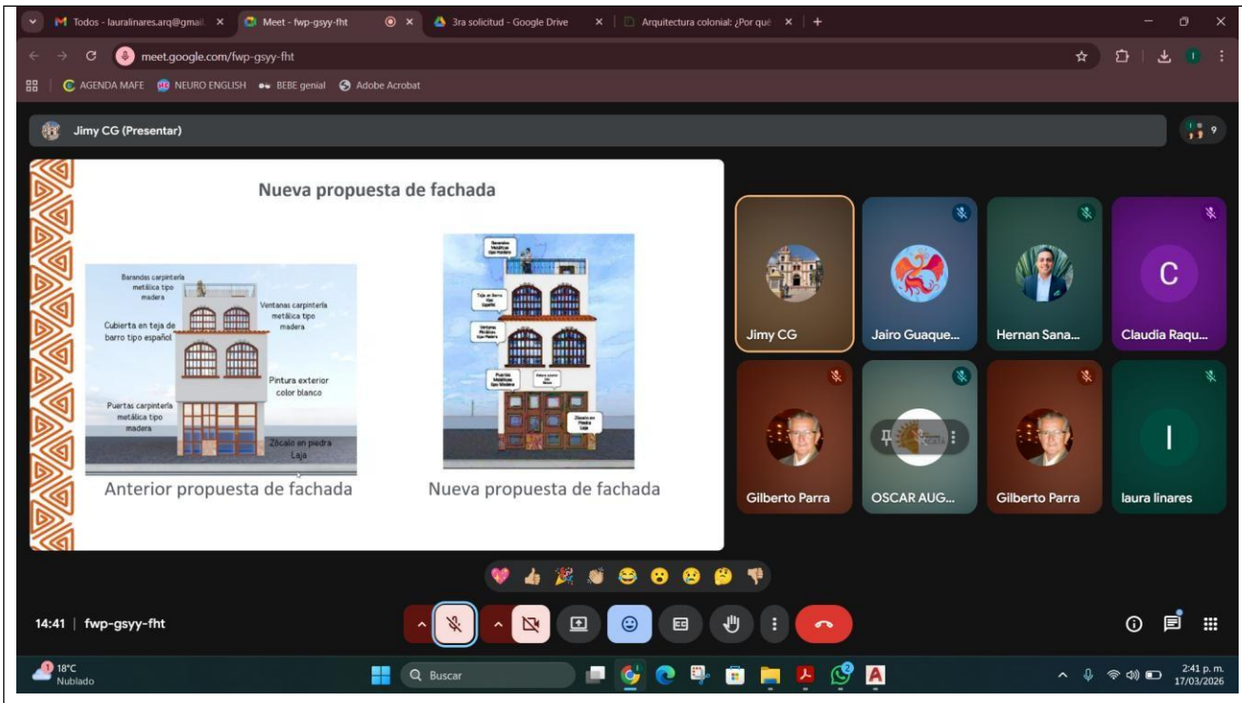


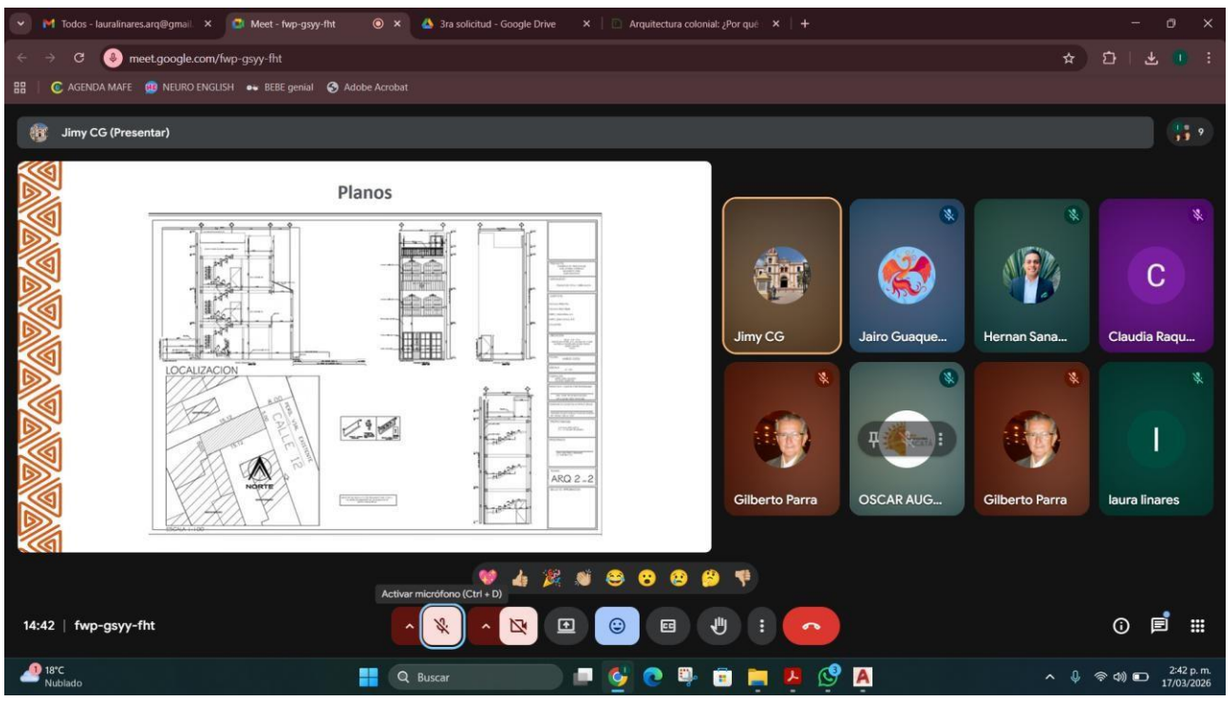
NOMBRE	QUIÉN LO GENERA	QUIÉN LO USA	QUIÉN LO ARCHIVO
Formato de Acta de Reunión	Dirección General y SIGI	Todos los Procesos	Dirección General y SIGI
DONDE	**ELABORADO**	**APROBADO**	**AUTORIZÓ**
Listado maestro de documentos y registros	Dirección General	Comité institucional de gestión y desempeño	Líder de Planeación

<u>CASO 2:</u> PROPUESTA DE OBRA NUEVA EN EL PREDIO UBICADO EN LA CALLE 14 NO. 11-53.









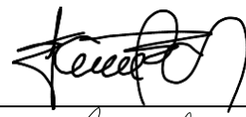
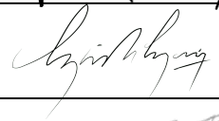
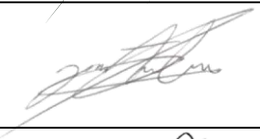
NOMBRE	QUIÉN LO GENERA	QUIÉN LO USA	QUIÉN LO ARCHIVO
Formato de Acta de Reunión	Dirección General y SIGI	Todos los Procesos	Dirección General y SIGI
DONDE	**ELABORADO**	**APROBADO**	**AUTORIZÓ**
Listado maestro de documentos y registros	Dirección General	Comité institucional de gestión y desempeño	Líder de Planeación

Fecha: 17-03-2026	Tema: Comité de Evaluación sobre Patrimonio Cultural (C.E.S.P.C.)

COMPROMISOS			
No.	**ACTIVIDAD**	**RESPONSABLE**	**ENTREGA**
1	Realizar acta de reunión	Laura Linares /Apoyo Eje de Patrimonio Cultural Material	19/03/2026

CUMPLIMIENTO DEL CÓDIGO DE INTEGRIDAD
Teniendo en cuenta el código de integridad de la entidad, establezca cuáles valores se evidenciaron dentro de la reunión y cómo se aplicaron

Fecha: 17-03-2026	Tema: Comité de Evaluación sobre Patrimonio Cultural (C.E.S.P.C.)

ASISTENCIA				
NOMBRE Y APELLIDO	**CARGO**	**CORREO**	**TELEFONO**	**FIRMA**
Oscar Augusto Chunza	Director Centro Cultural Bacatá	direccion@centroculturalbacata.gv.co	3108834339	
Hernán Sanabria	Subdirector Técnico	subdirecciontecnica@centroculturalbacata.gov.co	3142197012	
Jairo Guaqueta	Coordinador área de patrimonio cultural	patrimonio@centroculturalbacata.com	3102479968	
Gilberto Parra	Consejo de Cultura de Funza	Gilberto.gilpar@gmail.com	3164887929	
Jimy Calvachi	Contratista líder eje de patrimonio material	patrimonio@centroculturalbacata.com	3203358032	
Laura Linares	Contratista apoyo eje de patrimonio material	Lauralinares.arq@gmail.com	3146564887	
Claudia Silva	Profesional / secretaria de planeación	planeacion@funza-cundinamarca.gov.co	3102753530	