EPS

sura

CERTIFICADO DE AFILIACIÓN AL PBS DE EPS SURA

EPS SURAMERICANA S.A. en desarrollo de su programa especial para la garantía del Plan de Beneficios en Salud denominado **EPS SURA**

CERTIFICA

Que **ABRAHAM DAVID BUSTILLO NARANJO** identificado(a) con **CÉDULA DE CIUDADANÍA** número **1234092260** está registrado(a) en el PBS EPS SURA con la siguiente información:

TIPO Y NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN	CC 1234092260
NOMBRES Y APELLIDOS	ABRAHAM DAVID BUSTILLO NARANJO
TIPO DE AFILIADO	TITULAR
PARENTESCO	TITULAR
ESTADO DE AFILIACIÓN	TIENE DERECHO A COBERTURA INTEGRAL
CAUSA ESTADO DE LA AFILIACIÓN	COBERTURA INTEGRAL
FECHA DE INGRESO A EPS SURA	01/10/2024
FECHA RETIRO EPS SURA	ACTIVO(A)

DIRECCIÓN DE AFILIACIONES
Fecha de generación: **27/03/2026**

ESTE DOCUMENTO NO ES VÁLIDO PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO, NI PARA TRASLADOS

Skandia Pensiones y Cesantías S.A. con Nit. 800.148.514-2 como administradora
Skandia Fondo de Pensiones Obligatorias

Certifica

A Quien interese

Que ABRAHAM DAVID BUSTILLO NARANJO identificado con cédula de ciudadanía número 1234092260 se encuentra afiliado(a) a SKANDIA FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS bajo la afiliación número 700003221689, vigente desde el 1 de Septiembre de 2024.

La anterior certificación se expide por solicitud del afiliado en Bogotá el 27 de Marzo de 2026.

Atentamente,

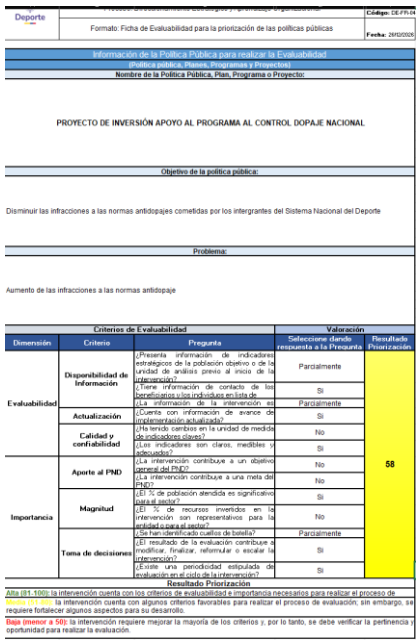


WALTER VALENZUELA CALDERON
Director de Servicio al Cliente

PORTAL-20260327-23:51-27829293

Skandia Fiduciaria S.A. asume exclusivamente la responsabilidad del cumplimiento de las obligaciones relacionadas con el presente contrato frente al consumidor financiero.

1. Se realiza y se analiza el diseño de evaluación de políticas, programas y proyectos con base a la guía de variabilidad de la Guía Metodológica del Diseño de Evaluación a Políticas.



Deporte

Formato: Ficha de Evaluabilidad para la priorización de las políticas públicas

Código: DE-FT-04

Fecha: 26/02/2026

Información de la Política Pública para realizar la Evaluabilidad

(Política pública, Plans, Programas y Proyectos)

Nombre de la Política Pública, Plan, Programa o Proyecto:

PROYECTO DE INVERSIÓN APOYO AL PROGRAMA AL CONTROL DOPAJE NACIONAL

Objetivo de la política pública:

Disminuir las infracciones a las normas antidopajes cometidas por los intergrantes del Sistema Nacional del Deporte

Problema:

Aumento de las infracciones a las normas antidopaje

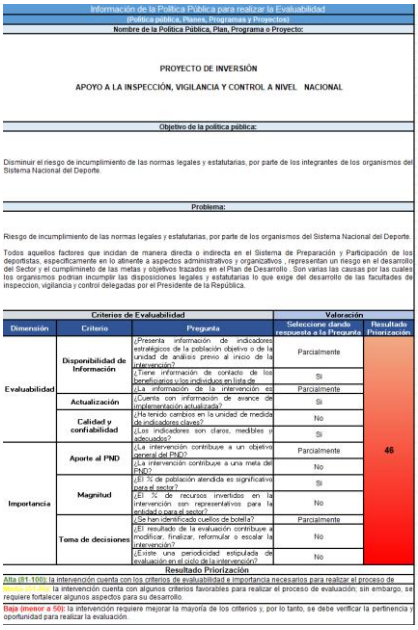
Criterios de Evaluabilidad			Valoración	
Dimensión	Criterio	Pregunta	Seleccione dando respuesta a la Pregunta	Resultado Priorización
Evaluabilidad	Disponibilidad de Información	¿Presenta información de indicadores estratégicos de la población objetivo o de la unidad de análisis previo al inicio de la intervención?	Parcialmente	58
		¿Tiene información de contacto de los beneficiarios o los individuos en lista de	Si	
		¿La información de la intervención es	Parcialmente	
	Actualización	¿Cuenta con información de avance de implementación actualizada?	Si	
	Calidad y confiabilidad	¿Ha tenido cambios en la unidad de medida de indicadores claves?	No	
		¿Los indicadores son claros, medibles y adecuados?	Si	
Importancia	Aporte al PND	¿La intervención contribuye a un objetivo general del PND?	No	
		¿La intervención contribuye a una meta del PND?	No	
	Magnitud	¿El % de población atendida es significativo para el sector?	Si	
		¿El % de recursos invertidos en la intervención son representativos para la entidad o para el sector?	No	
	Toma de decisiones	¿Se han identificado cuellos de botella?	Parcialmente	
		¿El resultado de la evaluación contribuye a modificar, finalizar, reformular o escalar la intervención?	Si	
		¿Existe una periodicidad estipulada de evaluación en el ciclo de la intervención?	Si	

Resultado Priorización

Alta (81-100): la intervención cuenta con los criterios de evaluabilidad e importancia necesarios para realizar el proceso de

Media (51-80): la intervención cuenta con algunos criterios favorables para realizar el proceso de evaluación; sin embargo, se requiere fortalecer algunos aspectos para su desarrollo.

Baja (menor a 50): la intervención requiere mejorar la mayoría de los criterios y, por lo tanto, se debe verificar la pertinencia y oportunidad para realizar la evaluación.



Información de la Política Pública para realizar la Evaluabilidad

(Política pública, Plans, Programas y Proyectos)

Nombre de la Política Pública, Plan, Programa o Proyecto:

PROYECTO DE INVERSIÓN

APOYO A LA INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL A NIVEL NACIONAL

Objetivo de la política pública:

Disminuir el riesgo de incumplimiento de las normas legales y estatutarias, por parte de los integrantes de los organismos del Sistema Nacional del Deporte.

Problema:

Riesgo de incumplimiento de las normas legales y estatutarias, por parte de los organismos del Sistema Nacional del Deporte.

Todos aquellos factores que incidan de manera directa o indirecta en el Sistema de Preparación y Participación de los deportistas, especifícamente en lo atinente a aspectos administrativos y organizativos , representan un riesgo en el desarrollo del Sector y el cumplimiento de las metas y objetivos trazados en el Plan de Desarrollo .Son varias las causas por las cuales los organismos podrian incumplir las disposiciones legales y estatutarias lo que exige del desarrollo de las facultades de inspeccion, vigilancia y control delegadas por el Presidente de la República.

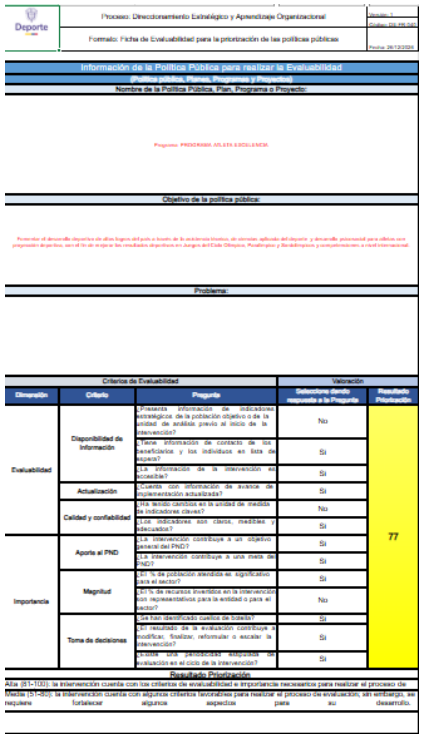
Criterios de Evaluabilidad			Valoración	
Dimensión	Criterio	Pregunta	Seleccione dando respuesta a la Pregunta	Resultado Priorización
Evaluabilidad	Disponibilidad de Información	¿Presenta información de indicadores estratégicos de la población objetivo o de la unidad de análisis previo al inicio de la intervención?	Parcialmente	46
		¿Tiene información de contacto de los beneficiarios o los individuos en lista de	Si	
		¿La información de la intervención es	Parcialmente	
	Actualización	¿Cuenta con información de avance de implementación actualizada?	Si	
	Calidad y confiabilidad	¿Ha tenido cambios en la unidad de medida de indicadores claves?	No	
		¿Los indicadores son claros, medibles y adecuados?	Si	
Importancia	Aporte al PND	¿La intervención contribuye a un objetivo general del PND?	Parcialmente	
		¿La intervención contribuye a una meta del PND?	No	
	Magnitud	¿El % de población atendida es significativo para el sector?	Si	
		¿El % de recursos invertidos en la intervención son representativos para la entidad o para el sector?	No	
	Toma de decisiones	¿Se han identificado cuellos de botella?	Parcialmente	
		¿El resultado de la evaluación contribuye a modificar, finalizar, reformular o escalar la intervención?	No	
		¿Existe una periodicidad estipulada de evaluación en el ciclo de la intervención?	No	

Resultado Priorización

Alta (81-100): la intervención cuenta con los criterios de evaluabilidad e importancia necesarios para realizar el proceso de

Media (51-80): la intervención cuenta con algunos criterios favorables para realizar el proceso de evaluación; sin embargo, se requiere fortalecer algunos aspectos para su desarrollo.

Baja (menor a 50): la intervención requiere mejorar la mayoría de los criterios y, por lo tanto, se debe verificar la pertinencia y oportunidad para realizar la evaluación.



Deporte

Proceso: Direccionamiento Estratégico y Aprendizaje Organizacional

Formato: Ficha de Evaluabilidad para la priorización de las políticas públicas

Información de la Política Pública para realizar la Evaluabilidad

(Política pública, Plans, Programas y Proyectos)

Nombre de la Política Pública, Plan, Programa o Proyecto:

Programa: PROGRAMA ATLETA EXCELENCIA

Objetivo de la política pública:

Promover el desarrollo deportivo de altos logros del país a través de la asistencia técnica, de ciencias aplicadas del deporte y desarrollo psicosocial para atletas con proyección deportiva, con el fin de mejorar los resultados deportivos en Juegos del Ciclo Olímpico, Paralímpicos y Sordolímpicos y competencias a nivel internacional.

Problema:

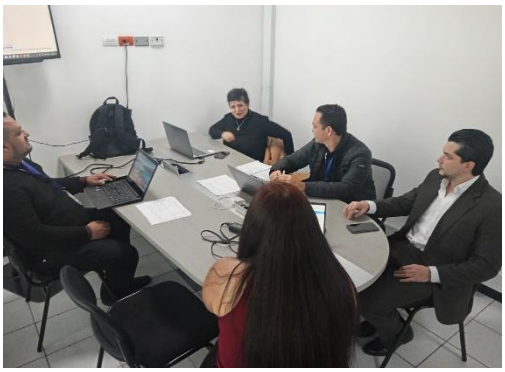
Criterios de Evaluabilidad			Valoración	
Dimensión	Criterio	Pregunta	Seleccione dando respuesta a la Pregunta	Resultado Priorización
Evaluabilidad	Disponibilidad de Información	¿Presenta información de indicadores estratégicos de la población objetivo o de la unidad de análisis previo al inicio de la intervención?	No	77
		¿Tiene información de contacto de los beneficiarios y los individuos en lista de espera?	Si	
		¿La información de la intervención es accesible?	Si	
	Actualización	¿Cuenta con información de avance de implementación actualizada?	Si	
	Calidad y confiabilidad	¿Ha tenido cambios en la unidad de medida de indicadores claves?	No	
		¿Los indicadores son claros, medibles y adecuados?	Si	
Importancia	Aporte al PND	¿La intervención contribuye a un objetivo general del PND?	Si	
		¿La intervención contribuye a una meta del PND?	Si	
	Magnitud	¿El % de población atendida es significativo para el sector?	Si	
		¿El % de recursos invertidos en la intervención son representativos para la entidad o para el sector?	No	
	Toma de decisiones	¿Se han identificado cuellos de botella?	Si	
		¿El resultado de la evaluación contribuye a modificar, finalizar, reformular o escalar la intervención?	Si	
		¿Existe una periodicidad estipulada de evaluación en el ciclo de la intervención?	Si	

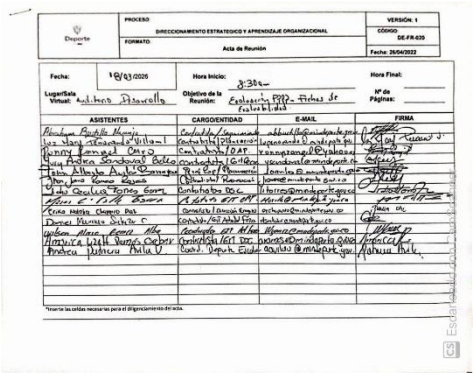
Resultado Priorización

Alta (81-100): la intervención cuenta con los criterios de evaluabilidad e importancia necesarios para realizar el proceso de

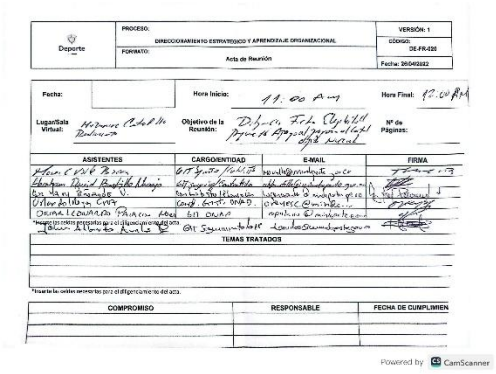
Media (51-80): la intervención cuenta con algunos criterios favorables para realizar el proceso de evaluación; sin embargo, se requiere fortalecer algunos aspectos para su desarrollo.

2. Se realiza intervenciones susceptibles de evaluación en las diferentes direcciones, mediante la preparación de insumos, matrices, conceptos técnicos y presentaciones requeridas para su análisis y discusión en el Comité Institucional de Gestión y Desempeño.

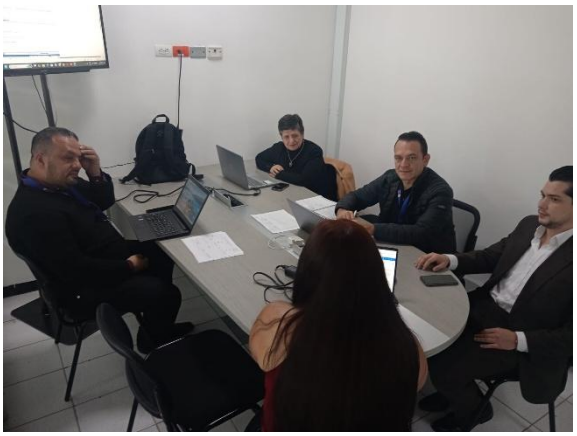






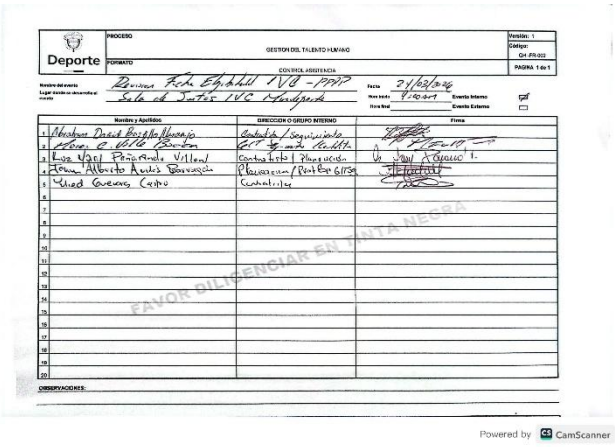


4. Se realizó el acompañamiento y desarrollo del proceso de ejecución, de las evaluaciones, realizando seguimiento técnico al cumplimiento del cronograma, la metodología definida y los productos establecidos en el documento de diseño.





7. Se realiza seguimiento a la implementación de las recomendaciones, mediante el apoyo en la elaboración, actualización y análisis de la Ficha de Implementación de Recomendaciones para Evaluaciones de Políticas Públicas.



Deporte

PROCESO: GESTION DEL TALENTO HUMANO | Versión: 1 | Código: GH-FR-002

FORMATO: CONTROL ASISTENCIA | PAGINA 1 de 1

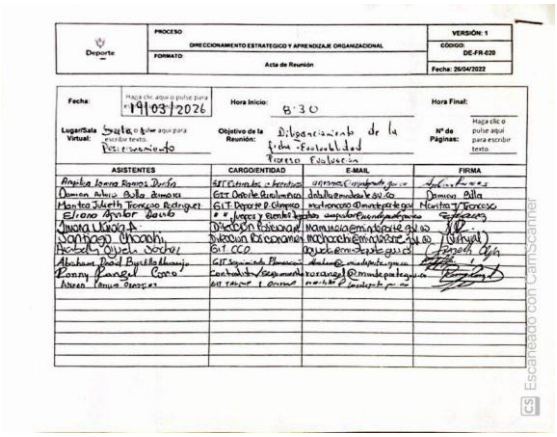
Nombre del evento: Revisión Ficha Ejecutiva IVC - PMP
Lugar donde se desarrollará el evento: Sala de Juntas IVC Manizales
Fecha: 24/02/2026
Hora inicio: 9:00 AM | Hora final: | Evento Interno: ☑ | Evento Externo: ☐

	Nombres y Apellidos	DIRECCION O GRUPO INTERNO	Firma
1	Abraham David Bustillo Naranjo	Contratista / Seguimiento	
2	Jhon A. Ortiz Bonilla	GIT Desarrollo Institucional	
3	Luz Mary Fernanda Vallejo	Contratista / Planeación	
4	Juan Alberto Avila Barragán	Planeación / Portafolio GITSA	
5	Yuled Cuevas Castro	Contratista	
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

OBSERVACIONES:

FAVOR DILIGENCIAR EN TINTA NEGRA

Powered by CamScanner



Deporte

PROCESO: DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO Y APRENDIZAJE ORGANIZACIONAL | VERSIÓN: 1

FORMATO: Acta de Reunión | CÓDIGO: DE-FR-020 | Fecha: 26/04/2022

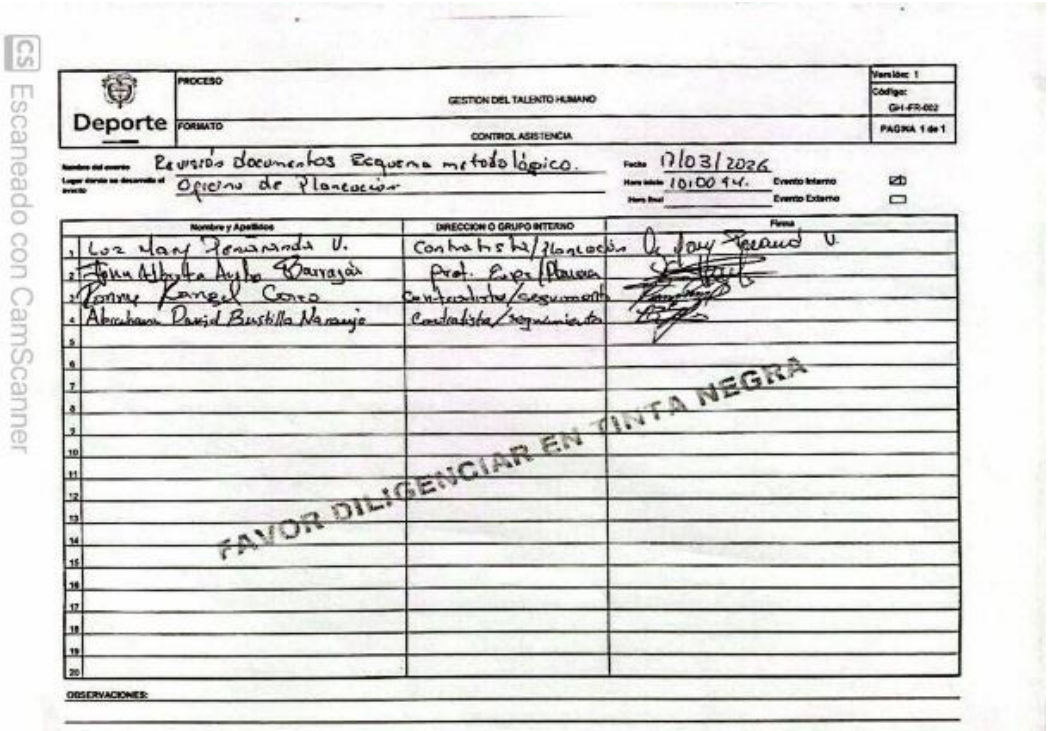
Fecha: 19/03/2026 | Hora Inicio: 8:30 | Hora Final:

Lugar/Sala Virtual: Sala | Objetivo de la Reunión: Diligenciamiento de la ficha Factibilidad Tercer Trimestre | Nº de Páginas:

ASISTENTES	CARGO/ENTIDAD	E-MAIL	FIRMA
Angelica Jorena Ramos Durán	GIT Estudios y Análisis		
Damian Alirio Bello Jimenez	GIT Desarrollo Institucional		
Martha Isbeth Troncoso Rodriguez	GIT Deporte Comunitario		
Eliana Aguilar Bonilla	Jefes y Enlaces		
Jimena Ubaldo A.	Dirección Estratégica		
Jairo Alirio Bello Jimenez	Dirección Estratégica		
Arbey Ojeda Sochel	GIT CCO		
Abraham David Bustillo Naranjo	GIT Seguimiento		
Ronny Rangel Cano	Contratista		
Karen Tatiana Orozco	GIT Talento Humano		

Escaneado con CamScanner

9. Se realiza socialización de la metodología para la evaluación de las políticas, planes, programas y proyectos.



Escaneado con CamScanner

Deporte

PROCESO: GESTION DEL TALENTO HUMANO | Versión: 1 | Código: GH-FR-002

FORMATO: CONTROL ASISTENCIA | PAGINA 1 de 1

Nombre del evento: Revisión documentos Esquema metodológico.
Lugar donde se desarrollará el evento: Oficina de Planeación
Fecha: 17/03/2026
Hora inicio: 10:00 a.m. | Hora final: | Evento Interno: ☑ | Evento Externo: ☐

	Nombres y Apellidos	DIRECCION O GRUPO INTERNO	Firma
1	Luz Mary Fernanda V.	Contratista/Planeación	
2	Juan Alberto Avila Barragán	Prof. Exp./Planeación	
3	Ronny Rangel Cano	Contratista/Seguimiento	
4	Abraham David Bustillo Naranjo	Contratista/Seguimiento	
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

OBSERVACIONES:

FAVOR DILIGENCIAR EN TINTA NEGRA