EVALUACIÓN TÉCNICO - ECONÓMICA PROCESO No. 0036-ARC-CBNL01-2026

OBJETO: SERVICIOS DE FABRICACIÓN Y ADECUACIÓN METALMECÁNICA PARA VALIDACIÓN DE FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA BARRACUDA V2.0 PARA LA PATRULLERA OCEÁNICA COLOMBIANA (POC), DE ACUERDO CON LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DESCRITAS EN EL PRESENTE ESTUDIO.

CIERRE: 13/03/2026

PRESUPUESTO OFICIAL: El valor del contrato será hasta la suma de CIENTO SETENTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE **($172.678.826,00)**, incluido IVA y demás erogaciones tributarias que correspondan.

FECHA DE EVALUACIÓN: 16/03/2026

1. PROPUESTAS PRESENTADAS:

ITEM	PROPONENTE	VALOR OFERTA PRESENTADA	OBSERVACIÓN
1	E&S INTEGRALES SAS	$ 111,650,000.00	OFERTA MÁS ECONÓMICA
2	LYN INGENIERÍA S.A.S	$ 118,284,989.00	
3	MANT - INDUSTRIAL S.A.S	$ 119,148,389.00	
4	J.L.M SERVICIOS Y MANTENIMIENTOS DE INGENIERÍA S.A.S	$ 123,292,681.77	
5	FKL INGENIERÍA S.A.S	$ 126,156,660.00	
6	CONTROL SERVICES ENGINEERING S.A.S	$ 127,264,312.00	
7	INDUSTRIAS YOLUK	$ 135,380,171.50	
8	COMSERTEC	$ 136,397,800.00	
9	JE PROYECTOS SAS	$ 136,484,999.00	
10	DEFENSA Y SEGURIDAD S.A.S	$ 140,152,248.81	
11	TECMAR INGENIERÍA SAS	$ 144,807,255.56	
12	INGENIERÍA Y SUMINISTROS INTEGRALES S.A.S	$ 145,656,000.00	
13	OTA ODÍN TÁCTICA Y AERONÁUTICA S.A.S	$ 151,399,692.00	
14	ROBOTICA Y DOMOTICA SAS	$ 155,324,603.00	
15	BUSINESS CENTER WAL S.A.S	$ 155,410,787.00	
16	GRUPO INGENIERÍA Y SOLUCIONES S.A.S	$ 155,410,943.00	

Corrección aritmética:

La empresa E&S INTEGRALES S.A. realizó un cálculo incorrecto de la sumatoria del IVA, teniendo en cuenta que el valor que reporta en la tabla de la oferta tiene el valor del IVA individual, que corresponde al valor unitario de cada servicio ofertado, pero se evidencia que previo a la suma total no fue considerado la multiplicación correcta de la cantidad de servicios por los valores unitarios incluido el IVA total.

Tabla original empresa E & S INTEGRALES S.A.S					
ÍTEM	**ESPECIFICACIÓN TÉCNICA**	**VALOR MÁXIMO A OFERTAR INCLUIDO IVA**	**E &S INTEGRALES S.A.S**		
			VALOR UNITARIO	**IVA**	**VALOR TOTAL**
1	ADAPTACIÓN CONSOLAS MULTIFUNCIONALES	$ 54,961,667.00	$ 9,000,000.00	$ 1,710,000.00	$ 28,710,000.00
2	SERVICIO DE DISEÑO Y DESARROLLO METALMECÁNICA ESCRITORIOS CONSOLA	$ 46,417,467.00	$ 9,000,000.00	$ 1,710,000.00	$ 28,710,000.00
3	SOPORTES MOTORES REDUCTORES	$ 71,299,692.00	$ 17,000,000.00	$ 3,230,000.00	$ 54,230,000.00
TOTAL					$ 111,650,000.00

Corrección de propuesta

Corrección Aritmética E & S INTEGRALES S.A.S					
ÍTEM	**ESPECIFICACIÓN TÉCNICA**	**VALOR MÁXIMO A OFERTAR INCLUIDO IVA**	**E &S INTEGRALES S.A.S**		
			VALOR UNITARIO	**IVA UNITARIO**	**VALOR TOTAL CON IVA**
1	ADAPTACIÓN CONSOLAS MULTIFUNCIONALES	$ 54,961,667.00	$ 9,000,000.00	$ 1,710,000.00	$ 32,130,000.00
2	SERVICIO DE DISEÑO Y DESARROLLO METALMECÁNICA ESCRITORIOS CONSOLA	$ 46,417,467.00	$ 9,000,000.00	$ 1,710,000.00	$ 32,130,000.00
3	SOPORTES MOTORES REDUCTORES	$ 71,299,692.00	$ 17,000,000.00	$ 3,230,000.00	$ 60,690,000,00
TOTAL					$ 124,950,000.00

Teniendo en cuenta la corrección aritmética de la empresa E & S INTEGRALES S.A.S, esta oferta sigue cumpliendo con los criterios de selección, sin embargo, se hace la reubicación en la tabla en la cuarto posición de menor valor.
Por lo tanto, se evidencia que realmente la oferta económica más baja es la empresa LYN INGENIERÍA S.A.S

ITEM	PROPONENTE	VALOR OFERTA PRESENTADA	OBSERVACIÓN
1	LYN INGENIERÍA S.A.S	$ 118,284,989.00	OFERTA MÁS ECONÓMICA
2	MANT - INDUSTRIAL S.A.S	$ 119,148,389.00	
3	J.L.M SERVICIOS Y MANTENIMIENTOS DE INGENIERÍA S.A.S	$ 123,292,681.77	
4	E&S INTEGRALES SAS	$ 124,950,000.00	CORRECCIÓN ARITMÉTICA
5	FKL INGENIERÍA S.A.S	$ 126,156,660.00	
6	CONTROL SERVICES ENGINEERING S.A.S	$ 127,264,312.00	
7	INDUSTRIAS YOLUK	$ 135,380,171.50	
8	COMSERTEC	$ 136,397,800.00	
9	JE PROYECTOS SAS	$ 136,484,999.00	
10	DEFENSA Y SEGURIDAD S.A.S	$ 140,152,248.81	
11	TECMAR INGENIERÍA SAS	$ 144,807,255.56	
12	INGENIERÍA Y SUMINISTROS INTEGRALES S.A.S	$ 145,656,000.00	
13	OTA ODÍN TÁCTICA Y AERONÁUTICA S.A.S	$ 151,399,692.00	
14	ROBÓTICA Y DOMÓTICA SAS	$ 155,324,603.00	
15	BUSINESS CENTER WAL S.A.S	$ 155,410,787.00	
16	GRUPO INGENIERÍA Y SOLUCIONES S.A.S	$ 155,410,943.00	

SOPORTES OBSERVACIONES:

ANEXO A – EXPERIENCIA ACREDITADA DEL OFERENTE LYN INGENIERÍA S.A.S:
LA EMPRESA LYN INGENIERÍA S.A.S. PRESENTÓ DOCUMENTO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEBIDAMENTE SUSCRITO, EN EL CUAL MANIFIESTA EL CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES TÉCNICAS EXIGIDAS EN EL PROCESO. NO OBSTANTE, REVISADA LA DOCUMENTACIÓN APORTADA, NO SE EVIDENCIA EL DILIGENCIAMIENTO DEL APARTADO CORRESPONDIENTE A LA EXPERIENCIA ACREDITADA DEL OFERENTE CONTENIDO EN EL ANEXO A, NI LA PRESENTACIÓN DE LOS SOPORTES DOCUMENTALES REQUERIDOS (CERTIFICACIONES, CONTRATOS EJECUTADOS O ACTAS DE RECIBO A SATISFACCIÓN).
EN CONSECUENCIA, SE DEBERÁ SOLICITAR AL OFERENTE LA SUBSANACIÓN DE LA INFORMACIÓN RELACIONADA CON LA EXPERIENCIA, CON EL FIN DE VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO DE ESTE REQUISITO HABILITANTE DENTRO DEL PROCESO.

OFERTA MÁS ECONÓMICA A EVALUAR: LYN INGENIERÍA S.A.S:

2. EVALUACIÓN ECONÓMICA: 16.3.1. PROPUESTA ECONÓMICA

ÍTEM	ESPECIFICACIÓN TÉCNICA	VALOR MÁXIMO A OFERTAR INCLUIDO IVA	LYN INGENIERÍA S.A.S		
			VALOR UNITARIO	IVA	VALOR TOTAL
1	ADAPTACIÓN CONSOLAS MULTIFUNCIONALES	$ 54,961,667.00	$31.637.600.00	$ 6.011.144.00	$ 37.648.744.00
2	SERVICIO DE DISEÑO Y DESARROLLO METALMECÁNICA ESCRITORIOS CONSOLA	$ 46,417,467.00	$26.719.300.00	$ 5.076.667.00	$ 31.795.967.00
3	SOPORTES MOTORES REDUCTORES	$ 71,299,692.00	$ 41.042.250.00	$ 7.798.028.00	$ 48.840.278.00
					$ 118,284,989.00

CONSIDERACIONES ECONÓMICAS		CUMPLE / NO CUMPLE
16.3.1	**PROPUESTA ECONÓMICA** El proponente deberá presentar el valor de los bienes, obras o servicios de conformidad con lo indicado en el Anexo “E” Propuesta económica.	CUMPLE
16.4	**DOCUMENTOS NECESARIOS PARA LA ELABORACIÓN DEL CONTRATO**	
	Formato de Datos Básicos de Beneficiario de cuenta e información tributaria. Anexo F	DEBERÁ APORTAR
	Fotocopia del Registro Único Tributario (RUT).	CUMPLE
	Certificación Bancaria expedida dentro de los treinta (30) días calendario.	CUMPLE

Después de verificada la oferta presentada por los proponentes dentro del proceso de mínima cuantía correspondiente al objeto “SERVICIO DE DISEÑO, FABRICACIÓN Y ADECUACIÓN DE COMPONENTES METALMECÁNICOS PARA EL PROYECTO BARRACUDA V2.0, DE ACUERDO CON LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DESCRITAS EN EL ANEXO TÉCNICO DEL ESTUDIO PREVIO”, y de acuerdo con lo establecido en la “Guía para el Manejo de Ofertas Artificialmente Bajas en Procesos de Contratación” de Colombia Compra Eficiente Código: CCE-EICP-GI-27 Versión: 01 Fecha: 16-12-2024, la cual establece que cuando se presentan cinco (5) o más ofertas se recomienda

utilizar la fórmula (mediana – desviación estándar) para verificar la existencia de precios artificialmente bajos, se procedió a realizar el correspondiente análisis económico de las propuestas recibidas.

Como resultado del análisis estadístico realizado sobre los valores totales ofertados por los proponentes, se obtuvo un valor promedio de $136.388.845,73, una mediana de $136.441.399,50 y una desviación estándar de $14.320.056,53, **estableciéndose un valor mínimo aceptable de $122.121.342,97** conforme a la fórmula indicada en la guía mencionada.

De acuerdo con lo anterior, se evidenció que las ofertas presentadas por las empresas **MANT – INDUSTRIAL S.A.S., LYN INGENIERÍA S.A.S. y E&S INTEGRALES S.A.S.** se encuentran por debajo del valor mínimo aceptable calculado, razón por la cual se consideran ofertas potencialmente artificialmente bajas, de conformidad con los lineamientos establecidos por Colombia Compra Eficiente.

En virtud de lo anterior, el proponente que presentó la oferta más económica **LYN INGENIERÍA S.A.S** deberá remitir la correspondiente justificación técnica y económica que sustente los valores ofertados, de conformidad con lo establecido en la "Guía para el Manejo de Ofertas Artificialmente Bajas en Procesos de Contratación" de Colombia Compra Eficiente Código: CCE-EICP-GI-27 Versión: 01 Fecha: 16-12-2024, Numeral 4.1, el cual establece que "la explicación del proponente debe ser íntegra, de tal manera que permita el análisis completo de la oferta y su sostenibilidad durante la vigencia del contrato", con el fin de determinar la viabilidad de la oferta dentro del presente proceso de contratación.

3. EVALUACIÓN TÉCNICA

Teniendo en cuenta que la evaluación económica determinó que la oferta a evaluar corresponde a la empresa **LYN INGENIERÍA S.A.S.**, se procede a realizar la evaluación técnica de la propuesta presentada dentro del proceso de mínima cuantía.

	CONSIDERACIONES TÉCNICAS	CUMPLE / NO CUMPLE	OBSERVACIONES
1	**ESPECIFICACIONES TÉCNICAS.** Cumplimiento de las especificaciones técnicas establecidas en el Anexo "A"	CUMPLE	El oferente presenta documento de especificaciones técnicas debidamente suscrito, manifestando bajo gravedad de juramento el conocimiento y cumplimiento de las condiciones técnicas exigidas. Se evidencia correspondencia entre las actividades ofertadas y las requeridas en el Anexo A.
2	**EXPERIENCIA**		
2.1	La presentación debidamente diligenciada del Anexo A punto 3 "Experiencia Acreditada del Oferente"	SUBSANAR	No se evidencia el diligenciamiento de la tabla de experiencia acreditada contenida en el Anexo A, requerida para relacionar los contratos ejecutados.
2.2	Acreditación de experiencia mediante contratos o certificaciones	CUMPLE	No se evidencian soportes de experiencia (certificaciones, contratos ejecutados o actas de recibo), conforme a lo exigido en el proceso.
2.3	Verificación de idoneidad técnica	SUBSANAR	Se requiere que el oferente allegue los documentos que permitan verificar el cumplimiento de la experiencia exigida, conforme a las condiciones establecidas en el Anexo A.

Revisada la propuesta presentada por LYN INGENIERÍA S.A.S., se evidencia que el oferente aporta un documento de especificaciones técnicas mínimas debidamente suscrito, en el cual manifiesta el cumplimiento de las condiciones técnicas exigidas por la Entidad, incluyendo actividades de

fabricación, adecuación metalmecánica y entrega e instalación en el laboratorio del CEDNAV en Cartagena.

Asimismo, se observa correspondencia entre las actividades ofertadas en la propuesta económica y las especificaciones técnicas requeridas en el proceso, incluyendo los ítems de modificación de consolas, fabricación de escritorios y estructuras modulares.

No obstante, no se evidencia el cumplimiento del requisito relacionado con la experiencia acreditada del oferente, toda vez que:

- No se diligenció la tabla de experiencia contenida en el Anexo A.
- No se aportaron certificaciones o contratos ejecutados que acrediten experiencia en actividades similares.

CONCLUSIONES:

- Evaluación Económica:

La empresa LYN INGENIERÍA S.A.S. presenta el menor valor y cumple con la propuesta económica. No obstante, dado que su oferta es inferior al valor mínimo aceptable de $122´121.342. Calculado según la “Guía para el Manejo de Ofertas Artificialmente Bajas de Colombia Compra Eficiente”, se solicita al oferente sustentar las razones de su precio mediante una aclaración detallada que incluya la siguiente desagregación:

Oferta= costo de los servicios + servicios (insumos, equipos, personal) + gastos generales + imprevistos + utilidad.

Adicionalmente la empresa LYN INGENIERÍA S.A.S. deberá aportar el Formato de Datos Básicos de Beneficiario de cuenta e información tributaria. **Anexo F**

- Evaluación técnica:

De conformidad con la evaluación técnica realizada, se concluye que la propuesta presentada por LYN INGENIERÍA S.A.S. cumple con las especificaciones técnicas exigidas en el proceso; sin embargo, no acredita la experiencia requerida, constituyéndose este requisito como subsanable.

En consecuencia, se solicita al oferente subsanar la información correspondiente a la experiencia acreditada, mediante el diligenciamiento del Anexo A y la presentación de los soportes documentales exigidos (certificaciones de experiencia, copia de contratos ejecutados y/o actas de recibo a satisfacción), con el fin de verificar el cumplimiento integral de los requisitos habilitantes dentro del presente proceso de mínima cuantía.

Respetuosamente,

COMITÉ EVALUADOR TÉCNICO

COMITÉ EVALUADOR ECONÓMICO