IDUVI
INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO, VIVIENDA Y GESTIÓN TERRITORIAL DE CHÍA

EVALUACIÓN DE CONTRATISTAS

FO-CT-61
VERSIÓN 1

CONTRATO No.	CO1.PCCNTR.8930507	**FECHA DE INICIO DEL CONTRATO**	enero 19 de 2026
OBJETO DEL CONTRATO	**PRESTACIÓN DE SERVICIOS TÉCNICOS PARA EL APOYO EN LA GESTIÓN DE PROCESOS RELACIONADOS CON EL SEGUIMIENTO, CONTROL Y EVALUACIÓN DE LOS BIENES INMUEBLES ADJUDICADOS POR EL INSTITUTO, BAJO LAS FIGURAS DE COMODATO, ALQUILER, PRÉSTAMO O CONVENIOS INTERADMINISTRATIVOS, ASÍ COMO LA ORGANIZACIÓN Y DIGITALIZACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN CORRESPONDIENTE.**		
NOMBRE DEL CONTRATISTA	NICOLÁS GÓMEZ MÁSMELA		
FECHA DE LA EVALUACIÓN	**06/04/2026**	**PERIODO EVALUADO**	**1 al 31 de marzo 2026**

CRITERIOS BÁSICOS		DESCRIPCIÓN DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTAJE RANGO ENTRE	PUNTAJE RANGO Y	PUNTAJE VALOR
CUMPLIMIENTO	TIEMPO	Entregó dentro del plazo inicialmente establecido.	9	15	15
		Fue necesario modificar el cronograma, plazo (Prórroga)	1	8	
		No cumplió dentro del plazo (inicial y prórroga)	0		
	SERVICIO	Entrego la totalidad pactada en el periodo	9	15	13
		Entrego parcialmente lo pactado para el periodo	1	8	
		No realizo entregas dentro del periodo pactado	0		
CALIDAD	CONFORMIDAD	Cumple con las especificaciones pre establecidas	7	12	12
		Rechazo parcial. No cumple con algunas especificaciones	1	6	
		Rechazo total. No cumple con las especificaciones	0		
	FUNCIONALIDAD	No se ha presentado servicio o producto defectuoso	7	12	11
		Parte del servicio o producto contiene defectos	1	6	
		Todo el servicio o producto, se encuentra defectuoso	0		
OPORTUNIDAD	REQUERIMIENTO	No se han presentado requerimientos	14	22	22
		Los requerimientos fueron atendidos oportunamente	5	13	
		Fue necesario volver a requerir para lograr solución	1	4	
		No se atendieron los requerimientos presentados	0		
GESTIÓN	EFECTIVIDAD	Los documentos se entregaron completos dentro de las ocho horas hábiles siguientes al cierre del periodo	11	20	20
		Los documentos se entregaron completos después del primer (1) día hábil siguiente al cierre del periodo	1	10	
		Se juntaron dos o más cortes periódicos por la falta de documentos completos del contratista	0		
	LEGALES	No se solicitaron trámites jurídicos, sobre sanciones	1	4	4
		Se tramito solicitud sobre sanciones al contratista.	0		
PUNTAJE MÁXIMO 100			**TOTAL PUNTAJE**		97

OBSERVACIONES:

Marque con una X la calificación de acuerdo al puntaje obtenido

Excelente (81-100) X Bueno (61-80) ____ Regular (41-60) ____ Deficiente (21-40) ____ Malo (0-20) ____

Nombre del supervisor **Erick Leonardo Rozo Sarmiento**

Firma

Nombre del contratista **Nicolás Gómez Másmela**

Firma