**Objeto:** Adquisición de Certificados Digitales de Función Pública para el registro de información en el Sistema de Información Financiera - SIIF Nación, Certificado de Firma Digital de Persona Jurídica para Facturación Electrónica de entidades estatales y firmas digitales para documentos de las diferentes áreas del INSOR.

De conformidad con el cronograma del proceso, se realiza y emite evaluación del componente económico del proceso del asunto, de los cuales tenemos las siguientes propuestas:

### 1.1 Propuestas

**LISTA DE OFERTAS** — Opciones

| Referencia de oferta | Entidad | Presentada | Oferta |
|---|---|---|---|
| CAMERFIRMA INSOR - 1.04.2026 | CAMERFIRMA | 1/04/2026 9:48 AM | 2.957.602 COP |
| Thomas Signe-INSOR 2026 | THOMAS SIGNE S.A.S. | 1/04/2026 9:33 AM | 1.403.010 COP |
| GSE-MC-002-2026INSOR | GSE SA | 1/04/2026 8:56 AM | 1.629.110 COP |

### 1.2 Orden de elegibilidad

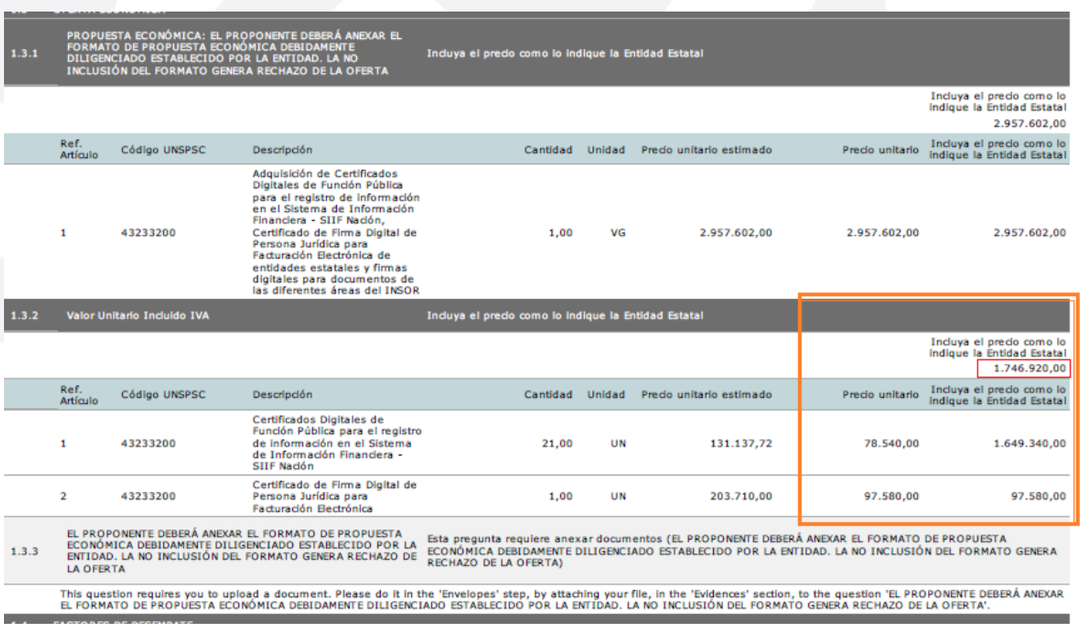
Conforme como se establece en la invitación, el orden de elegibilidad será conforme a la oferta de según la MENOR OFERTA, por consiguiente, las ofertas quedan en el siguiente orden de elegibilidad inicial:

| Proponente | Valor Oferta | VALOR SECOP II | Orden de elegibilidad |
|---|---|---|---|
| THOMAS SOGNE SAS | $ 1.403.010 | $ 1.403.010 | **1** |
| GESTION DE SEGURIDAD ELECTRONICA S.A. | $ 1.629.110 | $ 1.629.110 | **2** |
| CAMEFIRMA COLOMBIA SAS* | $ 1.746.920 | $ 2.957.602 | **3** |

### 1.3 Verificación Aritmética

Revisadas las propuestas, se evidencia que el proponente CAMEFIRMA COLOMBIA SAS, en la pregunta 1.3.1 del formulario electrónico SECOP II “Propuesta Económica” estableció el valor total del presupuesto ($ 2.957.602), sin embargo, en la pregunta 1.3.2., “Valor Unitario incluido IVA” coloco el valor final de su oferta económica ($ 1.746.920), la cual coincide con el valor establecido en el formato de oferta económica, valor con el cual se establece el orden de elegibilidad para este proponente.

A continuación, se muestra la oferta en SECOP II del proponente CAMEFIRMA COLOMBIA SAS, donde se evidencian los dos valores, pero que no se contradicen de ninguna manera y donde es claro para esta evaluación que su propuesta total está basada en los precios unitarios al igual que en su oferta en el Formato de Oferta Económica Excel:



| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.3.1 | PROPUESTA ECONÓMICA: EL PROPONENTE DEBERÁ ANEXAR EL FORMATO DE PROPUESTA ECONÓMICA DEBIDAMENTE DILIGENCIADO ESTABLECIDO POR LA ENTIDAD. LA NO INCLUSIÓN DEL FORMATO GENERA RECHAZO DE LA OFERTA | | | Incluya el precio como lo indique la Entidad Estatal | | | | |
| | | | | | | | | Incluya el precio como lo indique la Entidad Estatal |
| | | | | | | | | 2.957.602,00 |
| | Ref. Artículo | Código UNSPSC | Descripción | Cantidad | Unidad | Precio unitario estimado | Precio unitario | Incluya el precio como lo indique la Entidad Estatal |
| | 1 | 43233200 | Adquisición de Certificados Digitales de Función Pública para el registro de información en el Sistema de Información Financiera - SIIF Nación, Certificado de Firma Digital de Persona Jurídica para Facturación Electrónica de entidades estatales y firmas digitales para documentos de las diferentes áreas del INSOR | 1,00 | VG | 2.957.602,00 | 2.957.602,00 | 2.957.602,00 |
| 1.3.2 | Valor Unitario Incluido IVA | | | Incluya el precio como lo indique la Entidad Estatal | | | | |
| | | | | | | | | Incluya el precio como lo indique la Entidad Estatal |
| | | | | | | | | 1.746.920,00 |
| | Ref. Artículo | Código UNSPSC | Descripción | Cantidad | Unidad | Precio unitario estimado | Precio unitario | Incluya el precio como lo indique la Entidad Estatal |
| | 1 | 43233200 | Certificados Digitales de Función Pública para el registro de información en el Sistema de Información Financiera - SIIF Nación | 21,00 | UN | 131.137,72 | 78.540,00 | 1.649.340,00 |
| | 2 | 43233200 | Certificado de Firma Digital de Persona Jurídica para Facturación Electrónica | 1,00 | UN | 203.710,00 | 97.580,00 | 97.580,00 |
| 1.3.3 | EL PROPONENTE DEBERÁ ANEXAR EL FORMATO DE PROPUESTA ECONÓMICA DEBIDAMENTE DILIGENCIADO ESTABLECIDO POR LA ENTIDAD. LA NO INCLUSIÓN DEL FORMATO GENERA RECHAZO DE LA OFERTA | | | Esta pregunta requiere anexar documentos (EL PROPONENTE DEBERÁ ANEXAR EL FORMATO DE PROPUESTA ECONÓMICA DEBIDAMENTE DILIGENCIADO ESTABLECIDO POR LA ENTIDAD. LA NO INCLUSIÓN DEL FORMATO GENERA RECHAZO DE LA OFERTA) | | | | |
| | This question requires you to upload a document. Please do it in the 'Envelopes' step, by attaching your file, in the 'Evidences' section, to the question 'EL PROPONENTE DEBERÁ ANEXAR EL FORMATO DE PROPUESTA ECONÓMICA DEBIDAMENTE DILIGENCIADO ESTABLECIDO POR LA ENTIDAD. LA NO INCLUSIÓN DEL FORMATO GENERA RECHAZO DE LA OFERTA'. | | | | | | | |

### 1.4 Verificación Oferta de menor valor

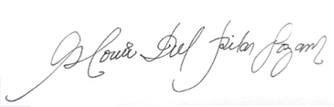
| Verificación / Proveedor | Resultado |
|---|---|
| Oferta mas econômica | THOMAS SIGNE SAS |
| Valor en Plataforma: | $ 1.403.010 |
| Valor en Excel: | $ 1.403.010 |
| Comparativo con el Plataforma Excel: | Coincide |
| Sobre pasa el presupuesto de la Entidad: | No |
| Resultado Económico | CUMPLE |

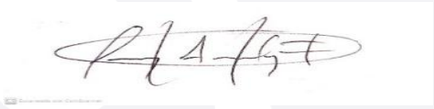
### 1.5 Verificación Posibles Precios Artificialmente Bajos

| | |
|---|---|
| Presupuesto Total Entidad | $ 2.957.602 |
| Valor mínimo aceptable (Presupuesto – 20%) | $ 2.366.082 |
| Valor ofertado proponente evaluado | $ 1.403.010 |
| ¿Supera el valor mínimo aceptable para determinar Precios Artificialmente bajos? | SI |
| RESULTADO | Subsanar, se requiere por precios Artificialmente bajos. |

Analizada la propuesta económica del proponente del primer orden de elegibilidad, se determina que puede estar incurriendo en precios artificialmente bajos, por lo cual se requiere dar respuesta de aclaración de su oferta conforme a la Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación expedida por Colombia Compra Eficiente.

Cordialmente





**GLORIA DEL PILAR LOZANO RODRÍGUEZ**
Coordinadora GIT Financiera
Comité Evaluador Económico

**DANY FIERRO OVALLE**
Contratista
Comité Evaluador Económico