Objeto: Adquisición de Certificados Digitales de Función Pública para el registro de información en el Sistema de Información Financiera - SIIF Nación, Certificado de Firma Digital de Persona Jurídica para Facturación Electrónica de entidades estatales y firmas digitales para documentos de las diferentes áreas del INSOR.

De conformidad con el cronograma del proceso, se realiza y emite evaluación del componente económico del proceso del asunto, de los cuales tenemos las siguientes propuestas:

1.1 Propuestas

LISTA DE OFERTAS — Opciones

Referencia de oferta	Entidad	Presentada	Oferta
CAMERFIRMA INSOR - 1.04.2026	CAMERFIRMA	1/04/2026 9:48 AM	2.957.602 COP
Thomas Signe-INSOR 2026	THOMAS SIGNE S.A.S.	1/04/2026 9:33 AM	1.403.010 COP
GSE-MC-002-2026INSOR	GSE SA	1/04/2026 8:56 AM	1.629.110 COP

1.2 Orden de elegibilidad

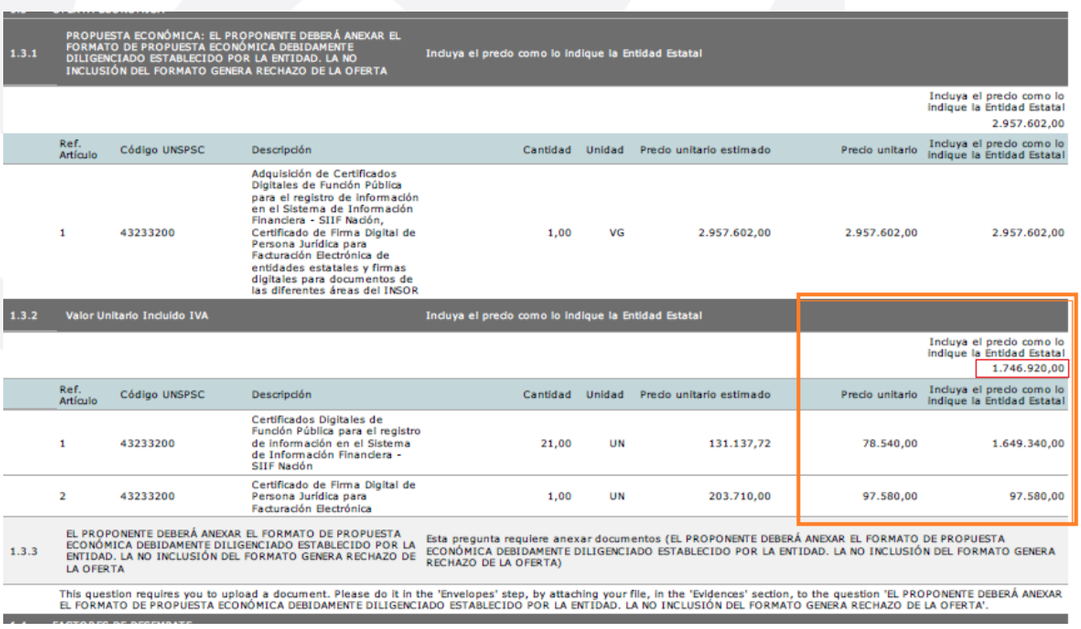
Conforme como se establece en la invitación, el orden de elegibilidad será conforme a la oferta de según la MENOR OFERTA, por consiguiente, las ofertas quedan en el siguiente orden de elegibilidad inicial:

Proponente	Valor Oferta	VALOR SECOP II	Orden de elegibilidad
THOMAS SOGNE SAS	$ 1.403.010	$ 1.403.010	**1**
GESTION DE SEGURIDAD ELECTRONICA S.A.	$ 1.629.110	$ 1.629.110	**2**
CAMEFIRMA COLOMBIA SAS*	$ 1.746.920	$ 2.957.602	**3**

1.3 Verificación Aritmética

Revisadas las propuestas, se evidencia que el proponente CAMEFIRMA COLOMBIA SAS, en la pregunta 1.3.1 del formulario electrónico SECOP II “Propuesta Económica” estableció el valor total del presupuesto ($ 2.957.602), sin embargo, en la pregunta 1.3.2., “Valor Unitario incluido IVA” coloco el valor final de su oferta económica ($ 1.746.920), la cual coincide con el valor establecido en el formato de oferta económica, valor con el cual se establece el orden de elegibilidad para este proponente.

A continuación, se muestra la oferta en SECOP II del proponente CAMEFIRMA COLOMBIA SAS, donde se evidencian los dos valores, pero que no se contradicen de ninguna manera y donde es claro para esta evaluación que su propuesta total está basada en los precios unitarios al igual que en su oferta en el Formato de Oferta Económica Excel:



1.3.1	PROPUESTA ECONÓMICA: EL PROPONENTE DEBERÁ ANEXAR EL FORMATO DE PROPUESTA ECONÓMICA DEBIDAMENTE DILIGENCIADO ESTABLECIDO POR LA ENTIDAD. LA NO INCLUSIÓN DEL FORMATO GENERA RECHAZO DE LA OFERTA		Incluya el precio como lo indique la Entidad Estatal					
								Incluya el precio como lo indique la Entidad Estatal
								2.957.602,00
	Ref. Artículo	Código UNSPSC	Descripción	Cantidad	Unidad	Precio unitario estimado	Precio unitario	Incluya el precio como lo indique la Entidad Estatal
	1	43233200	Adquisición de Certificados Digitales de Función Pública para el registro de información en el Sistema de Información Financiera - SIIF Nación, Certificado de Firma Digital de Persona Jurídica para Facturación Electrónica de entidades estatales y firmas digitales para documentos de las diferentes áreas del INSOR	1,00	VG	2.957.602,00	2.957.602,00	2.957.602,00
1.3.2	Valor Unitario Incluido IVA		Incluya el precio como lo indique la Entidad Estatal					
								Incluya el precio como lo indique la Entidad Estatal
								1.746.920,00
	Ref. Artículo	Código UNSPSC	Descripción	Cantidad	Unidad	Precio unitario estimado	Precio unitario	Incluya el precio como lo indique la Entidad Estatal
	1	43233200	Certificados Digitales de Función Pública para el registro de información en el Sistema de Información Financiera - SIIF Nación	21,00	UN	131.137,72	78.540,00	1.649.340,00
	2	43233200	Certificado de Firma Digital de Persona Jurídica para Facturación Electrónica	1,00	UN	203.710,00	97.580,00	97.580,00
1.3.3	EL PROPONENTE DEBERÁ ANEXAR EL FORMATO DE PROPUESTA ECONÓMICA DEBIDAMENTE DILIGENCIADO ESTABLECIDO POR LA ENTIDAD. LA NO INCLUSIÓN DEL FORMATO GENERA RECHAZO DE LA OFERTA		Esta pregunta requiere anexar documentos (EL PROPONENTE DEBERÁ ANEXAR EL FORMATO DE PROPUESTA ECONÓMICA DEBIDAMENTE DILIGENCIADO ESTABLECIDO POR LA ENTIDAD. LA NO INCLUSIÓN DEL FORMATO GENERA RECHAZO DE LA OFERTA)					
	This question requires you to upload a document. Please do it in the 'Envelopes' step, by attaching your file, in the 'Evidences' section, to the question 'EL PROPONENTE DEBERÁ ANEXAR EL FORMATO DE PROPUESTA ECONÓMICA DEBIDAMENTE DILIGENCIADO ESTABLECIDO POR LA ENTIDAD. LA NO INCLUSIÓN DEL FORMATO GENERA RECHAZO DE LA OFERTA'.							

1.4 Verificación Oferta de menor valor

Verificación / Proveedor	Resultado
Oferta mas econômica	THOMAS SIGNE SAS
Valor en Plataforma:	$ 1.403.010
Valor en Excel:	$ 1.403.010
Comparativo con el Plataforma Excel:	Coincide
Sobre pasa el presupuesto de la Entidad:	No
Resultado Económico	CUMPLE

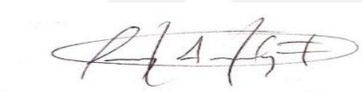
1.5 Verificación Posibles Precios Artificialmente Bajos

Presupuesto Total Entidad	$ 2.957.602
Valor mínimo aceptable (Presupuesto – 20%)	$ 2.366.082
Valor ofertado proponente evaluado	$ 1.403.010
¿Supera el valor mínimo aceptable para determinar Precios Artificialmente bajos?	SI, subsana justificando sus precios
RESULTADO	CUMPLE

Analizada la propuesta económica del proponente del primer orden de elegibilidad, se determinó que el proponente debía remitir respuesta de aclaración de precios de acuerdo con la Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación. Una vez recibidas las aclaraciones, se verifica y se concluye que el proponente tiene argumentos suficientes que respaldan su valor y con ello CUMPLE económicamente.

Cordialmente





GLORIA DEL PILAR LOZANO RODRÍGUEZ
Coordinadora GIT Financiera
Comité Evaluador Económico

DANY FIERRO OVALLE
Contratista
Comité Evaluador Económico