Digitally signed by Jose Antonio Mantilla Villareal
Date: 2026.03.24 22:04:40 COT
Reason: Firma - 377371
Cargo: Asesor Despacho
Location: CO

AUDITORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA - COLOMBIA

FORMATO PARA LA EVALUACIÓN DE PROVEEDORES Y/O CONTRATISTAS

Proceso	GESTIÓN JURÍDICA				
Procedimiento	CONTRATACIÓN				
Oficinas que Participan	Todas las Dependencias				
Código	GJ.110.P14.F02	**Fecha**	19/11/2015	**Versión**	1.1
Contrato N°:	**CDPS-74-2026**	**Fecha de Firma:**	**ENERO 23 DE 2026**		
Proveedor y/o Contratista:	**GIUSEPPE KALIGARE ALVARADO**				
Código del bien o servicio	Proceso(s) que afecta	Impacto			
	TI	MEDIO			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Excelente (5 puntos)	Cuando supera las expectativas
Bueno (4 puntos)	Cuando cumple cabalmente con lo pactado
Regular o aceptable (3 puntos)	Cuando cumple, pero han surgido reclamaciones, devoluciones o cambios
Malo o en desacuerdo (2 puntos)	Cuando el cumplimiento es parcial o deficiente
Total desacuerdo (1 punto)	Cuando no se cumple con lo mínimo requerido

N°	Obligaciones contractuales	CRITERIOS A EVALUAR				Calificación promedio	Justificación de la evaluación
		Cumplimiento básico de las obligaciones	Calidad del bien y/o servicio	Oportunidad	Trato y atención recibida		
OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DEL CONTRATISTA							
2,1	Implementar los nuevos desarrollos sobre servidores internos de la Auditoría General de la República (on premise) o en la nube de Microsoft Azure, AWS, GCP o tecnologías equivalentes, bajo la plataforma tecnológica, herramientas de software usadas, lineamientos de arquitectura, estándares de desarrollo de software y de seguridad informática, definidas por la Entidad.	4	4	4	4	**4,00**	El contratista formuló y documentó el "Plan de Migración a Entorno On-Premise", definiendo el enfoque técnico para trasladar componentes dependientes de GCP a infraestructura local, incluyendo la clasificación por complejidad y las acciones requeridas por tipo de proyecto. El contratista implementó el esquema de despliegue contenerizado de la API de redacción de PDFs mediante configuración de orquestación, dejándola lista para ejecución en entornos locales. URL de Anexos https://auditoriagovco-my.sharepoint.com/:u:/g/personal/mlaragon_auditoria_gov_co/IQCQW2JdG5BFS5wkXINCKW0WAYegErEhMKT3wKdc1s5KUI0?e=mGki1f
2,2	Apoyar en la extracción, transformación y (ETL) cargue de los datos (PostgreSQL-PHP), Data Lake, repositorio de datos utilizado en el proceso de certificación de las contralorías y el desarrollo de casos de uso de analítica de datos.	4	4	4	4	**4,00**	El contratista diseñó la estrategia de migración On-Premise del servicio de ingesta y ETL c-091 (aplicación web Flask contenerizada), identificando dependencias clave y definiendo el plan de ajustes requerido para su operación en servidores internos. El contratista definió la actualización de parámetros de conexión (archivos db_dev.ini, db_prod.ini, db_qa.ini) para reorientar el acceso a motores de base de datos en el entorno On-Premise, sin requerir cambios de módulos funcionales del servicio.
2,3	Apoyar al equipo de infraestructura tecnológica en la configuración de los sitios en los diferentes servidores para puesta en pruebas y producción de los desarrollos efectuados en la actualización de los componentes de analítica	4	4	4	4	**4,00**	El contratista desarrolló scripts de automatización para construcción, prueba y publicación de la imagen Docker, incorporando versionamiento semántico, modos SNAPSHOT/RELEASE y soporte multi-arquitectura (amd64/arm64) para facilitar despliegues en distintos tipos de servidor. El contratista configuró la orquestación del servicio vía docker-compose.yml, incluyendo puertos, variables de entorno (por ejemplo, TESSDATA_PREFIX), volúmenes de entrada/salida y verificación de salud (healthcheck) para operación controlada en ambientes de prueba/producción.
2,4	Generar las consultas necesarias para la extracción, transformación, cargue y mantenimiento de datos en el Data Lake o Bodega de Datos que diseñe la entidad; ya sea a través de servicios web (WS), APIs u otra interfaz autorizada por la Entidad, que garantice la interoperabilidad interna y externa.	4	4	4	4	**4,00**	El contratista implementó la interfaz de interoperabilidad del servicio mediante API, habilitando su consumo por HTTP y su verificación operativa por endpoints de health y documentación. El contratista desarrolló y documentó la lógica de censura de información sensible en PDFs, incorporando detección de nombres por patrones contextuales y detección de identificaciones en múltiples formatos. El contratista implementó un mecanismo robusto para censurar imágenes de documentos de identidad mediante estrategias independientes (criterios físicos, OCR con indicadores y reglas de fallback ante imágenes borrosas o errores), priorizando la protección de datos.
2,5	Brindar soporte técnico y realizar desarrollos en la solución de inteligencia de negocios y analítica de datos de la entidad (Qlik, Pentaho, Python).	4	4	4	4	**4,00**	El contratista documentó la hoja de ruta de migración y adaptación de componentes de analítica/BI para operación On-Premise, incluyendo lineamientos para Pentaho (actualización de conexiones en jobs/transformaciones y script de extracción) y Qlik (ajuste de conexiones en scripts/archivos de carga). El contratista definió la refactorización de proyectos analíticos en Python para sustituir dependencias de almacenamiento en GCP por acceso a sistema de archivos local/NFS, y la depuración de dependencias asociadas (por ejemplo, google-cloud-storage, gcsfs).

Versión 1.4 – Acta 04 de/CSCI de/19 2015
COPIA CONTROLADA

AUDITORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA - COLOMBIA

FORMATO PARA LA EVALUACIÓN DE PROVEEDORES Y/O CONTRATISTAS

Proceso	GESTIÓN JURÍDICA				
Procedimiento	CONTRATACIÓN				
Oficinas que Participan	Todas las Dependencias				
Código	GJ.110.P14.F02	**Fecha**	19/11/2015	**Versión**	1.1
Contrato N°:	**CDPS-74-2026**	**Fecha de Firma:**	**ENERO 23 DE 2026**		
Proveedor y/o Contratista:	**GIUSEPPE KALIGARE ALVARADO**				
Código del bien o servicio	Proceso(s) que afecta	Impacto			
	TI	MEDIO			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Excelente (5 puntos)	Cuando supera las expectativas
Bueno (4 puntos)	Cuando cumple cabalmente con lo pactado
Regular o aceptable (3 puntos)	Cuando cumple, pero han surgido reclamaciones, devoluciones o cambios
Malo o en desacuerdo (2 puntos)	Cuando el cumplimiento es parcial o deficiente
Total desacuerdo (1 punto)	Cuando no se cumple con lo mínimo requerido

N°	Obligaciones contractuales	CRITERIOS A EVALUAR				Calificación promedio	Justificación de la evaluación
		Cumplimiento básico de las obligaciones	Calidad del bien y/o servicio	Oportunidad	Trato y atención recibida		
2,6	Documentar la guía de uso de las mejoras desarrolladas y actualizar el manual de usuario según los desarrollos realizados.	4	4	4	4	**4,00**	El contratista elaboró la guía funcional del sistema de censura, detallando criterios de detección (nombres, cédulas) y el flujo de decisión para imágenes, incluyendo recomendaciones de ajuste de sensibilidad. El contratista desarrolló y entregó documentación de despliegue y operación del servicio en Docker (guía rápida y guía completa), con comandos de ejecución, verificación, troubleshooting y ejemplos de consumo (cURL y Python).
2,7	Elaborar la documentación técnica del código fuente de la solución de inteligencia de negocios y analítica de datos de la entidad.	4	4	4	4	**4,00**	El contratista documentó la adaptación técnica del código para migración On-Premise, proporcionando patrones comparativos ("antes/después") para reemplazar lecturas desde gs:// por rutas de sistema de archivos local usando librerías estándar de Python. El contratista documentó y estandarizó el flujo de versionamiento y construcción de imágenes Docker mediante scripts con semver (MAJOR.MINOR.PATCH) y etiquetas por ambiente (SNAPSHOT/RELEASE), asegurando trazabilidad de entregables.
2,8	Solucionar los casos asignados por medio de centro de atención al usuario correspondiente a la solución de inteligencia de negocios y analítica de datos de la entidad conforme a los lineamientos establecidos por la Entidad. Los tiempos de respuesta para cada tipo de caso y el tiempo en el cual se debe realizar una intervención serán acordados con el supervisor del contrato para cada caso asignado.						No se realizaron actividades correspondientes a esta obligación en el período reportado.
2,9	Realizar la transferencia de conocimiento, capacitación cruzada con el par designado por el supervisor.						No se realizaron actividades correspondientes a esta obligación en el período reportado.
2.10	Realizar la transferencia de conocimiento a los funcionarios de la AGR designados por el supervisor.						No se realizaron actividades correspondientes a esta obligación en el período reportado.
2.11	Realizar la transferencia de Derechos de Autor.						No se realizaron actividades correspondientes a esta obligación en el período reportado.
2.12	Apoyar técnicamente en los proyectos de tecnología cuando la entidad lo requiera.	4	4	4	4	**4,00**	El contratista evaluó la migración de componentes de analítica avanzada y procesamiento documental, definiendo alternativas técnicas para sustituir servicios de IA en nube por servicios persistentes On-Premise (por ejemplo, reemplazos basados en OCR local). El contratista emitió lineamientos técnicos de viabilidad para proyectos que requieren cómputo especializado, estableciendo dependencias de infraestructura (incluyendo la necesidad de GPUs y configuración de entorno) para ejecución eficiente en On-Premise.
	Total Promedio					**4,00**	

Tipo de calificación:	**Parcial**	**x**		**Final**	

Observaciones:

NOTA: Cuando la calificación de uno de los ítem de los criterios de cumplimiento o calidad sea inferior a 3 puntos, no se podrá autorizar el pago que corresponda. Para otorgar la autorización deberán superarse las deficiencias detectadas.

Ciudad y fecha de la evaluación:	Bogotá, **marzo veinticuatro de dos mil veintiséis**

Firma del Supervisor
Supervisor Contrato
No. **CDPS-74-2026**