

GOBERNACIÓN Departamento del Valle del Cauca		 		EVALUACIÓN Y REEVALUACIÓN DE PROVEEDORES Y CONTRATISTAS				Código: FO-M9-P2-01 Versión: 05 Fecha de aprobación: 24/11/2025 Página: 1 de 1	
1. INFORMACIÓN GENERAL									
Dependencia:		SECRETARIA GENERAL							
C.C. / Nit		1107837425		Nombre Contratista / Razon social		JUAN DAVID LONDOÑO BURGOS			
Tipo de persona		NATURAL		Cuantía		\$ 15.000.000			
Dirección:		CALLE 25 OESTE # 49 B - BIS 36				Ciudad:		CALI	
Teléfono:		3146432450		Email:		juan.yuri18@gmail.com		Fecha de Corte/Evaluación- MARZO 27 DE 2026	
Tipo de Contrato		PRESTACION DE SERVICIOS DE APOYO A LA GESTION		Número: 1.09.19.13-0822 DEL 13 DE ENERO DE 2026		Fecha de inicio y terminación			
Tipo Evaluacion		PRIMER TRIMESTE VIGENCIA 2026				DIA 13 MES ENERO AÑO 2026		DIA 30 MES JUNIO AÑO 2026	
Objeto del contrato:		EN DESARROLLO DEL PROYECTO "FORTALECIMIENTO DE LA POLITICA DE GESTION DOCUMENTAL EN EL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA", CONTRATAR LA PRESTACION DE SERVICIOS DE APOYO A LA GESTION PARA LA SECRETARIA GENERAL DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, CON EL FIN DE LOGRAR LAS METAS DE RESULTADO Y DE PRODUCTO DEL PROYECTO.							
Cargo:		ASISTENCIAL							
2. CRITERIOS DE EVALUACIÓN									
Criterios de evaluación		Variables de evaluación				Puntaje Máximo		Puntaje Obtenido	
Cumplimiento de las especificaciones técnicas o de calidad		Cumplimiento del objeto y las actividades establecidas en el contrato				60	30	30	60
		Entregar las actividades correspondientes de acuerdos a lineamientos tecnicos y/o de calidad					30	30	
Apoyo tecnico y cumplimiento en el plazo de entrega del bien o servicio		Brindar apoyo técnico requerido de manera oportuna de acuerdo a la naturaleza del producto y/o servicio				40	20	20	20
		Realizar las entregas de las actividades en los tiempos establecidos					20	20	20
TOTALES						100	100	100	
NIVEL DE CUMPLIMIENTO						APROBADO			
Justificación de la calificación de variables con puntaje igual a cero (0):									
Estado del proveedor		Aprobado		X		En seguimiento		-	
3. SEGUIMIENTO/RECOMENDACIONES AL PROVEEDOR									
Otro(s):									
4. FIRMA RESPONSABLE									
NOMBRE Y FIRMA DEL SUPERVISOR				GENOVA YUNDA TEJEDA				Firma:	
Fecha de elaboración (día/mes/año): 08/04/2026									
ELABORÓ		REVISÓ		APROBÓ					
Nombre: Andrea Luna, Edison Moran		Nombre: Elkin Alejandro Carmona Ruiz		Mesa de trabajo con el proceso M1-P3 Administrar y Mejorar el MIPG Acta No. 45					
Cargo: Profesional Universitario, Líder de Programa		Cargo: Subdirector de Contratación							
Firma:		Firma:							
Fecha: 18/11/2025		Fecha: 18/11/2025		Fecha: 24/11/2025					

CONTROL DE CAMBIOS		
Versión	Descripción del Cambio	Fecha
1	ND	15/08/2017
2	Creación del documento	12/12/2019
3	Ajuste en los criterios de evaluación donde ya tienen mas opciones y no solo si cumple o no cumple Eliminación de las firmas en el ítem: Seguimiento/Recomendaciones al proveedor en el nuevo formato solo se solicita la firma del responsable, en este caso nombre y firma del supervisor	4/12/2022
4	Se realiza ajuste en la base de datos relacionada con el tipo de persona (natural/jurídica) , con el fin de proporcionar productos o servicios acordes a los requisitos del cliente, legales y reglamentarios aplicables al sistema integrado de Gestión.	6/11/2024
5	se incorporan una pestaña ("Información Contractual") la cual sirve de insumo para el diligenciamiento del formato, además se incluyó la categorización de los proveedores y contratistas de acuerdo a las cuantías de los contratos (Mínima, Menor y Mayor). También se incluyó la tipología de contratos (Contrato de Servicios, contrato de obra, Contrato de Suministro, Contrato interadministrativo, Convenio de asociación, Convenio de cooperación, Convenio de Compraventa y otros), así mismo se actualizó el instructivo de acuerdo a los cambios (1. se dieron lineamientos para diligenciar el formato, se organizó la información general 3 se eliminó las filas 34 y 35 evaluado por ordenador del gasto y evaluado por Departamento de Jurídica) por último se ajustó la Marca de Territorio de acuerdo al Manual de Identidad Visual de la Gobernación del Valle del Cauca, estas adiciones transforman el formato en una herramienta integral para aplicar y consolidación las evaluaciones por las dependencias	24/11/2025

DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE CUMPLIMIENTO			
NIVEL DE CUMPLIMIENTO	RANGO DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN FINAL	DESCRIPCIÓN	ESTADO DEL PROVEEDOR
Satisfactorio	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	APROBADO
Aceptable	Mayor o igual que 75 Menor que 90	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	EN SEGUIMIENTO
Insatisfactorio	Mayor o igual que 65 Menor que 75	El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	EN SEGUIMIENTO
Muy Insatisfactorio	Menor que 65	El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	NO APROBADO