EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA PARA EL PROCESO DE MÍNIMA CUANTÍA No. MC-RSR-DIR-026-2026, PERTENECIENTE AL DESPACHO REGIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA REGIONAL RISARALDA

OBJETO: Prestar los servicios de entrenamiento físico-deportivo promoviendo hábitos para un estilo de vida saludable para los servidores públicos y trabajadores oficiales del SENA regional Risaralda, dentro del Plan de Bienestar Social en la vigencia 2026.

Atendiendo al objeto contractual y a la cuantía del proceso, la cual no supera el 10% de la menor cuantía de la entidad, se empleará la Modalidad de Contratación de Mínima Cuantía, conforme a lo estipulado en el artículo 94 de la Ley 1474 de 2011 y en el artículo 2 numeral 5 de la Ley 1150 de 2007 modificado por el artículo 30 de la Ley 2069 de 2020, en concordancia con el artículo 2.2.1.2.1.5.1 y subsiguientes del Decreto 1082 de 2015 y el Decreto 1860 de 2021. La presente modalidad de selección se aplicará teniendo en cuenta que la cuantía y el objeto de la contratación no corresponden a ningún otro procedimiento contractual establecido en la ley 1150 de 2007, garantizando la selección objetiva de la oferta más favorable a La Entidad con la observancia estricta de los parámetros legales definidos para el efecto.

La escogencia del contratista se efectuará a través de la Modalidad de Selección de Mínima Cuantía, Conforme lo anterior, la Entidad Estatal aceptará la oferta del proponente que haya cumplido con los requisitos de la Invitación Pública y que haya efectuado el mejor ofrecimiento económico para la entidad, el orden de elegibilidad se determinará de acuerdo con la presentación del menor PRECIO.

Siendo las 11:05 horas del día 06 de abril del 2026; se reunieron en las Instalaciones de la Coordinación del Grupo de Gestión de Talento Humano de la Regional Risaralda, los miembros del Comité Evaluador Técnico - Económico del proceso de mínima cuantía No. **MC-RSR-DIR-026-2026.**

El Comité Evaluador procede a verificar los requisitos de orden técnico y económico solicitados en la invitación pública y en el cuestionario del proceso Secop.

LISTA DE OFERTAS

Abrir Panel | Opciones

Referencia de oferta	Entidad	Evaluación	Presentada	Oferta
MC-RSR-DIR-019-2026 SPORTY CITY SAS	sporty city s.as smart fit	Oferta en evaluación	16/03/2026 2:55 PM	77.394.240 COP

Se precisa que se recibieron: una (1) propuesta(s) dentro del término establecido en el cronograma del proceso, así:

ITEM	PROPONENTE / NIT	VALOR PROPUESTA	FECHA Y HORA
1	SPORTY CITY S.AS SMART FIT	$73.536.000	1/04/2026 10:26:22 AM
2			
3			

1. EVALUACION ECONOMICA PROPONENTE SPORTY CITY S.AS SMART FIT 1

En esta etapa, el Comité Evaluador procedió a evaluar las ofertas presentadas, aplicando como único criterio de selección el precio ofertado, previa verificación de las operaciones aritméticas de los valores propuestos y observando que las ofertas no excedan el presupuesto oficial previsto por la entidad.

La evaluación de las propuestas económicas debe hacerse sobre el precio real ofrecido por cada proponente, esto es, con la inclusión de los impuestos, que se entienden parte del precio. Así, si un oferente pertenece al régimen común y ello influye en el precio ofertado, la ponderación se debe hacer sobre el precio final, sin importar si en el proceso existen otros oferentes que no son responsables de dicho impuesto, por pertenecer al régimen simplificado" (Concepto expedido por Colombia Compra Eficiente dado en respuesta a la consulta No. 4201912000006665).

PROPUESTA ECONOMICA	CUMPLE		OBSERVACIONES
	SI	NO	
La Oferta económica no supera el Presupuesto oficial	X		
La Oferta contempla la totalidad de los ítems solicitados en la ficha técnica establecida por la Entidad	X		
La Propuesta económica no presenta errores aritméticos que den lugar a causales de rechazo	X		
La validez de la propuesta se encuentra ofertada por el termino previsto por la Entidad (90 días)	X		
La propuesta económica presuntamente no contiene precios artificialmente bajos que den lugar a aclaraciones	X		

La propuesta económica se encuentra firmada por el Representante Legal y/o persona competente	**X**		El formato adjunto es el predeterminado por el SECOP II, lo adjuntaron y NO tiene firma.

Conforme a la presente evaluación económica, el proponente **SPORTY CITY S.AS SMART FIT,** identificado con **NIT No. 900777063-03** y con la propuesta por valor de (**$73.536.000)**, **Cumple**.

2. EVALUACION TECNICA PROPONENTE SPORTY CITY S.AS SMART FIT 1

CONDICIONES TECNICAS EXIGIDAS EN EL PROCESO	CUMPLE		OBSERVACIONES
	SI	NO	
El proponente relaciona la totalidad de los ítems en las cantidades, unidades de medida y condiciones técnicas solicitadas por la Entidad en la ficha técnica del Proceso	**X**		
La proponente oferta una propuesta económica que no exceda los precios unitarios techo fijados por la entidad para el proceso	**X**		

3. EVALUACION EXPERIENCIA DEL PROPONENTE SPORTY CITY S.AS SMART FIT 1

CONDICIONES DE EXPERIENCIA EXIGIDAS EN EL PROCESO	CUMPLE		OBSERVACIONES
	SI	NO	
El proponente deberá aportar mínimo **1**, máximo **3** certificados de experiencia relacionada con el objeto contractual de contratos ejecutados y recibidos a satisfacción con entidades públicas o privadas, cuyo valor o sumatoria sean iguales o superiores al 100% del valor del presupuesto establecido para el presente proceso.		**X**	Realizó la presentación parcial, ya que adjunto la cámara de comercio más NO adjunto las certificaciones como lo indica los pliegos: El proponente deberá aportar mínimo **1**, máximo **3** certificados de experiencia relacionada con el objeto contractual de contratos ejecutados y recibidos a satisfacción con entidades públicas o privadas, cuyo valor o sumatoria sean iguales o

			superiores al 100% del valor del presupuesto establecido para el presente proceso.

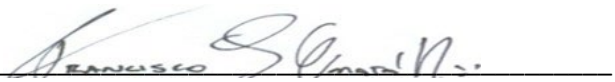
Conforme a la presente evaluación técnica y de evaluación de experiencia, el proponente **SPORTY CITY S.AS SMART FIT,** identificado con **NIT No. 900777063-03**, **DEBE SUBSANAR** condiciones de experiencia exigidas en el proceso.

CONCLUSIÓN COMITÉ EVALUADOR

Conforme a la presente evaluación técnica y económica, el proponente **SPORTY CITY S.AS SMART FIT,** identificado con **NIT No. 900777063-03** y con la propuesta por valor de (**$73.536.000)**, **DEBE SUBSANAR.**

Se recomienda al ordenador del gasto no adjudicar este proceso hasta que el proponente subsane.

Pereira, 06 de abril de 2026



Requisitos **Técnica -Económica- experiencia del proponente**: Francisco Javier Ibata Diaz - Apoyo Bienestar Contratista



Requisitos **Técnica -Económica- experiencia del proponente**: Luz Andrea Montoya Alvarez – Coordinadora Grupo Regional Gestión del Talento Humano