IDUVI
INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO, VIVIENDA Y GESTIÓN TERRITORIAL DE CHÍA

# EVALUACIÓN DE CONTRATISTAS

FO-CT-61
VERSIÓN 1

| | | | |
|---|---|---|---|
| CONTRATO No. | CO1.PCCNTR.9030150 | FECHA DE INICIO DEL CONTRATO | enro 22 de 2026 |
| OBJETO DEL CONTRATO | PRESTAR SERVICIOS COMO GUARDABOSQUES EN LOS PREDIOS DE IMPORTANCIA HIDRICA, ZONAS DE RESERVA NATURAL, ECOLÓGICA Y FORESTAL PERTENECIENTES AL MUNICIPIO DE CHIA, HACIENDO ENFASIS EN LA PROTECCIÓN, CONSERVACIÓN Y MANEJO SOSTENIBLE DE RECURSOS HÍDRICOS, ASI COMO LA RESPECTIVA VIGILANCIA DEL PREDIO IDENTIFICADO CON MATRÍCULA 50N-20576569 EL MIRADOR VEREDA TIQUIZA (RESERVA FORESTAL) | | |
| NOMBRE DEL CONTRATISTA | ELISABETH RUIZ MAMIAN | | |
| FECHA DE LA EVALUACIÓN | 06 de abril de 2026 | PERIODO EVALUADO | marzo 01 al 31 de marzo de 2026 |

| CRITERIOS BÁSICOS | | DESCRIPCIÓN DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN | PUNTAJE RANGO ENTRE | PUNTAJE RANGO Y | PUNTAJE VALOR |
|---|---|---|---|---|---|
| CUMPLIMIENTO | TIEMPO | Entregó dentro del plazo inicialmente establecido. | 9 | 15 | 15 |
| | | Fue necesario modificar el cronograma, plazo (Prórroga) | 1 | 8 | |
| | | No cumplió dentro del plazo (inicial y prórroga) | 0 | | |
| | SERVICIO | Entrego la totalidad pactada en el periodo | 9 | 15 | 13 |
| | | Entrego parcialmente lo pactado para el periodo | 1 | 8 | |
| | | No realizo entregas dentro del periodo pactado | 0 | | |
| CALIDAD | CONFORMIDAD | Cumple con las especificaciones pre establecidas | 7 | 12 | 10 |
| | | Rechazo parcial. No cumple con algunas especificaciones | 1 | 6 | |
| | | Rechazo total. No cumple con las especificaciones | 0 | | |
| | FUNCIONALIDAD | No se ha presentado servicio o producto defectuoso | 7 | 12 | 12 |
| | | Parte del servicio o producto contiene defectos | 1 | 6 | |
| | | Todo el servicio o producto, se encuentra defectuoso | 0 | | |
| OPORTUNIDAD | REQUERIMIENTO | No se han presentado requerimientos | 14 | 22 | 21 |
| | | Los requerimientos fueron atendidos oportunamente | 5 | 13 | |
| | | Fue necesario volver a requerir para lograr solución | 1 | 4 | |
| | | No se atendieron los requerimientos presentados | 0 | | |
| GESTIÓN | EFECTIVIDAD | Los documentos se entregaron completos dentro de las ocho horas hábiles siguientes al cierre del periodo | 11 | 20 | 20 |
| | | Los documentos se entregaron completos después del primer (1) día hábil siguiente al cierre del periodo | 1 | 10 | |
| | | Se juntaron dos o más cortes periódicos por la falta de documentos completos del contratista | 0 | | |
| | LEGALES | No se solicitaron trámites jurídicos, sobre sanciones | 1 | 4 | 4 |
| | | Se tramito solicitud sobre sanciones al contratista. | 0 | | |
| PUNTAJE MÁXIMO 100 | | | TOTAL PUNTAJE | | 95 |

**OBSERVACIONES:**

Marque con una X la calificacion de acuerdo al puntaje obtenido

Excelente (81-100) ___ Bueno (61-80) ___ Regular (41-60) ___ Deficiente (21-40) ___ Malo (0-20) ___

Nombre del supervisor: Nancy Janneth Agudelo Moreno

Firma:

Erick Leonardo Rozo Sarmiento

Firma:

Nombre del contratista: ELISABETH RUIZ MAMIAN

Firma:

Powered by CamScanner