 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN JURÍDICO ADMINISTRATIVA GESTIÓN CONTRACTUAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)	MAJA01.04.04.P001.F001	
	<b>REVALUACIÓN DE PROVEEDORES</b>	VERSIÓN	003

1. INFORMACION GENERAL					
ORGANISMO:	SANTIAGO DE CALI DISTRITO ESPECIAL - SECRETARÍA DE VIVIENDA SOCIAL Y HÁBITAT				
TIPO DE CONTRATO:	Prestación de servicios profesionales y de apoyo a la gestión				
ORDEN DE COMPRA / CONTRATO / CONVENIO No.:	4147.010.26.1.1100-2025	FECHA DE SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO:	DÍA	MES	AÑO
			10	10	2025
VALOR:	\$ 3.795.000				
OBJETO:	PRESTAR LOS SERVICIOS PROFESIONALES A LA SECRETARIA DE VIVIENDA SOCIAL Y HABITAT, PARA REALIZAR EL ESTUDIO TECNICO, ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO A LOS HOGARES POSTULANTES PARA LA ASIGNACION Y DESEMBOLSO DEL SUBSIDIO DISTRITAL DE VIVIENDA EN EL DESARROLLO DE LA OFERTA HABITACIONAL EN SANTIAGO DE CALI.				
CONTRATISTA/ ASOCIADO:	MILDER YANETH VIVEROS URBANO				
IDENTIFICACIÓN:	31586743				
NOMBRE DEL SUPERVISOR:	ANDRES FELIPE NIÑO FAJARDO				

2. CRITERIOS DE EVALUACION					
Criterios de evaluación	Variables de evaluación	Puntaje Maximo		Puntaje Obtenido	
Cumplimiento de las especificaciones técnicas o de calidad	Cumplimiento del objeto y alcance	60	30	30	60
	Cumplimiento de las especificaciones técnicas		15	15	
	Calidad de los bienes y/o servicios y/u obras		15	15	
Cumplimiento en el plazo de entrega	Cumplimiento en los plazos establecidos de entregas	10	10	10	10
Cumplimiento de aspectos administrativos	Entrega oportuna de las garantías y requisitos de perfeccionamiento y ejecución del contrato	30	10	10	30
	Respuesta oportuna a los requerimientos del supervisor		10	10	
	Cumple con el pago oportuno de los salarios, prestaciones sociales y seguridad social (cuando aplique)		10	10	
TOTALES		100	100	100	
NIVEL DE CUMPLIMIENTO				Satisfactorio	

Justificación de la calificación de variables con puntaje igual a cero (0):

3. DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE CUMPLIMIENTO		
NIVEL DE CUMPLIMIENTO	RANGO DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN FINAL	DESCRIPCIÓN

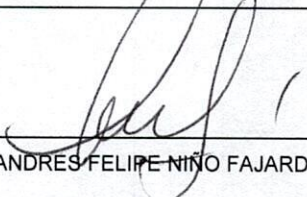
Satisfactorio	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.
Aceptable	Mayor o igual que 75 Menor que 90	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.
Insatisfactorio	Mayor o igual que 65 Menor que 75	El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.
Muy Insatisfactorio	Menor que 65	El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.

#### 4. RECOMENDACIONES AL CONTRATISTA

En caso de que apliquen recomendaciones señalar con un  la casilla correspondiente

<input type="checkbox"/>	Mejorar la oportunidad de respuesta a los requerimientos del Supervisor
<input type="checkbox"/>	Mejorar los tiempos de entrega de los bienes o servicios
<input type="checkbox"/>	Mejorar la calidad de los bienes y/u obras y/o servicios suministrados
<input type="checkbox"/>	Mejorar los tiempos de entrega de facturas, soportes de facturas y documentos de carácter administrativo
<input type="checkbox"/>	Mejorar las competencias del personal asociado al contrato
<input type="checkbox"/>	Mejorar la presentación de los documentos que se entregan a la Entidad.
<input type="checkbox"/>	Otro(s):

#### 5. FIRMA RESPONSABLE



ANDRÉS FELIPE NIÑO FAJARDO

Fecha de elaboración de la reevaluación: 07 de noviembre de 2025