La Dorada, Caldas, nueve (09) de abril de 2026

INFORME PRELIMINAR DE EVALUACIÓN REQUISITOS DE CARÁCTER JURÍDICO, TÉCNICO Y ECONOMICO, DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS DENTRO DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA No. CMC-015-LD- 2026

OBJETO: "SERVICIO DE REVISIÓN TÉCNICO-MECÁNICA Y DE EMISIÓN DE GASES CONTAMINANTES PARA LOS VEHÍCULOS Y MOTOCICLETAS PERTENECIENTES AL PARQUE AUTOMOTOR DEL MUNICIPIO DE LA DORADA-CALDAS"

Nos reunimos los designados para llevar a cabo la revisión de la capacidad jurídica, técnica, experiencia y requisitos de contenido económico de las propuestas presentadas dentro del presente proceso de selección, haciendo claridad, que cada uno responderemos de acuerdo al cargo que ostentamos, así: **ORDEN JURÍDICO:** ANTONIO MEJÍA GUARÍN – Abogado Contratista SGA, en **ORDEN TÉCNICO Y DE EXPERIENCIA**: DAVID JULIAN OLIVEROS SERRANO – Director de Bienes, **ORDEN ECONÓMICO:** ALEJANDRA MARÍA DUQUE VELASCO - Contratista Secretaría General y Administrativa.

Dentro del proceso de selección contractual, se presentó (1) propuesta, así:

LISTA DE OFERTAS

Abrir Panel | Opciones

Referencia de oferta	Entidad	Evaluación	Presentada	Oferta
REVISION PLUS SA -CDA LA DORADA	REVISION PLUS SA EN REORGANIZACION	Oferta en evaluación	31/03/2026 11:10 AM	6.687.600 COP

De conformidad con lo establecido en el numeral 5 del artículo 2 de la Ley 1150 de 2007 y el artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015, tratándose de un proceso de selección bajo la modalidad de mínima cuantía, la Entidad Estatal debe adjudicar el contrato al proponente que presente el menor precio, siempre que cumpla con las condiciones habilitantes exigidas en la invitación pública

En ese sentido, una vez verificada la relación de ofertas presentadas y establecido el orden de elegibilidad conforme al criterio del menor valor ofertado, el Comité Evaluador procede a realizar la evaluación jurídica de las ofertas con menor precio, iniciando por aquella que ocupa el primer lugar en orden de menor valor, y asi sucesivamente.

Lo anterior, con el fin de verificar el cumplimiento de los requisitos habilitantes y determinar la procedencia de la adjudicación, en aplicación de los principios de economía, transparencia y selección objetiva que rigen la contratación estatal.

ORDEN	NOMBRE PROPONENTE	VALOR DE LA OFERTA (COP)	FECHA Y HORA DE PRESENTACIÓN
1	REVISION PLUS S.A. EN REORGANIZACIÓN	$6.687.600	31/03/2026 A LAS 11:10 AM

PRESUPUESTO OFICIAL DEL PROCESO: El presupuesto oficial para el presente proceso es la suma de **SIETE MILLONES OCHOCIENTOS CATORCE MIL DOSCIENTOS DIEZ PESOS ($7.814.210) M/CTE.,** IVA incluido en los ítems que así lo exigen y todos los costos directos e indirectos en que pudiera incurrir durante la ejecución del contrato.

Con ocasión de lo expuesto en el Decreto 1082 de 2015 procedemos a evaluar las propuestas así:

1. **NOMBRE PROPONENTE:** REVISION PLUS S.A. EN REORGANIZACIÓN
   NIT: 900087869-1
   Representante legal: FERNANDO BRAVO HERNÁNDEZ
   Cédula de ciudadanía No.: 19.187.881 EXPEDIDA EN SANTA FE DE BOGOTÁ, D.C.
   Valor de la oferta: $6.687.600

DOCUMENTOS HABILITANTES DE CONTENIDO JURÍDICO			
ASPECTO	**CUMPLE**		**OBSERVACIONES**
	SI	**NO**	
Carta de presentación de la propuesta	**X**		Se verificó la carta de presentación de la propuesta la cual se evidencia que se encuentra debidamente diligenciada y firmada.
Fotocopia del documento de identificación del proponente	**X**		
Certificado de existencia y representación legal o de inscripción de documentos	**X**		El proponente presento el certificado de existencia y representación legal en debida forma.
Certificado de Antecedentes Fiscales, expedido por la Contraloría General de la República.	**X**		Se realizó la verificación de los antecedentes fiscales en la página web oficial de la Contraloría General de la República, junto con los documentos anexos en la propuesta.
Certificado de Antecedentes Disciplinarios, expedido por la Procuraduría General de la Nación.	**X**		Se realizó la verificación de los antecedentes disciplinarios en la página web oficial de la Procuraduría General de la Nación, junto con los documentos anexos en la propuesta.
Seguridad social y aportes parafiscales.		**X**	El proponente diligenció formato No. 4 en debida forma y aporto tarjeta profesional de revisor fiscal pero no anexo fotocopia de la cédula de ciudadanía ni certificado de antecedentes disciplinarios expedido por la junta central de contadores actualizado y vigente.
Copia del Registro Único Tributario.	**X**		El proponente aporta el Registro Único Tributario – RUT.
Definición de situación militar.	**X**		El proponente aporta documento que acredita la definición de la situación militar, requisito exigido dentro de los documentos de carácter jurídico del proceso.
Certificado de Medidas Correctivas del Código Nacional de Policía	**X**		Se realizó la verificación en la pagina web del Sistema Registro Nacional de Medidas Correctivas, junto con el documento anexo a la oferta.
Certificado de Antecedentes Judiciales	**X**		Se realizó la verificación en la página web oficial de la Policía Nacional, junto con el documento anexo a la oferta.
Registro de Deudores Alimenticios Morosos – REDAM	**X**		El proponete aporta el certificado del Registro de Deudores Alimenrticios Morosos – REDAM y se realiza la verifiacion con el QR
Consulta de Inhabilidades por delitos sexuales y autorización de consulta	**X**		Se realiza la verifacion de inhabilidades por delitos sexuales en la pagina web oficial, junto con los documentos anexos a la oferta.
Formato de declaración de conflicto de intereses	**X**		Revisados los documentos aportados por el proponente, se evidencia que el ANEXO No. 8 – Declaración de Conflicto de Intereses, fue diligenciado en su totalidad.
Formato de compromiso de confidencialidad	**X**		El proponente, adjunta ANEXO No. 9 - Formato de Compromiso de Confidencialidad en debida forma.
Certificación Bancaria	**X**		El proponente aporta certificación bancaria.
DOCUMENTOS HABILITANTES TÉCNICOS Y DE EXPERIENCIA			
ASPECTO	**CUMPLE**		**OBSERVACIONES**
	SI	**NO**	
Especificaciones técnicas		**X**	No anexa acuerdo commercial o vínculo comercial con REVISION PLUS CDA DEL MAGDALENA MEDIO

Certificaciones de experiencia		X	**CONTRATISTA:** REVISION PLUS S.A. EN REORGANIZACIÓN NIT.: 900087869-1 **CONTRATANTE:** INVERSIONES GORA S.A.S. **NIT.:** 90097574-1 **OBJETO DEL CONTRATO**: PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE REVISION TECNICO-MECANICA Y DE EMSIONES CONTAMINANTES PARA VEHICULOS AUTOMOTORES, DE ACUERDO CON EL OBJETO CONTRACTUAL CONVENIDO **NÚMERO DEL CONTRATO: NO INDICA** **VALOR FINAL Y/O TOTAL: NO INDICA**. **DIRECCIÓN:** CR 6 NO. 17-62, EDIFICIO FEGOVE, PEREIRA – CAF **TELÉFONO:** 3213411342 **FIRMA DE QUIEN LO CERTIFICA:** YEIMI TATIANA NARANJO LOPEZ – SUBGERENTE **FECHA INICIAL DEL CONTRATO:** 29 DE JULIO DE 2021 **FECHA FINAL DEL CONTRATO:** INDEFINIDO En la certificación aportada por el oferente no se indica el valor del contrato ni el número de contrato.
REQUISITOS ECONÓMICOS			
	SI	**NO**	
Verificación Propuesta Económica.	**X**		El Proponente REVISION PLUS S.A. EN REORGANIZACIÓN, aporta formato de oferta económica en archivo excel. Así mismo se evidencia que los valores de la oferta económica no superan el valor unitario establecido por la Entidad. Finalmente, el valor de la propuesta no se considera artificialmente bajo.

FACTORES	
DOCUMENTOS DE CONTENIDO JURÍDICO	NO CUMPLE
DOCUMENTOS DE CONTENIDO TÉCNICO Y DE EXPERIENCIA	NO CUMPLE
DOCUMENTOS DE CONTENIDO ECONÓMICO	CUMPLE

OBSERVACIONES:

EVALUACIÓN JURÍDICA:

Una vez verificados los documentos allegados por el oferente se evidencia que **NO CUMPLE** con la totalidad de requisitos jurídicos habilitantes; por ello **NO SE HABILITA JURIDICAMENTE** al proceso de referencia.

RESULTADO DOCUMENTOS JURÍDICOS: NO CUMPLE- DEBE SUBSANAR

EVALUACIÓN TÉCNICA

Una vez verificados los documentos allegados por el oferente, se evidencia que **NO CUMPLE** con los requisitos técnicos y de experiencia exigidos en la invitación pública, por ello **SE HABILITA TECNICAMENTE** al proceso de referencia.

RESULTADO DOCUMENTOS TÉCNICOS: NO CUMPLE – DEBE SUBSANAR

EVALUACIÓN EXPERIENCIA

Una vez verificados los documentos allegados por el oferente se evidencia que **NO CUMPLE** con lo requerido para certificar la experiencia de acuerdo a lo solicitado en la invitación, donde acredita la experiencia mínima exigida mediante certificaciones que contienen la información necesaria, tales como objeto contractual, valor, fechas de ejecución y cumplimiento.

RESULTADO DOCUMENTOS EXPERIENCIA: NO CUMPLE – DEBE SUBSANAR **RESULTADO DOCUMENTOS ECONOMICOS: CUMPLE**

CONCLUSIÓN

Se otorga el termino de traslado para efecto de presentación de observaciones y subsanaciones.

Dado en La Dorada, Caldas, a los nueve (09) días del mes de abril de dos mil veintiséis (2026).

El comité evaluador,

DAVID JULIAN OLIVEROS SERRANO
Director de Bienes
ORDEN TÉCNICO Y DE EXPERIENCIA

ANTONIO MEJÍA GUARÍN
Abogado Contratista SGA
ORDEN JURÍDICO

ALEJANDRA MARÍA DUQUE VELASCO
Contratista SGA
ORDEN ECONÓMICO