OBJETO:	Evaluación Técnica CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE SISTEMAS DE ENERGÍA SOLAR FOTOVOLTAICAS, PARA VIVIENDAS EN ZONA RURAL NO INTERCONECTADAS EN EL MUNICIPIO DE TRINIDAD DEPARTAMENTO DE CASANARE, DERIVADO CTO FAZNI 1863 DE 2025.

Datos de los Proponentes — SVO-OAP-007-2026 — Fecha: 9 de abril de 2026

Prop. No	Nombres	Identif. Nit
1	COMPLEMENTO ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.A.S.	900.994.313-1
2		
3		
4		
5		

Verificación de Documentación Entregada

Proponente Consorcio o Unión Temporal — Documento	1 Cumple		2 Cumple		3 Cumple	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Cuadro de cantidades y PRESUPUESTO	X					
Análisis de precios unitarios	N/A					
Medio magnético de APU(es) y presupuesto	N/A					
Cronograma de actividades	N/A					
Descripción y programa de manejo constructivo (obra)	N/A					
Aval de la propuesta con copia de la TP	X					
Formato de experiencia de los profesional(es) propuestos	X					
Experiencia director obra o consultoria	X					
Experiencia residente	X					
Cuadro de experiencia especifica del proponente	X					
Documentos soporte de la experiencia	X					
Factor de prestaciones sociales o factor multiplicador (consultoria)	X					
Análisis de A.I.U. (cuando aplique)		X				
Admisible						

De acuerdo a la naturaleza del contrato hay requisitos que **no aplican**, en este caso el evaluador deberá escribir: N/A

Anotaciones (Aspectos de Evaluación y Confrontación)

Se observó en la oferta económica -Presupuesto de la oferta, una nota aclaratoria sobre el tema de la utilidad, por lo que se acepta y se procede a evaluar, y no genera corrección aritmética

Presupuesto Oficial	$ 4.472.532.530,00

Presupuestos de los Proponentes

		Presupuestos Ofrecidos	Presupuestos Corregidos
Proponente No.	1	$ 4.472.532.530,00	
Proponente No.	2		
Proponente No.	3		
Proponente No.	4		
Proponente No.	5		

CORRECCIONES ARITMÉTICAS

		Proponente				
		1	2	3	4	5
Menor	0 Puntos	-	-	-		
Entre	-3 Puntos					
Mayor	-5 Puntos					
Puntaje Obtenido (Descuentos)		-	-	-		

ESTOS SOLO SE APLICARA EN AQUELLOS PROCESOS QUE SE HAYAN PACTADO EN LOS PLIEGOS
EL PORCENTAJE SE DARA SEGÚN PLIEGOS DEL PROYECTO EVALUADOR

Calificación Técnica (CT)

Disponibilidad Técnica

(De acuerdo a los pliegos de condiciones)		Proponente 1	2	3	4	5
El proponente que ofrezca una disponibilidad de mayor numero de técnicos con certificados de aptitud profesional para realizar trabajos en alturas, con matrícula profesional CONTE tipo 5. Entre 3 a 4 .....15 puntos Mayor a 4 .....30 puntos Se descontarán puntos si no traen la información completa o copia de certificaciones solicitadas vigentes. Para trabajo en altura, si la certificación de competencia sobrepasa del año se debe anexar el reentrenamiento anual vigente.	30 Puntos	15				

El proponente que ofrezca dentro de su equipo de profesionales un director de proyecto que cuente con mayor experiencia profesional: > 5 y ≤ 8 (o especialización sistemas de Distribución o alumbrado público afin) -------- 10 puntos > 8 años de experiencia profesional ------ 20 puntos.	20	20				
El proponente que ofrezca un tecnólogo electricista o electromecanico con dos años de Experiencia y haber participado minimo en un contrato afin al proyecto, para ejercer la labor de supervisor de obra	10	0				
EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES articulo 2.2.1.2.4.2.15 del Decreto 1082 de 2015	0,25 Puntos	0				
MIPYME DOMICILIADA EN COLOMBIA articulo 2.2.1.2.4.2.18 del Decreto 1082 de 2015 Microempresa 0,25 Pequeña Empresa 0,15 Mediana Empresa 0,05	0,25 Puntos	0,05				
Requerimietno técnico	Puntos					
Puntaje Obtenido		35,05	0	0	0	0

Total Calificación Técnica (39,5 puntos):
(Si exiten descuentos se debe aplicar en este subtotal)

	Proponente				
	1	2	3	4	5
Total Calificación Técnica	35,05	-	-		

Calificación Económica

NOTA: La evaluación economica de las propuestas solo se efectuara sobre aquellas que cumplan la totalidad de los requisitos de orden juridico, técnico y financiero

Califiación Economica (De acuerdo a los pliegos de condiciones)	Proponente				
	1	2	3	4	5
Calificacion	39,500				
Puntajes Calificaciones Económica	39,500	-	-	-	-

TOTAL CALIFICACION :

	PROPONENTE				
	1	2	3	4	5
Calificación Tecnica + Económica	74,550	-	-		

Anotaciones Generales (Aspecto Calificatorio)

1. Se observo en la oferta económica -Presupuesto de la oferta, una nota aclaratoria sobre el tema de la utilidad, por lo que se acepta y no se genera corrección aritmética
2. Subsanaron la observación
3. Teniendo en cuenta que el mínimo numero de técnicos es de dos (2) y habian ofertado seis (6) técnicos electricistas, una vez revisado la totalidad del equipo técnico propuesto, solo se tuvieron en cuenta tres (3) técnicos que cumplieron con lo estipulado en los pliegos.
4. Para el cargo de supervisor de obra, no se tuvo en cuenta el profesional que presentaron en la oferta lo cual no genero puntos en la calificación técnica.
5. Para el cargo de residente de obra cuya experiencia total aportada fue de 7,41 años de los cuales se aceptaron 6,66 años, cumpliendo con lo requerido en los pliegos.

Puntaje Final

	Proponente				
	1	2	3	4	5
	74,550	0,000	0,000		

El mayor puntaje lo obtuvo la propuesta presentada por:

COMPLEMENTO ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.A.S.

Luis René Granados V.

LUIS RENE GRANADOS VARGAS
Lider de Supervisión e Interventoria
Evaluador Técnico