PARQUES NACIONALES
NATURALES DE COLOMBIA

ANEXO No. 04
HABILITACIÓN JURIDICA DE LAS PROPUESTAS
INVITACION PÚBLICA 043 DE 2026

Objeto DR02-3299011-1_2-123 Adquisición de tanques de almacenamiento para vertimientos de aguas residuales, materiales y accesorios requeridos para la adecuación de la sede operativa Siecha del parque Nacional Natural Chingaza, en el marco del proyecto de mejoramiento de la infraestructura.

Una vez hecha la verificación aritmética se presentan los valores consolidados de las ofertas allegadas por los proponentes, en orden de menor precio a mayor precio, así:

EVALUACIÓN OFERTA ECONÓMICA			
Orden de elegibilidad	Proponente	**Identificación (CC, NIT)**	**Valor Total Propuesta**
1	ESINCOL DJ S.A.S	900.483.296-1	$ 74.915.500
2	SUMINISTRO DE EQUIPOS Y LOGISTICA SAS ZOMAC	901.538.050-7	$ 74.186.764
3	VITAE INGENIERIA & CONSULTORIA SAS	901.371.547-6	$ 70.752.000
4	VPV SUMINISTROS, CONSTRUCCIONES, CONSULTORIAS E INGENIERIA S.A.S	901.872.832-0	$ 70.438.190
5	MULTISERVI M&P S.A.S	901.369.751-6	$ 69.890.600
6	BRAND CENTER S.A.S.	830.109.420-1	$ 68.801.365
7	TDEPE S.AS	900.285.682-0	$ 66.650.850
8	IMPORTADORA FERRETERA MAFER SAS	901.375.900-1	$ 65.642.000
9	DEICY BRAVO JOJOA	59.706.955-4	$ 64.326.400
10	PROYECTOS DSG COLOMBIA S.A.S	901.043.708-9	$ 64.122.650
11	SERVICIOS Y SUMINISTROS DEL META S.A.S	900.625.096-4	$ 60.455.000
12	GRUPO DIVERSA S.A.S	800.060.420-9	$ 54.981.000
OFERTA ECONÓMICA PROPONENTES EXCLUIDOS POR PRECIO			
---	----------	----------	----------

PERSONA JURIDICA

PROPONENTE: GRUPO DIVERSA S.A.S

REQUISITO HABILITANTE	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**OBSERVACIONES**
Carta de presentación de la propuesta	X		Se allega carta de presentación suscrita por el representante Legal
Certificado de existencia y representación legal	X		
Documento conformación Consorcio o Unión Temporal		N.A	
Declaración de persona juridica	X		El proponente allega FORMATO 4. DECLARACIÓN PERSONA NATURAL O JURÍDICA, suscrita por representante legal
Fotocopia de cédula de ciudadanía representante legal	X		
Libreta Militar o certificado de la situación militar definida representante legal		N.A	N.A
Certificación de Pagos y Aportes Patronales y Parafiscales	X		
Registro Único Tributario – RUT	X		
Certificación expedida por la entidad financiera	X		Allega certificación bancaria

Formato 2. SIIF persona jurídica	X		Allega formato SIIF
Antecedentes judiciales	X		La entidad verifica los antecedentes del oferente y no reportan antecedentes. No allega REDAM
Antecedentes fiscales	X		
Antecedentes disciplinarios	X		
Medidas correctivas	X		
Certificación REDAM		X	
Formato 7. Certificación de cumplimiento decreto 1072 de 2015	X		
Formato 8. Pacto de transparencia	X		
Formato 9. Autorización para el tratamiento de datos para factores de desempate	X		

CONCLUSION: una vez verificados los documentos jurídicos presentados por el Proponente GRUPO DIVERSA S.A.S. se califica como NO HABILITADA JURIDICAMENTE, por lo que se corre traslado para las aclaraciones pertinentes.

En constancia se expide a los NUEVE (9) día del mes de ABRIL de 2026.

JOSE DAVID TARAZONA RUEDA
Abogado– PNN Chingaza

PARQUES NACIONALES
NATURALES DE COLOMBIA

ANEXO No. 03
INVITACIÓN PÚBLICA No. IPMC-DTOR-043-2026

Objeto: DR02-3299011-1_2-123 Adquisición de tanques de almacenamiento para vertimientos de aguas residuales, materiales y accesorios requeridos para la adecuación de la sede operativa Siecha del parque Nacional Natural Chingaza, en el marco del proyecto de mejoramiento de la infraestructura.

DETERMINACION DEL OFERENTE CON EL MENOR PRECIO Y VERIFICACION DE REQUISITOS TECNICOS EXIGIDOS

1. VERIFICACION OFERTAS ECONOMICA

Una vez hecha la verificación aritmética se presentan los valores consolidados de las ofertas allegadas por los proponentes, en orden de mayor precio a menor precio, así:

EVALUACIÓN OFERTA ECONÓMICA			
Orden de elegibilidad	**Proponente**	**Identificación (CC, NIT)**	**Valor Total Propuesta**
1	ESINCOL DJ S.A.S	900.483.296-1	$ 74.915.500
2	SUMINISTRO DE EQUIPOS Y LOGISTICA SAS ZOMAC	901.538.050-7	$ 74.186.764
3	VITAE INGENIERIA & CONSULTORIA SAS	901.371.547-6	$ 70.752.000
4	VPV SUMINISTROS, CONSTRUCCIONES, CONSULTORIAS E INGENIERIA S.A.S	901.872.832-0	$ 70.438.190
5	MULTISERVI M&P S.A.S	901.369.751-6	$ 69.890.600
6	BRAND CENTER S.A.S.	830.109.420-1	$ 68.801.365
7	TDEPE S.AS	900.285.682-0	$ 66.650.850
8	IMPORTADORA FERRETERA MAFER SAS	901.375.900-1	$ 65.642.000
9	DEICY BRAVO JOJOA	59.706.955-4	$ 64.326.400
10	PROYECTOS DSG COLOMBIA S.A.S	901.043.708-9	$ 64.122.650
11	SERVICIOS Y SUMINISTROS DEL META S.A.S	900.625.096-4	$ 60.455.000
12	GRUPO DIVERSA S.A.S	800.060.420-9	$ 54.981.000
OFERTA ECONÓMICA PROPONENTES EXCLUIDOS POR PRECIO			
---	----------	----------	----------

Observaciones: Conforme al procedimiento que concede COLOMBIA COMPRA EFICIENTE, cuando la Entidad Estatal recibe más de 5 ofertas en un Proceso de Contratación, presenta la siguiente metodología para identificar la posibilidad de precios artificialmente bajos:

1. Tomar el conjunto de ofertas a evaluar.
2. Calcular la mediana del valor de cada oferta o de cada ítem dentro de la oferta
3. Calcular la desviación estándar del conjunto.
4. Determinar el valor mínimo aceptable para la Entidad Estatal.

Para calcular la mediana, la Entidad Estatal debe ordenar los valores de mayor a menor y tomar el valor de la oferta en la mitad de la lista. Si el número de ofertas es par, debe tomar los dos valores de la mitad, sumarlos y dividirlos en dos.

La desviación estándar es el resultado de aplicar la siguiente fórmula:

$$\text{Desviación estándar}: \sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{n} (\text{Valor de la oferta}_i - \text{Promedio de los valores de las ofertas})^2}{n}}$$

El valor mínimo aceptable es igual a la mediana menos una (1) desviación estándar:

$$Valor\ Mínimo\ Aceptable = Mediana - Desviacion\ Estándar$$

Por lo anterior, se procedió a evaluar y se determino el valor mínimo aceptable para la Entidad Estatal el cual es de **$62.276.505**

INFORMACIÓN SOPORTE PARA EL ANÁLISIS	
¿El proceso de selección se adelanta bajo la modalidad de Subasta Inversa?	**NO**
Cantidad de Ofertas Habilitadas	**18**
Método de comparación a utilizar	**Relativa**

VARIABLES A UTILIZAR	
Mediana	**$ 67.726.108,00**
Desviación estandar	**$ 5.449.603,00**
Valor mínimo aceptable	**$ 62.276.505,00**
Presupuesto del proceso o sumatoria de precios unitarios (costo estimado del contrato):	**$ 78.000.000,00**

OFERTAS RECIBIDAS

No.	Proponente	Valor Total de la Oferta o Sumatoria de precios unitarios	% Diferencia de la oferta con respecto al Valor mínimo aceptable
1	ESINCOL DJ S.A.S	**$ 74.915.500,00**	**20,29%**
2	SUMINISTRO DE EQUIPOS Y LOGISTICA SAS ZOMAC	**$ 74.186.764,00**	**19,12%**
3	VITAE INGENIERIA & CONSULTORIA SAS	**$ 70.752.000,00**	**13,61%**
4	VPV SUMINISTROS, CONSTRUCCIONES, CONSULTORIAS E INGENIERIA S.A.S	**$ 70.438.190,00**	**13,11%**
5	MULTISERVI M&P S.A.S	**$ 69.890.600,00**	**12,23%**
6	BRAND CENTER S.A.S.	**$ 68.801.365,00**	**10,48%**
7	TDEPE S.AS	**$ 66.650.850,00**	**7,02%**
8	IMPORTADORA FERRETERA MAFER SAS	**$ 65.642.000,00**	**5,40%**
9	DEICY BRAVO JOJOA	**$ 64.326.400,00**	**3,29%**
10	PROYECTOS DSG COLOMBIA S.A.S	**$ 64.122.650,00**	**2,96%**
11	SERVICIOS Y SUMINISTROS DEL META S.A.S	**$ 60.455.000,00**	**-2,92%**
12	GRUPO DIVERSA S.A.S	**$ 54.981.000,00**	**-11,71%**

Una vez revisadas las ofertas económicas allegadas al proceso IPMC-DTOR-043-2026, la entidad evidencia presuntos precios artificialmente bajos en la propuesta de dos (02) oferentes, ya que el precio podría no garantizar una correcta ejecución del contrato, poniendo en riesgo la calidad de los bienes requeridos por la entidad, o sobrecostos a futuro por posibles incumplimientos por parte del posible contratista.

Teniendo en cuenta lo anterior y en consideración que la oferta de menor valor corresponde al proponente **GRUPO DIVERSA S.A.S,** identificado con Nit 800.060.420-9, la entidad requiere al proveedor por precios artificialmente bajos, por lo cual solicita que allegue una explicación que contenga una análisis completo de su oferta, condiciones ofrecidas para los bienes requeridos y su sostenibilidad para la ejecución del contrato, para ello se requiere que cada proponente realice una desagregación en el precio de su oferta.

Adicionalmente se solicita al proponente allegar la ficha técnica del ítem 1 correspondiente al Tanque con sistema de almacenamiento de agua con capacidad nominal de 20.000 litros (20 m³), con el fin de verificar que cumplirá con las especificaciones técnicas mínimas requeridas.

2. VERIFICACION CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES TECNICAS EXIGIDAS

En consecuencia, se procede a verificar el cumplimiento de las ESPECIFICACIONES TÉCNICAS de las tres primeras ofertas de menor valor, de conformidad con el punto 3 de la invitación pública así:

PROPONENTE	IDENTIFICACIÓN	ESPECIFICACIONES TÉCNICAS		OBSERVACIONES
		CUMPLE	NO CUMPLE	
GRUPO DIVERSA S.A.S	800.060.420-9	X		El proponente allega los siguientes formatos debidamente diligenciados por el Representante Legal - Anexo 1 Especificaciones Técnicas - Anexo 2 Condiciones adicionales del proceso.

Observaciones: Ninguna.

VERIFICACION EXPERIENCIA

PROPONENTE	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
GRUPO DIVERSA S.A.S	X		El proponente allega una certificación suscrita con la Alcaldía de Pasto, la cual fue verificada por la entidad y se evidencia que cumple a satisfacción con la experiencia requerida.

Observaciones: Ninguna.

Conforme se registra en el detalle anterior y a lo establecido en el numeral 4 de del artículo 2.2.1.2.1.5.2. Del Decreto 1082 de 2015, la Entidad Estatal debe revisar las ofertas económicas y verificar que cumplan con las condiciones de la invitación. Por consiguiente, se requiere al proveedor **GRUPO DIVERSA S.A.S**, para que en el término de traslado del informe de evaluación allegue los documentos requeridos por la entidad.

No obstante, se aclara que, si el proponente GRUPO DIVERSA S.A.S subsana y cumple con todos los requisitos habilitantes, se procederá a adjudicar el contrato, sin embargo, en caso que no allegue los documentos solicitados o la respuesta sea no sea aceptada por la entidad, se procederá a evaluar en orden de elegibilidad.

Dada en Fomeque (Cundinamarca), a los nueve (09) días del mes de Abril de 2026.

JUAN CARLOS CLAVIJO FLOREZ
Jefe de Área Protegida - PNN Chingaza

Revisó: José David Tarazona Rueda - Abogado PNN Chingaza.
Proyectó: Maby Katerin Falla Tovar – Profesional administrativa PNN Chingaza
Juliana Lozano Quintana – Profesional administrativa PNN Chingaza