# FORMATO DE VIABILIDAD

## VIABILIDAD TÉCNICA No. VT - 045

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| NOMBRE DEL PROYECTO: | FORTALECIMIENTO PARA EL DESARROLLO DE LA POLÍTICA PÚBLICA DE PERSONAS MAYORES EN EL MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA. | BPIN | FECHA: | DD | | MM | | AÑO |
| | | 202500000038193 | | 1 | 5 | 1 | 2 | 2025 |
| OBJETIVO: | Mejorar la garantía de los derechos de los adultos mayores en situación de vulnerabilidad del Municipio de Arauca. | | | | | | | |
| VALOR DEL PROYECTO: | $5.127.309.190,00 | TIEMPO DE EJECUCIÓN (MESES): | ONCE (11) MESES | | | | | |
| VALOR A VIABILIZAR | DOS MIL CIENTO DOS MILLONES DOSCIENTOS VEINTIDÓS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS M/CTE | | 2.102.222.858,00 pta | | | | | |
| UNIDAD EJECUTORA QUE PRESENTA EL PROYECTO: | INCLUSIÓN SOCIAL | PROYECTO NUEVO / ACTUALIZACIÓN: | ACTUALIZACIÓN | | | | | |
| FUNCIONARIO RESPONSABLE DE LA UNIDAD EJECUTORA: | WILLIAM PAÚL LEÓN ROA | TELÉFONO: | 3108041713 | | | | | |

## 1. VIABILIDAD

### 1.1 ANÁLISIS DE VIABILIDAD

| ASPECTOS A CONCEPTUAR | CUMPLE | | | CLASIFICACIÓN DEL GASTO PÚBLICO | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | SI | PARCIAL | NO | DENOMINACIÓN | CÓDIGO | NOMBRE |
| A. LEGALES | X | | | TIPO DE GASTO DE INVERSIÓN | | |
| B. MERCADO | X | | | | | |
| C. LOCALIZACIÓN | X | | | | | |
| D. TÉCNICO | X | | | SUBTIPO DEL GASTO | | |
| E. INSTITUCIONAL-ORGANIZACIONAL | X | | | | | |
| F. AMBIENTAL | X | | | ACCION DEL GASTO | | |
| G. DESASTRES | X | | | | | |
| H. COMUNITARIOS | X | | | OBJETO DEL GASTO | | |
| I. ECONÓMICO - FINANCIERO | X | | | | | |
| J. EQUIDAD DE GENERO | X | | | | | |

| RUBRO | FUENTE DE FINANCIACION | VALOR | NOMBRE DEL RUBRO |
|---|---|---|---|
| 2.3.2.02.02.009.41.4104.4104008.63399.02 | 1.2.3.1.19.01.01 Estampilla Adulto Mayor | $ 2.102.222.858 | FORTALECIMIENTO PARA EL DESARROLLO DE LA POLÍTICA PÚBLICA DE PERSONAS MAYORES EN EL MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA. |
| | | | |

### 1.2 CONCEPTO DE VIABILIDAD

| | SI | NO | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|
| A. EL PROBLEMA ESTÁ BIEN DEFINIDO | X | | |
| B. ESTÁN IDENTIFICADAS LAS CAUSAS DEL PROBLEMA | X | | |
| C. SE ENCUENTRA BIEN IDENTIFICADA LA POBLACIÓN AFECTADA | X | | |
| D. EL OBJETIVO ES COHERENTE CON LA SOLUCIÓN DEL PROBLEMA | X | | |
| E. LAS METAS A ALCANZAR ESTAN BIEN DEFINIDAS Y CUANTIFICADAS | X | | |
| D. LA ALTERNATIVA SELECCIONADA SOLUCIONA EL PROBLEMA | X | | |
| E. LOS COSTOS ESTIMADOS SON RAZONABLES | X | | |
| F. ES FUNCIÓN DE LA ENTIDAD RESPONSABLE SOLUCIONAR ESTE PROBLEMA | X | | |
| G. LA M.G.A.ESTÁ CORRECTAMENTE DILIGENCIADA | X | | |
| H. EL PROYECTO ES CONSISTENTE CON LOS LINEAMIENTOS PROGRAMÁTICOS DEL PROGRAMA DE GOBIERNO Y DE PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL | X | | |
| I. EL PROYECTO ES CONSISTENTE CON LOS LINEAMIENTOS PROGRAMÁTICOS DEL PROGRAMA DE GOBIERNO Y DE PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL | X | | |
| I. EL PROYECTO SE ENCUENTRA ENMARCADO DENTRO DE LAS COMPETENCIAS DEL MUNICIPIO. | X | | |
| J. EL PROYECTO ES SUSTENTABLE | X | | |

| CONCEPTO DE VIABILIDAD | FAVORABLE | NO FAVORABLE |
|---|---|---|
| | X | |

**NOTA:** CADA SECRETARIO O UNIDAD EJECUTORA ES RESPONSABLE DE LA VIABILIDAD EN TODOS LOS ASPECTOS A CONCEPTUAR DEL PROYECTO.

**FIRMAS DE LOS FUNCIONARIOS RESPONSABLES DE LA APROBACIÓN DE LA VIABILIDAD**

**WILLIAM PAUL LEON ROA**
SECRETARIO DE INCLUSIÓN SOCIAL

Proyectó: Angela Gómez Rincón
Cargo: Profesional Universitario