Función Pública

EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONOMICA

EVALUACIÓN ECONÓMICA PROCESO DE SELECCIÓN DE MINIMA CUANTIA DAFP-MC-004-2026

Se utiliza el método de calificación establecido por Colombia Compra Eficiente en la **Guía para el Manejo de Ofertas Artificialmente Bajas en Procesos de Contratación**, en la cual se indica que es posible identificar este tipo de ofertas mediante el uso de dos métodos de comparación. Estos métodos permiten analizar las propuestas presentadas y determinar si alguna de ellas se encuentra significativamente por debajo de los valores esperados, ya sea en relación con el promedio de las ofertas recibidas o frente al presupuesto oficial definido por la entidad, con el fin de establecer si podrían considerarse artificialmente bajas y requerir una justificación por parte del oferente.

1. **COMPARACION ABSOLUTA**: En la comparación absoluta, la Entidad Estatal contrasta el valor de cada oferta con el costo estimado de la provisión del bien o servicio de acuerdo con el Estudio del Sector elaborado por la Entidad Estatal, con el fin de identificar si la oferta es significativamente inferior al valor estimado. Se recomienda su utilización cuando desde la fase de planeación existe claridad sobre el precio o costos para la entrega de los bienes, servicios u obras que se están contratando, y cuando en el desarrollo del proceso de selección recibe menos de 5 ofertas. Para la comparación, la entidad contrasta la variación del valor de cada oferta con el costo estimado de la provisión del bien o servicio de acuerdo con el Estudio del Sector, para lo cual podrá utilizar la siguiente fórmula:

$$Vo = \frac{P - O}{P} \times 100\%$$

2. **COMPARACION RELATIVA:** En la comparación relativa, la Entidad Estatal contrasta la información que obtiene a partir del universo de ofertas que presentan los proponentes en el proceso de selección, y se sugiere utilizarla cuando la Entidad recibe cinco (5) o más ofertas. Con el fin de identificar ofertas que puedan ser consideradas cómo artificialmente bajas, la Entidad utilizará la siguiente metodología para establecer un valor mínimo aceptable: a. b. c. d. Primero deberá tomar el conjunto de ofertas a evaluar. Posteriormente calculará la mediana, dependiendo de la dispersión de los datos el promedio del valor de cada oferta o, de cada ítem dentro de la oferta. Luego, calculará la desviación estándar del conjunto. Y finalmente determinará el valor mínimo aceptable para la Entidad Estatal de acuerdo con la metodología explicada a continuación. Para calcular la mediana, la Entidad Estatal debe ordenar los valores de mayor a menor y tomar el valor de la oferta en la mitad de la lista. Si el número de ofertas es par, debe tomar los dos (2) valores de la mitad, sumarlos y dividirlo en dos (2).

El cálculo de la desviación estándar del conjunto corresponderá al resultado de aplicar la siguiente fórmula:

EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONOMICA

$$\text{Desviación estándar: } \sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{n}(Valor\ de\ la\ oferta_i - Promedio\ de\ los\ valores\ de\ las\ ofertas)^2}{n}}$$

Nota: La desviación estándar también podrá ser calculada utilizando la función <<***Desvest.p***>> en Excel.

Finalmente, el cálculo del valor mínimo aceptable corresponderá al resultado de aplicar la siguiente fórmula:

$$\text{Valor Mínimo Aceptable} = \text{Mediana} - \text{Desviación Estándar}$$

Conforme a lo anterior, la Entidad Estatal puede identificar como posibles ofertas artificialmente bajas, a todas las ofertas que cuenten con valores por debajo del valor mínimo aceptable. Por lo que, en la resolución de adjudicación del Proceso de Contratación, debe incorporar una explicación detallada y completa de la metodología que utilizó para identificar posibles ofertas artificialmente bajas. Sin embargo, en los eventos que el proceso de selección del contratista no contemple dicha resolución, como es el caso de los procesos de mínima cuantía, la Entidad Estatal realizará esa explicación antes de aceptar la oferta más favorable.

ANÁLISIS

Una vez publicado el informe de evaluación por parte del Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP), el día 8 de abril de 2026, los proponentes presentaron las respectivas subsanaciones dentro del término establecido, siendo allegadas el día 9 de abril de 2026.

En este sentido, se recibieron observaciones y documentos de subsanación por parte de las firmas **DISTRIBUCIONES EYS SAS**, las cuales están orientadas a la evaluación económica y técnica realizada por la entidad.

1. **SUBSANACION - DISTRIBUCIONES EYS SAS**

Componente Económico:

En relación con la observación efectuada frente a la posible configuración de una oferta con precios artificialmente bajos, el proponente allegó, dentro del término de subsanación, una justificación integral de su propuesta económica.

En primer lugar, presentó una explicación escrita en la que describe las condiciones bajo las cuales adquiere los bienes objeto del proceso, indicando aspectos como Reducción de costos por adquisición en grandes

cantidades, relaciones comerciales con proveedores y condiciones favorables de suministro, lo cual incide directamente en la reducción de costos.

Adicionalmente, el proponente anexó un cuadro de análisis de precios en formato Excel, en el cual se desagregan de manera detallada los componentes de su oferta, incluyendo:

a. Costos directos (materiales, mano de obra, equipos, entre otros).
b. Costos indirectos (administración, imprevistos, utilidades, etc.).

De la revisión conjunta de la información aportada, se evidencia que existe coherencia entre la explicación escrita y el análisis de precios presentado, permitiendo verificar la trazabilidad y razonabilidad de los valores ofertados.

En consecuencia, la entidad concluye que el proponente logró desvirtuar la presunción de precios artificialmente bajos, en la medida en que acreditó técnica y económicamente la viabilidad de su oferta, cumpliendo con lo requerido en el proceso de selección.

En consecuencia, **el proponente CUMPLE económicamente**

2. SUBSANACION - COMERCIALIZADORA ELECTROCON SAS

Componente Económico:

El proponente no presentó subsanación frente a la observación relacionada con la posible configuración de precios artificialmente bajos, dentro del término establecido por la entidad.

En consecuencia, al no allegar la justificación requerida, no es posible verificar la viabilidad económica de la oferta, por lo que la misma no cumple con este requisito.

En consecuencia, **el proponente NO CUMPLE económicamente**

3. SUBSANACION - GRUPO EMPRESARIAL LCS SAS

Componente Económico:

En relación con la observación efectuada frente a la posible configuración de una oferta con precios artificialmente bajos, el proponente allegó, dentro del término de subsanación, una justificación integral de su propuesta económica.

En primer lugar, presentó una explicación escrita en la que describe las condiciones bajo las cuales adquiere los bienes objeto del proceso, indicando aspectos como Reducción de costos por adquisición en grandes cantidades, relaciones comerciales con proveedores y condiciones favorables de suministro, lo cual incide directamente en la reducción de costos.

Adicionalmente, el proponente anexó un cuadro de análisis de precios en formato Excel, en el cual se desagregan de manera detallada los componentes de su oferta, incluyendo:

a. Costos directos (materiales, mano de obra, equipos, entre otros).
b. Costos indirectos (administración, imprevistos, utilidades, etc.).

EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONOMICA

De la revisión conjunta de la información aportada, se evidencia que existe coherencia entre la explicación escrita y el análisis de precios presentado, permitiendo verificar la trazabilidad y razonabilidad de los valores ofertados.

En consecuencia, la entidad concluye que el proponente logró desvirtuar la presunción de precios artificialmente bajos, en la medida en que acreditó técnica y económicamente la viabilidad de su oferta, cumpliendo con lo requerido en el proceso de selección.

En consecuencia, **el proponente CUMPLE económicamente**

4. **SUBSANACION - INGENIERIA MANTENIMIENTO Y ENERGIA SAS**

El proponente no subsano la presentación del formato anexo 7 de experiencia ni tampoco presento las certificaciones de los contratos ejecutados con el objeto solicitado por la entidad por lo cual no cumple y es rechazada la propuesta.

En consecuencia, el proponente **NO CUMPLE** técnicamente.

5. **SUBSANACION - ESA SOLUTIONS S.A.S**

El proponente no subsano la presentación del formato anexo 7 de experiencia ni tampoco presento las certificaciones de los contratos ejecutados con el objeto solicitado por la entidad por lo cual no cumple y es rechazada la propuesta.

En consecuencia, el proponente **NO CUMPLE** técnicamente.

Función Pública

EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONOMICA

INFORME DE EVALUACION ECONOMICA
PROCESO DE SELECCIÓN DE MINIMA CUANTIA DAFP-MC-004-2026

Adquisición de materiales y elementos de ferretería necesarios para el mantenimiento preventivo y correctivo de la infraestructura física del departamento administrativo de la función pública.

PRESUPUESTO ESTIMADO DE LA OFERTA	**$ 16.143.028,00**
NUMERO DE PROPUESTAS	**16,00**
MEDIANA	**$ 11.814.407,85**
DESVIACION ESTÁNDAR	**$ 2.672.093,83**
VALOR MINIMO ACEPTABLE	**9,142,314,02**
PROMEDIO DE PROPUESTAS	**$ 11.756.961,91**

EVALUACION ECONOMICA

ITEM	PROPONENTE	VALOR OFERTADO	VALOR CORREGIDO	DIFERENCIA ENTRE EL VALOR OFERTADO Y EVALUADO (CORRECION ARITMETICA)	PRESUPUESTO ESTIMADO DE LA OFERTA	PROMEDIO	MEDIANA	DESVIACION STANDARD	VALOR MINIMO ACEPTABLE (MEDIANA - DESVIACION STANDARD	DIFERENCIA EN PORCENTAJE METODO DE COMPARACION RELATIVA	OBSERVACIONES	CONCEPTO
1,00	DISTRIBUCIONES EYS SAS	$ 6.780.800,00	$ 6.780.800,00	$ 0,00	$ 16.143.026,00	$ 11.756.961,91	$ 11.814.407,85	$ 2.672.093,83	$ 9.142.314,02	-34,83%	El proponente subsanó la exigencia relacionada con la justificación de precios artificialmente bajos, mediante la presentación de un comunicado escrito en el que explica la estructuración de su oferta, así como la anexión de un cuadro en formato Excel donde detalla los costos directos e indirectos.	CUMPLE
2,00	COMERCIALIZADORA ELECTROCON SAS	$ 8.540.800,00	$ 8.540.800,00	$ 0,00						-7,04%	El proponente no presentó subsanación frente a la observación relacionada con la posible configuración de precios artificialmente bajos, dentro del término establecido por la entidad. En consecuencia, al no allegar la justificación requerida, no es posible verificar la viabilidad económica de la oferta, por lo que la misma no cumple con este requisito.	NO CUMPLE
3,00	GRUPO EMPRESARIAL LCS SAS	$ 8.579.136,00	$ 8.579.127,00	$ 9,00						-6,56%	El proponente subsanó la exigencia relacionada con la justificación de precios artificialmente bajos, mediante la presentación de un comunicado escrito en el que explica la estructuración de su oferta, así como la anexión de un cuadro en donde detalla los costos directos e indirectos.	CUMPLE
4,00	DISTRIBUCIONES JACK'E TOOLS S.A.S	$ 9.406.100,00	$ 9.479.800,00	-$ 73.700,00						2,80%	1. Se realiza correccion aritmetica de los items 9 y 10, ya que el proponente no multiplica correctamente el valor total de acuerdo a las cantidades. 2. El valor de la propuesta se encuentra un 2,80% por encima del valor minimo aceptable	CUMPLE
5,00	SUMINISTROS INDUSTRIALES DE FERRETERIA SAS	$ 9.852.416,98	$ 9.852.466,00	-$ 49,02						7,21%	1. El proponente presenta la oferta con decimales, por lo que se hace el procedimiento de correccion aritmetica. 2. El valor de la propuesta se encuentra un 7,21% por encima del valor minimo aceptable	CUMPLE
6,00	INGENIERIA MANTENIMIENTO Y ENERGIA S	$ 10.490.802,00	$ 10.490.802,00	$ 0,00						12,85%	1. El valor de la propuesta se encuentra un 12,85% por encima del valor minimo aceptable 2. El proponente no presenta aclaracion del valor de la oferta economica teniendo en cuanta que existe diferencia entre el valor reportado en secop ii y el valor del formato de oferta economica por lo cual no es posible verificar cual es la la oferta economica que se presenta.	CUMPLE
7,00	ESA SOLUTIONS S.A.S	$ 10.739.510,00	$ 10.739.510,00	$ 0,00						14,87%	El valor de la propuesta se encuentra un 14,87% por encima del valor minimo aceptable	CUMPLE
8,00	IMPORTADORA FERRETERA MAFER SAS	$ 10.998.017,70	$ 10.998.032,00	-$ 14,30						16,87%	1. El proponente presenta la oferta con decimales, por lo que se hace el procedimiento de correccion aritmetica. 2. El valor de la propuesta se encuentra un 16,87% por encima del valor minimo aceptable	CUMPLE

Función Pública

EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONOMICA

INFORME DE EVALUACION TECNICA
PROCESO DE SELECCIÓN DE MINIMA CUANTIA DAFP-MC-004-2026

Adquisición de materiales y elementos de ferretería necesarios para el mantenimiento preventivo y correctivo de la infraestructura física del departamento administrativo de la función pública.

EVALUACION TECNICA

ITEM	PROPONENTE	OBJETO	No. DE CONTRATO	CANTIDAD DE CONTRATOS EJECUTADOS PRESENTADOS	PORCENTAJE DE PARTICIPACION	VALOR EN PESOS	VALOR EN SMMLV	OBSERVACIONES	CONCEPTO
1,00	**DISTRIBUCIONES EYS SAS**								
	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	SUMINISTRO DE MATERIALES E INSUMOS DE ILUMINACIÓN, FERRETERIA Y ACCESORIOS ELÉCTRICOS O AFINES CON DESTINO A LA SECCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA, SEDE BOGOTÁ.	038 - 2001 - NIVEL CENTRAL SEDE BOGOTA-2022	1,00	100%	$ 430.000.000,00	430,00		CUMPLE
2,00	**COMERCIALIZADORA ELECTROCON SAS**								
	CONTRALORIA DE BOGOTA	SUMINISTRO DE HERRAMIENTAS, MATERIALES Y ELEMENTOS DE FERRETERIA PARA LA CONTRALORIA DE BOGOTA D.C.	395-2024	1,00	100%	$ 58.500.000,00	45,00	PRESENTO PARA EXPERIENCIA EL CONTRATISTA PRESENTA 4 CONTRATOS, SOLO SE TOMAN 2 PARA VERIFICACION DE EXPERIENCIA SEGÚN DICE LA FICHA TECNICA DEL PROCESO CON LA CUAL CUMPLE CON LA EXPERIENCIA EXIGIDA	CUMPLE
	INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR ICBF	SUMINISTRAR ELEMENTOS DE FERRETERIA NECESARIOS PARA EL MANTENIMIENTO DE LA PLANTA FISICA DE LA REGIONAL BOGOTA, CENTROS ZONALES Y DEMAS INMUEBLES ADSCRITOS AL ICBF REGIONAL BOGOTA	11009262024	1,00	100%	$ 192.000.000,00	147,69		
3,00	**GRUPO EMPRESARIAL LCS SAS**								
	UNIDAD NACIONAL DE PROTECCION	Contratar el suministro de Materiales Ferroeléctricos para el mantenimiento y rteparaciones locativas de las sedes de la UNP	1841 DE 2025	1,00	100%	$ 130.000.000,00	91,32		CUMPLE
	PROSPERIDAD SOCIAL	CONTRATO DE SUMINISTROS No. 259 DPS DE 2025, CELEBRADO ENTRE EL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL –PROSPERIDAD SOCIAL Y GRUPO EMPRESARIAL LCS SAS.	259 DPS DE 2025	1,00	100%	$ 142.350.000,00	100,00		
4,00	**DISTRIBUCIONES JACK'E TOOLS S.A.S**								
	GRUPO EMPRESRIAL PREARGOS SAS	Venta y entrega de elementos de ferretería, materiales eléctricos, suministros en general.	JEC 4981 - 5413-2025	1,00	100%	$ 66.115.264,00	46,45		CUMPLE
5,00	**SUMINISTROS INDUSTRIALES DE FERRETERIA SAS**								
	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE SENA	MANTENIMIENTO INMUEBLES-CONTRATAR EL SUMINISTRO DE MATERIALES DE FERRETERIA Y ELECTRICOS PARA REALIZAR EL MANTENIMIENTO LOCATIVO DEL CENTRO ASTIN	CO1.PCCNTR. 6700691 DE 2024	1,00	100%	$ 165.194.620,99	127,07		CUMPLE
6,00	**INGENIERIA MANTENIMIENTO Y ENERGIA SAS**								
	PROVETECMAR	CONTRATAR MATERIALES DE FERRETERIA Y METALMECANICA para el proyecto GRIP-HOIST	PVT 004-24.	1,00	100%		111,40	PRESENTA EL FORMATO ANEXO 7 DE EXPERIENCIA PERO NO PRESENTA LAS CERTIFICACIONES DE LOS CONTRATOS EJECUTADOS CON EL OBJETO SOLICITADO POR LA ENTIDAD POR LO CUAL SE SOLICITA SUSBSANAR DENTRO DEL TERMINO DE TRASLADO OTORGADO POR EL DAFP APORTANDO LAS CERTIFICACIONES DE EXPERIENCIA SOLICITADAS EN LA INVITACION PUBLICA	NO CUMPLE
	MANTENIMIENTO INDUSTRIAL LAMPREA S.A.S	Suministro de artículos de ferretería, laboratorio y químicos para nuestra empresa MANTENIMIENTO INDUSTRIAL LAMPREA S.A.S.		1,00	1OO%		13,80		
7,00	**ESA SOLUTIONS S.A.S**								
								NO PRESENTA EL CUADRO ANEXO 7 DE EXPERIENCIA SOLICITADO POR LA ENTIDAD NI TAMPOCO PRESENTA CERTIFICACIONES DE CONTRATOS EJECUTADOS CON EL OBJETO SOLICITADO POR LA ENTIDAD POR LO CUAL SE SOLICITA SUSBSANAR DENTRO DEL TERMINO DE TRASLADO OTORGADO POR EL DAFP APORTANDO LAS CERTIFICACIONES DE EXPERIENCIA SOLICITADAS EN LA INVITACION PUBLICA	NO CUMPLE
8,00	**IMPORTADORA FERRETERA MAFER SAS**								
	COMERCIALIADORA EL TERMINAL SAS	SUMINISTRO DE MATERIALES DE CONSTRUCCION, FERRETRIA Y ELECTRICOS	FEIM-00034-2022	1,00	100%	$ 51.974.650,00	51,97	PRESENTO PARA EXPERIENCIA EL CONTRATISTA PRESENTA 3 CONTRATOS, SOLO SE TOMAN 2 PARA VERIFICACION DE EXPERIENCIA SEGÚN DICE LA FICHA TECNICA DEL PROCESO CON LA CUAL CUMPLE CON LA EXPERIENCIA EXIGIDA	CUMPLE
	FULL MINERIA SAS	SUMINISTRO DE MATERIALES DE CONSTRUCCION, FERRETRIA Y ELECTRICOS	FEIM 03013, FEIM 03269, FEIM 03278, FEIM 03760, FEIM 04060, FEIM 05119	1,00	100%	$ 37.529.099,00	37,53		

Función Pública

EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONOMICA

Analizadas y revisadas las propuestas, una vez surtido el proceso de subsanación de las observaciones formuladas a los proponentes, se concluye que el proponente **DISTRIBUCIONES EYS SAS** presenta la oferta más favorable para el Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP).

Así mismo, en la revisión del componente técnico, se evidencia que el proponente **cumple con los requisitos exigidos**, toda vez que acredita la experiencia requerida mediante la presentación de un (1) contrato cuyo objeto es igual o similar al del presente proceso, y cuya sumatoria supera el cien por ciento (100%) del valor estimado.

Atentamente,

COMITÉ EVALUADOR TECNICO