Convenio de Asociación N° 8796517 de 2026 entre la Secretaría de Educación del Distrito y el Centro Colombo Americano.

2.2_PlanM&E_Comp1y2

Plan de monitoreo y evaluación de los componentes 1 y 2 con sus respectivos indicadores de medición e impacto, incluyendo la validación y calibración de los instrumentos de medición a implementarse, avalados por la SED; este debe incluir el informe de la aplicación de las pruebas de entrada detallando el recurso didáctico enviado a los estudiantes que sirva como guía para la comprensión del formato y el desarrollo fluido de la prueba, la logística, puntos claves a resaltar, oportunidades de mejora, recomendaciones, análisis inicial de los resultados.

Bogotá, abril 2026

Tabla de Contenido

1. Introducción 5
2. Justificación 6
3. Objetivos del Entregable 7
3.1 Objetivo General 7
3.2 Objetivos Específicos 7
4. Descripción del plan de Monitoreo y Evaluación 8
5. Validación y Calibración de los Instrumentos 10
6. Monitoreo y Evaluación 12
6.1. Seguimiento 12
6.2. Evaluación 13
6.2.1. Instrumentos de Evaluación del Componente 1 13
6.2.2. Instrumentos de Evaluación del Componente 2 14
6.2.3. Resultados preliminares de la Caracterización 15
6.2.3.1. Información Sociodemográfica 16
Radar de intereses 28
Emprendimiento 41
6.2.4. Instrumento Diagnóstico de Entrada 49
6.2.5. Recurso didáctico y recursos técnicos asociados a la prueba de entrada .. 50
6.2.6. Logística de aplicación del Oxford Placement Test (OPT) y de la caracterización 51
6.2.7. Puntos clave a resaltar de la aplicación del Oxford Placement Test (OPT) y de la caracterización 52
6.2.8. Oportunidades de mejora de la aplicación del Oxford Placement Test (OPT) y de la caracterización 53
6.2.9. Recursos Asociados a la Aplicación, Validación y Procesamiento de la Prueba de Entrada 54

6.2.10. Estado General de Aplicación de la Prueba de Entrada 55
7. Conclusiones 64
7.1. Conclusiones desde lo Operativo 64
7.2. Conclusiones desde lo Metodológico 64
7.3. Conclusiones desde los Resultados de Aprendizaje 65
8. Anexos 67

Tabla de Figuras

Figura 1 Rango de edad estudiantes 16
Figura 2 Sexo biológico estudiantes 17
Figura 3 Lugar de nacimiento de los estudiantes 18
Figura 4 Constitución familiar estudiantes 19
Figura 5 Tipo de zona de vivienda de los estudiantes 20
Figura 6 Tipo de vivienda que habitan los estudiantes 21
Figura 7 Tenencia de vivienda de las familias de los estudiantes 22
Figura 8 Acceso de las viviendas de los estudiantes a servicios públicos 23
Figura 9 Acceso y uso de la Internet por parte de los estudiantes 24
Figura 10 Tenencia de celular y de computador de los estudiantes 25
Figura 11 Tiempo de desplazamiento de los estudiantes desde su hogar hasta el colegio 26
Figura 12 Gusto y conocimiento sobre la cultura de su comunidad/territorio 28
Figura 13 Valoración por parte de los estudiantes de la cultura y sentido de pertenencia 29
Figura 14 Intereses de los estudiantes 30
Figura 15 Materias que más les gusta a los estudiantes 32
Figura 16 Percepción de las habilidades blandas de los estudiantes 33
Figura 17 Interés de los estudiantes por aprender inglés 35
Figura 18 Percepción de los estudiantes sobre el inglés como herramienta para dar a conocer su cultura 36
Figura 19 Percepción de los estudiantes sobre su nivel de inglés 37
Figura 20 Utilidad del inglés según la percepción de los estudiantes 38
Figura 21 Percepción de metas y proyecto de vida por parte de los estudiantes 39

Figura 22 Participación de los estudiantes en actividades de emprendimiento 41
Figura 23 Percepción de los estudiantes sobre la etapa en la que se encuentra su emprendimiento 42
Figura 24 Existencia de un producto/prototipo que ya puede ser presentado por los estudiantes 43
Figura 25 Percepción de los estudiantes sobre tener el objetivo y claridad de la idea de negocio del emprendimiento 44
Figura 26 Percepción de los estudiantes sobre qué tan conectado está su emprendimiento con la comunidad/territorio 45
Figura 27 Presentación de su emprendimiento a terceros 46
Figura 28 Elementos en los que los estudiantes quieren recibir apoyo para mejorar su emprendimiento 47
Figura 29 Nivel General de Entrada de Componente 1- Refuerzo Lingüístico 55
Figura 30 Gráfica distibución de nivel por género 57
Figura 31 Gráfica distribución de nivel por IED 58
Figura 32 Gráfica distribución de nivel colegio rural Quiba Alta (IED) 59
Figura 33 Gráfica distribución de nivel Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) 60
Figura 34 Gráfica distribución de nivel Colegio El Uval (IED) 61
Figura 35 Gráfica distribución de nivel Colegio El Destino (IED) 61
Figura 36 Gráfica distribución de nivel Colegio El Verjón (IED) 62
Figura 37 Gráfica distribución de nivel Colegio Campestre Jaime Garzón (IED) 62
Figura 38 Gráfica distribución de nivel Colegio San Cayetano (IED) 63

1. Introducción

El presente entregable hace parte del primer desembolso de la estrategia Refuerzo lingüístico en contra jornada en IED rurales modalidad presencial (componente 1 del convenio), y del componente de uso de inglés en actividades con énfasis en cultura, inmersión y emprendimiento (componente 2 del convenio), en el marco del Convenio de Asociación N.° CO1.PCCNTR.8796517 de 2026, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito (SED) y el Centro Colombo Americano (CCA).

El documento presenta el plan de monitoreo y evaluación de los componentes 1 y 2, entendido como la estructura general que orienta el seguimiento de la participación, el desarrollo de actividades, el desempeño académico y la percepción de los beneficiarios durante la ejecución del convenio. De manera complementaria, incorpora el reporte general de la aplicación de las pruebas de entrada, en el que se desarrollan de forma específica la descripción de la prueba diagnóstica utilizada, la logística implementada para su aplicación, los puntos clave identificados durante este proceso, las oportunidades de mejora y el estado general de avance de la prueba de entrada.

En este sentido, el entregable articula una dimensión de planeación, centrada en los instrumentos y mecanismos de seguimiento de los componentes 1 y 2, y una dimensión operativa, orientada a documentar la aplicación inicial del instrumento diagnóstico de entrada y los recursos técnicos asociados a este proceso ver Anexo 14. Instructivo de Aplicación del Oxford Placement Test (OPT) del presente documento.

La información aquí consolidada se sustenta en los instrumentos anexos previamente aprobados para su implementación, en el instrumento diagnóstico de entrada *Oxford Placement Test* (*OPT*), en los cronogramas académicos por colegio y en los formatos de percepción y satisfacción previstos para el componente 2.

2. Justificación

El monitoreo y evaluación de los componentes 1 y 2 constituye un eje transversal de la ejecución del convenio, en tanto permite verificar el cumplimiento de los objetivos previstos, hacer seguimiento a la implementación de las actividades académicas y complementarias, identificar alertas tempranas y disponer de información organizada para la toma de decisiones. Su pertinencia es mayor en el contexto del presente convenio, dado que articula un componente de fortalecimiento lingüístico en inglés en IED rurales y un componente complementario orientado al uso de inglés en actividades con énfasis en cultura, inmersión y emprendimiento, ambos con dinámicas de ejecución y fuentes de información que deben ser leídas de manera integrada.

Este entregable organiza de manera temprana la lógica de seguimiento del convenio, identifica los instrumentos que respaldan la medición del proceso, estructura los momentos de monitoreo y evaluación y deja trazabilidad del uso de herramientas diferenciadas según nivel y tipo de actividad. Para el componente 1, esta estructura se apoya en instrumentos diagnósticos, caracterizaciones de la población participante y rúbricas académicas por nivel. Para el componente 2, incorpora instrumentos de percepción y satisfacción asociados a talleres de emprendimiento y mediaciones.

Adicionalmente, el documento cumple una función institucional de soporte para la supervisión, en la medida en que deja identificados los anexos requeridos para la trazabilidad del proceso, entre ellos las bases de datos de estudiantes inscritos y resultados de pruebas de entrada, el cronograma de implementación por colegio y los instrumentos que orientan la evaluación del desempeño y de la experiencia de los participantes.

3. Objetivos del Entregable

3.1 Objetivo General

Documentar el plan de monitoreo y evaluación de los componentes 1 y 2 del convenio, incluyendo los instrumentos previstos para la medición y seguimiento del proceso, la referencia a su validación y calibración previa, y el estado general de aplicación de las pruebas de entrada.

3.2 Objetivos Específicos

- Describir la estructura general del plan de monitoreo y evaluación de los componentes 1 y 2, indicando las dimensiones de seguimiento y las principales categorías de medición previstas para la ejecución.
- Relacionar los instrumentos de monitoreo y evaluación aprobados para la implementación de los componentes 1 y 2, así como su función dentro del proceso de seguimiento.
- Incorporar la caracterización de la población participante como un componente del monitoreo y evaluación, en la medida en que permite reconocer variables relevantes para la lectura del proceso, la participación de los estudiantes y el análisis de la información levantada durante la ejecución.
- Documentar el estado general de aplicación inicial de las pruebas de entrada, incluyendo el recurso guía remitido a los estudiantes, la logística general de aplicación, los puntos clave identificado y las oportunidades de mejora.
- Relacionar los anexos que soportan el presente entregable y permiten su trazabilidad técnica, operativa y documental.

4. Descripción del plan de Monitoreo y Evaluación

El plan de monitoreo y evaluación de los componentes 1 y 2 se concibe como una herramienta de seguimiento técnico orientada a consolidar información confiable y oportuna sobre la implementación de la estrategia, con el fin de acompañar la toma de decisiones, facilitar la supervisión del convenio y retroalimentar los procesos pedagógicos y operativos en cada fase de ejecución.

Para el componente 1, el plan se orienta al seguimiento del refuerzo lingüístico en inglés, considerando variables asociadas a aplicación de pruebas de entrada y salida, organización de grupos, participación, asistencia, desempeño académico, desarrollo de clases y actividades complementarias. En esta misma línea, el plan incorpora el seguimiento del componente asincrónico, previsto en la propuesta mediante el acceso de los estudiantes a la plataforma digital de *Macmillan Education Everywhere* como complemento del proceso formativo.

Para el componente 2, el plan se orienta al acompañamiento de las actividades con énfasis en cultura, inmersión y emprendimiento, incluyendo el seguimiento a la realización de talleres y mediaciones, la participación de los estudiantes y la recolección de información de percepción y satisfacción. De manera complementaria, incorpora la caracterización de la población participante como punto de partida para la lectura inicial del proceso, en tanto permite reconocer condiciones relevantes para la participación, el seguimiento y el análisis de la información levantada durante la ejecución.

A nivel metodológico, el plan articula tres dimensiones de lectura. La primera corresponde a la dimensión de entrada, que reúne la información diagnóstica inicial y permite contar con una línea base para la organización pedagógica. En esta dimensión se incorpora, para el componente 2, la caracterización de la población participante como insumo inicial de lectura y organización de la información. La segunda corresponde a la dimensión de proceso, que permite hacer seguimiento al desarrollo de las actividades, al cumplimiento de los cronogramas por colegio, al uso de los recursos asincrónicos y a la participación de los beneficiarios. La tercera corresponde a la dimensión de resultado, entendida como la lectura de desempeños y percepciones recogidas mediante los instrumentos implementados durante la ejecución.

En el componente 1, los indicadores de medición se organizan alrededor de categorías verificables en los instrumentos anexos, particularmente en el Anexo 5. Oxford English Placement Test 1 Entrada, y en los Anexos 6, 7, 8 y 9, correspondientes a las rúbricas de evaluación por nivel A1.1, A1.2, A2.1 y A2.2. Entre estas categorías se incluyen desempeño en proyecto, comunicación oral, gramática y vocabulario, cumplimiento de actividades en LMS, rutinas y rol en clase, aplicación de estrategias en talleres de Saber 11 y transferencia de aprendizajes de talleres de emprendimiento al proyecto académico. De manera complementaria, el plan contempla el seguimiento al uso del componente asincrónico mediante reportes de activación, acceso, avance y cumplimiento de actividades en plataforma, conforme a los soportes que se consoliden durante la ejecución y al Anexo 12. Excel de seguimiento del LMS.

En el componente 2, los indicadores se orientan a medir satisfacción, claridad de los objetivos y actividades, suficiencia de materiales, percepción de aprendizaje, nivel de satisfacción general y probabilidad de recomendación de talleres y mediaciones, con base en el Anexo 10. Encuesta de satisfacción de talleres de emprendimiento y el Anexo 11. Encuesta de percepción de mediaciones. A ello se sumará la información derivada de la caracterización de la población participante, una vez se incorpore al presente entregable con sus respectivos soportes.

De manera complementaria, el plan se articula con el Anexo 3. Cronograma de implementación por colegio, en el que se evidencia la secuencia de clases, mediaciones, talleres de emprendimiento, talleres Saber 11, exámenes de salida, jornadas de entrenamiento docente y demás hitos operativos previstos para las IED focalizadas. Asimismo, se relaciona con el Anexo 1. Base de datos de estudiantes inscritos y el Anexo 2. Base de datos de resultados de pruebas de entrada SED, en tanto estos soportes permiten la organización y trazabilidad de la información levantada durante la ejecución.

5. Validación y Calibración de los Instrumentos

La validación y calibración de los instrumentos de medición previstos para los componentes 1 y 2 fue surtida previamente a su implementación y se encuentra respaldada en las versiones aprobadas para su uso en el marco del convenio. En consecuencia, el presente entregable no documenta un proceso pendiente de revisión, sino que deja trazabilidad de los instrumentos ya definidos para la recolección, el seguimiento y la evaluación de las actividades previstas.

La revisión técnica de estos instrumentos contó con la participación del Centro Colombo Americano y de la Secretaría de Educación del Distrito, a través del Plan Distrital de Bilingüismo, y su uso fue previamente avalado en los subcomités técnicos desarrollados en el marco del convenio. En este sentido, la validación y calibración se entienden como parte de la articulación técnica entre las partes para garantizar la pertinencia, consistencia y viabilidad de los instrumentos antes de su implementación.

Para el componente 1, se anexan las rúbricas de evaluación correspondientes a los niveles A1.1, A1.2, A2.1 y A2.2, contenidas en el Anexo 6. Evaluation Checklist A1.1 SED 2026, Anexo 7. Evaluation Checklist A1.2 SED 2026, Anexo 8. Evaluation Checklist A2.1 SED 2026 y Anexo 9. Evaluation Checklist A2.2 SED 2026. Estos instrumentos establecen una escala de valoración con niveles de desempeño y criterios comunes asociados a uso real del inglés, desempeño en proyecto, comunicación oral, gramática y vocabulario, aprendizaje con actividades del LMS, participación en clase, aplicación de estrategias en talleres de Saber 11 y transferencia de aprendizajes de talleres de emprendimiento al proyecto. De manera general, las rúbricas contemplan escala de 5,0 a 2,0 y puntaje aprobatorio de 3,5.

Para el componente 2, se anexan instrumentos orientados a recoger información de percepción y satisfacción frente a las actividades desarrolladas. Entre ellos se encuentran el Anexo 10. Encuesta de satisfacción de talleres de emprendimiento, dirigido a valorar claridad del taller, aprendizajes, suficiencia de materiales, satisfacción general y probabilidad de recomendación, y el Anexo 11. Encuesta de percepción de mediaciones, orientado a recoger nivel de satisfacción, probabilidad de recomendación y comentarios cualitativos sobre la experiencia de mediación. De igual manera, la línea de caracterización del componente 2 se apoya en los instrumentos

que, una vez se incorporen a este entregable, respaldarán la lectura inicial de la población participante y su validación conjunta con el Plan Distrital de Bilingüismo.

De igual manera, se incorpora como soporte el instrumento diagnóstico de entrada Oxford English Placement Test (OPT), contenido en el Anexo 5. Oxford English Placement Test 1 Entrada, utilizado para el proceso inicial de clasificación. Asimismo, el Anexo 4. Formatos *Zipgrade* OPT reúne los recursos técnicos utilizados para la validación, obtención y procesamiento de los resultados de esta prueba. En conjunto, estos documentos constituyen la base instrumental del plan de monitoreo y evaluación de los componentes 1 y 2 y sirven de referencia para la recolección, organización y lectura de la información durante la ejecución.

6. Monitoreo y Evaluación

El monitoreo y evaluación de los componentes 1 y 2 se desarrolla como un proceso continuo de recolección, organización, lectura y análisis de información, orientado a valorar el avance de la implementación y a generar insumos para el acompañamiento pedagógico y operativo del convenio. Para efectos del presente entregable, este proceso se presenta en dos dimensiones complementarias: seguimiento y evaluación.

6.1. Seguimiento

El seguimiento se orienta a verificar el desarrollo de las actividades previstas en los componentes 1 y 2, su correspondencia con los cronogramas definidos y la disponibilidad de soportes que permitan documentar su ejecución. Desde esta perspectiva, el seguimiento no se limita a un control administrativo, sino que integra información útil para identificar alertas, necesidades de ajuste y aspectos que requieren articulación entre el equipo del convenio, las IED y la supervisión.

En términos operativos, este seguimiento se realiza mediante la revisión periódica de los cronogramas de implementación por colegio, la consolidación de registros de asistencia, el levantamiento de información académica y operativa, la verificación del uso de los recursos definidos para cada componente y la consulta de los instrumentos de evaluación y percepción previstos para la ejecución. Esta lectura permite contrastar lo programado con lo efectivamente desarrollado y contar con evidencia organizada para la trazabilidad del proceso.

Para el componente 1, el seguimiento considera la organización de grupos, la asistencia de estudiantes, la aplicación de pruebas de entrada, el desarrollo de clases, el cumplimiento de actividades en LMS, la participación en talleres de Saber 11 y la evidencia de desempeño recogida mediante las rúbricas por nivel. Estos elementos pueden consultarse, según corresponda, en el Anexo 1. Base de datos de estudiantes inscritos, el Anexo 2. Base de datos de resultados de pruebas de entrada SED, el Anexo 3. Cronograma de implementación por colegio, el Anexo 5. Oxford English Placement Test 1 Entrada, los Anexos 6, 7, 8 y 9 correspondientes a las rúbricas de evaluación por nivel, y el Anexo 12. Excel de seguimiento del LMS.

Para el componente 2, el seguimiento considera el avance de talleres y mediaciones, la participación de los estudiantes, la recolección de encuestas de percepción y satisfacción y la disponibilidad de registros que permitan documentar lo ejecutado.

Estos elementos se apoyan principalmente en el Anexo 3. Cronograma de implementación por colegio, el Anexo 10. Encuesta de satisfacción de talleres de emprendimiento y el Anexo 11. Encuesta de percepción de mediaciones. De manera complementaria, la línea de caracterización del componente 2 se incorporará en el apartado correspondiente de este entregable con sus soportes específicos, una vez se integren formalmente los anexos asociados a dicho proceso.

La base operativa de este seguimiento se apoya, por tanto, en la articulación entre cronogramas, bases de datos, instrumentos de evaluación, instrumentos de percepción y soportes de avance que se consolidan durante la ejecución. En este sentido, el calendario académico por IED cumple una función importante de trazabilidad, en la medida en que organiza la secuencia de clases, mediaciones, talleres de emprendimiento, talleres Saber 11 y exámenes de salida para cada sede focalizada.

6.2. Evaluación

La evaluación, para efectos del presente entregable, se entiende como la organización de los instrumentos previstos para valorar el desarrollo de los componentes 1 y 2 y para recoger información diagnóstica, de desempeño y de percepción durante la ejecución del convenio. En este sentido, el presente apartado se concentra en la identificación, función y estado general de aplicación de los instrumentos anexos, sin desarrollar análisis de resultados, dado que ese ejercicio corresponde a productos que se presentarán en el tercer desembolso. Estos instrumentos pueden consultarse en el Anexo 4. Formatos *Zipgrade* OPT, el Anexo 5. Oxford English Placement Test 1 Entrada, los Anexos 6, 7, 8 y 9 correspondientes a las rúbricas de evaluación por nivel del componente 1, y los Anexos 10 y 11, correspondientes a los instrumentos de percepción y satisfacción del componente 2.

6.2.1. Instrumentos de Evaluación del Componente 1

Para el componente 1 se cuenta con instrumentos de evaluación diferenciados por nivel, correspondientes a A1.1, A1.2, A2.1 y A2.2, los cuales pueden consultarse en el Anexo 6. Evaluation Checklist A1.1 SED 2026, Anexo 7. Evaluation Checklist A1.2 SED 2026, Anexo 8. Evaluation Checklist A2.1 SED 2026 y Anexo 9. Evaluation Checklist A2.2 SED 2026. Estas rúbricas permiten valorar dimensiones asociadas al uso del inglés en

contexto, desempeño en proyecto, comunicación oral, gramática y vocabulario, aprendizaje con actividades del LMS, participación en clase y articulación con actividades complementarias como talleres de Saber 11 y talleres de emprendimiento.

Estos instrumentos se emplean a lo largo del proceso formativo como herramienta de seguimiento académico del desempeño de los estudiantes. No obstante, su uso adquiere especial relevancia en dos momentos de corte: en el corte intermedio, previsto para la semana del 25 al 30 de mayo de 2026, y en el cierre del ciclo, previsto entre el 3 y el 6 de agosto de 2026, en tanto constituyen los momentos en los que los docentes del Centro Colombo Americano consolidan la valoración del progreso de los estudiantes de acuerdo con el nivel asignado y con los criterios definidos para cada rúbrica.

De manera complementaria, estos instrumentos son de conocimiento de los estudiantes a través de la transversal académica Q10, herramienta a la que tienen acceso desde el momento en que son registrados y matriculados en las bases de datos del Centro Colombo Americano. En este entorno, los estudiantes pueden consultar la información académica correspondiente, mientras que los docentes del Colombo orientan el uso de la herramienta como parte del acompañamiento al proceso formativo y del seguimiento de sus avances.

En conjunto, estas rúbricas constituyen la base de seguimiento académico del componente y orientan la recolección sistemática de evidencias sobre el desempeño de los estudiantes durante la implementación.

En relación con el componente asincrónico, el Anexo 12. Excel de seguimiento del LMS se constituye en el insumo previsto para el seguimiento de hitos tales como la preasignación y activación de cuentas para los estudiantes, así como el desempeño por cada dos unidades desarrolladas. Este componente tiene como techo previsto 30 actividades, correspondientes a 4 horas asincrónicas, y su monitoreo complementa la lectura del proceso académico mediante el registro de accesos, avance y cumplimiento de actividades en plataforma.

6.2.2. Instrumentos de Evaluación del Componente 2

Para el componente 2 se cuenta con instrumentos orientados a recoger información de percepción y satisfacción frente a las actividades desarrolladas. Entre ellos se encuentran el Anexo 10. Encuesta de satisfacción de talleres de emprendimiento y el

Anexo 11. Encuesta de percepción de mediaciones. Estos instrumentos permiten valorar aspectos como claridad de las actividades, suficiencia de los materiales, percepción de aprendizaje, nivel de satisfacción general, probabilidad de recomendación y observaciones cualitativas derivadas de la experiencia de los participantes.

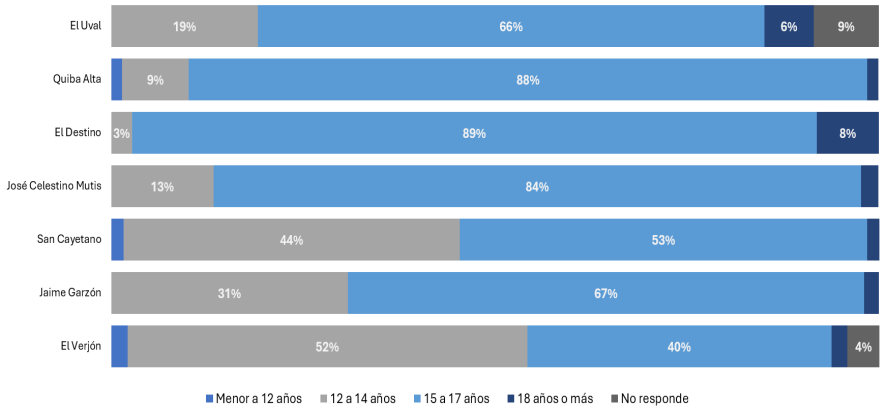
En conjunto, estos instrumentos permiten recoger información sobre la recepción de las actividades por parte de los estudiantes y constituyen una base para el seguimiento de la experiencia formativa desarrollada en el componente 2.

6.2.3. Resultados preliminares de la Caracterización

Como parte de la implementación del Componente 2, se llevó a cabo la aplicación del instrumento de caracterización de estudiantes focalizados, el cual se encuentra incluido en el Anexo 3 del entregable 2.1_PlanImplGral_Comp2 y constituye la base para el análisis preliminar que se presenta a continuación. Este ejercicio permitió recoger información de 362 estudiantes pertenecientes a las siete IED focalizadas, distribuidos así: Colegio Rural Quiba Alta (IED), 69 estudiantes (19,1%); Colegio San Cayetano (IED), 64 estudiantes (17,7%); Colegio Campestre Jaime Garzón (IED), 52 estudiantes (14,4%); Colegio Rural El Verjón (IED), 48 estudiantes (13,3%); Colegio Rural El Uval Usme (IED), 47 estudiantes (13,0%); Colegio Rural José Celestino Mutis (IED), 45 estudiantes (12,4%); y Colegio El Destino (IED), 37 estudiantes (10,2%). Los resultados expuestos en este apartado tienen un carácter preliminar y diagnóstico, en tanto permiten contar con una primera lectura de la población focalizada en relación con sus condiciones de contexto, intereses y experiencias previas; el consolidado completo del proceso de caracterización será incorporado en el marco del segundo desembolso.

6.2.3.1. Información Sociodemográfica

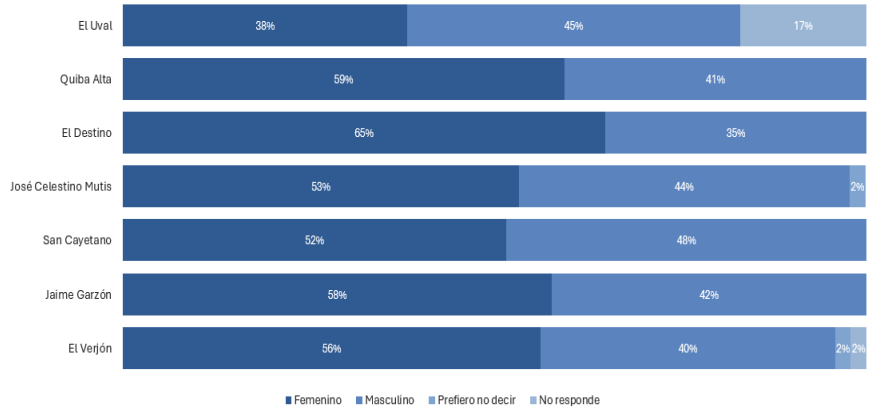
Figura 1 Rango de edad estudiantes



La distribución general muestra una concentración marcada en el rango de 15 a 17 años (69,3%; 251 estudiantes), seguido por 12 a 14 años (25,1%; 91 estudiantes), mientras que la presencia de estudiantes de 18 años o más es comparativamente menor (3,0%; 11 estudiantes). Este resultado confirma que la caracterización recoge, en su mayoría, una población adolescente que se encuentra en una etapa especialmente pertinente para procesos de exploración vocacional, fortalecimiento del proyecto de vida y acercamiento a trayectorias formativas y ocupacionales.

Ahora bien, al revisar las IED, aparecen matices importantes. Colegio El Destino (IED) concentra 89,2% (33 estudiantes) en el rango de 15 a 17 años; Colegio Rural Quiba Alta (IED) registra 88,4% (61 estudiantes) y Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) alcanza 84,4% (38 estudiantes). En contraste, Colegio Rural El Verjón (IED) presenta una estructura etaria más joven, con 52,1% (25 estudiantes) entre 12 y 14 años y 39,6% (19 estudiantes) entre 15 y 17. También llama la atención Colegio Rural El Uval Usme (IED), donde se registra 6,4% (3 estudiantes) de 18 años o más y 8,5% (4 estudiantes) sin respuesta; este último dato sugiere omisiones de diligenciamiento más que ausencia de población.

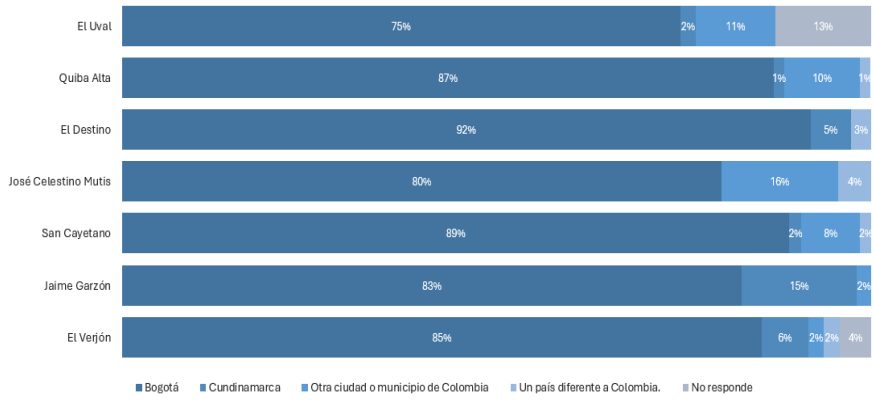
Figura 2 Sexo biológico estudiantes



En el consolidado general se observa una participación ligeramente mayor de estudiantes que se identifican con el sexo biológico femenino (54,4%; 197 estudiantes), frente a masculino (42,5%; 154 estudiantes). Además, 2,5% (9 estudiantes) no respondió y 0,6% (2 estudiantes) marcó la opción “Prefiero no decir”. En términos generales, no se configura una brecha extrema, pero sí una composición con leve predominio femenino, aspecto útil para interpretar dinámicas de participación dentro del componente.

Por colegio, el comportamiento no es uniforme. Colegio El Destino (IED) presenta la mayor proporción de estudiantes femeninas, con 64,9% (24 estudiantes), seguido por Colegio Rural Quiba Alta (IED) con 59,4% (41 estudiantes) y Colegio Campestre Jaime Garzón (IED) con 57,7% (30 estudiantes). Colegio San Cayetano (IED) exhibe una distribución equilibrada entre femenino (51,6%; 33 estudiantes) y masculino (48,4%; 31 estudiantes). El caso que más sobresale es Colegio Rural El Uval Usme (IED): femenino 38,3% (18 estudiantes), masculino 44,7% (21 estudiantes) y 17,0% (8 estudiantes) sin respuesta, lo que sugiere una afectación en la completitud del dato más que una particularidad demográfica de la población.

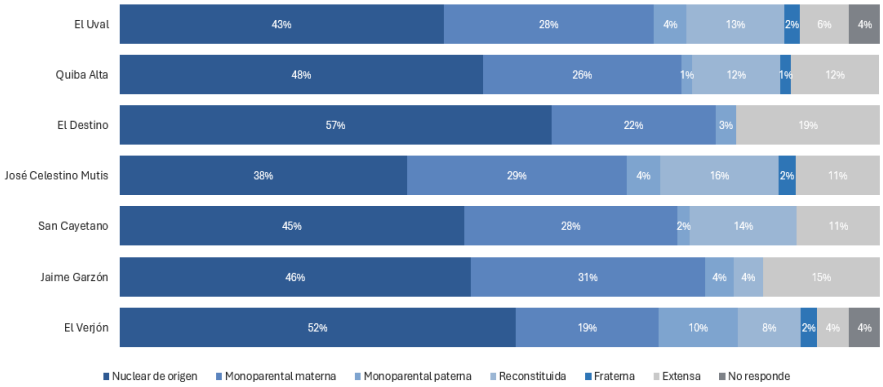
Figura 3 Lugar de nacimiento de los estudiantes



El análisis agregado evidencia que la mayoría de los estudiantes nació en Bogotá (84,5%; 306 estudiantes), lo que confirma un fuerte anclaje territorial con la ciudad, aun dentro de IED con características rurales o periurbanas. No obstante, también se observa la presencia de estudiantes nacidos en otras ciudades o municipios de Colombia (7,2%; 26 estudiantes), en Cundinamarca (4,4%; 16 estudiantes) y, en menor proporción, en otro país (1,7%; 6 estudiantes).

Las diferencias institucionales son valiosas para la lectura del territorio. Colegio El Destino (IED) registra 91,9% (34 estudiantes) nacidos en Bogotá y Colegio San Cayetano (IED) 89,1% (57 estudiantes). Por su parte, Colegio Campestre Jaime Garzón (IED) presenta la mayor proporción de estudiantes nacidos en Cundinamarca, con 15,4% (8 estudiantes), mientras que Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) concentra la proporción más alta de nacidos en otra ciudad o municipio del país (15,6%; 7 estudiantes) y también el mayor porcentaje de estudiantes nacidos en otro país (4,4%; 2 estudiantes). Estos resultados sugieren que, aunque el arraigo bogotano es predominante, en algunas IED la diversidad de origen puede incidir en las referencias culturales y en la manera de leer el territorio.

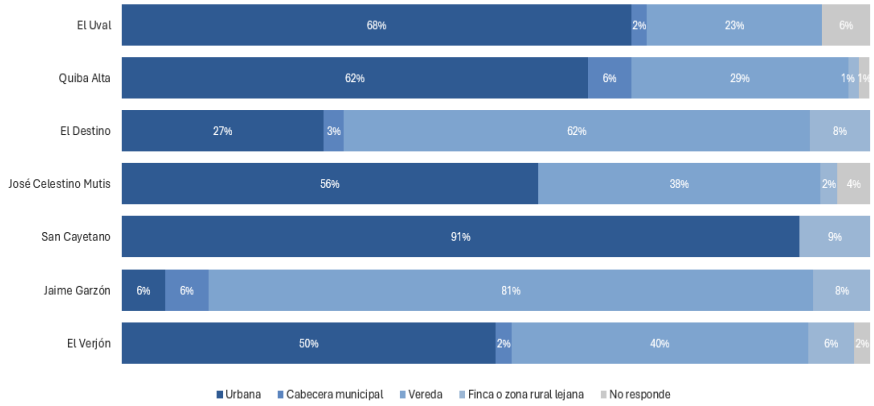
Figura 4 Constitución familiar estudiantes



La configuración familiar más frecuente en el total general es la nuclear de origen (46,7%; 169 estudiantes), seguida por la monoparental materna (26,2%; 95 estudiantes), la extensa (11,0%; 40 estudiantes) y la reconstituida (9,9%; 36 estudiantes). Esta distribución muestra que, aunque el modelo nuclear sigue siendo el más común, convive con una proporción importante de arreglos familiares diversos.

Las IED revelan perfiles familiares diferenciados. Colegio El Destino (IED) presenta el porcentaje más alto de estructura nuclear (56,8%; 21 estudiantes) y también una proporción relevante de familias extensas (18,9%; 7 estudiantes). La monoparentalidad materna tiene mayor presencia en Colegio Campestre Jaime Garzón (IED) (30,8%; 16 estudiantes), Colegio San Cayetano (IED) (28,1%; 18 estudiantes) y Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) (28,9%; 13 estudiantes). En esta última IED también resalta la categoría reconstituida con 15,6% (7 estudiantes), lo que sugiere contextos de acompañamiento familiar heterogéneos que pueden incidir en la continuidad y apropiación del proceso.

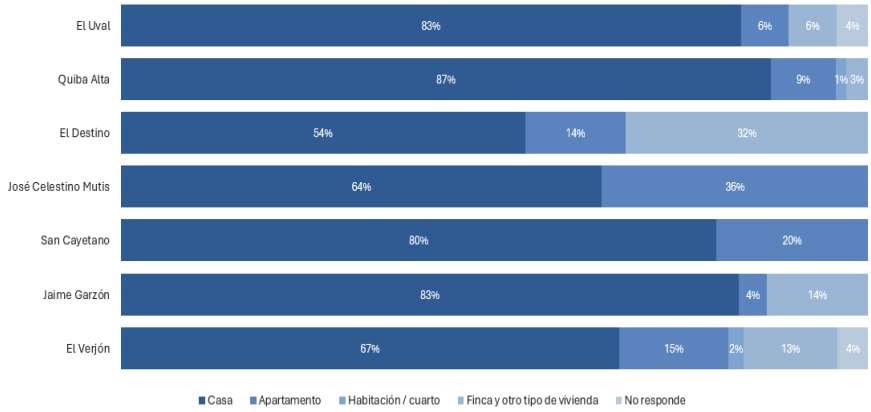
Figura 5 Tipo de zona de vivienda de los estudiantes



Esta figura deja ver uno de los hallazgos más relevantes del bloque sociodemográfico: la población focalizada no responde a una sola lógica territorial. En el agregado predomina la residencia en zona urbana (53,9%; 195 estudiantes), pero la proporción de estudiantes que habita en vereda también es significativa (36,5%; 132 estudiantes), a lo que se suma 5,0% (18 estudiantes) en finca o zona rural lejana. Es decir, el componente se desarrolla sobre una base territorial mixta.

Las diferencias entre colegios son muy marcadas. Colegio San Cayetano (IED) presenta un perfil claramente urbano, con 90,6% (58 estudiantes) en esta categoría. En el extremo opuesto, Colegio Campestre Jaime Garzón (IED) muestra una identidad territorial fuertemente rural, con 80,8% (42 estudiantes) en vereda. Colegio El Destino (IED) también evidencia alta ruralidad, con 62,2% (23 estudiantes) en vereda y 8,1% (3 estudiantes) en finca o zona rural lejana. En cambio, Colegio Rural Quiba Alta (IED) (62,3%; 43 estudiantes) y Colegio Rural El Uval Usme (IED) (68,1%; 32 estudiantes) se inclinan más hacia lo urbano.

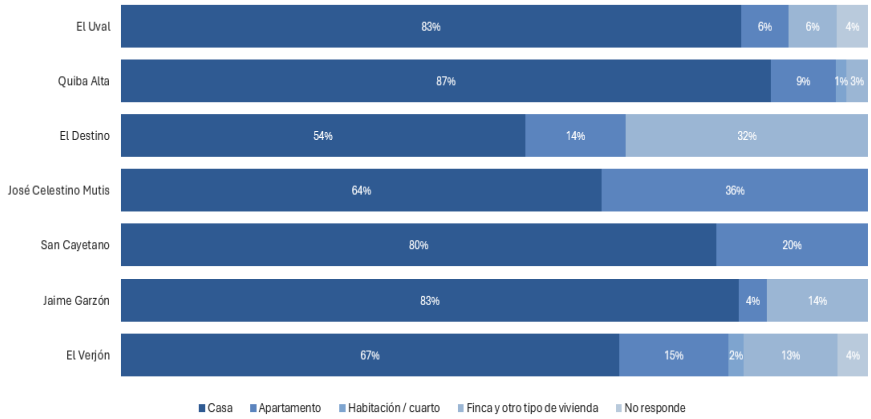
Figura 6 Tipo de vivienda que habitan los estudiantes



En el consolidado general, el tipo de vivienda predominante es la casa (75,7%; 274 estudiantes), seguida por el apartamento (14,4%; 52 estudiantes) y por la categoría finca y otro tipo de vivienda (8,3%; 30 estudiantes). Esta distribución sugiere condiciones residenciales coherentes con contextos rurales, periurbanos y de expansión urbana.

La lectura por IED muestra contrastes interesantes. Colegio Rural Quiba Alta (IED) (87,0%; 60 estudiantes), Colegio Rural El Uval Usme (IED) (83,0%; 39 estudiantes) y Colegio Campestre Jaime Garzón (IED) (82,7%; 43 estudiantes) presentan un predominio muy fuerte de vivienda tipo casa. En cambio, Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) registra una proporción considerable de apartamento (35,6%; 16 estudiantes), mientras que Colegio El Destino (IED) sobresale por 32,4% (12 estudiantes) en finca y otro tipo de vivienda. Esta variedad habla de entornos cotidianos y posibilidades diferenciales de estudio y conectividad en el hogar.

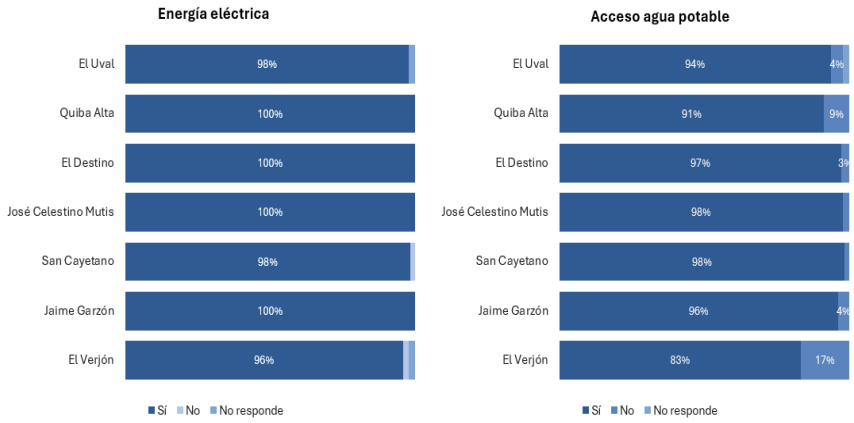
Figura 7 Tenencia de vivienda de las familias de los estudiantes



A nivel general, la categoría más frecuente es vivienda propia (59,4%; 215 estudiantes), seguida de arriendo (25,1%; 91 estudiantes) y vivienda familiar (13,0%; 47 estudiantes). En términos amplios, esto sugiere una base relativamente estable en materia de residencia, aunque cerca de cuatro de cada diez estudiantes viven en condiciones distintas a la propiedad directa del hogar.

Las brechas entre colegios ayudan a afinar esta lectura. Colegio Rural El Uval Usme (IED) (74,5%; 35 estudiantes) y Colegio Rural Quiba Alta (IED) (69,6%; 48 estudiantes) presentan los niveles más altos de vivienda propia. En contraste, Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) registra el mayor porcentaje de arriendo (40,0%; 18 estudiantes), seguido por Colegio San Cayetano (IED) (32,8%; 21 estudiantes). Colegio Rural El Verjón (IED) llama la atención por una participación más alta en vivienda familiar (27,1%; 13 estudiantes) y en la categoría otra (8,3%; 4 estudiantes), lo que sugiere arreglos residenciales más compartidos o menos convencionales. Para el análisis del componente, esta figura aporta una pista importante: la estabilidad residencial no es igual en todas las IED, y ello puede relacionarse con continuidad escolar, tiempos de permanencia en el territorio y acceso sostenido a procesos formativos.

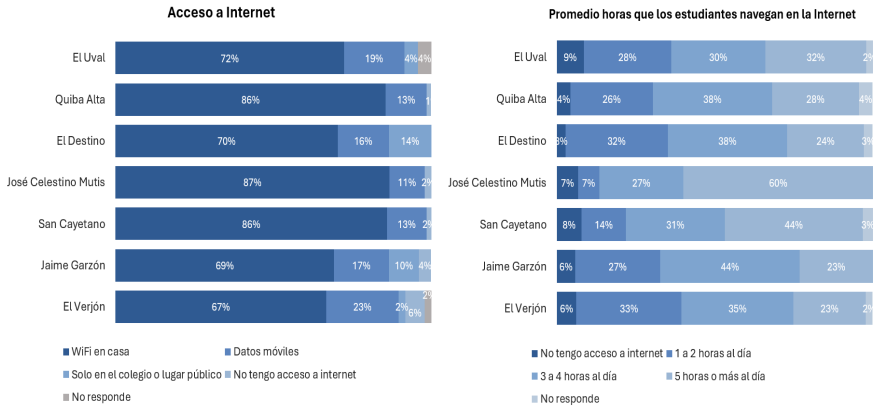
Figura 8 Acceso de las viviendas de los estudiantes a servicios públicos



La información sobre servicios públicos muestra un panorama en general favorable, aunque con algunos focos de atención. En el total general, el acceso a energía eléctrica alcanza 98,9% (358 estudiantes), mientras que solo 0,6% (2 estudiantes) reporta no contar con este servicio. En cuanto al servicio de agua, la cobertura sigue siendo alta, pero desciende a 93,9% (340 estudiantes), con 5,8% (21 estudiantes) de respuestas negativas. Tal como se señala en la figura, los porcentajes no visibles corresponden a valores iguales o menores al 2%.

La electricidad no aparece como una barrera estructural para la mayoría de las IED: Colegio Campestre Jaime Garzón (IED), Colegio Rural José Celestino Mutis (IED), Colegio El Destino (IED) y Colegio Rural Quiba Alta (IED) alcanzan 100% de respuesta afirmativa (52, 45, 37, y 69 estudiantes, respectivamente). La situación del agua sí muestra mayor dispersión. Colegio Rural El Verjón (IED) presenta el porcentaje más bajo de acceso a una fuente segura, con 83,3% (40 estudiantes), seguido por Colegio Rural Quiba Alta (IED) con 91,3% (63 estudiantes) y Colegio Rural El Uval Usme (IED) con 93,6% (44 estudiantes). Aunque la mayoría cuenta con este servicio, no todas las IED parten del mismo piso de condiciones básicas. Aunque la mayoría de los estudiantes cuenta con este servicio, estos datos indican que no todas las instituciones parten del mismo piso de condiciones básicas, y eso puede influir en bienestar, asistencia y sostenibilidad de la participación en actividades pedagógicas.

Figura 9 Acceso y uso de la Internet por parte de los estudiantes

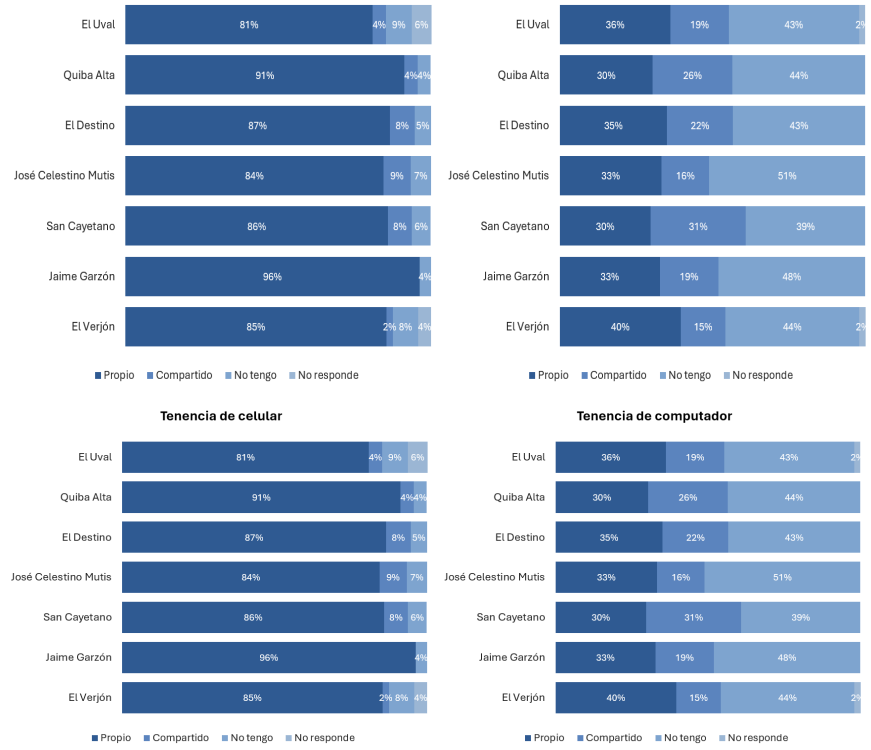


En materia de conectividad, el panorama general es mixto. La mayoría de los estudiantes reporta acceso a WiFi en casa (77,6%; 281 estudiantes), y un grupo adicional se conecta por datos móviles (15,7%; 57 estudiantes). No obstante, 3,6% (13 estudiantes) depende del acceso solo en el colegio o en un lugar público, y 2,2% (8 estudiantes) señala no tener acceso a internet. Esto quiere decir que la conectividad es alta, pero no homogénea ni equivalente en calidad.

Por colegio, se distinguen dos patrones. Colegio San Cayetano (IED) (85,9%; 55 estudiantes), Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) (86,7%; 39 estudiantes) y Colegio Rural Quiba Alta (IED) (85,5%; 59 estudiantes) muestran mayores niveles de WiFi en casa. En contraste, Colegio Rural El Verjón (IED) (66,7%; 32 estudiantes), Colegio El Destino (IED) (70,3%; 26 estudiantes) y Colegio Rural El Uval Usme (IED) (72,3%; 34 estudiantes) presentan una conectividad doméstica más limitada. Especialmente relevante es Colegio El Destino (IED), donde 13,5% (5 estudiantes) accede a internet solo en el colegio o en un lugar público; esto sugiere una dependencia institucional de la conectividad.

Cuando se observa el tiempo de uso diario, el panorama también es revelador: 34,8% (126 estudiantes) usa internet entre 3 y 4 horas al día y 33,4% (121 estudiantes) lo hace 5 horas o más. En contraste, 6,1% (22 estudiantes) reporta no tener acceso a internet. Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) destaca con 60,0% (27 estudiantes) en 5 horas o más, mientras que Colegio San Cayetano (IED) alcanza 43,8% (28 estudiantes). En términos operativos, la figura sugiere que los estudiantes sí están inmersos en entornos digitales, pero que la estrategia pedagógica debe distinguir entre disponibilidad real para aprender y simple exposición a internet.

Figura 10 Tenencia de celular y de computador de los estudiantes

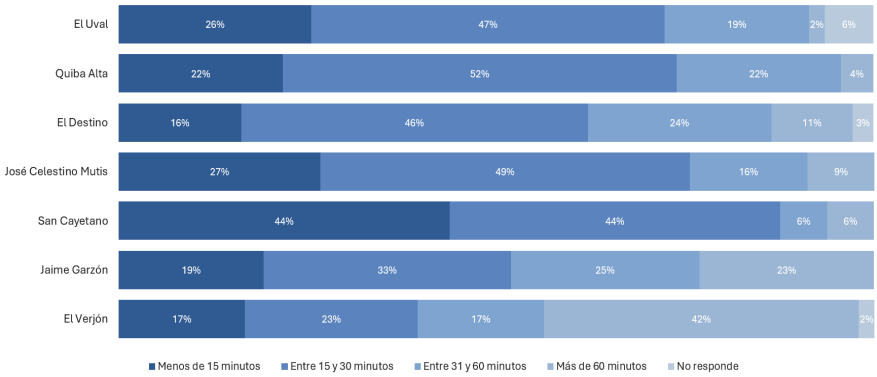


Esta figura permite identificar una brecha tecnológica clave. En el total general, la tenencia de celular propio asciende a 87,6% (317 estudiantes), mientras que 5,0% (18 estudiantes) lo tiene compartido y 6,1% (22 estudiantes) no tiene celular. En contraste, para computador propio el porcentaje desciende a 33,4% (121 estudiantes); 21,8% (79 estudiantes) dispone de computador compartido y 44,2% (160 estudiantes) reporta no tener computador. Esta diferencia constituye una alerta para la planeación de actividades que dependan de escritura extensa o navegación robusta.

La lectura por IED refuerza esta idea. En celular propio, el acceso es alto en todas las instituciones, con picos en Colegio Campestre Jaime Garzón (IED) (96,2%; 50 estudiantes) y Colegio Rural Quiba Alta (IED) (91,3%; 63 estudiantes), mientras que los niveles más bajos aparecen en Colegio Rural El Uval Usme (IED) (80,9%; 38 estudiantes) y Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) (84,4%; 38 estudiantes). La situación cambia con el computador propio: el porcentaje oscila entre 29,7% (19 estudiantes) en Colegio San Cayetano (IED) y 39,6% (19 estudiantes) en Colegio Rural El Verjón (IED). Además, Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) presenta el porcentaje más alto de estudiantes sin computador (51,1%; 23 estudiantes) y Colegio

Campestre Jaime Garzón (IED) también muestra un valor elevado (48,1%; 25 estudiantes). Para el Componente 2, esto confirma que el acceso tecnológico debe comprenderse en clave *mobile-first*. Es decir, la mayoría de los estudiantes sí tiene algún acceso digital, pero principalmente a través del celular, no del computador.

Figura 11 Tiempo de desplazamiento de los estudiantes desde su hogar hasta el colegio



El tiempo de desplazamiento confirma, una vez más, que las condiciones territoriales son muy distintas entre colegios. En el agregado general, la categoría más frecuente es entre 15 y 30 minutos (42,3%; 153 estudiantes), seguida por menos de 15 minutos (25,1%; 91 estudiantes). Sin embargo, al sumar los trayectos de 31 a 60 minutos (18,0%; 65 estudiantes) y más de 60 minutos (13,3%; 48 estudiantes), se observa que casi un tercio de la población enfrenta desplazamientos superiores a media hora.

La desigualdad más fuerte se observa en Colegio Rural El Verjón (IED), donde 41,7% (20 estudiantes) tarda más de 60 minutos en llegar al colegio. Colegio Campestre Jaime Garzón (IED) también registra tiempos exigentes, con 25,0% (13 estudiantes) entre 31 y 60 minutos y 23,1% (12 estudiantes) por encima de 60 minutos. En el otro extremo, Colegio San Cayetano (IED) presenta trayectos más cortos, ya que 87,5% (56 estudiantes) se desplaza en menos de 30 minutos. Colegio Rural Quiba Alta (IED), por su parte, concentra la mayor proporción en el rango de 15 a 30 minutos (52,2%; 36 estudiantes).

El análisis de la información sociodemográfica de los 362 estudiantes focalizados en el Componente 2 permite concluir que esta población comparte ciertos rasgos comunes, pero se encuentra lejos de constituir un grupo homogéneo. En términos generales, se trata de estudiantes mayoritariamente adolescentes, con leve predominio femenino, nacidos principalmente en Bogotá, que habitan en hogares donde la familia nuclear sigue siendo relevante, aunque convive con una proporción

importante de arreglos monoparentales, extensos y reconstituidos. Asimismo, predominan las viviendas tipo casa, con una presencia mayoritaria de propiedad familiar y altos niveles de acceso a servicios básicos, especialmente energía eléctrica.

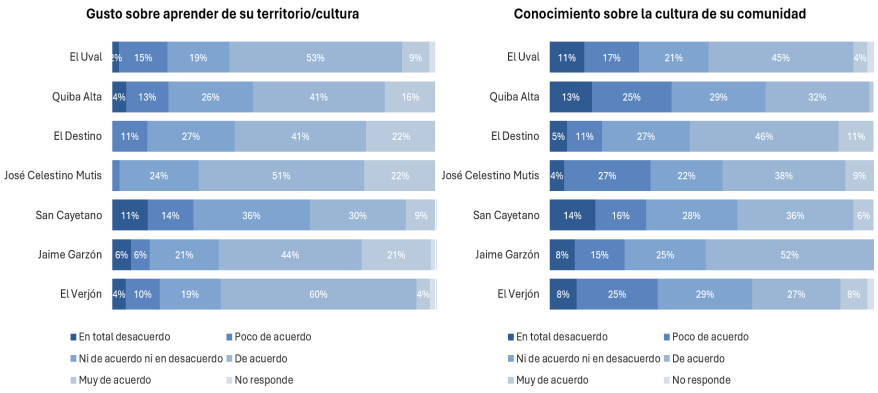
No obstante, la lectura por IED evidencia diferencias que son sustantivas para la gestión del Componente 2. Existen colegios con perfiles marcadamente rurales, como Colegio Campestre Jaime Garzón (IED) y Colegio El Destino (IED), y otros con mayor peso urbano, como Colegio San Cayetano (IED). También se observan contrastes en la estabilidad residencial, en el acceso a agua segura, en la calidad de la conectividad, en la disponibilidad de computador y en los tiempos de desplazamiento. En otras palabras, la caracterización muestra que las condiciones materiales y territoriales de partida no son equivalentes entre instituciones, y por tanto la implementación no debería operar bajo una lógica única.

Desde la perspectiva pedagógica y operativa, los hallazgos apuntan a tres orientaciones principales. Primero, conviene diseñar experiencias pertinentes para una población adolescente que se encuentra en una etapa clave de exploración de identidad, territorio y proyecto de vida. Segundo, se requiere una estrategia metodológica flexible, con capacidad de adaptarse a entornos que pueden ser más urbanos o rurales, así como a distintas configuraciones familiares y residenciales. Tercero, los resultados sobre conectividad y dispositivos indican que, aunque existe una base digital relevante, esta se apoya mucho más en el celular que en el computador; por ello, las actividades del componente deben privilegiar formatos accesibles, de baja barrera tecnológica y con alternativas presenciales o analógicas cuando sea necesario.

En síntesis, esta primera parte de la caracterización no solo describe quiénes son los estudiantes, sino que ofrece claves muy concretas para comprender desde dónde participan. Ese punto de partida resulta fundamental para que el Componente 2 mantenga su pertinencia territorial, su viabilidad operativa y su capacidad de generar procesos significativos en cultura y emprendimiento.

Radar de intereses

Figura 12 Gusto y conocimiento sobre la cultura de su comunidad/territorio



Esta figura, compuesta por las preguntas sobre gusto por aprender del territorio y conocimiento de tradiciones, historias y costumbres, muestra un panorama favorable, aunque no homogéneo, frente al vínculo de los estudiantes con su entorno cultural. En el total general, frente a la afirmación “me gusta aprender sobre mi territorio”, 59,1% (214 estudiantes) se ubica en las categorías positivas, al sumar “de acuerdo” y “muy de acuerdo”; 25,1% (91 estudiantes) se mantiene en una posición neutral y 14,9% (54 estudiantes) manifiesta desacuerdo parcial o total.

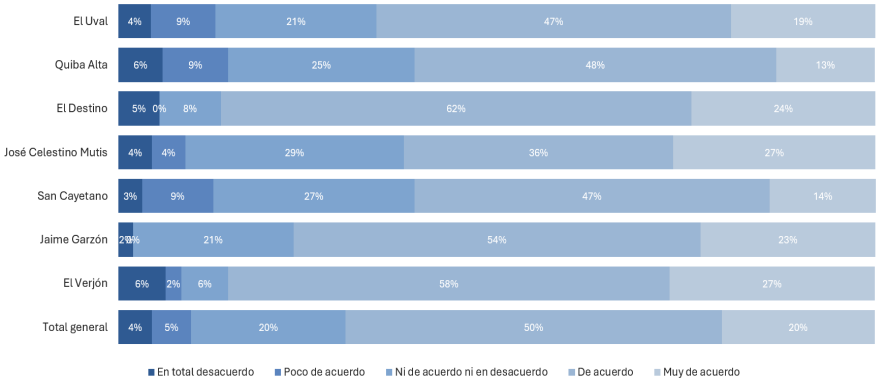
Por IED destacan Colegio Rural José Celestino Mutis (IED), donde el acuerdo positivo alcanza 73,3% (33 estudiantes), y Colegio Rural El Uval Usme (IED), con 61,7% (29 estudiantes). En contraste, Colegio San Cayetano (IED) presenta el menor nivel de afinidad positiva, con 39,1% (25 estudiantes), además de 35,9% (23 estudiantes) en posición neutral. Esto puede leerse como una diferencia relevante en la conexión subjetiva de los estudiantes con su entorno inmediato.

En cuanto al conocimiento de tradiciones, historias y costumbres, la tendencia es positiva pero menos robusta. En el consolidado, 43,9% (159 estudiantes) se ubica en “de acuerdo” o “muy de acuerdo”, mientras que 29,3% (106 estudiantes) expresa desacuerdo parcial o total. Es decir, el gusto por aprender del territorio es más alto que el conocimiento efectivo que los estudiantes perciben tener sobre él, lo que revela un margen claro para profundizar en estrategias de reconocimiento cultural.

Al observar las IED, Colegio Campestre Jaime Garzón (IED) presenta el mejor resultado en conocimiento territorial positivo, con 51,9% (27 estudiantes), seguido por Colegio El Destino (IED) con 56,8% (21 estudiantes). En contraste, Colegio Rural El Verjón (IED)

y Colegio Rural Quiba Alta (IED) muestran mayor dispersión, con 33,3% (16 estudiantes) y 37,7% (26 estudiantes) en desacuerdo parcial o total, respectivamente. Desde el Componente 2, este hallazgo sugiere que en algunas IED será necesario fortalecer primero la exploración y el reconocimiento del territorio antes de avanzar hacia ejercicios de apropiación y representación.

Figura 13 Valoración por parte de los estudiantes de la cultura y sentido de pertenencia



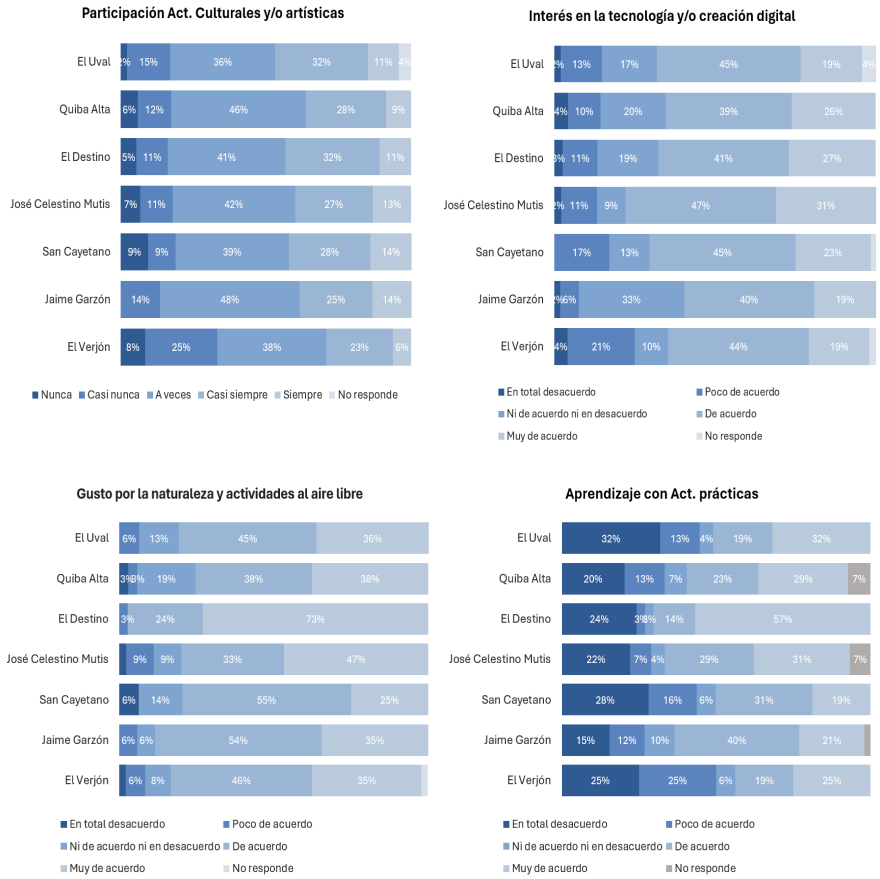
La valoración de la cultura del lugar donde viven aparece como uno de los resultados más sólidos de esta sección. En el total general, 69,9% (253 estudiantes) manifiesta estar de acuerdo o muy de acuerdo con sentirse orgulloso de la cultura de su territorio, mientras que 9,7% (35 estudiantes) se ubica en desacuerdo parcial o total. Esto indica que, incluso cuando el conocimiento específico sobre tradiciones y costumbres puede ser moderado, el sentido de valoración y pertenencia simbólica sí tiene una base amplia.

El comportamiento por institución refuerza esta lectura. Colegio El Destino (IED) sobresale con 86,5% (32 estudiantes) en valoración positiva, seguido por Colegio Rural El Verjón (IED) (85,4%; 41 estudiantes) y Colegio Campestre Jaime Garzón (IED) (76,9%; 40 estudiantes). En contraste, aunque Colegio San Cayetano (IED) mantiene mayoría positiva (60,9%; 39 estudiantes), presenta un porcentaje más alto de neutralidad (26,6%; 17 estudiantes), lo que sugiere una relación algo menos enfática con esta dimensión.

Lo más interesante aquí es la diferencia entre conocer y valorar. Mientras que en la figura anterior el conocimiento territorial resultaba más moderado, en esta aparece una valoración más decidida. Esto puede interpretarse como una oportunidad pedagógica potente: hay una disposición afectiva y simbólica sobre la cual el

componente puede trabajar para profundizar el reconocimiento cultural, enriquecer relatos de comunidad y fortalecer expresiones identitarias a través del inglés y de propuestas creativas.

Figura 14 Intereses de los estudiantes



Esta figura integra cuatro dimensiones de interés: participación cultural o artística, interés por la tecnología y la creación digital, gusto por la naturaleza y actividades al aire libre, y preferencia por aprendizajes prácticos. Vista en conjunto, esta figura muestra una población diversa en sus intereses, pero con algunos énfasis muy claros que resultan estratégicos para la implementación del componente.

En primer lugar, la participación o interés en actividades culturales o artísticas presenta un comportamiento moderado: en el total, la categoría más frecuente es “a veces” (41,7%; 151 estudiantes), seguida por “casi siempre” (27,6%; 100 estudiantes) y “siempre” (11,0%; 40 estudiantes). En IED como Colegio El Destino (IED) y Colegio Rural El Uval Usme (IED) se observa una participación más favorable, con 43,2% (16

estudiantes) y 42,6% (20 estudiantes) en “casi siempre” + “siempre”, respectivamente, mientras que Colegio Rural El Verjón (IED) muestra una participación más intermitente, con 37,5% (18 estudiantes) en “a veces” y 25,0% (12 estudiantes) en “casi nunca”.

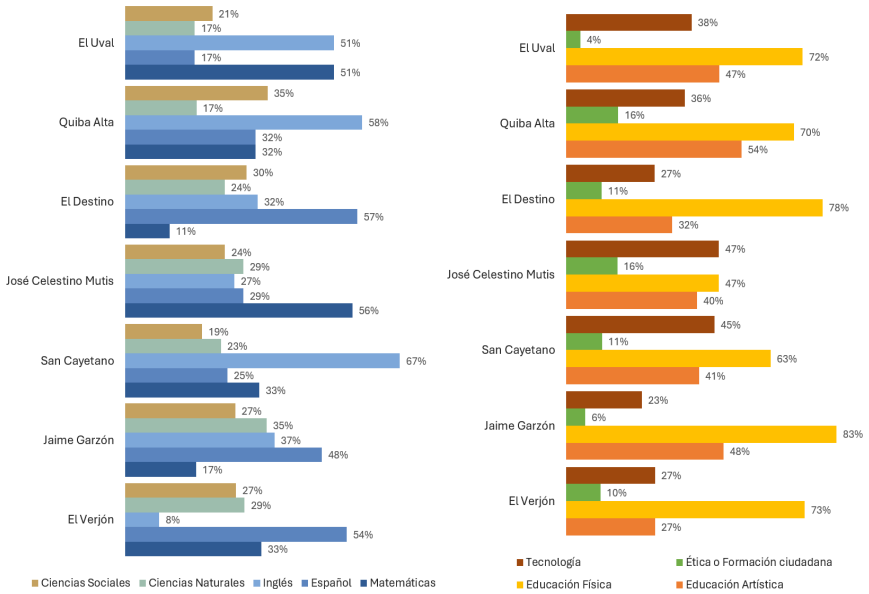
En segundo lugar, el interés por la tecnología y/o la creación digital sí aparece con más fuerza. En el total general, 66,3% (240 estudiantes) se ubica en “de acuerdo” o “muy de acuerdo”, con resultados particularmente altos en Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) (77,8%; 35 estudiantes), Colegio El Destino (IED) (67,6%; 25 estudiantes) y Colegio Rural Quiba Alta (IED) (65,2%; 45 estudiantes). Esto muestra que la tecnología opera como un lenguaje de alta resonancia para una parte significativa de la población.

El tercer elemento, el gusto por la naturaleza y las actividades al aire libre, presenta los resultados más contundentes del conjunto. En el total, 82,3% (298 estudiantes) se ubica en “de acuerdo” o “muy de acuerdo”, y sobresalen especialmente Colegio El Destino (IED) con 97,3% (36 estudiantes) y Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) con 80,0% (36 estudiantes). Este patrón es coherente con el contexto de varias IED focalizadas y reafirma que la relación con el entorno natural no es solo una condición territorial, sino también un referente de interés.

Finalmente, la preferencia por el aprendizaje práctico muestra una tendencia positiva, aunque más polarizada. En el total general, 54,7% (198 estudiantes) se ubica en “de acuerdo” o “muy de acuerdo”, pero 36,7% (133 estudiantes) manifiesta desacuerdo parcial o total. El caso más destacado es Colegio El Destino (IED), donde 56,8% (21 estudiantes) se ubica en “muy de acuerdo”. En Colegio Rural El Uval Usme (IED) y Colegio Rural El Verjón (IED) la polarización es más visible, con 44,7% (21 estudiantes) y 50,0% (24 estudiantes) en desacuerdo parcial o total, respectivamente. Esto sugiere que el gusto por metodologías activas no se expresa de forma idéntica en todos los grupos.

En síntesis, esta figura muestra que el componente tiene varias puertas de entrada relevantes: la naturaleza como anclaje contextual, la tecnología como lenguaje cercano, la cultura como campo de interés emergente y la práctica como vía metodológica útil para buena parte de la población.

Figura 15 Materias que más les gusta a los estudiantes



Dado que esta figura corresponde a una pregunta de selección múltiple, los porcentajes no deben interpretarse como una distribución cerrada, sino como el porcentaje de estudiantes que eligió cada materia. Bajo esta lógica, los resultados muestran con claridad qué áreas tienen mayor afinidad relativa entre la población.

En el total general, la materia más mencionada es Educación Física (69,1%), seguida por Inglés (42,5%), Educación Artística (42,3%), Español (36,2%) y Tecnología (35,4%). Más abajo aparecen Matemáticas (33,4%), Ciencias Sociales (26,2%), Ciencias Naturales (24,6%) y, con una presencia mucho menor, Ética o Formación ciudadana (10,8%). Este patrón sugiere una preferencia clara por áreas asociadas con el movimiento, la expresión, la creatividad y, en una proporción importante, el inglés como campo de interés escolar.

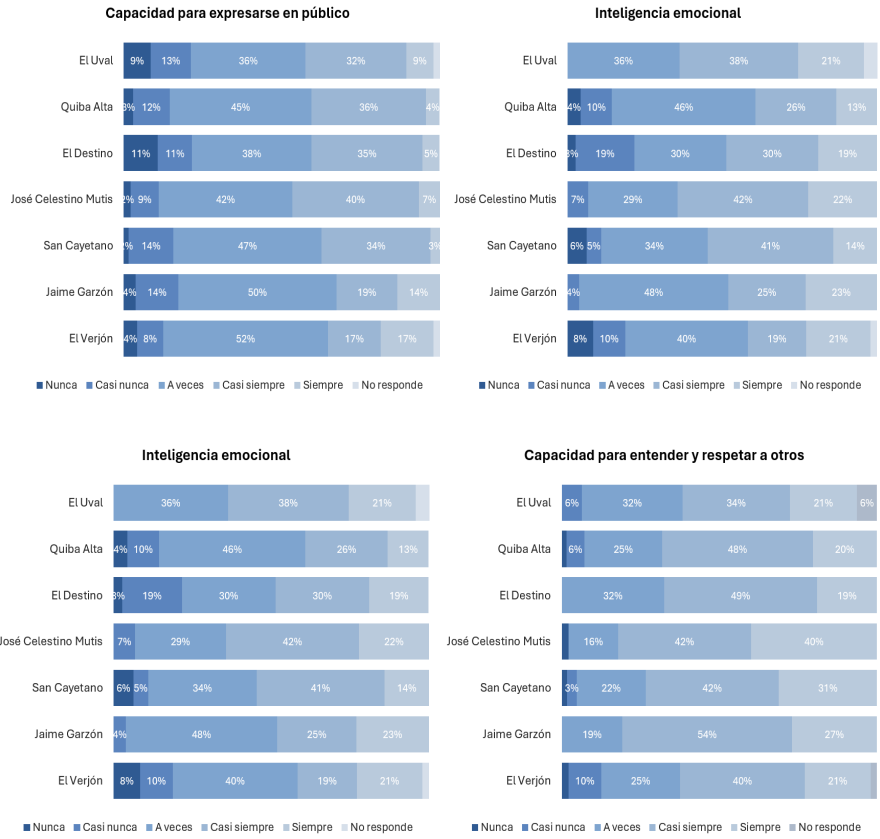
La lectura por colegio resulta especialmente rica. Colegio San Cayetano (IED) presenta el mayor gusto por Inglés (67,2%), seguido por Colegio Rural Quiba Alta (IED) (58,0%) y Colegio Rural El Uval (IED) (51,1%), lo que representa una señal muy favorable para el desarrollo del componente. En contraste, Colegio Rural El Verjón (IED) registra apenas 8,3% en esta materia, lo cual podría anticipar una relación menos espontánea o más distante con el idioma. En Colegio Rural José Celestino Mutis (IED)y Colegio Rural El Uval (IED)se observa una afinidad significativa por Matemáticas (55,6% y 51,1%,

respectivamente), mientras que Español resalta con mayor fuerza en Colegio El Destino (IED) (56,8%) y Colegio Rural El Verjón (IED) (54,2%).

En el bloque B, Educación Física domina en prácticamente todos los colegios, con picos en Colegio Campestre Jaime Garzón (IED) (82,7%), Colegio El Destino (IED) (78,4%), Colegio Rural El Uval (IED) (72,3%) y Colegio Rural El Verjón (IED) (72,9%). También es llamativo el peso de Tecnología en Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) (46,7%) y Colegio San Cayetano (IED) (45,3%), lo que dialoga bien con el interés por creación digital observado en la figura anterior.

Más que un simple inventario de preferencias, esta figura ofrece pistas metodológicas muy concretas: las propuestas que articulen movimiento, creación, expresión artística, recursos tecnológicos e inglés probablemente encontrarán mejores condiciones de recepción que aquellas centradas únicamente en formatos expositivos o altamente academicistas.

Figura 16 Percepción de las habilidades blandas de los estudiantes



Esta figura reúne cuatro dimensiones: trabajo en equipo, comodidad para hablar en público, autorregulación emocional y respeto por el otro. El panorama general es favorable, aunque con diferencias claras entre habilidades más consolidadas y otras que aún aparecen en proceso.

El trabajo en equipo muestra uno de los mejores resultados del conjunto: en el total general, 57,5% (208 estudiantes) responde “casi siempre” o “siempre”, mientras que solo 5,5% (20 estudiantes) se ubica en “nunca” o “casi nunca”. Sobresalen Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) con 77,8% (35 estudiantes) y Colegio El Destino (IED) con 62,2% (23 estudiantes).

La variable de hablar en público, en cambio, aparece menos consolidada. En el total general, la categoría dominante es “a veces” (44,8%; 162 estudiantes), y solo 38,7% (140 estudiantes) se ubica en “casi siempre” o “siempre”. Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) muestra el mejor comportamiento relativo, con 46,7% (21 estudiantes) en categorías altas, mientras que Colegio Rural El Verjón (IED) combina 52,1% (25 estudiantes) en “a veces” y 16,7% (8 estudiantes) en “siempre”, lo que refleja grupos internamente heterogéneos.

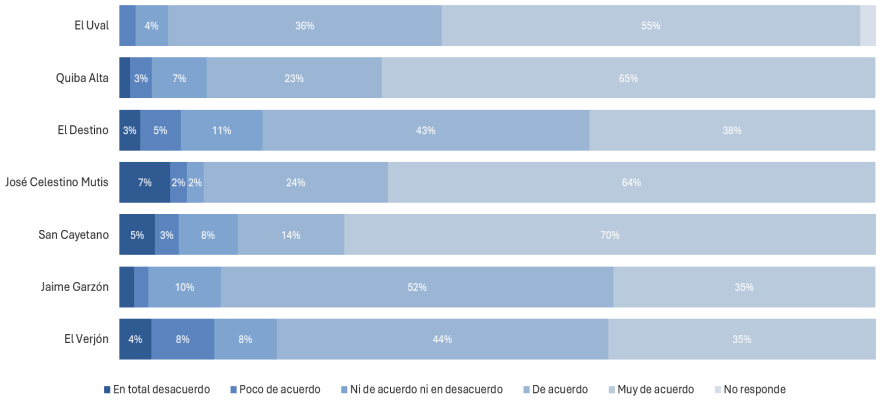
La inteligencia emocional, entendida aquí como la capacidad percibida para calmarse ante estrés o frustración, también muestra una situación intermedia. En el consolidado, 50,0% (181 estudiantes) se ubica en “casi siempre” o “siempre”, pero 38,4% (139 estudiantes) permanece en “a veces”. Colegio Rural José Celestino Mutis (IED), Colegio Rural El Uval Usme (IED) y Colegio San Cayetano (IED) presentan mejores resultados relativos, con 29, 28 y 35 estudiantes en categorías altas, respectivamente. En contraste, Colegio El Destino (IED) y Colegio Rural Quiba Alta (IED) evidencian mayor dispersión.

Por último, el respeto por el otro aparece como la habilidad blanda más fuerte del grupo: 69,9% (253 estudiantes) responde “casi siempre” o “siempre”, con resultados especialmente altos en Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) (82,2%; 37 estudiantes), Colegio Campestre Jaime Garzón (IED) (80,8%; 42 estudiantes) y Colegio San Cayetano (IED) (73,4%; 47 estudiantes).

En conjunto, la figura inmediatamente anterior deja ver que las habilidades socioemocionales no parten de cero; por el contrario, muestran una base prometedora. Sin embargo, también señala un frente de fortalecimiento: convertir

capacidades aún intermitentes, como la expresión oral o la autorregulación, en competencias más estables y transferibles.

Figura 17 Interés de los estudiantes por aprender inglés

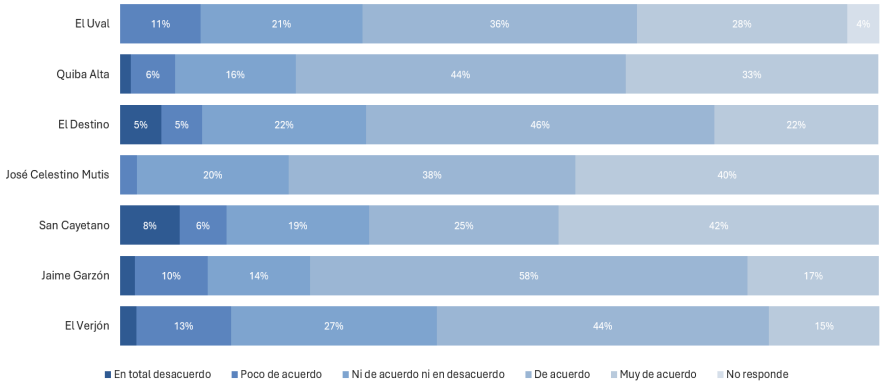


Esta figura presenta uno de los hallazgos más contundentes de toda la sección. En el total general, 85,9% (311 estudiantes) se ubica en “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con la afirmación de que le interesa aprender inglés para comunicarse con personas de otros lugares. Solo 6,6% (24 estudiantes) expresa desacuerdo parcial o total.

Por colegio, el interés es mayoritario en todos los casos, aunque con distinta intensidad. Colegio San Cayetano (IED) concentra el porcentaje más alto en “muy de acuerdo” (70,3%; 45 estudiantes), mientras que los niveles de acuerdo positivo son especialmente altos en Colegio Rural Quiba Alta (IED) (88,4%; 61 estudiantes), Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) (88,9%; 40 estudiantes) y Colegio Rural El Uval Usme (IED) (91,5%; 43 estudiantes). En contraste, Colegio Rural El Verjón (IED) y Colegio El Destino (IED) también mantienen mayoría positiva, pero con menor intensidad en la categoría máxima.

Este resultado tiene una implicación directa para el Componente 2: existe una disposición de entrada muy favorable para trabajar el inglés, y esa disposición no parece depender exclusivamente del contexto urbano o rural. El reto, por tanto, no es tanto despertar interés desde cero, sino sostenerlo y traducirlo en experiencias significativas.

Figura 18 Percepción de los estudiantes sobre el inglés como herramienta para dar a conocer su cultura

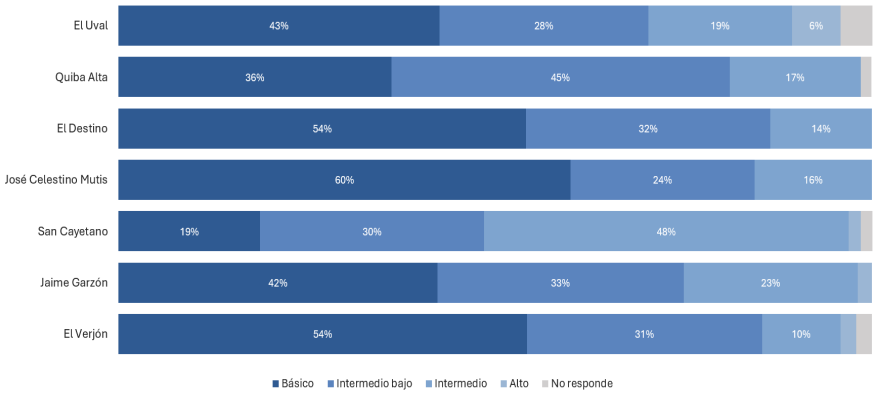


La figura anterior confirma que el inglés no solo es visto como un medio de comunicación general, sino también como una herramienta potencial para representar la cultura propia. En el total general, 69,9% (253 estudiantes) está de acuerdo o muy de acuerdo con usar el inglés para hablar de su cultura y su comunidad, mientras que 19,3% (70 estudiantes) se mantiene en una posición neutral.

Por institución, los mayores niveles de apropiación de esta idea se observan en Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) (77,8%; 35 estudiantes), Colegio Rural Quiba Alta (IED) (76,8%; 53 estudiantes) y Colegio Campestre Jaime Garzón (IED) (75,0%; 39 estudiantes). En Colegio San Cayetano (IED), el acuerdo positivo alcanza 67,2% (43 estudiantes), con una intensidad marcada en “muy de acuerdo” (42,2%; 27 estudiantes). En contraste, Colegio Rural El Verjón (IED) y Colegio Rural El Uval Usme (IED) presentan más peso en la neutralidad, con 13 y 10 estudiantes, respectivamente.

Este hallazgo es especialmente relevante para el enfoque del componente, porque valida la apuesta de articular inglés con cultura y territorio. En otras palabras, no se trata solo de una intención institucional: para una mayoría de estudiantes, el inglés sí puede convertirse en un canal para visibilizar su identidad, su comunidad y sus referentes locales.

Figura 19 Percepción de los estudiantes sobre su nivel de inglés

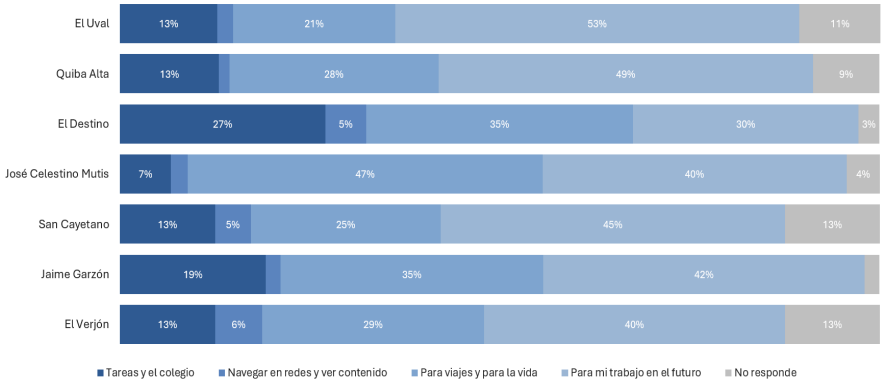


La autopercepción del nivel de inglés muestra una base mayoritariamente inicial, aunque con diferencias importantes entre colegios. En el total general, 42,0% (152 estudiantes) se ubica en básico, 32,6% (118 estudiantes) en intermedio bajo y 22,4% (81 estudiantes) en intermedio; solo 1,7% (6 estudiantes) se percibe en nivel alto.

La lectura por colegio muestra contrastes relevantes. Colegio San Cayetano (IED) sobresale claramente, con 48,4% (31 estudiantes) en intermedio y apenas 18,8% (12 estudiantes) en básico. En el extremo opuesto, Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) (60,0%; 27 estudiantes) y Colegio El Destino (IED) (54,1%; 20 estudiantes) concentran una mayoría clara en nivel básico. Colegio Rural El Uval Usme (IED) resulta llamativo por registrar el porcentaje más alto de nivel alto (6,4%; 3 estudiantes), aunque sigue siendo minoritario.

Este resultado introduce una tensión muy interesante: hay un deseo fuerte de aprender inglés y una valoración positiva de su utilidad, pero al mismo tiempo los estudiantes reconocen que aún se encuentran en etapas iniciales de dominio. Desde el punto de vista pedagógico, esto refuerza la importancia de propuestas accesibles, graduales y centradas en logros comunicativos alcanzables, que fortalezcan la autoconfianza sin desconectarse del nivel real percibido por la población.

Figura 20 Utilidad del inglés según la percepción de los estudiantes

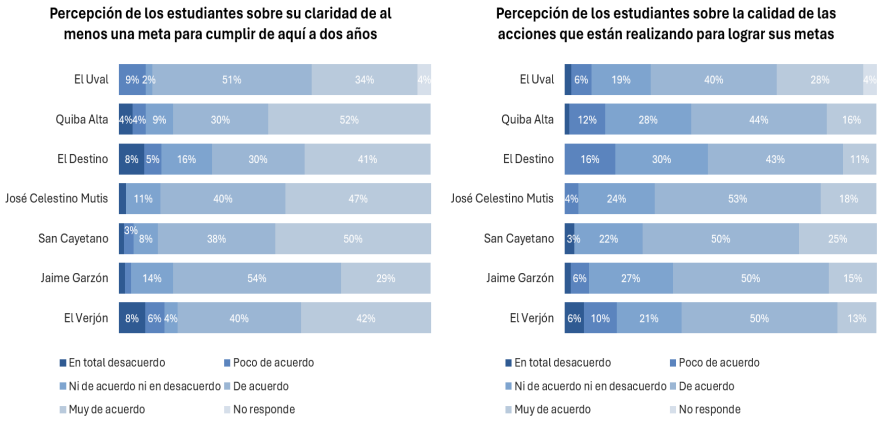


La utilidad percibida del inglés se orienta, principalmente, hacia el futuro laboral. En el total general, la opción más elegida es “para mi trabajo en el futuro” (43,6%; 158 estudiantes), seguida por “para viajes y para la vida” (30,7%; 111 estudiantes) y, bastante más abajo, “tareas y el colegio” (14,4%; 52 estudiantes). Esto muestra que, para la mayoría, el inglés ya no se entiende solo como una obligación académica.

Las diferencias por colegio son reveladoras. Colegio Rural El Uval Usme (IED) alcanza el nivel más alto en la opción laboral, con 53,2% (25 estudiantes), seguido por Colegio Rural Quiba Alta (IED) (49,3%; 34 estudiantes) y Colegio San Cayetano (IED) (45,3%; 29 estudiantes). En Colegio Rural José Celestino Mutis (IED), en cambio, destaca más la utilidad asociada a viajes y vida (46,7%; 21 estudiantes), mientras que Colegio El Destino (IED) es la IED donde la opción laboral pierde más fuerza relativa (29,7%; 11 estudiantes) y donde el inglés conserva más peso en la categoría de tareas y colegio (27,0%; 10 estudiantes).

En cualquier caso, el hallazgo central es claro: el inglés ya aparece, para una proporción significativa de estudiantes, conectado con horizontes de futuro. Esto dialoga directamente con el propósito del Componente 2, porque permite anclar el aprendizaje del idioma no solo en lo comunicativo, sino también en trayectorias de empleabilidad, movilidad y aspiración.

Figura 21 Percepción de metas y proyecto de vida por parte de los estudiantes



La última figura de esta sección reúne dos variables clave: claridad frente a una meta importante a dos años y percepción de estar dando pasos concretos para alcanzarla. El resultado general es positivo, aunque con una diferencia interesante entre tener la meta y sentir que ya se avanza hacia ella.

En la primera dimensión, el consolidado muestra que 82,9% (300 estudiantes) está de acuerdo o muy de acuerdo con tener clara al menos una meta importante para los próximos dos años. Este es un resultado robusto, especialmente en Colegio San Cayetano (IED) (87,5%; 56 estudiantes), Colegio Rural Quiba Alta (IED) (82,6%; 57 estudiantes) y Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) (86,7%; 39 estudiantes).

La segunda dimensión, sobre dar pasos concretos para lograr esa meta, presenta una disminución: en el total general, 65,5% (237 estudiantes) se ubica en “de acuerdo” o “muy de acuerdo”, mientras que 24,3% (88 estudiantes) permanece en neutralidad. Es decir, la claridad aspiracional supera la percepción de avance real.

Por colegio, Colegio San Cayetano (IED) vuelve a destacar con 75,0% (48 estudiantes) en categorías positivas, seguido por Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) (71,1%; 32 estudiantes) y Colegio Rural El Uval Usme (IED) (68,1%; 32 estudiantes). En contraste, Colegio El Destino (IED) presenta el porcentaje más bajo de “muy de acuerdo” (10,8%; 4 estudiantes) y una mayor concentración en neutralidad (29,7%; 11 estudiantes) y desacuerdo parcial o total (16,2%; 6 estudiantes).

El análisis de las figuras de esta sección permite concluir que los estudiantes de las siete IED focalizadas cuentan con una base muy valiosa de intereses, disposiciones y expectativas para el desarrollo del Componente 2. En términos generales, se observa

una relación positiva con el territorio y la cultura, un sentido importante de orgullo y pertenencia, afinidad marcada por la naturaleza, la actividad física, la expresión artística y, en buena parte de los casos, por la tecnología como lenguaje cercano. Asimismo, se identifican habilidades blandas con bases prometedoras, especialmente en el trabajo en equipo y el respeto por el otro, aunque otras como la expresión oral en público y la autorregulación emocional aún aparecen en desarrollo.

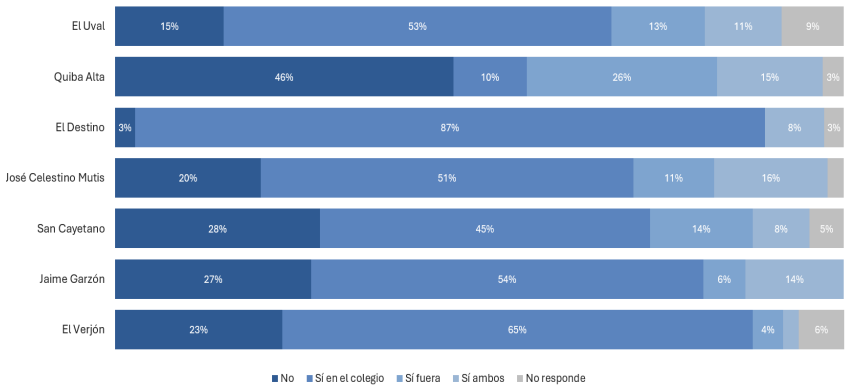
Uno de los hallazgos más potentes del bloque es la alta legitimidad del inglés entre los estudiantes. No solo hay interés amplio por aprenderlo (311 estudiantes), sino que además una proporción significativa lo vincula con posibilidades de comunicación, representación cultural y proyección laboral. Esto confirma que la apuesta del componente por articular inglés, cultura y emprendimiento no parte de un terreno ajeno a los estudiantes, sino de disposiciones que ya están presentes y que pueden fortalecerse pedagógicamente.

Al mismo tiempo, el análisis muestra que existe una brecha entre aspiración y consolidación. Los estudiantes, en su mayoría, dicen tener metas para el futuro (300 estudiantes), pero no todos sienten que estén dando pasos suficientemente claros para lograrlas (237 estudiantes). De forma similar, valoran su cultura más de lo que afirman conocerla en profundidad, e interesarse por el inglés más de lo que reconocen dominarlo. Estas diferencias son muy reveladoras, porque muestran que el trabajo pedagógico del Componente 2 no debe limitarse a activar motivaciones, sino a convertir esas motivaciones en procesos más estructurados de apropiación, expresión, exploración y proyección.

En síntesis, esta segunda sección presenta una población con alto potencial: estudiantes que valoran su entorno, manifiestan intereses diversos, muestran apertura frente al inglés y proyectan metas para su vida. El reto del componente está en canalizar ese potencial hacia experiencias formativas que conecten identidad, territorio, habilidades y horizonte de futuro de manera concreta, significativa y sostenida.

Emprendimiento

Figura 22 Participación de los estudiantes en actividades de emprendimiento

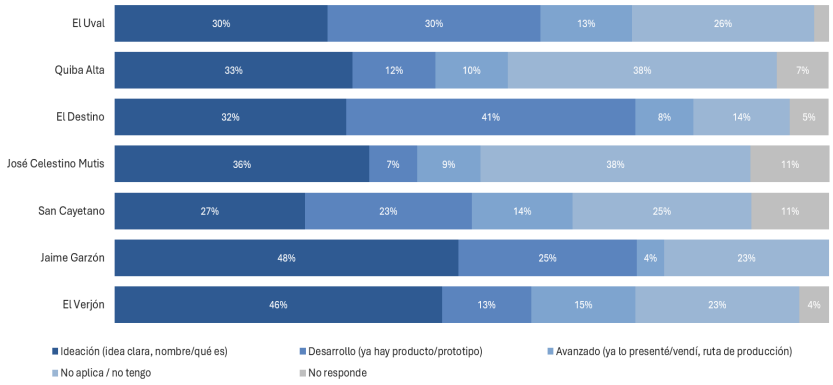


La primera lectura de esta figura muestra que, en términos generales, la mayoría de la población ha tenido algún tipo de acercamiento previo a actividades de emprendimiento. En el consolidado, 48,3% (175 estudiantes) señala haber participado en el colegio, 11,9% (43 estudiantes) lo ha hecho por fuera y 10,5% (38 estudiantes) reporta experiencia en ambos espacios. En contraste, 25,4% (92 estudiantes) indica no haber participado nunca. Este resultado sugiere que el componente no parte de una base completamente nula, aunque tampoco de una experiencia homogénea.

Al observar las IED por separado, emergen diferencias claras. Colegio El Destino (IED) presenta el perfil más robusto de participación, con 86,5% (32 estudiantes) que reporta experiencias en el colegio y solo 2,7% (1 estudiantes) sin participación previa. También muestran una trayectoria relativamente favorable Colegio Rural El Uval Usme (IED) (53,2%; 25 estudiantes) y Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) (51,1%; 23 estudiantes). En el otro extremo, Colegio Rural Quiba Alta (IED) concentra la señal más clara de rezago relativo: 46,4% (32 estudiantes) no ha participado antes en actividades de emprendimiento y apenas 10,1% (7 estudiantes) refiere experiencias en el colegio.

No obstante, la participación previa no debe leerse automáticamente como sinónimo de avance. En colegios como Colegio Rural El Verjón (IED) o Colegio Campestre Jaime Garzón (IED), aunque la experiencia reportada es amplia (64,6% y 53,8%, respectivamente), ello no necesariamente se traduce en desarrollos más estructurados del emprendimiento. Por ello, esta figura funciona como un primer filtro y debe complementarse con las siguientes figuras.

Figura 23 Percepción de los estudiantes sobre la etapa en la que se encuentra su emprendimiento

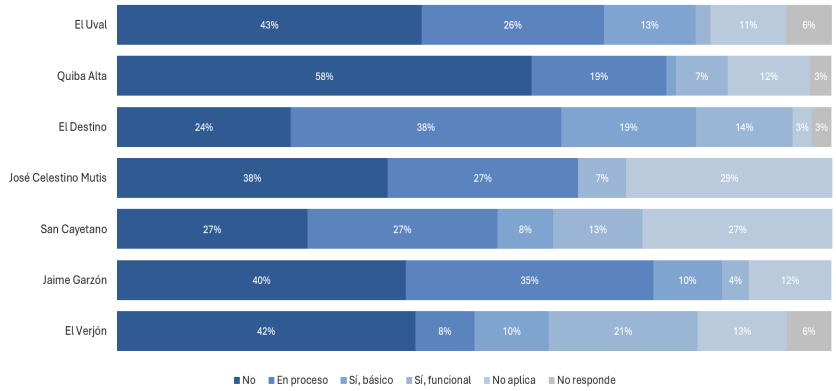


Cuando se analiza la etapa en la que los estudiantes ubican su emprendimiento, el panorama general se desplaza hacia niveles todavía iniciales. En el total, la categoría más frecuente es ideación (35,6%; 129 estudiantes), seguida por desarrollo (20,4%; 74 estudiantes) y luego por avanzado (10,5%; 38 estudiantes); adicionalmente, 27,3% (99 estudiantes) indica que no aplica o no tiene emprendimiento.

La lectura por IED permite distinguir mejor las trayectorias. Colegio El Destino (IED) resalta porque combina una participación previa alta con el mayor porcentaje en etapa de desarrollo (40,5%; 15 estudiantes) y uno de los menores niveles de “no aplica” (13,5%; 5 estudiantes). Colegio Rural El Uval Usme (IED) también muestra un perfil relativamente favorable, con equilibrio entre ideación y desarrollo (29,8% y 29,8%, equivalentes a 14 y 14 estudiantes).

En contraste, Colegio Rural Quiba Alta (IED) y Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) registran porcentajes altos de “no aplica / no tengo” (37,7%; 26 estudiantes, y 37,8%; 17 estudiantes, respectivamente), lo que evidencia un punto de partida más incipiente. Colegio Rural El Verjón (IED) y Colegio Campestre Jaime Garzón (IED), por su parte, concentran la mayor parte de sus respuestas en ideación (45,8%; 22 estudiantes, y 48,1%; 25 estudiantes), lo que indica una aproximación centrada aún en la formulación inicial de ideas.

Figura 24 Existencia de un producto/prototipo que ya puede ser presentado por los estudiantes



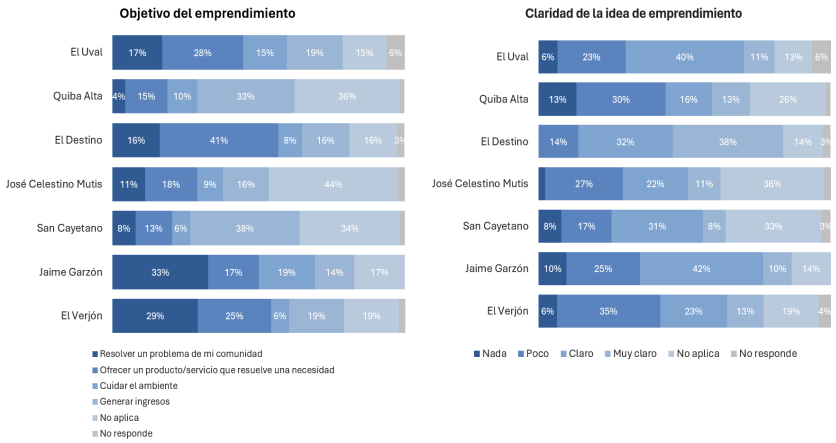
Esta figura confirma que la mayoría de los estudiantes todavía no cuenta con un producto suficientemente consolidado. En el total general, 39,8% (144 estudiantes) responde “No”, 24,9% (90 estudiantes) señala que su prototipo está en proceso, 8,0% (29 estudiantes) reporta un producto básico y 9,4% (34 estudiantes) uno funcional. Además, 15,5% (56 estudiantes) marca “No aplica”, dado que en este momento no tienen proyectos de emprendimiento desarrollados. En otras palabras, cerca de dos tercios de la población se ubican entre la ausencia de prototipo, su construcción incipiente o la no aplicabilidad, lo que refuerza la idea de que la base general del componente sigue siendo predominantemente inicial.

A nivel institucional, Colegio El Destino (IED) vuelve a mostrar el mejor desempeño relativo: 24,3% (9 estudiantes) responde que no tiene producto, pero 37,8% (14 estudiantes) lo tiene en proceso, 18,9% (7 estudiantes) cuenta con uno básico y 13,5% (5 estudiantes) con uno funcional. Colegio Rural El Uval Usme (IED) presenta un comportamiento intermedio: 42,6% (20 estudiantes) aún no tiene producto, pero 25,5% (12 estudiantes) lo tiene en proceso y 12,8% (6 estudiantes) cuenta con uno básico.

Las demás IED evidencian una estructura más inicial. Colegio Rural Quiba Alta (IED) concentra 58,0% (40 estudiantes) en la opción “No”; Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) combina 37,8% (17 estudiantes) sin producto y 28,9% (13 estudiantes) en “No aplica”; y Colegio Rural El Verjón (IED) registra 41,7% (20 estudiantes) en ausencia de producto. Incluso en Colegio Campestre Jaime Garzón (IED), donde 34,6% (18 estudiantes) reporta un producto en proceso, el nivel funcional sigue siendo muy bajo (3,8%; 2 estudiantes). Esto indica que, salvo casos puntuales, la mayor necesidad no

está todavía en escalar prototipos sofisticados, sino en acompañar procesos de formulación, aterrizaje y materialización inicial.

Figura 25 Percepción de los estudiantes sobre tener el objetivo y claridad de la idea de negocio del emprendimiento



Esta figura resulta especialmente útil porque combina dos dimensiones clave: por un lado, qué busca principalmente el emprendimiento y, por otro, qué tan claro tiene el estudiante el problema o necesidad que su idea resuelve. En el consolidado, los objetivos aparecen distribuidos entre generar ingresos (23,5%; 85 estudiantes), ofrecer un producto o servicio que resuelve una necesidad (20,7%; 75 estudiantes), resolver un problema de la comunidad (16,0%; 58 estudiantes) y cuidar el ambiente (10,5%; 38 estudiantes); sin embargo, 27,1% (98 estudiantes) marca “No aplica”.

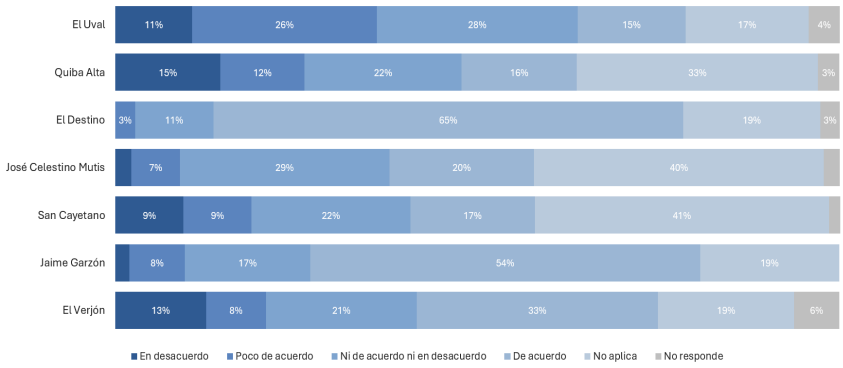
La segunda parte de la figura refuerza esta lectura. En el total, 29,0% (105 estudiantes) dice tener clara su idea y 13,5% (49 estudiantes) la percibe muy clara; en contraste, 24,9% (90 estudiantes) se ubica en “Poco”, 7,2% (26 estudiantes) en “Nada” y 22,7% (82 estudiantes) en “No aplica”. Esto indica que la claridad conceptual del emprendimiento todavía no es sólida para una proporción importante de la población.

En la comparación institucional, Colegio El Destino (IED) destaca nuevamente: 40,5% (15 estudiantes) orienta su emprendimiento hacia un producto o servicio que resuelve una necesidad, y además suma 32,4% (12 estudiantes) en “claro” y 37,8% (14 estudiantes) en “muy claro”. Colegio Rural El Uval Usme (IED) también muestra una señal favorable, con 40,4% (19 estudiantes) en “claro”. Colegio Campestre Jaime Garzón (IED) presenta un rasgo interesante: una mayor conexión con la idea de resolver un problema de la comunidad (32,7%; 17 estudiantes), acompañada de 42,3% (22 estudiantes) en “claro”.

En cambio, Colegio Rural Quiba Alta (IED) vuelve a ubicarse en una posición más inicial: 26,1% (18 estudiantes) en “No aplica”, 13,0% (9 estudiantes) en “Nada” y 30,4% (21 estudiantes) en “Poco”. También Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) evidencia debilidad en esta dimensión, con 35,6% (16 estudiantes) en “No aplica” y solo 11,1% (5 estudiantes) en “Muy claro”.

Así, esta figura confirma que la principal necesidad en varias IED no es solo “hacer más”, sino ayudar a que los estudiantes definan mejor para qué existe su idea, qué resuelve y por qué sería valiosa.

Figura 26 Percepción de los estudiantes sobre qué tan conectado está su emprendimiento con la comunidad/territorio

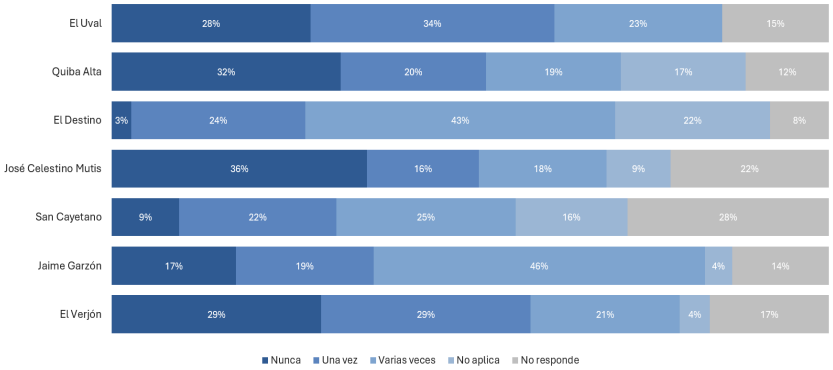


La conexión del emprendimiento con la comunidad o el territorio es uno de los aspectos más estratégicos del Componente 2, y los resultados muestran un panorama heterogéneo. En el total general, 29,3% (106 estudiantes) se ubica en “De acuerdo”, mientras que 21,5% (78 estudiantes) permanece en una posición neutral y 27,9% (101 estudiantes) marca “No aplica”. Es decir, aunque existe una base de proyectos con anclaje territorial, esta todavía no es dominante.

Las diferencias por IED son bastante expresivas. Colegio El Destino (IED) registra el resultado más alto, con 64,9% (24 estudiantes) que considera que su idea sí está conectada con la comunidad o el territorio. También Colegio Campestre Jaime Garzón (IED) presenta una lectura positiva, con 53,8% (28 estudiantes) en acuerdo. Estos datos son consistentes con la información anterior: en ambos casos se observan ideas con mayor sentido de propósito y relación más clara con necesidades colectivas o contextuales.

En el otro extremo, Colegio Rural Quiba Alta (IED) solo alcanza 15,9% (11 estudiantes) en la categoría positiva, mientras que 33,3% (23 estudiantes) marca “No aplica”. Colegio San Cayetano (IED) y Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) también muestran porcentajes altos de no aplicabilidad (40,6%; 26 estudiantes, y 40,0%; 18 estudiantes, respectivamente), lo que refuerza la idea de que una parte importante de sus estudiantes todavía no cuenta con un emprendimiento suficientemente definido como para evaluar su conexión territorial. Para la ruta pedagógica, esta figura es clave: allí donde la idea aún no se conecta con el territorio, conviene trabajar primero ejercicios de observación del entorno, identificación de necesidades, lectura de problemas y oportunidades locales, antes de avanzar hacia contenidos más complejos de mercadeo o comercialización.

Figura 27 Presentación de su emprendimiento a terceros

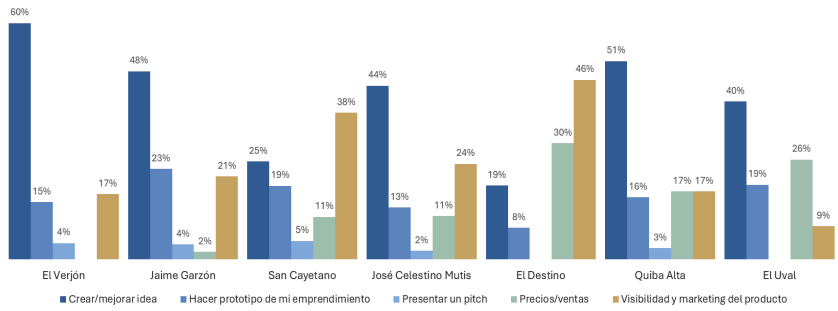


Esta figura aporta una lectura útil sobre el nivel de socialización y validación temprana de las ideas. En el consolidado, 27,1% (98 estudiantes) señala haber presentado su idea varias veces, 23,2% (84 estudiantes) lo ha hecho una vez y 22,4% (81 estudiantes) nunca la ha mostrado; además, 10,5% (38 estudiantes) marca “No aplica”. Debe leerse con cautela la presencia de 13,8% (50 estudiantes) con respuestas múltiples o inconsistentes, de respuestas múltiples o inconsistentes. Lo anterior se explica porque el ítem fue estructurado como una pregunta de respuesta única, de modo que la marcación simultánea de más de una opción no permite ubicar con precisión a esos estudiantes en una sola categoría analítica. Por ello, los resultados de esta figura deben entenderse como una tendencia diagnóstica general sobre la exposición de las ideas a terceros, más que como una medición exhaustiva del nivel de validación alcanzado por todas las iniciativas reportadas.

Pese a esa cautela, las tendencias son claras. Colegio El Destino (IED) y Colegio Campestre Jaime Garzón (IED) muestran los perfiles más fuertes de exposición externa, con 43,2% (16 estudiantes) y 46,2% (24 estudiantes), respectivamente, en la categoría “Varias veces”. Colegio Rural El Uval Usme (IED) presenta un patrón más intermedio, con 34,0% (16 estudiantes) en “Una vez” y 23,4% (11 estudiantes) en “Varias veces”, lo que habla de experiencias incipientes, pero ya orientadas hacia la validación.

En contraste, Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) y Colegio Rural Quiba Alta (IED) concentran porcentajes más altos en “Nunca” (35,6%; 16 estudiantes, y 31,9%; 22 estudiantes, respectivamente), lo que refuerza su carácter más inicial. En estos contextos, sería prematuro priorizar actividades centradas únicamente en *pitch* o exposición pública si antes no se ha fortalecido la formulación de la idea. En otras palabras, la figura sugiere que la presentación a terceros todavía no puede asumirse como una práctica instalada en todas las IED; en varias de ellas debe trabajarse primero la confianza, la estructuración de la propuesta y la claridad del mensaje.

Figura 28 Elementos en los que los estudiantes quieren recibir apoyo para mejorar su emprendimiento



La última figura ofrece una síntesis muy potente sobre las necesidades formativas percibidas por los estudiantes. Dado que se trata de una pregunta de selección múltiple, los porcentajes deben leerse como proporción de estudiantes que eligió cada necesidad. En el total general, el principal requerimiento es crear o mejorar la idea (41,7%; 151 estudiantes), seguido por visibilidad y marketing del producto (24,0%; 87 estudiantes), hacer prototipo (16,6%; 60 estudiantes) y precios/ventas (13,3%; 48 estudiantes). El apoyo en presentar un pitch tiene un peso mucho menor (2,8%; 10 estudiantes).

La lectura por IED reafirma la segmentación observada en las figuras anteriores. Colegio Rural Quiba Alta (IED) (50,7%; 35 estudiantes), Colegio Rural El Verjón (IED)

(60,4%; 29 estudiantes), Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) (44,4%; 20 estudiantes) y Colegio Campestre Jaime Garzón (IED) (48,1%; 25 estudiantes) priorizan de manera marcada el apoyo en crear o mejorar la idea. Esta preferencia indica que, para estos colegios, la necesidad más sentida sigue estando en la fase de estructuración inicial del emprendimiento, más que en su escalamiento. En consecuencia, aquí la se enfocará la acción en talleres de entrada: identificación de oportunidades, definición de necesidades, construcción de propuesta de valor y formulación básica del proyecto.

El patrón cambia en Colegio El Destino (IED), donde la necesidad principal se desplaza hacia visibilidad y marketing del producto (45,9%; 17 estudiantes) y precios/ventas (29,7%; 11 estudiantes). Este resultado es altamente coherente con sus desempeños previos: se trata de la IED con mejores indicadores de desarrollo, claridad y conexión territorial, por lo que allí tiene sentido avanzar hacia contenidos más especializados de posicionamiento, comercialización y fortalecimiento del producto. EL Colegio Rural El Uval Usme (IED) muestra una situación híbrida: aunque 40,4% (19 estudiantes) aún pide apoyo para crear o mejorar la idea, también se observan porcentajes relevantes en precios/ventas (25,5%; 12 estudiantes) y prototipado (19,1%; 9 estudiantes), lo que la ubica en una posición intermedia. Colegio San Cayetano (IED), por su parte, también se mueve hacia necesidades de visibilidad y marketing (37,5%; 24 estudiantes), aunque sus demás indicadores no son tan sólidos como los del Colegio El Destino (IED), de modo que allí convendría una ruta mixta, con refuerzo de bases antes de pasar a profundización.

Para cerrar el análisis de esta última sección, se logra identificar que la población focalizada en el Componente 2: Cultura y Emprendimiento presenta niveles diferenciados de acercamiento al emprendimiento entre las IED participantes. Si bien una proporción importante de estudiantes reporta experiencias previas en esta temática, los resultados muestran que dichas experiencias no son homogéneas y que, en varios casos, aún se concentran en etapas iniciales asociadas con ideación, prototipos en desarrollo o inexistentes, así como con necesidades de fortalecimiento en la definición de la idea, el problema que buscan resolver y su articulación con el entorno.

En este sentido, la caracterización evidencia que no resulta pertinente asumir una única ruta de formación para la totalidad de la población focalizada. Por el contrario, los hallazgos permiten establecer, de manera preliminar, una diferenciación entre

instituciones que requerirían una ruta orientada a talleres para estudiantes nuevos y aquellas que muestran mejores condiciones para avanzar hacia talleres más avanzados.

Con base en los resultados obtenidos, se identifica que el Colegio Rural Quiba Alta (IED), Colegio Rural José Celestino Mutis (IED), Colegio Rural El Verjón (IED) y Colegio Rural El Uval (IED) presentan, en distinta medida, características asociadas a un nivel más inicial de apropiación del emprendimiento, al evidenciar mayores necesidades de fortalecimiento en la estructuración básica de sus iniciativas, en la claridad de la idea y en la consolidación de productos o prototipos. Por esta razón, estas instituciones se perfilan preliminarmente para una ruta de talleres dirigidos a estudiantes nuevos.

Por su parte, el Colegio El Destino (IED), Colegio Campestre Jaime Garzón (IED) y Colegio San Cayetano (IED) muestran condiciones relativamente más favorables para la implementación de talleres más avanzados, en la medida en que presentan mejores resultados comparativos en variables asociadas con exposición previa al emprendimiento, conexión de las ideas con el contexto, socialización de las iniciativas o necesidades de apoyo más orientadas al fortalecimiento y posicionamiento que a la formulación completamente inicial. Dentro de este grupo, Colegio El Destino (IED) se destaca como la IED con mayor solidez en términos de desarrollo y apropiación.

No obstante, es importante precisar que esta clasificación corresponde a un insumo diagnóstico derivado del ejercicio de caracterización y, por tanto, socializará y analizará de manera conjunta con el Plan Distrital de Bilingüismo, con el fin de definir de manera concertada la ruta de talleres que se implementará en cada IED. De esta manera, la caracterización cumple una función estratégica dentro del componente, al aportar evidencia para la toma de decisiones pedagógicas y permitir una implementación más pertinente frente a los niveles de avance identificados en la población focalizada.

6.2.4. Instrumento Diagnóstico de Entrada

Como parte del sistema de monitoreo y evaluación, se incorpora el Oxford Placement Test como instrumento diagnóstico de entrada utilizado para el proceso inicial de clasificación de los estudiantes y será utilizado como prueba de salida para medir el avance en el aprendizaje de los estudiantes. Esta prueba estandarizada puede consultarse en el Anexo 5. Oxford English Placement Test 1 Entrada y está compuesta

por 200 preguntas de selección múltiple, distribuidas en 100 ítems de *grammar* y 100 ítems de *listening*, orientados a evaluar los conocimientos actuales de los estudiantes en lengua inglesa. Su inclusión dentro del plan permite dejar trazabilidad del instrumento previsto para la valoración diagnóstica inicial y para la organización pedagógica posterior de grupos.

6.2.5. Recurso didáctico y recursos técnicos asociados a la prueba de entrada

Para la aplicación de la prueba de entrada se contó con un recurso didáctico de orientación previa, incorporado en el Anexo 14. Instructivo de Aplicación del Oxford Placement Test (OPT), el cual fue diseñado para uso de docentes y estudiantes. Este instructivo permitió socializar, antes de la toma de la prueba, la naturaleza diagnóstica del instrumento, su estructura general, los componentes evaluados, los tiempos estimados de aplicación, la lógica de clasificación por niveles y las indicaciones básicas para el diligenciamiento correcto de las respuestas.

De manera complementaria, la aplicación se apoyó en tres documentos impresos: el cuadernillo del Oxford Placement Test (OPT), incorporado en el Anexo 5. Oxford English Placement Test 1 Entrada, y dos formatos ZipGrade[1], uno correspondiente a la sección de grammar y otro a la sección de listening, contenidos en el Anexo 4. Formatos *ZipGrade* OPT. Esta estructura permitió familiarizar a los estudiantes con una lógica semejante a la de las pruebas Saber 11, en la medida en que trabajaron con un cuadernillo de preguntas y hojas de respuesta separadas, en las cuales debían marcar la opción seleccionada mediante el diligenciamiento de círculos correspondientes a cada respuesta.

Desde el punto de vista técnico, el proceso se apoyó en el uso de *ZipGrade* como herramienta para la validación, obtención y procesamiento de resultados. Una vez los estudiantes respondían la prueba, las hojas de respuesta eran digitalizadas, cargadas

[1] *ZipGrade* es una aplicación móvil de escaneo y calificación de hojas de respuesta en papel, que permite leer formularios de opción múltiple y facilitar el registro, revisión y análisis de resultados de manera ágil y organizada. Su uso se recomienda en contextos académicos porque agiliza la calificación de evaluaciones impresas, favorece la sistematización de resultados, permite realizar análisis por ítem y puede utilizarse incluso sin conexión a internet durante el escaneo de las respuestas.

en la plataforma y posteriormente descargadas en formato consolidado para su revisión y análisis. Este procedimiento incluía, además, una fase de validación y verificación manual que permitía revisar aquellos casos que, por diferentes motivos, no quedaban registrados de manera automática por el sistema.

En este sentido, la trazabilidad de los recursos asociados a la prueba de entrada se respalda en el Anexo 14. Instructivo de Aplicación del Oxford Placement Test (OPT), el Anexo 5. Oxford English Placement Test 1 Entrada y el Anexo 4. Formatos *ZipGrade* OPT, mientras que la consolidación de resultados derivados de este proceso se refleja en el Anexo 2. Base de datos de resultados de pruebas de entrada SED.

6.2.6. Logística de aplicación del Oxford Placement Test (OPT) y de la caracterización

La logística de aplicación de la prueba de entrada del componente 1 y de los instrumentos de caracterización del componente 2 se coordinó previamente con cada IED focalizada mediante visitas programadas al inicio del periodo de ejecución, entre el 9 y el 13 de marzo de 2026. En cada institución, ambos procesos se desarrollaron en una misma jornada presencial, organizada como parte del alistamiento inicial del convenio. La programación general de estas actividades se articula con el Anexo 3. Cronograma de implementación por colegio, en el que se registra la secuencia operativa prevista para cada IED focalizada.

En el caso de la prueba de entrada, durante cada jornada se dispuso del cuadernillo del Oxford Placement Test, contenido en el Anexo 5. Oxford English Placement Test 1 Entrada, y de dos hojas de respuesta en formato ZipGrade, una correspondiente a la sección de *grammar* y otra a la sección de *listening*, incluidas en el Anexo 4. Formatos *ZipGrade* OPT. En términos de distribución del tiempo, la sección de *listening* tuvo una duración aproximada de entre 15 y 20 minutos, mientras que el tiempo restante se destinó al desarrollo de la sección de *grammar*.

De manera complementaria, en la misma sesión se aplicaron los instrumentos de caracterización del componente 2, bajo una dinámica semejante de cuadernillo y hoja de respuestas diseñada para lectura por ZipGrade. Esta organización permitió mantener una lógica homogénea de diligenciamiento para los estudiantes, tanto en el proceso diagnóstico del componente 1 como en la recolección de información de

entrada del componente 2. La consolidación de las respuestas de caracterización se respalda en el Anexo 13. Base de datos de las respuestas de la Caracterización.

Esta organización permitió estandarizar la jornada de aplicación en las distintas IED, asegurar condiciones homogéneas para el diligenciamiento de las respuestas y facilitar posteriormente el procesamiento técnico de la información obtenida. En el caso de la prueba de entrada, la trazabilidad operativa del proceso se apoya en el Anexo 3. Cronograma de implementación por colegio, el Anexo 4. Formatos *ZipGrade* OPT, el Anexo 5. Oxford English Placement Test 1 Entrada, el Anexo 14. Instructivo de Aplicación del Oxford Placement Test (OPT) y el Anexo 2. Base de datos de resultados de pruebas de entrada SED. Para la caracterización, la trazabilidad se articula con los instrumentos incorporados en el apartado correspondiente del componente 2 y con el Anexo 13. Base de datos de las respuestas de la Caracterización, en la medida en que estos soportes permiten relacionar la programación de la jornada, la aplicación de los instrumentos y la consolidación de la información resultante.

6.2.7. Puntos clave a resaltar de la aplicación del Oxford Placement Test (OPT) y de la caracterización

Como aspectos relevantes del proceso de aplicación de la prueba de entrada y de la caracterización, se destaca, en primer lugar, la articulación operativa de ambos procesos dentro de una misma jornada presencial por IED, lo cual permitió optimizar tiempos, unificar la orientación inicial brindada a los estudiantes y desarrollar una dinámica homogénea de diligenciamiento y recolección de información.

En segundo lugar, se resalta el uso de una estructura común basada en cuadernillo y hoja de respuestas en formato *ZipGrade*. En el caso de la prueba de entrada, esta lógica se soporta en el Anexo 5. Oxford English Placement Test 1 Entrada y en el Anexo 4. Formatos *ZipGrade* OPT. Para la caracterización, esta misma dinámica permitió mantener criterios semejantes de aplicación y facilitar la lectura posterior de la información consolidada en el Anexo 13. Base de datos de las respuestas de la Caracterización.

En tercer lugar, la jornada permitió no solo aplicar el instrumento diagnóstico del componente 1, sino también recoger información inicial relevante para el componente 2, favoreciendo una lectura más amplia de la población participante desde el inicio de la ejecución. De esta manera, el proceso combinó la clasificación académica inicial

en inglés con el levantamiento de información contextual, de intereses y de percepción, fortaleciendo la base de información del convenio para la organización pedagógica posterior.

En cuarto lugar, se resalta la incorporación de herramientas técnicas para el procesamiento de la información, particularmente *ZipGrade*, lo cual fortaleció la confiabilidad de los resultados, optimizó los tiempos de validación y facilitó la consolidación de bases tanto para la prueba de entrada como para la caracterización. Esta trazabilidad puede relacionarse con el Anexo 2. Base de datos de resultados de pruebas de entrada SED, el Anexo 4. Formatos *ZipGrade* OPT, el Anexo 5. Oxford English Placement Test 1 Entrada y el Anexo 13. Base de datos de las respuestas de la Caracterización.

Finalmente, se destaca que la aplicación conjunta de estos instrumentos permitió contar con una base inicial de información académica y contextual útil para la organización de grupos, la planeación pedagógica y el seguimiento posterior de los componentes 1 y 2, en articulación con la programación operativa registrada en el Anexo 3. Cronograma de implementación por colegio.

6.2.8. Oportunidades de mejora de la aplicación del Oxford Placement Test (OPT) y de la caracterización

A partir de la aplicación conjunta del Oxford Placement Test (OPT) y de los instrumentos de caracterización, se identifican oportunidades de mejora relacionadas con el fortalecimiento de la orientación inicial brindada a los estudiantes, la optimización de tiempos operativos durante la jornada y la estandarización de los soportes asociados a la validación, verificación y consolidación de la información recolectada.

En el caso del OPT, se identifica la conveniencia de seguir fortaleciendo la explicación previa sobre la estructura del instrumento, la distribución de sus componentes y la forma correcta de diligenciar las hojas de respuesta en formato ZipGrade, con el fin de reducir dudas durante la aplicación y favorecer un registro más preciso de las respuestas. De igual manera, resulta pertinente continuar afinando la articulación entre la aplicación del examen, la digitalización de formatos, la validación manual de casos específicos y la consolidación final de resultados.

En el caso de la caracterización, se observa como oportunidad de mejora la consolidación más homogénea de las orientaciones previas al diligenciamiento, especialmente en lo relacionado con la comprensión de algunas preguntas, la claridad sobre el propósito del instrumento y la verificación de la completitud de las respuestas antes del cierre de la jornada. Esto puede contribuir a fortalecer la calidad de la información recolectada y a facilitar su procesamiento posterior.

De manera transversal, se identifica la conveniencia de continuar fortaleciendo la articulación entre la programación de las jornadas, la aplicación de los instrumentos, la verificación de respuestas y la consolidación de las bases de datos, con el fin de asegurar una trazabilidad más ágil y consistente en todas las IED focalizadas. Esta oportunidad se relaciona con el Anexo 3. Cronograma de implementación por colegio, el Anexo 4. Formatos *ZipGrade* OPT, el Anexo 5. Oxford English Placement Test 1 Entrada, el Anexo 13. Base de datos de las respuestas de la Caracterización y el Anexo 14. Instructivo de Aplicación del Oxford Placement Test (OPT).

Estas oportunidades de mejora no afectan la validez general de los procesos desarrollados en la presente etapa, pero sí constituyen referentes útiles para fortalecer futuras jornadas de aplicación, validación y organización de la información de entrada de los componentes 1 y 2.

6.2.9. Recursos Asociados a la Aplicación, Validación y Procesamiento de la Prueba de Entrada

Como parte del proceso de aplicación de la prueba de entrada, se contemplan recursos de apoyo orientados tanto al desarrollo de la jornada como a la validación y procesamiento técnico de la información recolectada. Entre ellos se encuentra ZipGrade, software implementado para la validación, obtención y procesamiento de datos derivados de las pruebas OPT, diseñado con el fin de agilizar y tecnificar el proceso de calificación, reducir el margen de error en la validación de respuestas y optimizar los tiempos de consolidación de la información.

La inclusión de estos recursos dentro del entregable permite dejar trazabilidad de los soportes técnicos utilizados en la fase diagnóstica y documentar que la aplicación de la prueba de entrada contó no solo con un instrumento estandarizado, sino también con herramientas orientadas a fortalecer la confiabilidad y eficiencia del procesamiento de resultados.

6.2.10. Estado General de Aplicación de la Prueba de Entrada

Con corte al 27 de marzo de 2026, se cuenta con un total de 398 estudiantes inscritos, de una meta prevista de 400 pruebas de entrada Oxford Placement Test (OPT) para el componente 1 del convenio. A la fecha, se han registrado 398 aplicaciones de la prueba, de las cuales 31 corresponden a pruebas no presentadas, en el marco del proceso de validación y control de calidad de la aplicación del instrumento. Estas situaciones afectan la validez del resultado, por lo cual no son consideradas dentro del total de pruebas efectivas para efectos de clasificación.

En términos generales, el total de pruebas válidas aplicadas corresponde a 368, equivalente al 92,5 % del total de estudiantes inscritos y al 92 % de la meta establecida. Por su parte, se encuentran pendientes de aplicación 2 pruebas, correspondientes al 0,5 % de la meta total. Este dato se presenta como un balance general de ejecución del instrumento diagnóstico y permite dar cuenta del avance del proceso de aplicación en las instituciones focalizadas, sin incorporar análisis de resultados ni lecturas de desempeño, las cuales serán desarrolladas en el entregable correspondiente.

A partir de la información consolidada de la aplicación de la prueba de entrada Oxford Placement Test (OPT), se observa una mayor concentración de estudiantes en los niveles iniciales de competencia en lengua inglesa, particularmente en las categorías A1.1 y A1.2.

Figura 29 Nivel General de Entrada de Componente 1- Refuerzo Lingüístico



El nivel A1.1 concentra 200 estudiantes, equivalentes al 54,35 % de los estudiantes clasificados, constituyéndose como el nivel predominante dentro de la población. Por su parte, el nivel A1.2 agrupa 149 estudiantes, equivalentes al 40,49 %, mientras que el nivel A2.1 representa una proporción menor, con 19 estudiantes, equivalentes al 5,16 % del total de estudiantes clasificados.

Esta distribución evidencia que la mayoría de los beneficiarios se encuentra en una etapa básica de apropiación del idioma, con conocimientos iniciales en estructuras gramaticales, comprensión y uso del vocabulario, mientras que un grupo reducido presenta competencias correspondientes a un nivel ligeramente superior dentro de la escala inicial prevista.

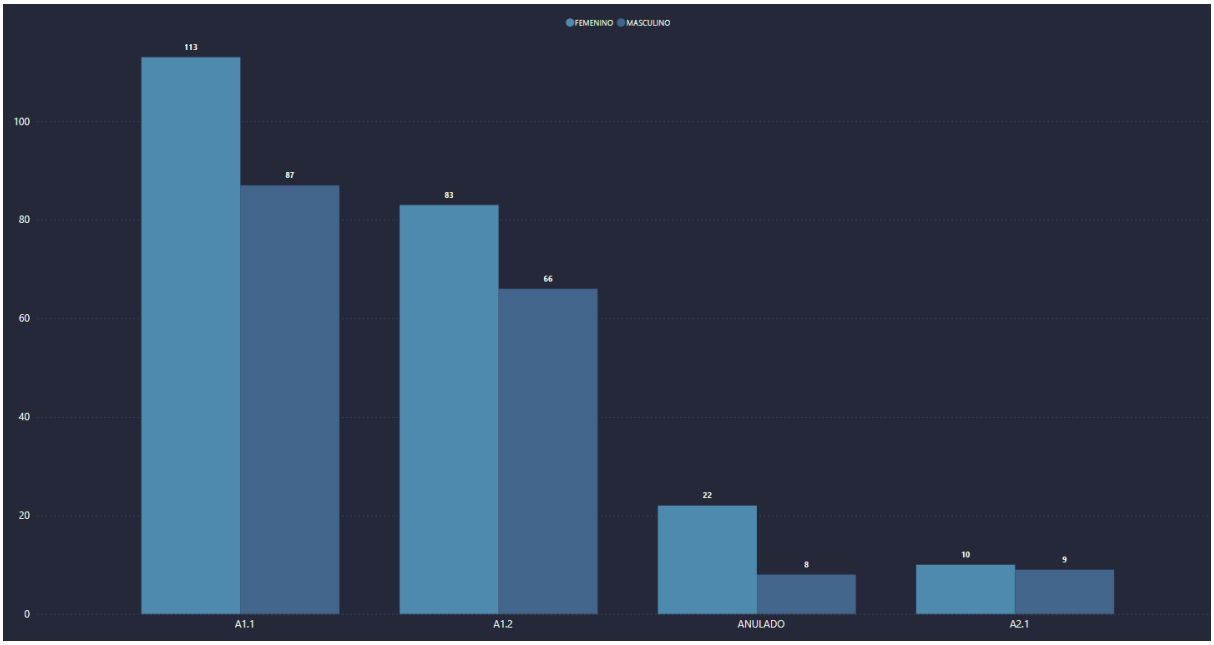
En términos generales, la información permite identificar una línea base caracterizada por niveles básicos de dominio del inglés, lo cual resulta consistente con el contexto de formación de la población objetivo y valida la pertinencia de la estrategia de refuerzo lingüístico definida en el componente 1 del convenio.

Desde una perspectiva operativa y pedagógica, esta distribución implica la necesidad de priorizar estrategias de nivelación, fortalecimiento de competencias básicas y consolidación de fundamentos del idioma, asegurando una progresión adecuada hacia niveles superiores durante la ejecución del programa.

Esta lectura constituye un insumo preliminar para la organización pedagógica de los grupos, la asignación de cargas académicas y la planeación de las actividades formativas, sin que en esta etapa se desarrollen análisis de desempeño ni correlaciones adicionales, los cuales serán abordados en los entregables posteriores del proceso de monitoreo y evaluación.

En relación con la distribución del nivel de entrada por sexo, se observa que la clasificación inicial presenta un comportamiento consistente entre ambos grupos, manteniendo la tendencia general identificada en el consolidado.

Figura 30 Gráfica distibución de nivel por género



En el caso del sexo femenino, se registran 113 estudiantes en nivel A1.1, 83 en A1.2, 10 en A2.1 y 22 casos anulados o no válidos. Por su parte, en el sexo masculino, se identifican 87 estudiantes en A1.1, 66 en A1.2, 9 en A2.1 y 8 casos anulados o no válidos.

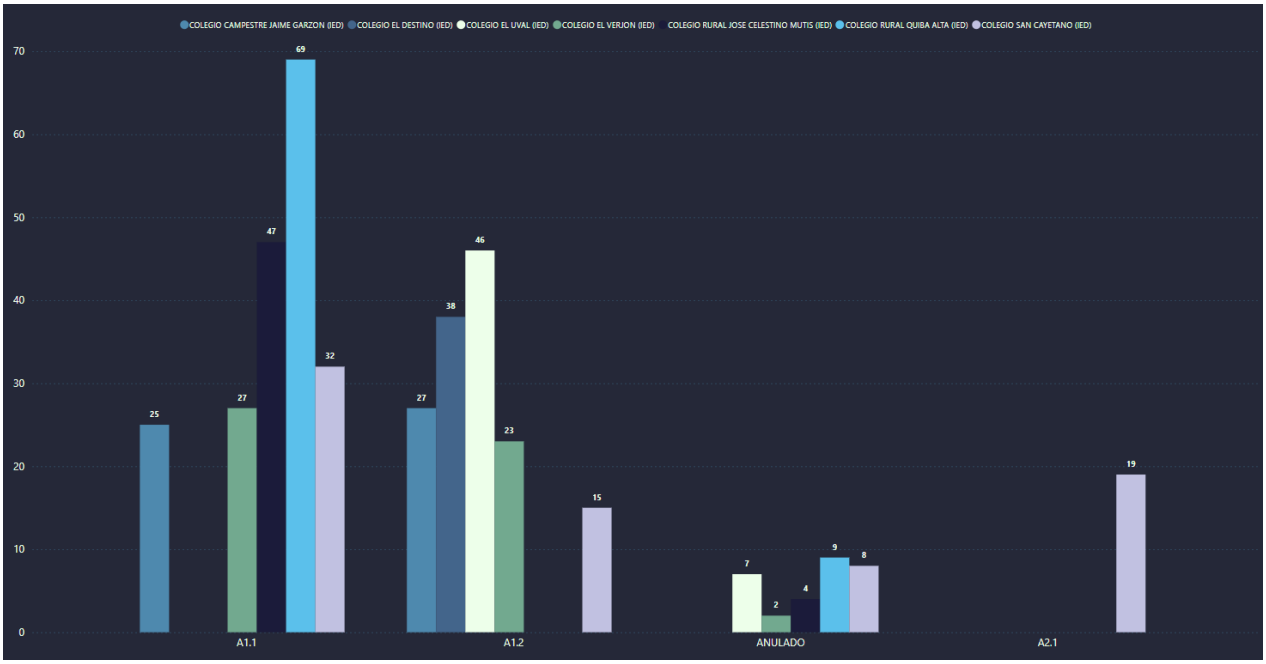
En términos proporcionales, tanto en el grupo femenino como en el masculino se evidencia una mayor concentración en el nivel A1.1, seguido del nivel A1.2, mientras que el nivel A2.1 presenta una participación significativamente menor. Esta distribución confirma que la línea base de entrada es homogénea entre ambos sexos, con predominio de niveles básicos de dominio del idioma.

De manera complementaria, se observa una mayor participación del sexo femenino en el total de estudiantes evaluados, así como un mayor número de casos anulados en este grupo, lo cual puede estar asociado a factores operativos de la aplicación y no necesariamente a diferencias en el desempeño.

En conjunto, esta lectura refuerza que, independientemente del sexo, el proceso formativo deberá concentrarse en la nivelación y fortalecimiento de competencias básicas en inglés, asegurando condiciones homogéneas de avance para la totalidad de la población beneficiaria.

En relación con la distribución del nivel de entrada por institución educativa (IED), se observa un comportamiento consistente con la tendencia general del consolidado, caracterizado por una mayor concentración de estudiantes en los niveles A1.1 y A1.2 en la totalidad de las sedes focalizadas.

Figura 31 Gráfica distribución de nivel por IED



El nivel A1.1 presenta la mayor participación en varias de las instituciones, evidenciando que una proporción significativa de estudiantes se ubica en una etapa inicial de dominio del idioma. De manera complementaria, el nivel A1.2 registra una presencia relevante en todas las IED, consolidándose como el segundo nivel con mayor concentración de estudiantes. Por su parte, el nivel A2.1 presenta una participación considerablemente menor y se concentra de manera puntual en algunas instituciones, lo que confirma la baja proporción de estudiantes en niveles preintermedios.

En cuanto a las pruebas anuladas o no válidas, se observa que su distribución es heterogénea entre las instituciones, con mayor presencia en algunas sedes específicas. Esta variabilidad puede estar asociada a condiciones operativas durante la aplicación, tales como inasistencias, inconsistencias en el diligenciamiento o dificultades en el registro de respuestas.

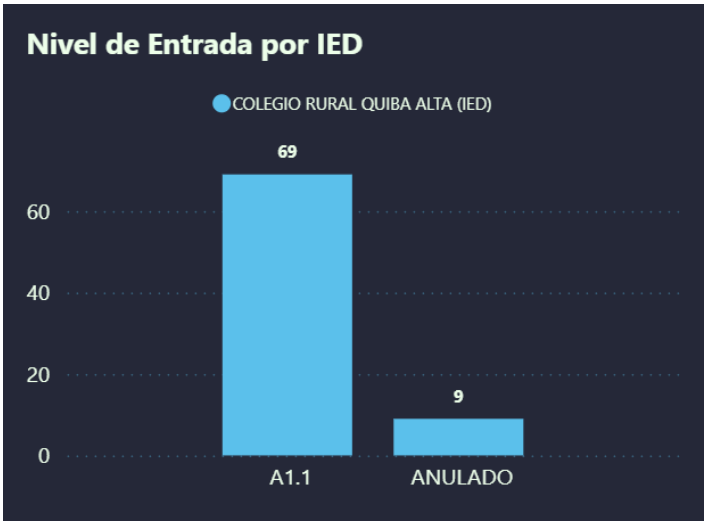
En términos generales, la información permite evidenciar que, si bien existen diferencias en el volumen de estudiantes por institución, la estructura de niveles de entrada es homogénea entre las IED, con predominio de niveles básicos y una participación reducida en niveles superiores. Esto refuerza la necesidad de implementar estrategias pedagógicas centradas en la nivelación y el fortalecimiento de competencias básicas en inglés, asegurando una base común de aprendizaje para la totalidad de la población beneficiaria.

Asimismo, la lectura comparada por institución constituye un insumo relevante para la organización de grupos, asignación de docentes y focalización de acciones de acompañamiento, particularmente en aquellas sedes donde se concentran mayores volúmenes de estudiantes o se presentan mayores proporciones de pruebas no válidas.

En relación con la distribución del nivel de entrada por institución educativa (IED), se identifican particularidades en cada sede que, si bien mantienen la tendencia general hacia niveles básicos, evidencian diferencias en la composición interna de los grupos.

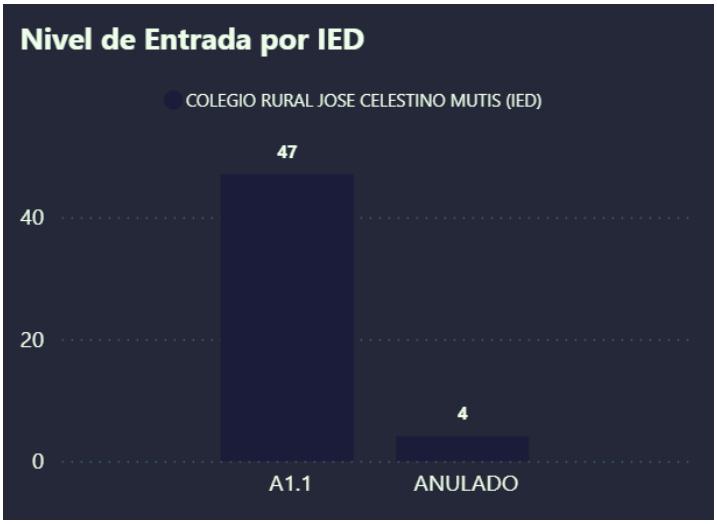
En el Colegio Rural Quiba Alta (IED) se registra la mayor concentración de estudiantes en el nivel A1.1 (69) y 9 pruebas no presentadas. Este comportamiento evidencia una población mayoritariamente ubicada en el nivel inicial, con algunos casos que requieren seguimiento operativo.

Figura 32 Gráfica distribución de nivel colegio rural Quiba Alta (IED)



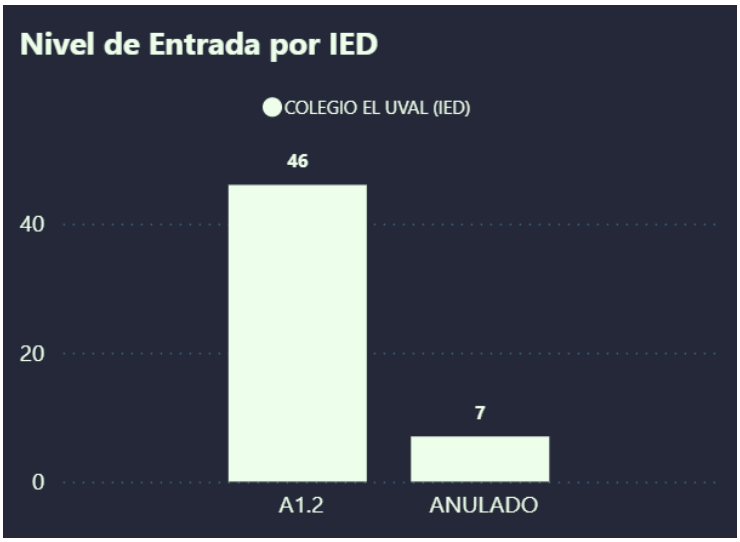
El Colegio Rural José Celestino Mutis (IED) presenta una distribución concentrada en A1.1 (47), sin registros en A1.2 en la gráfica, y 4 pruebas no presentadas, lo que sugiere una fuerte concentración en el nivel más básico y una baja diversificación en la clasificación.

Figura 33 Gráfica distribución de nivel Colegio Rural José Celestino Mutis (IED)



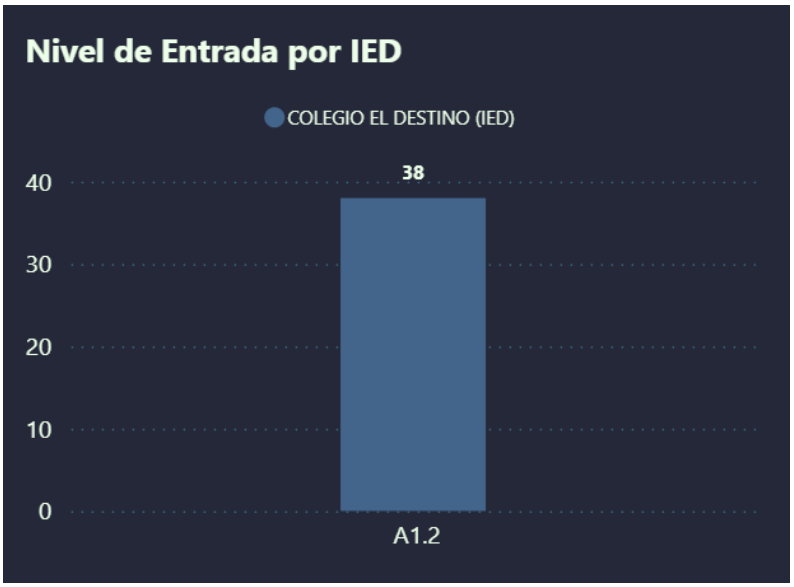
En el Colegio El Uval (IED) se observa una mayor concentración en el nivel A1.2 (46) frente a A1.1, acompañado de 7 pruebas no presentadas. Este comportamiento lo diferencia del patrón general, indicando una base ligeramente más avanzada dentro de los niveles básicos.

Figura 34 Gráfica distribución de nivel Colegio El Uval (IED)



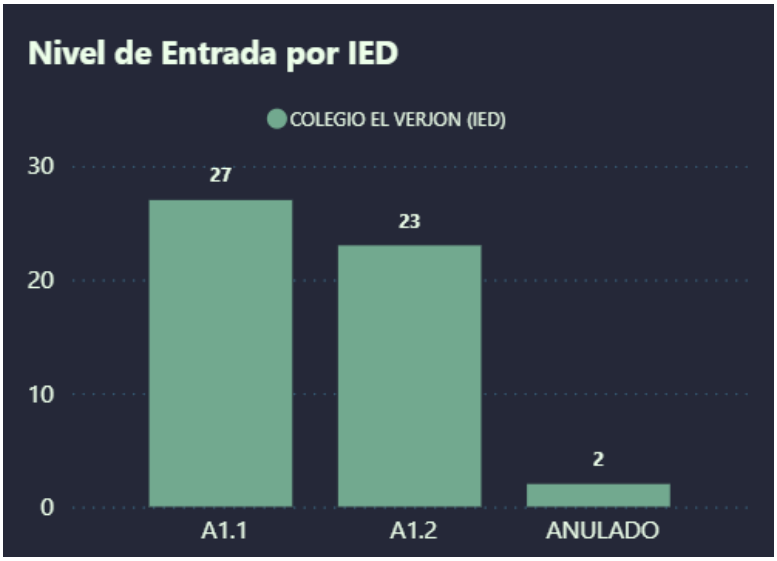
El Colegio El Destino (IED) presenta una distribución en A1.2 (38), sin presencia en niveles superiores y sin registros visibles de pruebas no presentadas, lo que refleja una composición equilibrada entre niveles básicos y una aplicación consistente del instrumento.

Figura 35 Gráfica distribución de nivel Colegio El Destino (IED)



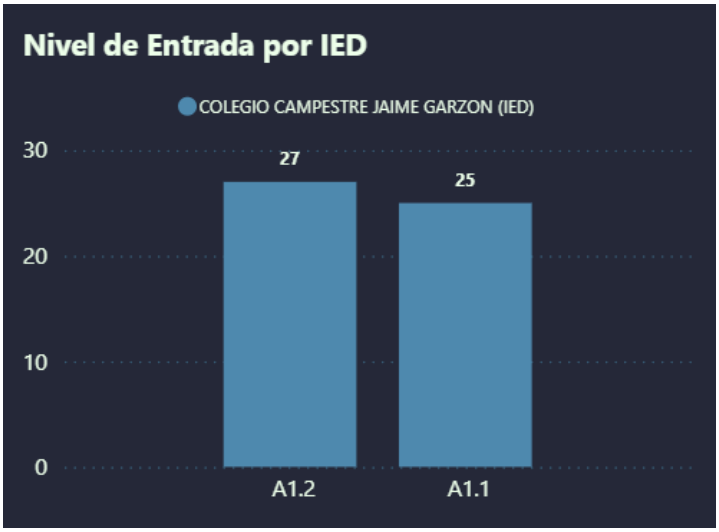
En el Colegio El Verjón (IED) se identifican 27 estudiantes en A1.1 y 23 en A1.2, junto con 2 pruebas no presentadas, evidenciando una distribución homogénea entre ambos niveles y una adecuada estabilidad en el proceso de aplicación.

Figura 36 Gráfica distribución de nivel Colegio El Verjón (IED)



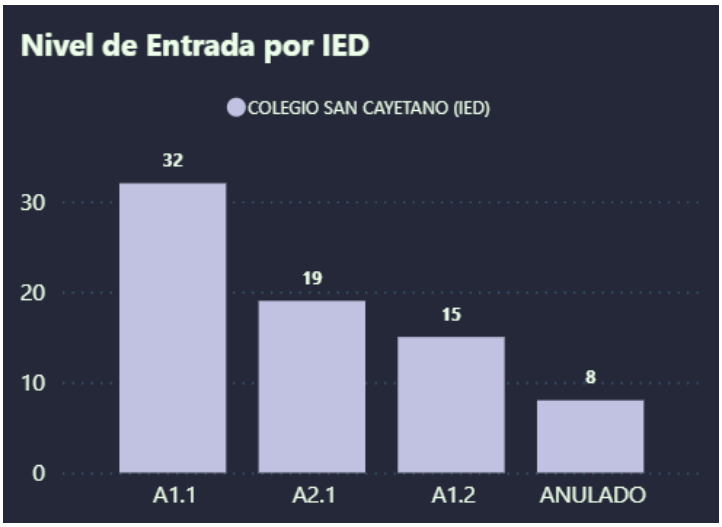
En el Colegio Campestre Jaime Garzón (IED) presenta una distribución equilibrada entre A1.1 (25) y A1.2 (27), sin registros de pruebas no presentadas en la gráfica, lo que sugiere una implementación sólida del proceso de aplicación.

Figura 37 Gráfica distribución de nivel Colegio Campestre Jaime Garzón (IED)



Finalmente, el Colegio San Cayetano (IED) muestra una distribución más heterogénea, con presencia en los tres niveles: A1.1 (32), A1.2 (15) y una participación destacada en A2.1 (19), además de 8 pruebas no presentadas. Este comportamiento lo posiciona como la institución con mayor proporción de estudiantes en niveles superiores, así como con mayor diversidad en la clasificación.

Figura 38 Gráfica distribución de nivel Colegio San Cayetano (IED)



En conjunto, si bien se presentan diferencias en la distribución interna por institución, se mantiene una tendencia general hacia niveles básicos de dominio del idioma, con variaciones puntuales que permiten identificar necesidades diferenciadas tanto a nivel pedagógico como operativo en cada sede.

7. Conclusiones

7.1. Conclusiones desde lo Operativo

El presente entregable permite consolidar una base inicial para el monitoreo y evaluación de los componentes 1 y 2, al organizar en un solo documento la lógica general de seguimiento, los instrumentos previstos para la medición del proceso, la validación de los instrumentos avalados en el marco técnico del convenio y el estado general asociado a la aplicación de las pruebas de entrada.

Desde lo operativo, el principal aporte del documento radica en dejar estructurada una ruta de trabajo para la recolección, organización y lectura de información del convenio, así como en identificar con claridad los anexos que deben acompañar la ejecución del proceso. Entre ellos se encuentran los cronogramas por colegio, las bases de datos de estudiantes inscritos y resultados de pruebas de entrada, los instrumentos de evaluación por nivel del componente 1, los instrumentos de percepción del componente 2, el seguimiento del componente asincrónico y, de manera complementaria, los insumos asociados a la caracterización de la población participante del componente 2.

La disponibilidad de calendarios académicos por colegio fortalece la trazabilidad de la ejecución, en tanto permite relacionar el seguimiento con fechas, tipos de actividad y secuencia operativa prevista para cada IED focalizada. De igual manera, la consolidación del estado general de aplicación de la prueba de entrada aporta una lectura operativa útil para la organización académica inicial del componente 1, mientras que la incorporación de la caracterización del componente 2 amplía la capacidad de lectura del convenio desde una base de información contextual de la población participante.

7.2. Conclusiones desde lo Metodológico

Desde el punto de vista metodológico, el documento deja planteada una estructura de monitoreo y evaluación organizada a partir de dimensiones de entrada, proceso y resultado, lo cual favorece una lectura ordenada del avance de la estrategia y permite articular componentes con naturalezas distintas dentro de un mismo marco de seguimiento.

La incorporación de instrumentos diferenciados por nivel para el componente 1 fortalece la consistencia del proceso evaluativo, ya que permite observar el desempeño de los estudiantes en función de criterios definidos para proyecto, comunicación oral, gramática y vocabulario, trabajo en LMS y participación en actividades complementarias. A ello se suma la utilización del Oxford Placement Test como instrumento diagnóstico de entrada y el uso de recursos técnicos para la validación y procesamiento de resultados, lo que aporta trazabilidad al proceso inicial de clasificación académica.

De igual manera, la inclusión de instrumentos de satisfacción y percepción para el componente 2 amplía la lectura metodológica del plan, al reconocer que el seguimiento de las actividades con énfasis en cultura, inmersión y emprendimiento no depende exclusivamente de desempeños académicos, sino también de la experiencia reportada por los participantes frente a talleres y mediaciones. En esta misma línea, la incorporación de la caracterización de la población participante del componente 2 fortalece la dimensión de entrada del monitoreo y evaluación, en tanto aporta una base de lectura contextual sobre condiciones, intereses y elementos relevantes para la interpretación posterior del proceso.

7.3. Conclusiones desde los Resultados de Aprendizaje

Desde los resultados de aprendizaje, el documento permite identificar aprendizajes institucionales relevantes para la organización posterior del proceso de monitoreo y evaluación de los componentes 1 y 2.

En primer lugar, el desarrollo del presente plan permite concluir que la consistencia del seguimiento depende de la articulación entre instrumentos, cronogramas de implementación, bases de datos, recursos técnicos de validación, seguimiento del componente asincrónico y soportes de percepción, en tanto estos elementos conforman la estructura mínima necesaria para una lectura técnica y verificable del avance de la estrategia.

En segundo lugar, el proceso evidencia que la disponibilidad de instrumentos diferenciados para el componente 1, junto con herramientas de percepción y caracterización para el componente 2, amplía la capacidad de lectura del convenio, al permitir una aproximación complementaria a los desempeños académicos, a la participación en actividades y a la experiencia reportada por los beneficiarios.

En tercer lugar, el estado general de aplicación del instrumento diagnóstico permite reconocer que la calidad de la información posterior depende de la trazabilidad entre el instrumento aplicado, la logística de la jornada, la validación de respuestas, la consolidación de soportes y la organización posterior de grupos y actividades por colegio. Esta relación constituye un aprendizaje relevante para el fortalecimiento de las siguientes fases del proceso.

De igual forma, el ejercicio realizado permite concluir que la centralización, depuración y articulación oportuna de los soportes de monitoreo y evaluación favorece la coherencia entre narrativa, anexos y evidencias técnicas, y contribuye a una lectura más clara del comportamiento de los componentes en sus distintos momentos de implementación.

8. Anexos

A continuación, se relacionan los documentos y recursos que respaldan la implementación del plan de monitoreo y evaluación de los componentes 1 y 2. Estos documentos pueden consultarse en la carpeta de anexos correspondiente al entregable.

- **Anexo 1. Base de datos de estudiantes inscritos**. Este anexo contiene el consolidado de estudiantes inscritos en el componente 1, organizado con la información de grupo y tutor asignado, de conformidad con los lineamientos definidos por la SED. Su finalidad es respaldar la organización operativa y pedagógica de la implementación.
- **Anexo 2. Base de datos de resultados de pruebas de entrada SED**. Este anexo contiene el consolidado de resultados obtenidos en la aplicación de las pruebas de entrada, conforme a la estructura y criterios de reporte establecidos por la SED. Su finalidad es dejar trazabilidad del proceso diagnóstico inicial.
- **Anexo 3. Cronograma de implementación por colegio**. Este anexo reúne los calendarios académicos por IED focalizada, en los que se registra la programación de clases, mediaciones, talleres de emprendimiento, talleres de Saber 11, exámenes de salida y demás hitos previstos para la ejecución de los componentes 1 y 2.
- **Anexo 4. Formatos *Zipgrade* OPT.** Este anexo reúne los recursos utilizados para apoyar la aplicación de la prueba de entrada y para la validación, obtención y procesamiento de sus resultados, incluyendo las herramientas técnicas implementadas para fortalecer la confiabilidad del proceso.
- **Anexo 5. Oxford English Placement Test 1 Entrada**. Este anexo corresponde al instrumento diagnóstico utilizado como prueba de entrada para la fase inicial del proceso. Su finalidad es dejar soporte del recurso evaluativo aplicado para la caracterización inicial de los estudiantes.
- **Anexo 6. Evaluation Checklist A1.1 SED 2026**. Este anexo contiene la rúbrica de evaluación prevista para estudiantes ubicados en nivel A1.1. Su finalidad es orientar y documentar la valoración del desempeño académico en las dimensiones definidas para este nivel.
- **Anexo 7. Evaluation Checklist A1.2 SED 2026**. Este anexo contiene la rúbrica de evaluación prevista para estudiantes ubicados en nivel A1.2. Su finalidad es

orientar y documentar la valoración del desempeño académico en las dimensiones definidas para este nivel.

- **Anexo 8. Evaluation Checklist A2.1 SED 2026**. Este anexo contiene la rúbrica de evaluación prevista para estudiantes ubicados en nivel A2.1. Su finalidad es orientar y documentar la valoración del desempeño académico en las dimensiones definidas para este nivel.
- **Anexo 9. Evaluation Checklist A2.2 SED 2026**. Este anexo contiene la rúbrica de evaluación prevista para estudiantes ubicados en nivel A2.2. Su finalidad es orientar y documentar la valoración del desempeño académico en las dimensiones definidas para este nivel.
- **Anexo 10. Encuesta de satisfacción de talleres de emprendimiento**. Este anexo contiene el instrumento de percepción previsto para valorar la experiencia de los participantes en los talleres de emprendimiento del componente 2, incluyendo aspectos como claridad, materiales, satisfacción general y percepción de aprendizaje.
- **Anexo 11. Encuesta de percepción de mediaciones.** Este anexo contiene el instrumento previsto para recoger información sobre satisfacción, recomendación y comentarios cualitativos de los participantes frente a las actividades de mediación desarrolladas en el componente 2.
- **Anexo 12. Excel de seguimiento del LMS**. Este anexo contiene el consolidado de seguimiento del componente asincrónico, en el que se registra el avance de los estudiantes en el proceso y su progreso en el LMS. Su finalidad es respaldar la trazabilidad del componente asincrónico y complementar el monitoreo del cumplimiento de actividades, accesos y progreso durante la ejecución
- **Anexo 13. Base de datos de las respuestas de la Caracterización.** Este anexo contiene el consolidado de respuestas obtenidas en el proceso de caracterización de la población participante del componente 2. Su finalidad es respaldar la lectura inicial de variables relevantes para el monitoreo y evaluación del componente, así como la organización, trazabilidad y análisis de la información recolectada.
- **Anexo 14. Instructivo de Aplicación del Oxford Placement Test (OPT).** Este anexo contiene el instructivo orientado a docentes y estudiantes para la aplicación de la prueba de entrada, en el que se describen la naturaleza diagnóstica del instrumento, su estructura, los componentes evaluados, los tiempos estimados de desarrollo, las orientaciones para el diligenciamiento de

las hojas de respuesta en formato *ZipGrade* y el procedimiento general de aplicación. Su finalidad es apoyar la socialización previa del instrumento y fortalecer la comprensión del formato antes de la jornada de aplicación.