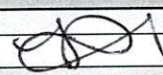


GOBERNACIÓN Departamento del Valle del Cauca  paraíso de todos		EVALUACIÓN Y REEVALUACIÓN DE PROVEEDORES Y CONTRATISTAS		Código: FO-M9-P2-01 Versión: 05 Fecha de aprobación: 24/11/2025 Página: 1 de 1					
1. INFORMACIÓN GENERAL									
Dependencia:		SECRETARÍA GENERAL							
C.C. / Nit		16287749	Nombre Contratista / Razon social		CESAR AUGUSTO CAICEDO JARA				
Tipo de persona		NATURAL		Cuántía	MÍNIMA				
Dirección:		CL 102 # 14-113			Ciudad:	CALI			
Teléfono:		3174411804	Email:	cescaijar@hotmail.com		Fecha de Corte/Evaluación-Reevaluación (día/mes/año)	27/03/2026		
Tipo de Contrato		CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES Y DE APOYO A LA GESTIÓN		Fecha de inicio y terminación					
		Número:	1.09.19.13-0007	DIA	14	MES	Enero	AÑO	2026
Tipo Evaluación		EVALUACIÓN		DIA	30	MES	Junio	AÑO	2026
Objeto del contrato:		En desarrollo del proyecto "FORTALECIMIENTO DE UN SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN DEL VALLE DEL CAUCA", contratar la prestación de los servicios de apoyo a la gestión para la Secretaría General del Departamento del Valle del Cauca, con el fin de lograr las Metas de Resultados y de Producto del Proyecto.							
Cargo:		CONTRATISTA		SERVICIO					
2. CRITERIOS DE EVALUACIÓN									
Criterios de evaluación		Variables de evaluación			Puntaje Máximo		Puntaje Obtenido		
Cumplimiento de las especificaciones técnicas o de calidad		Cumplimiento del objeto y las actividades establecidas en el contrato			60	30	30	60	
		Entregar las actividades correspondientes de acuerdos a lineamientos técnicos y/o de calidad				30	30		
Apoyo técnico y cumplimiento en el plazo de entrega del bien o servicio		Brindar apoyo técnico requerido de manera oportuna de acuerdo a la naturaleza del producto y/o servicio			40	20	19	19	
		Realizar las entregas de las actividades en los tiempos establecidos				20	19	19	
TOTALES					100	100	98		
NIVEL DE CUMPLIMIENTO								APROBADO	
Justificación de la calificación de variables con puntaje igual a cero (0):									
Estado del proveedor		Aprobado		X	En seguimiento		-		
3. SEGUIMIENTO/RECOMENDACIONES AL PROVEEDOR									
Otro(s):									
4. FIRMA RESPONSABLE									
NOMBRE Y FIRMA DEL SUPERVISOR		JORGE REYFRED PEREZ SOLARTE			Firma:				
Fecha de elaboración (día/mes/año): 27/03/2026									
ELABORÓ		REVISÓ		APROBÓ					
Nombre: Andrea Luna, Edison Moran		Nombre: Elkin Alejandro Carmona Ruiz		Mesa de trabajo con el proceso M1-P3 Administrar y Mejorar el MiPG Acta No. 45					
Cargo: Profesional Universitario, Líder de Programa		Cargo: Subdirector de Contratación							
Firma:		Firma:							
Fecha: 18/11/2025		Fecha: 18/11/2025		Fecha: 24/11/2025					
CONTROL DE CAMBIOS									
Versión		Descripción del Cambio					Fecha		
1		ND					15/08/2017		
2		Creación del documento					12/12/2019		
3		Ajuste en los criterios de evaluación donde ya tienen mas opciones y no solo si cumple o no cumple. Eliminación de las firmas en el ítem: Seguimiento/Recomendaciones al proveedor en el nuevo formato solo se solicita la firma del responsable, en este caso nombre y firma del supervisor					4/12/2022		
4		Se realiza ajuste en la base de datos relacionada con el tipo de persona (natural/jurídica), con el fin de proporcionar productos o servicios acordes a los requisitos del cliente, legales y reglamentarios aplicables al sistema integrado de Gestión.					6/11/2024		
5		Se incorporan una pestaña ("Información Contractual") la cual sirve de insumo para el diligenciamiento del formato, además se incluyó la categorización de los proveedores y contratistas de acuerdo a las cuantías de los contratos (Mínima, Menor y Mayor). También se incluyó la tipología de contratos (Contrato de Servicios, contrato de obra, Contrato de Suministro, Contrato interadministrativo, Convenio de asociación, Convenio de cooperación, Convenio de Compraventa y otros), así mismo se actualizó el instructivo de acuerdo a los cambios (1. se dieron lineamientos para diligenciar el formato, se organizó la información general 3 se eliminó las filas 34 y 35 evaluado por ordenador del gasto y evaluado por Departamento de Jurídica) por último se ajustó la Marca de Territorio de acuerdo al Manual de Identidad Visual de la Gobernación del Valle del Cauca, estas adiciones transforman el formato en una herramienta integral para aplicar y consolidación las evaluaciones por las dependencias					24/11/2025		
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE CUMPLIMIENTO									
NIVEL DE CUMPLIMIENTO		RANGO DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN FINAL		DESCRIPCIÓN		ESTADO DEL PROVEEDOR			
Satisfactorio		Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100		El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.		APROBADO			
Aceptable		Mayor o igual que 75 Menor que 90		El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.		EN SEGUIMIENTO			
Insatisfactorio		Mayor o igual que 65 Menor que 75		El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.		EN SEGUIMIENTO			
Muy Insatisfactorio		Menor que 65		El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.					