	EVALUACIÓN Y REEVALUACIÓN DE PROVEEDORES Y CONTRATISTAS		Código: FO-M9-P2-01
			Versión: 05
			Fecha de aprobación: 24/11/2025
			Página: 1 de 1

**1. INFORMACIÓN GENERAL**

Dependencia:	SECRETARÍA GENERAL							
C.C. / Nit	76043904	Nombre Contratista / Razon social	EDWARD HELI RAMOS CARABALI					
Tipo de persona	NATURAL		Cuántía	MÍNIMA				
Dirección:	CL 2 A OESTE # 66C-68 APTO 319 CONJUNTO TERRAZAS DEL REFUGIO II		Ciudad:	CALI				
Teléfono:	3105388439	Email:	edwardhelidian@hotmail.com		Fecha de Corte/Evaluación- Reevaluación (día/mes/año)			
Tipo de Contrato	CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES Y DE APOYO A LA GESTIÓN	Número:	1.09.19.13-0063	Fecha de inicio y terminación				
				DIA	14	MES	Enero	AÑO
Tipo Evaluación	EVALUACIÓN		DIA	30	MES	Junio	AÑO	2026
Objeto del contrato:	En desarrollo del proyecto "FORTALECIMIENTO DE UN SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN DEL VALLE DEL CAUCA", contratar la prestación de los servicios profesionales para la Secretaría General del Departamento del Valle del Cauca, con el fin de lograr las Metas de Resultados y de Producto del Proyecto.							
Cargo:	CONTRATISTA		SERVICIO					


**2. CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

Criterios de evaluación	Variables de evaluación	Puntaje Máximo	Puntaje Obtenido		
Cumplimiento de las especificaciones técnicas o de calidad	Cumplimiento del objeto y las actividades establecidas en el contrato	60	30	30	60
	Entregar las actividades correspondientes de acuerdos a lineamientos técnicos y/o de calidad		30	30	
Apoyo técnico y cumplimiento en el plazo de entrega del bien o servicio	Brindar apoyo técnico requerido de manera oportuna de acuerdo a la naturaleza del producto y/o servicio	40	20	19	19
	Realizar las entregas de las actividades en los tiempos establecidos		20	19	19
<b>TOTALES</b>		100	100	98	
NIVEL DE CUMPLIMIENTO			<b>APROBADO</b>		
Justificación de la calificación de variables con puntaje igual a cero (0):					
Estado del proveedor	Aprobado	X	En seguimiento	-	-

**3. SEGUIMIENTO/RECOMENDACIONES AL PROVEEDOR**

Otro(s):	
----------	--

**4. FIRMA RESPONSABLE**

NOMBRE Y FIRMA DEL SUPERVISOR	JORGE REYFRED PEREZ SOLARTE	Firma:	
Fecha de elaboración (día/mes/año): 27/03/2026			

ELABORÓ	REVISÓ	APROBÓ
Nombre: Andrea Luna, Edison Moran	Nombre: Elkin Alejandro Carmona Ruiz	Mesa de trabajo con el proceso M1-P3 Administrar y Mejorar el MIPG Acta No. 45
Cargo: Profesional Universitario, Líder de Programa	Cargo: Subdirector de Contratación	
Firma:	Firma:	
Fecha: 18/11/2025	Fecha: 18/11/2025	Fecha: 24/11/2025

**CONTROL DE CAMBIOS**

Versión	Descripción del Cambio	Fecha
1	ND	15/08/2017
2	Creación del documento	12/12/2019
3	Ajuste en los criterios de evaluación donde ya tienen mas opciones y no solo si cumple o no cumple Eliminación de las firmas en el ítem: Seguimiento/Recomendaciones al proveedor en el nuevo formato solo se solicita la firma del responsable, en este caso nombre y firma del supervisor	4/12/2022
4	Se realiza ajuste en la base de datos relacionada con el tipo de persona (natural/jurídica) , con el fin de proporcionar productos o servicios acordes a los requisitos del cliente, legales y reglamentarios aplicables al sistema integrado de Gestión.	6/11/2024
5	se incorporan una pestaña ("Información Contractual") la cual sirve de insumo para el diligenciamiento del formato, además se incluyó la categorización de los proveedores y contratistas de acuerdo a las cuantías de los contratos (Mínima, Menor y Mayor). También se incluyó la tipología de contratos (Contrato de Servicios, contrato de obra, Contrato de Suministro, Contrato interadministrativo, Convenio de asociación, Convenio de cooperación, Convenio de Compraventa y otros), así mismo se actualizó el instructivo de acuerdo a los cambios (1 se dieron lineamientos para diligenciar el formato, se organizó la información general 3 se eliminó las fijas 34 y 35 evaluado por ordenador del gasto y evaluado por Departamento de Jurídica) por último se ajustó la Marca de Territorio de acuerdo al Manual de Identidad Visual de la Gobernación del Valle del Cauca, estas adiciones transforman el formato en una herramienta integral para aplicar y consolidación las evaluaciones por las dependencias	24/11/2025

**DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE CUMPLIMIENTO**

NIVEL DE CUMPLIMIENTO	RANGO DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN FINAL	DESCRIPCIÓN	ESTADO DEL PROVEEDOR
Satisfactorio	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	APROBADO
Aceptable	Mayor o igual que 75 Menor que 90	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	EN SEGUIMIENTO
Insatisfactorio	Mayor o igual que 65 Menor que 75	El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	EN SEGUIMIENTO
Muy Insatisfactorio	Menor que 65	El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	