INFORME DE EVALUACIÓN FINAL DE PROPUESTAS PRESENTADAS DENTRO DEL PROCESO DE INVITACIÓN PÚBLICA No. MS-MC-014-2026

En la Alcaldía Municipal de Sáchica -Boyacá, a los veinte (20) días del mes de abril del año dos mil veintiséis (2026), se reunieron los Integrantes del Comité de Evaluación Contractual del Municipio de Sáchica -Boyacá, El Dr. **IVAN LEONARDO AMADO JIMENEZ** Secretario de Gobierno, el Ing. **ROBINSON GERMAN NOVA JEREZ** Secretario de Planeación y Obras Públicas, y **ANA VITALIA AMADO MEDINA** Secretaria de Hacienda , con el fin de efectuar la evaluación de las propuestas presentadas en el proceso de invitación mínima cuantía No. **MS-MC-014-2026** por medio del cual se pretende seleccionar la propuesta más conveniente para DEMOLICIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DE COLUMNAS, VIGA Y MURO QUE SOSTIENEN EL PORTÓN DE ENTRADA POSTERIOR A LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUEVA GENERACIÓN DE SÁCHICA SEDE URBANA

Que, el día 16 de abril de 2026 se cargó a la plataforma SECOP II informe preliminar dando un día de traslado para presentar observaciones o subsanaciones al mismo.

Que, una vez cumplido le traslado para el mismo, la entidad procede a realizar evaluación final a las propuestas allegadas, así:

según las propuestas allegadas y de conformidad con la información manifestada en la constancia de Recepción de Propuestas de SECOP II, correspondiente al proceso en mención, se reciben DOS (02) propuestas, clasificadas así:

N°	PROPONENTES	
1	LUIS ALBERTO GORDILLO VALDERRAMA	ONCE MILLONES QUINIENTOS NOVENTA MIL QUINIENTOS CUARENTA Y NUEVES PESOS CON OCHENTA Y DOS CENTAVOS ($11.590.549.82) MCTE
2	STOA INGENIERIA DE AVANZADA LTDA	DOCE MILLONES DE PESOS ($12.000.000) MCTE

Para realizar la evaluación de los proponentes se iniciará evaluando al proponente con la propuesta de menor valor:

PROPONENTE N°1	
NOMBRE DEL PROPONENTE	LUIS ALBERTO GORDILLO VALDERRAMA
IDENTIFICACIÓN	Nit 6765918-0
CEDULA DE CIUDADANIA	6.765.918 de Tunja

Se verifica la propuesta económica en la invitación, así:

Para evaluar este factor se tendrá en cuenta el valor total indicado en la propuesta económica o el obtenido de la corrección aritmética. En tal sentido, la evaluación se hará sobre el valor total, incluyendo todos los impuestos, tasas y contribuciones. La propuesta económica debe aportarse firmada en los casos que se allegue la oferta en el SECOP II.

Se procede a verificar propuesta:

ITEM	SUB ITEM	CONDICIONES CONTRACTUALES

		DESCRIPCION	UND	CANT.	V. UNIT.	INCREMENTO POR DISTANCIA	V. TOTAL
1		**PRELIMINARES**					**1.195.281,34**
1.1	2.01.31	DEMOLICIÓN DE MUROS EN MAMPOSTERÍA DE LADRILLO E = 0.15 M. (INCLUYE RETIRO Y ACARREO LIBRE HASTA 5 KM.)	M2	3	16.400	0%	49.200
1.2	2.01.19	DEMOLICIÓN DE COLUMNA EN CONCRETO, (INCLUYE RETIRO Y ACARREO LIBRE HASTA 5 KM.)	M3	0,45	310.700	0%	139.815
1.3	2.01.40	DEMOLICIÓN DE VIGA DE AMARRE EN CONCRETO, SECCIÓN HASTA 500 CM2. (INCLUYE RETIRO Y ACARREO LIBRE HASTA 5 KM.)	ML	5,5	45.300	0%	249.150
1.4	2.01.41	DEMOLICIÓN DE VIGA AÉREA O VIGA CANAL EN CONCRETO, (INCLUYE RETIRO Y ACARREO LIBRE HASTA 5 KM.)	M3	0,34	183.151	0%	62.271,34
1.5	2.01.59	DESMONTE DE MARCOS, PUERTAS Y VENTANAS.	M2	18	31.200	0%	561.600
1.6	2.01.70	EXCAVACIÓN MANUAL EN MATERIAL COMÚN	M3	1,89	70.500	0%	133.245
2		**AFIRMADO**					**66.456**
2.1	2.05.06	BASE EN MATERIAL DE AFIRMADO COMPACTADO	M3	0,71	90.000	4%	$66.456
							3.939.279,84

3		**CONCRETOS Y MORTEROS**					
3.1	2.02.10	CONCRETO PARA ZAPATAS DE 21 MPa (3000 PSI) + FORMALETA MADERA	M3	1,18	918.406	4%	1.127.067,84
3.2	2.02.13	CONCRETO PARA VIGA DE AMARRE 21 MPa (3000 PSI) SECCION RECTANGULAR	M3	0,75	887.200	4%	692.016,0
3.3	2.03.02	COLUMNAS Y PEDESTALES EN CONCRETO DE 21 MPa - (3000 PSI), H > 3.01 M. (FORMALETA MADERA)	M3	0,92	1.200.000	4%	1.148.160,0
3.4	2.03.29	VIGA AÉREA EN CONCRETO DE 21 MPa - (3000 PSI)	M3	0,67	1.395.000	4%	972.036,0
4		**ACEROS**					
4.1	2.02.35	SUMINISTRO, FIGURADA Y AMARRE DE ACERO DE 420 MPa (60000 PSI)	KG	322,5	7.400	4%	2481960
5		**MAMPOSTERIA**					**$ 1.246.400**
5.1	2.04.30	MURO EN LADRILLO TOLETE COMUN DE E = 0.10 M	M2	14,1	85.000	4%	1.246.400
6		**INSTALACIÓN DE PUERTA**		**.**			**197.000**
6.1	APU	INSTALACIÓN DE PUERTA EN LÁMINA EXISTENTE (INCLUYE ANTICORROSIVO).	GL	1	$ 197.000	0%	197.000
TOTAL COSTO DIRECTO							9.126.377,18
ADMINISTRACION				**A**	**20%**		**1.825.275,44**
IMPREVISTOS				**I**	**5%**		**456.318,86**
UTILIDAD				**U**	**5%**		**456.318,86**
VALOR TOTAL DE LA OBRA							**11.864.290,34**

Una vez realizada la verificación aritmética, el valor de la propuesta corregida es por **ONCE MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS NOVENTA PESOS CON TREINTA Y CUATRO CENTAVOS ($11.864.290,34) MCTE**

PROPUESTA	SOPORTE Y OBSERVACIONES	CUMPLE	
		SI	NO
Carta de presentación de la oferta	Adjunta Formato 1 – Carta de Presentación de la oferta debidamente diligenciado.	X	
GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA		**CUMPLE**	
		SI	**NO**
		x	

Amparo	No. Póliza	Vigencia		valor amparado
		Desde	Hasta	
Seriedad de la oferta	39-44-101182391	15 de abril de 2026	18 de julio de 2026	$ 1.221.359,75

Se procede a verificar los requisitos habilitantes:

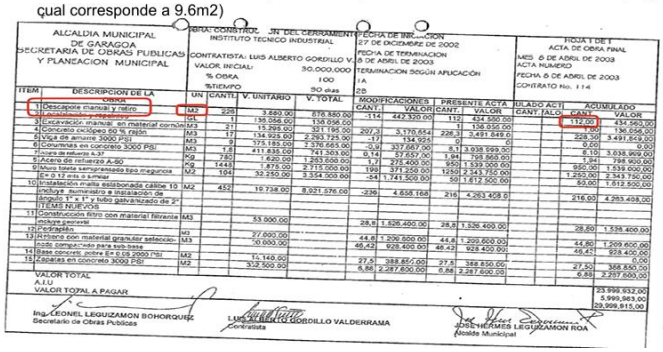
CAPACIDAD JURIDICA	SOPORTE Y OBSERVACIONES	CUMPLE		OBSERVACIONES
		SI	NO	
certificado de existencia y representación legal	N/A	N/A		
Certificación del revisor fiscal	N/A	N/A		
cédula de ciudadanía	Adjunta documento	X		
conformación del proponente plural	N/A	N/A		
pagos al sistema de seguridad social y aportes legales	CUMPLE	X		
certificado de antecedentes fiscales de la contraloría general de la nación	CUMPLE	X		
certificado de antecedentes disciplinarios de la procuraduría general de la nación	CUMPLE	X		
certificado de antecedentes judiciales	CUMPLE	X		
certificado de sistema de registro nacional de medidas correctivas (RNMC) de que trata la ley 1801 de 2016	CUMPLE	X		
certificado del registro de deudores alimentarios morosos – REDAM de representante legal	CUMPLE	X		
registró único tributario de la Dian (Rut)	CUMPLE	x		
formatos criterios de desempate	N/A	N/A		
autorización para el tratamiento de datos personales	CUMPLE	X		
Acreditación Mipyme	CUMPLE	X		

INDICADORES DE CAPACIDAD PARA MIPYMES

Indicador	Valor concertado	Indicador proponente	Cumple / No cumple
Índice de liquidez	≥1,1	23.89	CUMPLE
Índice de endeudamiento	≤ 0,70	0.02	CUMPLE
Razón de cobertura de intereses	≥ 1	65.05	CUMPLE

Se procede a verificar los requisitos de experiencia:

EXPERIENCIA	REQUISITOS	OBSERVACIONES	CUMPLE / NO CUMPLE
GENERAL	PROYECTOS QUE CORRESPONDAN Y/O CONTEMPLEN ACTIVIDADES DE: DEMOLICION TOTAL Y/O DEMOLICION PARCIAL DE EDIFICACIONES Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O CONSERVACIÓN Y/O INTERVENCIÓN Y/O INSTALACIÓN Y/O MANTENIMIENTO Y/O MEJORAMIENTO Y/O MODIFICACIÓN U OPTIMIZACIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O REPOSICIÓN Y/O REPARACIÓN LOCATIVA Y/O RESTAURACIÓN Y/O RESTITUCIÓN	La proponente adjunta contratos en relación a la experiencia general solicitada.	CUMPLE

	Y/O TERMINACIÓN DE CERRAMIENTO DE EDIFICACIONES		
ESPECIFICA	En caso de requerirse solo la demolición: Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general deben contemplar actividades de demolición total y/o parcial de edificaciones y sus elementos estructurales y contemplar un área intervenida que sea igual y/o superior al **(F%)** del total de metros cuadrados del proceso de selección, el cual corresponde a 9.6m2	• Para el contrato cuyo objeto corresponde a "Construcción obras para reforzamiento estructural según estudio de vulnerabilidad sísmica y ampliación ese centro de salud Municipio de Motavita", de igual manera se anexa la sabana de cantidades según el acta de recibo final, la cual se encuentra en el folio 17 de la cual se puede observar que: ✓ En el ítem 1.3 se contempla la actividad "Demolición de estructuras existentes" ✓ El ítem 1.1. contempla la actividad denominada "Localización y replanteo topográfico" del cual se evidencia que se intervino un área de 575.14 m2 área superior a la requerida dentro de los lineamientos del pliego (la cual corresponde a 9.6m2).  El proponente allega aclaración estipulando que en el contrato se desarrolló la intervención de un área de 575.14 m2	**CUMPLE**
	En caso de requerirse solo el cerramiento: Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general deben contemplar actividades de cerramiento de edificaciones y/o lotes y/o inmuebles y contemplar un área y/o longitud intervenida que sea igual y/o superior al **(F%)** del total de metros cuadrados y/o metros lineales del proceso de selección, el cual corresponde a 9.6 m2	• Para el contrato cuyo objeto corresponde a "Construcción del cerramiento, instituto técnico industrial , sección técnica, calle 6 entre carreras 8A y 9, Carrera 9 entre calles 5 y 6, del municipio de Garagoa, Boyacá", se anexa la sabana de cantidades según el acta de recibo final, la cual se encuentra en el folio 30 de la cual se puede observar que se realizó la intervención de descapote manual y retiro para la zona de trabajo, la cual contempla una cantidad total de 112 m2; área superior a la requerida dentro de los lineamientos del pliego (la cual corresponde a 9.6m2)  El proponente allega aclaración estipulando que en el contrato se desarrollo un área de 112 m2.	**CUMPLE**

	Nota General: En caso de requerirse las dos intervenciones (Demolición y Cerramiento), se solicitarán los dos requerimientos en hasta máximo dos contratos válidos aportados como experiencia general, con los requisitos planteados.	Para el presente proceso se solicito los dos contratos en relación al objeto a contratar, y el proponente adjunto tanto contrato de demolición como contrato de cerramiento.	CUMPLE

De conformidad con la observación presentada, las hojas de vida de los profesionales solicitados se verificarán, hasta el momento que se acepte la oferta.

RESUMEN DE LA EVALUACION OBTENIDA POR EL PROPONENTE:

LUIS ALBERTO GORDILLO VALDERRAMA	REQUISITOS HABILITANTES	CUMPLE	**CUMPLE**
	EXPERIENCIA	CUMPLE	
	CAPACIDAD TECNICA	CUMPLE	
	PROPUESTA ECONÓMICA	CUMPLE	

PROPONENTE N°2	
NOMBRE DEL PROPONENTE	STOA INGENIERIA DE AVANZADA LTDA
IDENTIFICACIÓN	Nit: 900050857 3
REPRESENTANTE LEGAL	Ana Luisa Grimaldos Sanchez
CEDULA DE CIUDADANIA	C.C. No. 1.029.662.142

En virtud de que el presente proceso se encuentra limitado a Mipymes departamental para Boyacá, se procede a rechazar y no evaluar la oferta presentada por el oferente STOA INGENIERIA DE AVANZADA LTDA, ya que como consta en la cámara de comercio aportada establece que su domicilio se encuentra en la ciudad de Bogotá D.C.

Cámara de Comercio de Bogotá

Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 7 de abril de 2026 Hora: 15:33:13
Recibo No. AA26705914
Valor: $ 12,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A26705914BA69D

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: STOA INGENIERIA DE AVANZADA LTDA
Nit: 900050857 3
Domicilio principal: Bogotá D.C.

OBSERVACIONES:

PRIMERA: Revisada la documentación aportada por el proponente **LUIS ALBERTO GORDILLO VALDERRAMA**, la entidad verifica que **CUMPLE** con la documentación exigida en la invitación pública.

SEGUNDA: Revisada la documentación aportada por el proponente **STOA INGENIERIA DE AVANZADA LTDA** la entidad verifica que no se encuentra habilitada para presentar propuesta en virtud que el proceso se encuentra limitado a Mipymes departamental Boyacá.

TERCERA: ACEPTAR la propuesta presenta por **LUIS ALBERTO GORDILLO VALDERRAMA** Nit 6765918-0 y cedula de ciudadanía número 6.765.918 de Tunja, Boyacá, por valor de **ONCE MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS NOVENTA PESOS CON TREINTA Y CUATRO CENTAVOS ($11.864.290,34) MCTE**

CUARTA: Proceder con la publicación del presente informe de evaluación final, en la plataforma SECOP II.

Se firma por quienes en ella intervinieron.

ORIGINAL FIRMADO

IVAN LEONARDO AMADO JIMENEZ
Secretario de Gobierno.

ORIGINAL FIRMADO

ROBINSON GERMAN NOVA JEREZ
Secretario de Planeación

ORIGINAL FIRMADO
ANA VITALIA AMADO MEDINA
Secretaria de Hacienda.