**INFORME DE EVALUACIÓN FINAL**
**DEL PROCESO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA No IMC-006-2026**

**OBJETO:** PRESTACION DE SERVICIOS PARA EL DISEÑO, DESARROLLO, IMPLEMENTACION Y PUESTA EN MARCHA DEL PORTAL WEB OFICIAL DE LA GOBERNACIÓN DE BOLÍVAR WWW.BOLIVAR.GOV.CO; EN CUMPLIMIENTO A LA NORMATIVIDAD VIGENTE.

**PRESUPUESTO OFICIAL: CIENTO CUARENTA Y SIETE MILLONES SETESCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL PESOS ($ 147.775.000)** incluido IVA y todos los tributos que se generen con ocasión a la celebración, ejecución y liquidación de los contratos.

Que, dentro del término establecido en cronograma correspondiente a este proceso, se estimó como fecha de cierre y plazo máximo, para la presentación de ofertas por parte de los interesados el día 26 de marzo de 2026. Hora 10: 00 AM.

Que, en cumplimiento de este término, se presentaron los siguientes proponentes:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | RADDAR STUDIOS SAS<br>Oferta: RS_IMC-006-2026<br>Valor:99.900.000 COP | | \| 25/03/2026 3:22 PM<br>Constancia del SECOP \| Incumplimiento(0) \| Notas(0)<br>Admitir Excluir |
| 2 | GRUPO VECTOR SAS<br>Oferta: IMC-006-2026-GV<br>Valor:79.798.500 COP | Pendiente | \| 25/03/2026 3:27 PM<br>Constancia del SECOP \| Incumplimiento(0) \| Notas(0)<br>Admitir Excluir |
| 3 | KAMILA INNOVATION S.A.S<br>Oferta: OFERTA KAMILA INNOVATION SAS<br>Valor:142.800.000 COP | Pendiente | \| 25/03/2026 5:59 PM<br>Constancia del SECOP \| Incumplimiento(0) \| Notas(0)<br>Admitir Excluir |
| 4 | BICODE SAS<br>Oferta: GOB BOLÍVAR - BICODE CARB<br>Valor:136.500.000 COP | Pendiente | \| 25/03/2026 7:35 PM<br>Constancia del SECOP \| Incumplimiento(0) \| Notas(0)<br>Admitir Excluir |
| 5 | GROW CONNECT SAS<br>Oferta: GROW CONNECT SAS<br>Valor:125.000.000 COP | Pendiente | \| 25/03/2026 9:46 PM<br>Constancia del SECOP \| Incumplimiento(0) \| Notas(0)<br>Admitir Excluir |
| 6 | Micrositios S.A.S<br>Oferta: OFERTA BOLIVAR MICROS<br>Valor:118.234.778 COP | Pendiente | \| 26/03/2026 8:33 AM<br>Constancia del SECOP \| Incumplimiento(0) \| Notas(0)<br>Admitir Excluir |
| 7 | RYD<br>Oferta: IMC-006-2026<br>Valor:129.849.893 COP | Pendiente | \| 26/03/2026 8:33 AM<br>Constancia del SECOP \| Incumplimiento(0) \| Notas(0)<br>Admitir Excluir |
| 8 | BRANDER IDEAS SAS<br>Oferta: IMC-006-2026 BRANDER IDEAS S.A.S<br>Valor:68.425.000 COP | Pendiente | \| 26/03/2026 8:35 AM<br>Constancia del SECOP \| Incumplimiento(0) \| Notas(0)<br>Admitir Excluir |
| 9 | NAVTRONIK SAS<br>Oferta: NAVTRONIK - IMC-006-2026<br>Valor:80.000.000 COP | Pendiente | \| 26/03/2026 8:47 AM<br>Constancia del SECOP \| Incumplimiento(0) \| Notas(0)<br>Admitir Excluir |

## Apertura de sobres

10 **GRUPO INGENIERIA Y SOLUCIONES SAS**
**Oferta:** Mínima cuantía GOBERNACIÓN DE BOLÍVAR//
**Valor:132.997.500 COP**
| 26/03/2026 8:54 AM
Constancia del SECOP | Incumplimiento(0) | Notas(0)
Admitir Excluir

11 **SOUTH AMERICA SOFTWARE COMPANY SAS**
**Oferta:** IMC-006-2026 - SASOFTCO
**Valor:123.456.789 COP**
Pendiente
| 26/03/2026 8:58 AM
Constancia del SECOP | Incumplimiento(0) | Notas(0)
Admitir Excluir

12 **150 Por Ciento SAS**
**Oferta:** OFERTA 150 POR CIENTO SAS.+
**Valor:118.500.000 COP**
Pendiente
| 26/03/2026 9:02 AM
Constancia del SECOP | Incumplimiento(0) | Notas(0)
Admitir Excluir

13 **TECNOSUMINISTROS FMK S.A.S**
**Oferta:** IMC-006-2026-PORTAL WEB-TECNO
**Valor:146.297.250 COP**
Pendiente
| 26/03/2026 9:18 AM
Constancia del SECOP | Incumplimiento(0) | Notas(0)
Admitir Excluir

14 **Develop App SAS**
**Oferta:** DEVELOP-APP S.A.S. - IMC-006-2026
**Valor:100.000.000 COP**
Pendiente
| 26/03/2026 9:24 AM
Constancia del SECOP | Incumplimiento(0) | Notas(0)
Admitir Excluir

15 **SOFTGIC SAS**
**Oferta:** IMC-006-2026 SOFTGIC
**Valor:140.386.250 COP**
Pendiente
| 26/03/2026 9:34 AM
Constancia del SECOP | Incumplimiento(0) | Notas(0)
Admitir Excluir

16 **PRIME DIGITAL CONSULTING SAS**
**Oferta:** Propuesta Desarrollo Pagina web - Prime Digital Consulting
**Valor:128.150.000 COP**
Pendiente
| 26/03/2026 9:42 AM
Constancia del SECOP | Incumplimiento(0) | Notas(0)
Admitir Excluir

17 **Royal Tech Group SAS (cotizaciones@royaltech.group)**
**Oferta:** GOBERNACIÓN DE BOLÍVAR - Royal Tech Group SAS 5
**Valor:104.720.000 COP**
Pendiente
| 26/03/2026 9:44 AM
Constancia del SECOP | Incumplimiento(0) | Notas(0)
Admitir Excluir

18 **CREAR IMAGEN DISEÑO WEB Y MULTIMEDIA S.A.S**
**Oferta:** CREARI-IMC006-GOB-BOLIVAR
**Valor:63.600.000 COP**
Pendiente
| 26/03/2026 9:56 AM
Constancia del SECOP | Incumplimiento(0) | Notas(0)
Admitir Excluir

19 **In-Nova Corporation SAS**
**Oferta:** Web Gobernacion Bolivar
**Valor:84.900.000 COP**
Pendiente
| 26/03/2026 9:58 AM
Constancia del SECOP | Incumplimiento(0) | Notas(0)
Admitir Excluir

Que, conforme a las propuestas presentadas en esta convocatoria, la entidad procedió a verificar las propuestas presentadas, realizando la evaluación a partir de la oferta de menor valor, de acuerdo con lo establecido en el artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015 y determinando el cumplimiento de los requisitos habilitantes establecidos en la Invitación publica IMC-006-2026.

Que tal como se señaló en informe de evaluación preliminar el presente proceso de selección, en observancia de las disposiciones contenidas en el **Decreto 1082 de 2015**, no limito su participación a MiPymes.

Que en observancia del principio de economía, , una vez validado el cumplimiento integral del proponente , esto es verificada la idoneidad técnica, jurídica de la oferta más económica, se prescinde del análisis de las propuestas restantes, agotando así el objeto de la evaluación conforme al procedimiento reglado en el **Decreto 1082 de 2015**

Tal como se señaló anteriormente se procede con la evaluación de conformidad con lo señalado en el Decreto 1082 de 2015.

- **PROPONENTE:** CREAR IMAGEN DISEÑO WEB Y MULTIMEDIA SAS
- **NIT.** 900.457.310-5
- **OFRECIMIENTO ECONOMICO:** $ 63.600.000

| REQUISITOS JURIDICOS DEL PLIEGO DE CONDICIONES | PROPONENTE 1<br>CREAR IMAGEN DISEÑO WEB Y MULTIMEDIA SAS<br>CUMPLE // NO CUMPLE |
|---|---|
| CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA | CUMPLE<br>(PRESENTÓ SUBSANACION) |
| CAPACIDAD, EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL | CUMPLE |
| AUTORIZACION PARA CELEBRAR CONTRATOS EN RAZÓN A LIMITACIONES POR CUANTÍA | CUMPLE |
| TAMAÑO EMPRESARIAL | CUMPLE |
| EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN DE ESTRUCTURA PLURAL | N/A |
| CÉDULA DEL REPRESENTANTE LEGAL DE LA | N/A |

| | |
|---|---|
| **ESTRUCTURA PLURAL** | |
| **REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES** | N/**A** |
| **FORMATO 5ª - PAGOS DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES ARTÍCULO 50 LEY 789 DE 2002 Y SOPORTES DE ACREDITACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES CON EL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES PARAFISCALES** | **CUMPLE**<br>(Presento Subsanación) |
| **CERTIFICADOS DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS, FISCALES, MEDIDAS CORRECTIVAS Y JUDICIALES EXPEDIDOS POR LAS AUTORIDADES COMPETENTES, DEL PROPONENTE Y/O REPRESENTANTE LEGAL.** | **CUMPLE**<br>(Documentos Verificados de Oficio) |
| **VERIFICACIÓN DEL REDAM** | **CUMPLE** |
| **VIGENCIA DE LA PROPUESTA** | **CUMPLE** |
| **FORMATO 6 - MANIFESTACIÓN DE NO INCURSIÓN EN PRÁCTICAS ANTICOMPETITIVAS** | CUMPLE |
| **FORMATO 7— AUTORIZACIÓN TRATAMIENTO DE DATOS** | **CUMPLE** |
| **ANEXO 3 — PACTO DE TRANSPARENCIA** | (CUMPLE<br>Presento Subsanación) |
| **CAPACIDAD TÉCNICA CUMPLE/NO CUMPLE** | **PROPONENTE 1** |
| | **CREAR IMAGEN DISEÑO WEB Y MULTIMEDIA SAS** |
| | **CUMPLE // NO CUMPLE** |

| | |
|---|---|
| **ANEXO 1- ANEXO TECNICO** | **CUMPLE**<br>(Presento subsanación) |
| **FORMATO 3 - EXPERIENCIA** | **NO CUMPLE**<br>**(Subsanación Insuficiente):** El proponente si bien allega el Formato 3- Experiencia, debidamente diligenciado como lo solicita la entidad en la Invitación Publica. Referencia un contrato cuyo valor no logra el porcentaje mínimo exigido respecto al valor oficial para acreditar experiencia. |
| **DOCUMENTOS SOPORTE DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE** | **NO CUMPLE**<br>(**Subsanación insuficiente:** no allego certificaciones y contratos requeridos, adicionalmente se aporta una certificación en idioma extranjero, sin tener en cuenta lo señalado en el numeral 2.10.)<br><br>**ASPECTO SEÑALADO EN INFORME PRELIMINAR:** El contrato No 013 de 2024 suscrito con logística servicios integrales sas no contemplan actividades desarrolladas que correspondan al menos a uno de los códigos definidos en el clasificador de bienes, obras y servicios UNSPSC relacionados en el numeral 5.2.2.4 de la invitación; del mismo modo el objeto contractual de dicho contrato no tiene relación con el objeto del contrato a suscribir (CONFIGURACIÓN Y/O GESTIÓN Y/O ESTRUCTURACIÓN DE SOLUCIONES TECNOLÓGICAS PARA SITIOS WEB) definido en el párrafo segundo del numeral 5.2.2 de la invitación pública. En el documento aportado por el proponente no se evidencia de manera expresa experiencia en la implementación de portales web institucionales con los estándares de Gobierno Digital, ni el cumplimiento de lineamientos específicos establecidos en la Resolución 1519 de 2020 expedida por el Ministerio TIC, adicional no se evidencia el manejo de la herramienta en el CMS utilizado en la entidad, que permita ejecutar la debida gestión entre el sitio web anterior y el nuevo, esto teniendo en cuenta el anexo técnico el cual hace parte integral del presente proceso de selección, que describe la necesidad y especificaciones técnicas requeridas por la Gobernación de Bolívar.<br><br>En cuanto al contrato suscrito con la Biblioteca Departamental Jorge Garcés Borrero, el proponente además de dicho contrato no aporta documentos adicionales que permita acreditar la experiencia requerida conforme a lo señalado en los numerales 5.2.2.5 y 5.2.2.6 de la invitación pública atendiendo también que se debe corroborar que el contrato no fue sujeto a incumplimientos, multas entre otros.<br><br>El proponente aporta certificación proferida por el representante legal de colegios por Bogotá S.A.S. relacionado con el contrato No 012 de 2014, pero no aporta dicho contrato como tal, la certificación aportada no cumple con las condiciones de los documentos a tener en cuenta establecidas en los numerales |

| | |
|---|---|
| | 5.2.2.5 y 5.2.2.6 de la invitación pública y/o cualquier documento equivalente, atendiendo también que se debe corroborar que el contrato no fue sujeto a incumplimientos, multas entre otros. Del mismo modo al ser un contrato suscrito entre particulares y/o personas de derecho privado deberá aportar las facturas que demuestren el valor total de lo ejecutado del contrato.<br><br>El proponente aporta certificación expedida por el representante de la empresa Invermec S.A. relacionado con un contrato suscrito entre las partes, pero no aporta dicho contrato como tal, la certificación aportada no cumple con las condiciones de los documentos a tener en cuenta establecidas en los numerales 5.2.2.5 y 5.2.2.6 de la invitación pública y/o cualquier documento equivalente, atendiendo también que se debe corroborar que el contrato no fue sujeto a incumplimientos, multas entre otros. Del mismo modo al ser un contrato suscrito entre particulares y/o personas de derecho privado deberá aportar las facturas que demuestren el valor total de lo ejecutado del contrato. Estos contratos deben estar relacionados en el formato 3 – experiencia. |
| **FORMATO OFRECIMIENTO ECONOMICO** | **PROPONENTE 1**<br>**CREAR IMAGEN DISEÑO WEB Y MULTIMEDIA SAS**<br>**CUMPLE // NO CUMPLE** |
| **ESTADO** | RECHAZADO CAUSAL 1 |

**RESUMEN DE ASPECTOS EVALUADOS:**

| PROPONENTE 1 | ASPECTOS JURIDICOS | ASPECTOS TECNICOS | OFRECIMIENT O ECONOMICO | ESTADO DEL PROPONENT E |
|---|---|---|---|---|
| **CREAR IMAGEN DISEÑO WEB Y MULTIMEDIA SAS** | **CUMPLE** | **NO CUMPLE** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO CAUSALES 1 Y 4 Numeral 2.16** |

El proponente **CREAR IMAGEN DISEÑO WEB Y MULTIMEDIA SAS**, identificado con NIT. 900.457.310-5, presento la menor oferta, no obstante, su ofrecimiento económico de conformidad con el numeral 6.1.1 y con lo previsto en el Artículo 2.2.1.1.2.2.4 del Decreto 1082 de 2015, fue requerido en informe preliminar por presentar precio artificialmente bajo en su propuesta. en el término de traslado el proponente presentó escrito de subsanación no obstante esta no fue suficiente para cumplir completamente las condiciones técnicas definidas por la entidad. Adicionalmente respecto al requerimiento de precios artificialmente bajos, el proponente si bien presento un escrito de subsanación, incurre en una inconsistencia tributaria relevante al aplicar exención total de IVA sobre la totalidad del valor ofertado ($63.600.000), sin realizar una segregación entre componentes del objeto contractual potencialmente gravados (diseño, desarrollo e implementación) y aquellos que podrían considerarse exentos (hosting o servicios en la nube).

Esta omisión genera una subestimación del valor real de la oferta y afecta la comparabilidad económica frente a los demás proponentes, al no reflejar adecuadamente la carga tributaria aplicable.

Aunado a lo anterior la justificación económica se fundamenta en la existencia de infraestructura y nómina ya instalada, sin presentar una estructura detallada de costos. No se desagregan los costos de personal, no se identifican perfiles, dedicaciones ni tarifas, ni se cuantifica el impacto real de las economías de escala alegadas.

En términos generales, la subsanación se limita en gran parte a reiterar principios generales de libertad económica y afirmaciones sobre la viabilidad del precio, sin desarrollar un análisis económico verificable que permita desvirtuar el presunto precio artificialmente bajo. Por lo anteriormente expuesto no se acepta su subsanación de precios artificialmente bajos.

Teniendo en cuenta las anteriores consideraciones y tal como se observa en el resumen de aspectos evaluados este proponente incurre en Causales de Rechazo 1 y 4 numeral 2.16 de la invitación publica así:

***2.16. CAUSALES DE RECHAZO:***

*Serán rechazadas y no se incluirán en el orden de elegibilidad, las propuestas que se encuentren incursas en una o varias de las siguientes situaciones, o en las restantes causales de rechazo que aparezcan en la Invitación Pública; entre otras:*

*1. La presentación de Propuestas con valor artificialmente bajo luego de que el comité concluya que las explicaciones del proponente no correspondan a circunstancias objetivas.*

*4. Cuando el Comité Evaluador haya solicitado presentar algún documento o subsanar o aclarar alguna información necesaria para el cumplimiento de los requisitos mínimos habilitantes y el proponente NO aporte, subsane o aclare lo pertinente, en el término definido por el Comité Evaluador.*

El estado final del proponente respecto a esta convocatoria es **RECHAZADO.**

Se procede evaluar la segunda menor oferta:

- **PROPONENTE:** BRANDER IDEAS SAS
- **NIT.** 900.646.665-5
- **OFRECIMIENTO ECONOMICO:** $ 68.425.000

| REQUISITOS JURIDICOS DEL PLIEGO DE CONDICIONES | PROPONENTE 2<br>BRANDER IDEAS SAS<br>CUMPLE // NO CUMPLE |
|---|---|
| **CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA** | **CUMPLE**<br>(Presentó Subsanación) |

| | |
|---|---|
| **CAPACIDAD, EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL** | **CUMPLE** |
| **AUTORIZACION PARA CELEBRAR CONTRATOS EN RAZÓN A LIMITACIONES POR CUANTÍA** | **CUMPLE** |
| **TAMAÑO EMPRESARIAL** | **CUMPLE**<br>De conformidad con certificado de existencia y representación legal se trata de una pequeña empresa |
| **EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN DE ESTRUCTURA PLURAL** | **N/A** |
| **CÉDULA DEL REPRESENTANTE LEGAL DE LA ESTRUCTURA PLURAL** | **N/A** |
| **REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES** | N/**A** |
| **FORMATO 5ª - PAGOS DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES ARTÍCULO 50 LEY 789 DE 2002 Y SOPORTES DE ACREDITACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES CON EL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES PARAFISCALES** | **CUMPLE**<br>(Presentó Subsanación) |
| **CERTIFICADOS DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS, FISCALES, MEDIDAS CORRECTIVAS Y JUDICIALES EXPEDIDOS POR LAS AUTORIDADES COMPETENTES, DEL PROPONENTE Y/O** | **CUMPLE**<br>(Verificados de Oficio). |

| | |
|---|---|
| **REPRESENTANTE LEGAL.** | |
| **VERIFICACIÓN DEL REDAM** | **CUMPLE**<br>(Documento Verificado de oficio) |
| **VIGENCIA DE LA PROPUESTA** | **CUMPLE** |
| **FORMATO 6 - MANIFESTACIÓN DE NO INCURSIÓN EN PRÁCTICAS ANTICOMPETITIVAS** | **CUMPLE** |
| **FORMATO 7— AUTORIZACIÓN TRATAMIENTO DE DATOS** | **CUMPLE** |
| **ANEXO 3 — PACTO DE TRANSPARENCIA** | **CUMPLE** |
| **CAPACIDAD TÉCNICA CUMPLE/NO CUMPLE** | PROPONENTE 2<br>**BRANDER IDEAS SAS**<br>**CUMPLE // NO CUMPLE** |
| **ANEXO 1- ANEXO TECNICO** | **CUMPLE**<br>(Presentó Subsanación) |
| **FORMATO 3 - EXPERIENCIA** | **CUMPLE** |
| **DOCUMENTOS SOPORTE DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE** | **CUMPLE**<br>(Presentó Subsanación) |
| **FORMATO OFRECIMIENTO ECONOMICO** | **PROPONENTE 2**<br>**BRANDER IDEAS SAS**<br>**CUMPLE // NO CUMPLE** |
| **ESTADO** | **RECHAZADO CAUSAL 1** |

**RESUMEN DE ASPECTOS EVALUADOS:**

| PROPONENTE 2 | ASPECTOS JURIDICOS | ASPECTOS TECNICOS | OFRECIMIENT O ECONOMICO | ESTADO DEL PROPONENT E |
|---|---|---|---|---|
| BRANDER IDEAS SAS | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO CAUSAL 1 NUMERAL 2.16** |

**BRANDER IDEAS S.A.S.** identificada con NIT 900.646.665-5, presentó la segunda oferta económica más favorable para los intereses de la Entidad. Si bien en la etapa de evaluación preliminar se advirtió por parte del comité evaluador la ausencia de ciertos requisitos de orden jurídico y técnico, así como la posible presentación de una **oferta con precios artificialmente bajo** —en los términos del Artículo 2.2.1.1.2.2.4 del Decreto 1082 de 2015—, el proponente presento escrito de subsanación, durante el término de traslado, concedido para el informe preliminar.

Tras el análisis de los documentos aportados como subsanación y las justificaciones económicas aportadas, este Comité constata que el proponente acredito la totalidad de las exigencias técnicas y jurídicas, no obstante, la subsanación para precios artificialmente bajos, presenta un nivel insuficiente de detalle técnico y económico. El rubro principal de costos ("gastos de personal e insumos" por $34.919.000) se expone de manera agregada, sin desagregación por perfiles, dedicaciones, tarifas ni soportes que permitan validar su razonabilidad.

Los argumentos presentados se limitan a afirmaciones generales sobre experiencia, economías de escala, metodologías ágiles y eficiencia operativa, sin cuantificación del impacto económico de dichos factores ni evidencia que los respalde.

El uso de inteligencia artificial como factor de reducción de costos no se encuentra soportado mediante análisis cuantitativo. No se especifica el ahorro en horas, costos o recursos, lo que impide considerar este elemento como una justificación económica verificable.

En materia tributaria, el valor declarado por concepto de impuestos no discrimina claramente la base gravable ni diferencia entre componentes gravados y exentos, lo que limita la transparencia de la estructura económica de la oferta. Por lo anteriormente expuesto no se acepta su subsanación de precios artificialmente bajos.

Teniendo en cuenta las anteriores consideraciones y tal como se observa en el resumen de aspectos evaluados este proponente incurre en Causales de Rechazo 1 numeral 2.16 de la invitación publica así:

***2.16. CAUSALES DE RECHAZO:***

*Serán rechazadas y no se incluirán en el orden de elegibilidad, las propuestas que se encuentren incursas en una o varias de las siguientes situaciones, o en las restantes causales de rechazo que aparezcan en la Invitación Pública; entre otras:*

*1. La presentación de Propuestas con valor artificialmente bajo luego de que el comité concluya que las explicaciones del proponente no correspondan a circunstancias objetivas*

El comité evaluador concluye que el estado de este proponente frente a la convocatoria es: **RECHAZADO.**

Se procede a evaluar la tercera menor oferta:

- **PROPONENTE:** GRUPO VECTOR SAS

- **NIT.** 900.020.684-8
- **OFRECIMIENTO ECONOMICO:** $79.798.500

| REQUISITOS JURIDICOS DEL PLIEGO DE CONDICIONES | PROPONENTE 3<br>GRUPO VECTOR SAS<br>CUMPLE // NO CUMPLE |
|---|---|
| **CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA** | **CUMPLE** |
| **CAPACIDAD, EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL** | **CUMPLE** |
| **AUTORIZACION PARA CELEBRAR CONTRATOS EN RAZÓN A LIMITACIONES POR CUANTÍA** | **CUMPLE** |
| **TAMAÑO EMPRESARIAL** | **CUMPLE**<br>De conformidad con certificado de existencia y representación legal se trata de una Micro empresa |
| **EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN DE ESTRUCTURA PLURAL** | **N/A** |
| **CÉDULA DEL REPRESENTANTE LEGAL DE LA ESTRUCTURA PLURAL** | **N/A** |
| **REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES** | N/**A** |
| **FORMATO 5ª - PAGOS DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES ARTÍCULO 50 LEY 789 DE 2002 Y SOPORTES DE ACREDITACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES CON EL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES PARAFISCALES** | **NO CUMPLE**<br>(**Subsanación Insuficiente:** Pese a aportar seis (6) planillas, el proponente omitió el ciclo de **septiembre de 2025** (requerido por ser uno de los seis meses anteriores al cierre) e incluyó erróneamente el mes de marzo de 2026. Al no acreditar el bloque semestral completo exigido en la invitación pública.)<br><br>**ASPECTO REQUERIDO EN INFORME PRELIMINAR:** Si bien el proponente allega la certificación firmada por su representante legal, donde manifiesta el cumplimiento de pagos y aportes a seguridad social y pago de parafiscales de Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – ICBF y Servicio Nacional de Aprendizaje SENA de sus empleados y demás aportes legales diligenciando |

| | |
|---|---|
| | el Formato 5. No anexa a la certificación las últimas seis planillas y/o soportes de pago antes de la fecha de cierre. Esto de conformidad con lo señalado en los numerales 5.1.4 y 5.1.4.1 |
| **CERTIFICADOS DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS, FISCALES, MEDIDAS CORRECTIVAS Y JUDICIALES EXPEDIDOS POR LAS AUTORIDADES COMPETENTES, DEL PROPONENTE Y/O REPRESENTANTE LEGAL.** | **CUMPLE**<br>(Documentos verificados de oficio por la entidad) |
| **VERIFICACIÓN DEL REDAM** | **CUMPLE**<br>(Documento Verificado de oficio) |
| **VIGENCIA DE LA PROPUESTA** | CUMPLE |
| **FORMATO 6 - MANIFESTACIÓN DE NO INCURSIÓN EN PRÁCTICAS ANTICOMPETITIVAS** | CUMPLE |
| **FORMATO 7— AUTORIZACIÓN TRATAMIENTO DE DATOS** | **CUMPLE** |
| **ANEXO 3 — PACTO DE TRANSPARENCIA** | **CUMPLE** |
| **CAPACIDAD TÉCNICA CUMPLE/NO CUMPLE** | PROPONENTE 3<br>**GRUPO VECTOR SAS**<br>**CUMPLE // NO CUMPLE** |
| **ANEXO 1- ANEXO TECNICO** | **CUMPLE** |
| **FORMATO 3 - EXPERIENCIA** | **NO CUMPLE**<br>La relación de contratos aportadas no cumple con lo señalado ene l numeral 5.2.2.1, este formato si bien fue diligenciado debe completar el porcentaje requerido conforme su condición. |
| **DOCUMENTOS SOPORTE DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE** | **NO CUMPLE**<br>(**Subsanación insuficiente:** el proponente si bien remplazo uno de los contratos, No aporta la totalidad de los documentos de vitail ni de centro social de Agentes y patrulleros de la Policia.**)**<br><br>**ASPECTO SEÑALADO EN INFORME PRELIMINAR:** |

| | |
|---|---|
| | 1. **Centro Social de Oficiales PONAL:** $70.725.000 a SMLMV: 54.4038<br>2. **Centro Social de Agentes y Patrulleros:** $32.861.000 a SMLMV: 47.6623<br>3. **Escuela Superior de Guerra:** $17.688.000 a SMLMV :34.3456<br>4. **Contraloría Municipal de Bucaramanga:** $17.640.000 a SMLMV: 15.2069<br>5. **Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca:** $16.316.667 a SMLMV: 12.5513<br><br>• **Orquesta Filarmónica de Bogotá:** $13.710.000 a SMLMV: 9.6312<br>**Total, Experiencia Aportada: $168.940.667 a SMLMV: 118.6798**<br><br>El proponente, a pesar de presentar el número máximo de contratos permitidos para su categoría (6 contratos), no alcanza a cubrir el umbral económico del 150% del presupuesto oficial. La propuesta se encuentra por debajo del mínimo exigido por un margen de $52.721.833. Adicional a lo antes señalado que es cumplir con la diferencia del porcentaje del presupuesto oficial faltante, es importante que el proponente cumpla con lo señalado en la invitación publica y allegue el contrato correspondiente, esto de conformidad con la regla señalada en el numeral 5.2.2.6. se reitera la obligación de allegar el contrato junto con los soportes complementarios allí definidos. |
| **FORMATO OFRECIMIENTO ECONOMICO** | **PROPONENTE 3**<br>**GRUPO VECTOR SAS**<br>**CUMPLE // NO CUMPLE** |
| **ESTADO** | **RECHAZADO CAUSAL 1** |

**RESUMEN DE ASPECTOS EVALUADOS:**

| PROPONENTE 3 | ASPECTOS JURIDICOS | ASPECTOS TECNICOS | OFRECIMIENT O ECONOMICO | ESTADO DEL PROPONENT E |
|---|---|---|---|---|
| GRUPO VECTOR SAS | NO CUMPLE | NO CUMPLE | RECHAZADO | RECHAZADO CAUSAL 1 Y 4 NUMERAL 2.16 |

**GRUPO VECTOR S.A.S.**, identificado con NIT **900.020.684-8**, en su calidad de proponente, presentó la tercera menor oferta económica; no obstante, en observancia de lo dispuesto en el numeral **6.1.1** de la Invitación Pública y el **Decreto 1082 de 2015**, fue requerido en la evaluación preliminar por presentar precios presuntamente bajos. Surtido el término de traslado, el proponente presentó escrito de subsanación que, al ser analizado, evidenció que los documentos aportados son insuficientes para la habilitación jurídica y técnica.

En lo que compete al requerimiento por precios artificialmente presuntamente bajos, si bien se presenta una desagregación general del valor ofertado, el componente principal correspondiente al diseño, desarrollo e implementación ($45.485.145) no cuenta con desagregación por perfiles, dedicaciones, tarifas ni unidades de medida, lo que impide verificar la razonabilidad del costo.

La justificación económica se sustenta en afirmaciones generales sobre eficiencia, experiencia, infraestructura propia y ausencia de intermediación, sin desarrollar un análisis cuantitativo que permita validar el impacto real de estos factores en la reducción del costo.

La utilidad se presenta como un porcentaje del valor total sin indicar la base de cálculo ni la metodología empleada, lo que limita la trazabilidad del margen real de la operación.

Por lo anteriormente expuesto no se acepta su subsanación de precios artificialmente bajos.

Teniendo en cuenta las anteriores consideraciones y tal como se observa en el resumen de aspectos evaluados este proponente incurre en Causales de Rechazo 1 y 4 numeral 2.16 de la invitación publica así:

***2.16. CAUSALES DE RECHAZO:***

*Serán rechazadas y no se incluirán en el orden de elegibilidad, las propuestas que se encuentren incursas en una o varias de las siguientes situaciones, o en las restantes causales de rechazo que aparezcan en la Invitación Pública; entre otras:*

*1. La presentación de Propuestas con valor artificialmente bajo luego de que el comité concluya que las explicaciones del proponente no correspondan a circunstancias objetivas.*

*4. Cuando el Comité Evaluador haya solicitado presentar algún documento o subsanar o aclarar alguna información necesaria para el cumplimiento de los requisitos mínimos habilitantes y el proponente NO aporte, subsane o aclare lo pertinente, en el término definido por el Comité Evaluador.*

El estado final del proponente respecto a esta convocatoria es **RECHAZADO.**

*Por lo anterior se procede con la revisión de la siguiente oferta que según orden de elegibilidad corresponde al proponente 4.*

- **PROPONENTE:** NAVTRONIK SAS
- NIT. 901354598-1
- **OFRECIMIENTO ECONOMICO:** $ 80.000.000

| REQUISITOS JURIDICOS DEL PLIEGO DE CONDICIONES | PROPONENTE 4<br>NAVTRONIK SAS<br>CUMPLE // NO CUMPLE |
|---|---|
| CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA | NO CUMPLE |

| | |
|---|---|
| | El proponente debe allegar el Formato 1 Carta de Presentación de oferta debidamente diligenciado y firmado por el representante legal. Esto de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1.1 |
| **CAPACIDAD, EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL** | **CUMPLE** |
| **AUTORIZACION PARA CELEBRAR CONTRATOS EN RAZÓN A LIMITACIONES POR CUANTÍA** | **CUMPLE** |
| **TAMAÑO EMPRESARIAL** | **CUMPLE**<br>De conformidad con certificado de existencia y representación legal se trata de una Micro empresa |
| **EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN DE ESTRUCTURA PLURAL** | **N/A** |
| **CÉDULA DEL REPRESENTANTE LEGAL DE LA ESTRUCTURA PLURAL** | **N/A** |
| **REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES** | N/**A** |
| **FORMATO 5ª - PAGOS DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES ARTÍCULO 50 LEY 789 DE 2002 Y SOPORTES DE ACREDITACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES CON EL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES PARAFISCALES** | **NO CUMPLE**<br>(No presento Subsanación)<br><br>**ASPECTOS SEÑALADOS EN INFORME PRELIMINAR:** El proponente debe allegar la certificación firmada por su representante legal, donde manifiesta el cumplimiento de pagos y aportes a seguridad social y pago de parafiscales de Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – ICBF y Servicio Nacional de Aprendizaje SENA de sus empleados y demás aportes legales diligenciando el Formato 5. Adicionalmente deberá anexar a la certificación las últimas seis planillas y/o soportes de pago antes de la fecha de cierre. Esto de conformidad con lo señalado en los numerales 5.1.4 y 5.1.4.1 |
| **CERTIFICADOS DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS, FISCALES, MEDIDAS CORRECTIVAS Y JUDICIALES EXPEDIDOS POR LAS AUTORIDADES** | **CUMPLE**<br>(Documentos verificados de oficio por la entidad) |

| | |
|---|---|
| **COMPETENTES, DEL PROPONENTE Y/O REPRESENTANTE LEGAL.** | |
| **VERIFICACIÓN DEL REDAM** | **CUMPLE**<br>(Documento Verificado de oficio) |
| **VIGENCIA DE LA PROPUESTA** | **NO CUMPLE**<br>(No presentó subsanación)<br><br>**ASPECTO SEÑALADO EN INFORME PRELIMINAR**: El proponente deberá indicar la vigencia de la propuesta en el ítem correspondiente del Formato 1- Carta de presentación de la propuesta |
| **FORMATO 6 - MANIFESTACIÓN DE NO INCURSIÓN EN PRÁCTICAS ANTICOMPETITIVAS** | **NO CUMPLE**<br>(No presentó subsanación)<br><br>**ASPECTO SEÑALADO EN INFORME PRELIMINAR**: El proponente debe allegar firmado por su representante el formato indicado en la invitación publica IMC-006-2026. |
| **FORMATO 7— AUTORIZACIÓN TRATAMIENTO DE DATOS** | **NO CUMPLE**<br>(No presentó subsanación)<br><br>**ASPECTO SEÑALADO EN INFORME PRELIMINAR**: El proponente debe allegar firmado por su representante el formato indicado en la invitación publica IMC-006-2026. |
| **ANEXO 3 — PACTO DE TRANSPARENCIA** | **NO CUMPLE**<br>(No presentó subsanación)<br><br>**ASPECTO SEÑALADO EN INFORME PRELIMINAR**: Ell proponente debe allegar anexo correspondiente Anexo 3- Pacto de transparencia según formato dispuesto por la entidad. |
| **CAPACIDAD TÉCNICA CUMPLE/NO CUMPLE** | PROPONENTE 4<br>**NAVTRONIK SAS**<br>**CUMPLE // NO CUMPLE** |
| **ANEXO 1- ANEXO TECNICO** | **NO CUMPLE**<br>(No presentó subsanación)<br><br>**ASPECTO SEÑALADO EN INFORME PRELIMINAR**: El proponente no obstante de aportar documento Anexo Técnico 1, este no está firmado por el representante legal de conformidad con numeral 5.2.1 |
| **FORMATO 3 - EXPERIENCIA** | **NO CUMPLE**<br>(No presentó subsanación)<br><br>**ASPECTO SEÑALADO EN INFORME PRELIMINAR**: El proponente debe allegar el formato 3 experiencia debidamente diligenciado con la información de los contratos que pretende |

| | |
|---|---|
| | hacer valer como experiencia. así mismo este debe estar firmado por el representante legal.<br>Ver requisito: **5.2.2 EXPERIENCIA** Los proponentes deben cumplir con el requisito habilitante de experiencia, el cual se acreditará mediante: i) la presentación del Formato 3 – Experiencia y ii) copia de alguno de los documentos válidos para acreditar la experiencia requerida señalada en el numeral 5.2.2.1. y 5.2.2.2. |
| **DOCUMENTOS SOPORTE DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE** | **NO CUMPLE**<br>(No presentó subsanación)<br><br>**ASPECTO SEÑALADO EN INFORME PRELIMINAR**: El proponente no aporta contratos que den cuenta de su experiencia, tal como se indica en el numeral 5.2.2.6, de la invitación publica, así como tampoco allega documentos y/o soportes que son válidos para acreditar experiencia y la prelación o preferencia de los mismos de conformidad con el numeral 5.2.2.6 de la invitación pública. Igualmente se advierte que se verifiquen las condiciones señaladas en el Numeral 5.2.2.2. y de manera general todo lo que corresponde al acápite experiencia. |
| **FORMATO OFRECIMIENTO ECONOMICO** | **PROPONENTE 4**<br>NAVTRONIK<br>**CUMPLE // NO CUMPLE** |
| **ESTADO** | **RECHAZADO**<br>**(No presento Subsanación)** |

**RESUMEN DE ASPECTOS EVALUADOS:**

| PROPONENTE 4 | ASPECTOS JURIDICOS | ASPECTOS TECNICOS | OFRECIMIENT O ECONOMICO | ESTADO DEL PROPONENT E |
|---|---|---|---|---|
| NAVTRONIK SAS | NO CUMPLE | NO CUMPLE | RECHAZADO CAUSAL 4 | RECHAZADO |

El proponente **NAVTRONIK SAS**, identificado con Nit: 901354598-1, presentó la cuarta menor oferta, no obstante**,** el proponente no subsano en el término de traslado los requerimientos realizados durante la etapa de evaluación preliminar. Al no sustentar la viabilidad de su oferta económica, ni proceder con la subsanación de los aspectos jurídicos y técnicos, incurriendo en la causal 4 numeral 2.16 así:

***2.16. CAUSALES DE RECHAZO:***

*Serán rechazadas y no se incluirán en el orden de elegibilidad, las propuestas que se encuentren incursas en una o varias de las siguientes situaciones, o en las restantes causales de rechazo que aparezcan en la Invitación Pública; entre otras:*

*4. Cuando el Comité Evaluador haya solicitado presentar algún documento o subsanar o aclarar alguna información necesaria para el cumplimiento de los requisitos mínimos habilitantes y el proponente NO aporte, subsane o aclare lo pertinente, en el término definido por el Comité Evaluador.*

El estado del proponente frente a esta convocatoria es: **RECHAZADO.**

Se procede con la revisión de la menor oferta numero 5

- **PROPONENTE:** IN-NOVA CORPORATION SAS
- **NIT.** 901.289.619-8
- **OFRECIMIENTO ECONOMICO:** $ 84.900.000

| REQUISITOS JURIDICOS DEL PLIEGO DE CONDICIONES | PROPONENTE 5<br>IN-NOVA CORPORATION SAS<br>CUMPLE // NO CUMPLE |
|---|---|
| **CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA** | **CUMPLE**<br>(Presentó Subsanación) |
| **CAPACIDAD, EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL** | **CUMPLE** |
| **AUTORIZACION PARA CELEBRAR CONTRATOS EN RAZÓN A LIMITACIONES POR CUANTÍA** | **CUMPLE** |
| **TAMAÑO EMPRESARIAL** | **CUMPLE**<br>De conformidad con certificado de existencia y representación legal se trata de una Micro empresa |
| **EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN DE ESTRUCTURA PLURAL** | **N/A** |
| **CÉDULA DEL REPRESENTANTE LEGAL DE LA ESTRUCTURA PLURAL** | **N/A** |
| **REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES** | N/**A** |
| **FORMATO 5ª - PAGOS DE SEGURIDAD** | **NO CUMPLE**<br>(Subsanación Insuficiente El proponente no allego planillas correspondientes solicitadas) |

| | |
|---|---|
| **SOCIAL Y APORTES LEGALES ARTÍCULO 50 LEY 789 DE 2002 Y SOPORTES DE ACREDITACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES CON EL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES PARAFISCALES** | **ASPECTOS SEÑALADOS EN INFORME PRELIMINAR:** El proponente debe allegar la certificación firmada por su representante legal, donde manifiesta el cumplimiento de pagos y aportes a seguridad social y pago de parafiscales de Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – ICBF y Servicio Nacional de Aprendizaje SENA de sus empleados y demás aportes legales diligenciando el Formato 5. Adicionalmente deberá anexar a la certificación las últimas seis planillas y/o soportes de pago antes de la fecha de cierre. Esto de conformidad con lo señalado en los numerales 5.1.4 y 5.1.4.1 |
| **CERTIFICADOS DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS, FISCALES, MEDIDAS CORRECTIVAS Y JUDICIALES EXPEDIDOS POR LAS AUTORIDADES COMPETENTES, DEL PROPONENTE Y/O REPRESENTANTE LEGAL.** | **CUMPLE**<br>(Presento Subsanación). |
| **VERIFICACIÓN DEL REDAM** | **CUMPLE**<br>(Documento Verificado de oficio) |
| **VIGENCIA DE LA PROPUESTA** | **CUMPLE**<br>(Presento Subsanación) |
| **FORMATO 6 - MANIFESTACIÓN DE NO INCURSIÓN EN PRÁCTICAS ANTICOMPETITIVAS** | **CUMPLE**<br>(Presento Subsanación) |
| **FORMATO 7— AUTORIZACIÓN TRATAMIENTO DE DATOS** | **CUMPLE**<br>(Presento Subsanación) |
| **ANEXO 3 — PACTO DE TRANSPARENCIA** | **CUMPLE** |
| **CAPACIDAD TÉCNICA CUMPLE/NO CUMPLE** | **PROPONENTE 5**<br>**IN-NOVA CORPORATION SAS**<br>**CUMPLE // NO CUMPLE** |
| **ANEXO 1- ANEXO TECNICO** | **CUMPLE**<br>(Presentó Subsanación) |
| **FORMATO 3 - EXPERIENCIA** | **CUMPLE**<br>(Presentó Subsanación) |

| | |
|---|---|
| **DOCUMENTOS SOPORTE DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE** | **NO CUMPLE**<br>**(Subsanación insuficiente,** el proponente solo allego una certificación de contrato 98-2024 no cumpliendo con allegar el contrato y facturas de conformidad con los señalado en los numerales indicados en la primera evaluación)<br><br>**ASPECTOS SEÑALADOS EN INFORME PRELIMINAR:** El proponente, no allega documentos soportes de experiencia de conformidad con lo señalado en los numerales 5.2.2.2, 5.2.2.3, 5.2.2.6 de la invitación publica IMC-006-2026. |
| **FORMATO OFRECIMIENTO ECONOMICO** | **PROPONENTE 5**<br>**IN-NOVA CORPORATION SAS**<br>**CUMPLE // NO CUMPLE** |
| **ESTADO** | **RECHAZADO CAUSAL 1** |

**RESUMEN DE ASPECTOS EVALUADOS:**

| PROPONENTE 5 | ASPECTOS JURIDICOS | ASPECTOS TECNICOS | OFRECIMIENT O ECONOMICO | ESTADO DEL PROPONENT E |
|---|---|---|---|---|
| **IN-NOVA CORPORATION SAS** | **NO CUMPLE** | **NO CUMPLE** | **RECHAZADO CAUSAL 1** | **RECHAZADO 1 Y 4 NUMERAL 2.16** |

**IN-NOVA CORPORATION SAS**, Identificado con NIT. 901.289.619-8, presento la quinta menor oferta no obstante ni con su propuesta inicial, ni en el término de traslado logro cumplir todas las exigencias jurídicas y técnicas señaladas por la entidad en la invitación pública. Así mismo de conformidad con lo establecido en el numeral 6.1.1 de la invitación publica y el Artículo 2.2.1.1.2.2.4., del Decreto 1082 de 2015, la entidad lo requirió por precios artificialmente bajos siendo sus explicaciones insuficientes, ya que el ejercicio financiero presentado contiene un error conceptual que afecta la validez del resultado: los imprevistos por $1.000.000 se registran como valor positivo dentro del flujo, lo que en la práctica los convierte en ingreso y no en una provisión de riesgo, distorsionando la utilidad reportada (24%) y comprometiendo la confiabilidad del análisis económico.

El principal componente de costo, correspondiente al equipo técnico por $42.000.000, se presenta como una suma global sin ningún nivel de desagregación. No se identifican perfiles profesionales, número de recursos, dedicación en tiempo, ni tarifas unitarias, lo que impide verificar la razonabilidad del costo frente al mercado.

El denominado “estudio de mercado” tanto de talento humano como de contratos similares carece de sustento verificable. Se limita a afirmaciones generales sin incluir referencias concretas, fuentes, valores comparables ni evidencia documental que permita validar las conclusiones expuestas.

Por lo anteriormente expuesto no se acepta su subsanación de precios artificialmente bajos.

Se concluye que el proponente incurre en causales de rechazo 1 y 4 según el numeral 2.16 de la invitación pública.

***2.16. CAUSALES DE RECHAZO:***

*Serán rechazadas y no se incluirán en el orden de elegibilidad, las propuestas que se encuentren incursas en una o varias de las siguientes situaciones, o en las restantes causales de rechazo que aparezcan en la Invitación Pública; entre otras:*

*1. La presentación de Propuestas con valor artificialmente bajo luego de que el comité concluya que las explicaciones del proponente no correspondan a circunstancias objetivas.*

*4. Cuando el Comité Evaluador haya solicitado presentar algún documento o subsanar o aclarar alguna información necesaria para el cumplimiento de los requisitos mínimos habilitantes y el proponente NO aporte, subsane o aclare lo pertinente, en el término definido por el Comité Evaluador.*

El estado final del proponente respecto a esta convocatoria es **RECHAZADO.**

Se procede con la sexta menor oferta.

- **PROPONENTE:** RADDAR STUDIOS SAS
- NIT. 901.111.650-2
- **OFRECIMIENTO ECONOMICO:** $ 99.900.000

| REQUISITOS JURIDICOS DEL PLIEGO DE CONDICIONES | PROPONENTE 6<br>RADDAR STUDIOS SAS<br>CUMPLE // NO CUMPLE |
|---|---|
| **CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA** | **CUMPLE** |
| **CAPACIDAD, EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL** | **CUMPLE** |
| **AUTORIZACION PARA CELEBRAR CONTRATOS EN RAZÓN A LIMITACIONES POR CUANTÍA** | **CUMPLE** |
| **TAMAÑO EMPRESARIAL** | **CUMPLE**<br>De conformidad con certificado de existencia y representación legal se trata de una Micro empresa |
| **EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN** | **N/A** |

| | |
|---|---|
| **DE ESTRUCTURA PLURAL** | |
| **CÉDULA DEL REPRESENTANTE LEGAL DE LA ESTRUCTURA PLURAL** | **N/A** |
| **REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES** | N/**A** |
| **FORMATO 5ª - PAGOS DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES ARTÍCULO 50 LEY 789 DE 2002 Y SOPORTES DE ACREDITACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES CON EL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES PARAFISCALES** | **NO CUMPLE**<br>**(Subsanación Insuficiente:** El proponente pagó el periodo de febrero el 30 de marzo, fecha posterior al cierre del proceso (26 de marzo).<br><br>**ASPECTO SEÑALADO EN INFORME PRELIMINAR:** El proponente si bien allega certificación donde indica estar al día con el pago respectivo, no anexa la totalidad de las últimas seis planillas y/o soportes de pago antes de la fecha de cierre. Esto de conformidad con lo señalado en los numerales 5.1.4 y 5.1.4.1.<br><br>Tenga en cuenta que las seis planillas requeridas al proponente son las pagadas para los periodos exigibles a la fecha de cierre del proceso, considerando para tal efecto el calendario de vencimientos de aportes al sistema de seguridad social, según los dos últimos dígitos de su NIT. Se solicita al proponente presentar en organizar las planillas conforme al requisito. |
| **CERTIFICADOS DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS, FISCALES, MEDIDAS CORRECTIVAS Y JUDICIALES EXPEDIDOS POR LAS AUTORIDADES COMPETENTES, DEL PROPONENTE Y/O REPRESENTANTE LEGAL.** | **CUMPLE**<br>(Documentos verificados de oficio por la entidad) |
| **VERIFICACIÓN DEL REDAM** | **CUMPLE**<br>(Documento Verificado de oficio) |
| **VIGENCIA DE LA PROPUESTA** | **CUMPLE** |
| **FORMATO 6 - MANIFESTACIÓN DE NO INCURSIÓN EN PRÁCTICAS ANTICOMPETITIVAS** | **CUMPLE** |

| | |
|---|---|
| **FORMATO 7— AUTORIZACIÓN TRATAMIENTO DE DATOS** | **CUMPLE** |
| **ANEXO 3 — PACTO DE TRANSPARENCIA** | **CUMPLE** |
| **CAPACIDAD TÉCNICA CUMPLE/NO CUMPLE** | **PROPONENTE 6** |
| | **RADDAR STUDIOS SAS** |
| | **CUMPLE // NO CUMPLE** |
| **ANEXO 1- ANEXO TECNICO** | **CUMPLE** |
| **FORMATO 3 - EXPERIENCIA** | **CUMPLE** |
| **DOCUMENTOS SOPORTE DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE** | **CUMPLE** |
| **FORMATO OFRECIMIENTO ECONOMICO** | **PROPONENTE 6** |
| | **RADDAR STUDIOS SAS** |
| | **CUMPLE // NO CUMPLE** |
| **ESTADO** | **CUMPLE** |

**RESUMEN DE ASPECTOS EVALUADOS:**

| PROPONENTE 6 | ASPECTOS JURIDICOS | ASPECTOS TECNICOS | OFRECIMIENT O ECONOMICO | ESTADO DEL PROPONENT E |
|---|---|---|---|---|
| **RADAR STUDIOS SAS** | **NO CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **RECHAZADO CAUSAL 8** |

El proponente **RADAR STUDIOS SAS,** identificado con Nit. 901.111.650-2 si bien fue la sexta menor oferta y pese a haber presentado escrito de subsanación respecto de los aspectos solicitados en el componente jurídico por el comité, una vez revisada la subsanación presentada esta no es suficiente como quiera que se evidencia que la planilla del periodo de febrero se pagó con posteridad a la fecha de cierre de la entidad, esto claramente permite evidenciar que el proponente cuando presento su propuesta, ya se encontraba en condición de incumplimiento, como quiera que que la fecha de pago fue posterior al cierre lo que le hace incurrir en causal de rechazo 8 así

***2.16. CAUSALES DE RECHAZO***

*Serán rechazadas y no se incluirán en el orden de elegibilidad, las propuestas que se encuentren incursas en una o varias de las siguientes situaciones, o en las restantes causales de rechazo que aparezcan en la Invitación Pública; entre otras:*

*8. Cuando el Proponente, no se encuentre en situación de cumplimiento por concepto de pago de giros y aportes al Sistema de Seguridad Social y parafiscales*

El estado final del proponente respecto a esta convocatoria es **RECHAZADO.**

Se procede a evaluar la séptima menor oferta:

- **PROPONENTE:** DEVELOP APP SAS
- **NIT.** 901.002.530 - 1
- **OFRECIMIENTO ECONOMICO:** $ 100.000.000

| REQUISITOS JURIDICOS DEL PLIEGO DE CONDICIONES | PROPONENTE 7<br>DEVELOP APP SAS<br>CUMPLE // NO CUMPLE |
|---|---|
| CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA | CUMPLE |
| CAPACIDAD, EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL | CUMPLE |
| AUTORIZACION PARA CELEBRAR CONTRATOS EN RAZÓN A LIMITACIONES POR CUANTÍA | CUMPLE |
| TAMAÑO EMPRESARIAL | CUMPLE<br>De conformidad con certificado de existencia y representación legal se trata de una Pequeña empresa. |
| EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN DE ESTRUCTURA PLURAL | N/A |
| CÉDULA DEL REPRESENTANTE LEGAL DE LA ESTRUCTURA PLURAL | N/A |
| REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES | N/A |
| FORMATO 5ª - PAGOS DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES ARTÍCULO 50 LEY 789 DE 2002 Y SOPORTES DE ACREDITACIÓN DEL CUMPLIMIENTO | CUMPLE |

| | |
|---|---|
| **DE OBLIGACIONES CON EL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES PARAFISCALES** | |
| **CERTIFICADOS DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS, FISCALES, MEDIDAS CORRECTIVAS Y JUDICIALES EXPEDIDOS POR LAS AUTORIDADES COMPETENTES, DEL PROPONENTE Y/O REPRESENTANTE LEGAL.** | **CUMPLE**<br>(Documentos verificados de oficio por la entidad) |
| **VERIFICACIÓN DEL REDAM** | **CUMPLE**<br>(Documento Verificado de oficio) |
| **VIGENCIA DE LA PROPUESTA** | **CUMPLE** |
| **FORMATO 6 - MANIFESTACIÓN DE NO INCURSIÓN EN PRÁCTICAS ANTICOMPETITIVAS** | **CUMPLE** |
| **FORMATO 7— AUTORIZACIÓN TRATAMIENTO DE DATOS** | **CUMPLE** |
| **ANEXO 3 — PACTO DE TRANSPARENCIA** | **CUMPLE** |
| **CAPACIDAD TÉCNICA CUMPLE/NO CUMPLE** | **PROPONENTE 7**<br>**DEVELOP APP SAS**<br>**CUMPLE // NO CUMPLE** |
| **ANEXO 1- ANEXO TECNICO** | **CUMPLE** |
| **FORMATO 3 - EXPERIENCIA** | **CUMPLE** |
| **DOCUMENTOS SOPORTE DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE** | **CUMPLE** |
| **FORMATO OFRECIMIENTO ECONOMICO** | **PROPONENTE 7**<br>**DEVELOP APP SAS**<br>**CUMPLE // NO CUMPLE** |
| **ESTADO** | **CUMPLE** |

**RESUMEN DE ASPECTOS EVALUADOS:**

| PROPONENTE 7 | ASPECTOS JURIDICOS | ASPECTOS TECNICOS | OFRECIMIENT O ECONOMICO | ESTADO DEL PROPONENT E |
|---|---|---|---|---|
| DEVELOPP SAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADO |

**DEVELOPP SAS** (NIT 901.002.530-1), presento la séptima oferta en el orden de precios, al efectuar las revisiones correspondientes, se concluye por parte del comité que su oferta se ajusta al promedio del mercado. Igualmente surtido el término de traslado, el proponente subsano de manera suficiente el aspecto requerido por lo cual, acredito en su totalidad los requisitos jurídicos, técnicos y económicos exigidos en el proceso **IMC-006-2026**.

Al constatarse como la oferta de menor costo que logra la habilitación plena, este Comité —en aplicación del **Artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015**— determina su estado como **HABILITADO** y recomienda la **ACEPTACIÓN** de la misma.

Considerando que en la modalidad de mínima cuantía el menor precio es el factor determinante de selección, la entidad declara concluida la etapa de evaluación al haberse identificado la propuesta más favorable. En virtud de los principios de economía y celeridad administrativa, el Comité se abstiene de calificar las ofertas subsiguientes, toda vez que el orden de elegibilidad ha quedado debidamente agotado con la habilitación del proponente antes referenciado

En constancia se firma a los veinte (20) días del mes de abril de 2026, por los miembros del comité evaluador.

**COMITÉ EVALUADOR:**

***LOLY LUZ ESTRADA ROMERO***
ASESORA JURIDICA EXTERNA SECRETARIA GENERAL
EVALUADORA JURIDICA

***ARTURO AGUILAR STORINO***
ASESOR EXTERNO ABOGADO Y ANALISTA ECONOMICO
EVALUADOR ECONÓMICO Y FINANCIERO

***NOHORA MERCADO CARUSSO***
SECRETARIA DE DESPACHO-SECRETARIA TIC
EVALUADORA TECNICO