1. OBJETO

Compra e instalación de señalética institucional para las diferentes sedes de la Fiscalía General de la Nación adscritas a la Subdirección Regional de Apoyo Nororiental, conforme a las especificaciones técnicas y a los lineamientos de identidad visual vigentes.

1.1. Número del Proceso o Evento de Cotización	FGN-RNO-MC-0015-2026

2. CUADRO ANÁLISIS DE PRECIOS

PROCESO DE SELECCIÓN - FGN-RNO-MC-0015-2026								
VALOR DEFINITIVO ESTUDIO DEL SECTOR	$ 4.906.478							
EMPRESA	OFERTA	AHORRO	% AHORRO FRENTE AL PRESUPUESTO	% DIFERENCIAL ENTRE PROPUESTAS	PROMEDIO	MEDIANA	DESVIACION	MINIMO ADMISIBLE
TABMEDIOS SAS	$ 3.428.157,95	$1.478.320	30,13%	30,98%	$ 3.206.773	$ 2.440.690	$ 1.089.611	$ 1.351.079
JOHN ALEJANDRO FRANCO OTERO	$ 2.440.690,00	$2.465.788	50,26%					
CRR SOLUCIONES INTEGRALES SAS	$ 4.857.413,40	$49.065	1,00%					
SEI EXPRESS SAS	$ 4.415.495,00	$490.983	10,01%					
PROYECTOS INSTITUCIONALES DE COLOMBIA SAS	$ 2.401.420,00	$2.505.058	51,06%					
SODECOL GROUP SAS	$ 2.246.363,00	$2.660.115	54,22%					
LUIS IGNACIO BALAGUERA ORTIZ	$ 4.433.984,00	$472.494	9,63%					
JGP TECNIAVISOS SAS	$ 2.424.030,00	$2.482.448	50,60%					
HISESA SAS	$ 2.213.400,00	$2.693.078	54,89%					

3. ANÁLISIS DE OFERTAS RECIBIDAS

Una vez vencido el plazo para la presentación de ofertas del proceso de selección de Mínima Cuantía FGN-RNO-MC-0015-2026, se presentaron diez (10) propuestas. Una vez realizada la verificación de cada una de las ofertas recibidas en la plataforma SECOP II para el presente proceso, se concluye que:

- La oferta presentada por el proponente **IDEA DISEÑO Y PUBLICIDAD SAS** incurre en la causal de rechazo contenida en la Invitación Pública numeral 3.14 Rechazo. Literal "n. **La no presentación de la "OFERTA ECONÓMICA" con la propuesta** o no se diligencie en su totalidad dejando espacios vacíos sin diligenciar o la misma se modifique." (Negrita fuera de texto), al presentar su oferta sin el Anexo No. 4 Oferta Económica.

- La oferta de menor precio ofertado fue presentada por el proponente **HISESA SAS** con Nit. 900960281-6; por valor de **DOS MILLONES DOSCIENTOS TRECE MIL CUATROCIENTOS PESOS MCTE ($2.213.400).**

Teniendo en cuenta que la oferta de menor precio presenta un ahorro del 54.89% equivalente a $2.693.078 respecto al presupuesto establecido por la Entidad, el evaluador económico solicitó a través de la sección de mensajes del SECOP II al proponente con la oferta de menor precio la justificación de precios, así como la desagregación de su oferta, de conformidad con la Guía de Colombia Compra Eficiente para analizar precios artificialmente bajos y con ello determinar que el valor ofrecido es competitivo en el mercado y con el mismo no pone en riesgo la ejecución de la Aceptación de Oferta (Contrato), si le es adjudicada. Sin embargo, a la fecha no se ha recibido justificación de precios por parte del proponente **HISESA SAS.**

Este documento es copia del original que reposa en la Intranet. Su impresión o descarga se considera una Copia No Controlada.

4. JUSTIFICACIÓN VALOR OFERTADO POR PARTE DEL OFERENTE

A la fecha no ha sido aportada.

5. CONCLUSIONES

Atendiendo a que no se recibió justificación de precios artificialmente bajos, se concluye que el oferente **NO CUMPLE** para la Evaluación Económica.

	Nombre	Firma	Fecha
Proyectó	Angela Patricia Gutiérrez Castellanos		14-04-2026
Revisó	Nydia Janneth Moreno Beltrán		14-04-2026
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado			

Este documento es copia del original que reposa en la Intranet. Su impresión o descarga se considera una Copia No Controlada.