

	JUSTIFICACIÓN	Código: FM-07-005
		Versión: 0
		Fecha de aprobación: 05-04-17
		Página 1 de 4

Fecha:	20 de abril de 2026	No Justificación:	1			
Convenio No.	No. 2024-067	Tipo de justificación:	Adición		Prórroga	X
Solicitado por:	Subgerencia de Ejecución de Proyectos					

1. ASUNTO

Solicitud de **OTROSI No1**. Ampliación, adición No.1 e incorporación profesional eléctrico, al contrato de **OE 27 de 2026**. Cuyo objeto es **"INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA CAMBIO Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE NUEVOS EQUIPOS DE TRANSPORTE VERTICAL (ASCENSORES) EN LOS EDIFICIOS JUDICIALES EL POBLADO "HORACIO MONTOYA GIL", TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN "JOSÉ HERNÁNDEZ ARBELÁEZ", PALACIO DE JUSTICIA DE RIONEGRO Y EDIFICIO JUDICIAL "ÁLVARO MEDINA OCHOA", PALACIO DE JUSTICIA DE ENVIGADO"**.

2. ANTECEDENTES

Con el fin de dar cumplimiento al contrato interadministrativo No.2024-067 que tienen por objeto **"CONTRATO INTERADMINISTRATIVO DE MANDATO SIN REPRESENTACIÓN LEGAL PARA LOS ESTUDIOS, DISEÑOS, ADECUACIÓN Y MANTENIMIENTO EN LAS SEDES JUDICIALES PROPIAS A CARGO DE LA DIRECCIÓN SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE MEDELLÍN**. La Empresa de Desarrollo Urbano (EDU) suscribió el contrato de obra OE 27 de 2026, cuyo objeto es **"INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA CAMBIO Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE NUEVOS EQUIPOS DE TRANSPORTE VERTICAL (ASCENSORES) EN LOS EDIFICIOS JUDICIALES EL POBLADO "HORACIO MONTOYA GIL", TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN "JOSÉ HERNÁNDEZ ARBELÁEZ", PALACIO DE JUSTICIA DE RIONEGRO Y EDIFICIO JUDICIAL "ÁLVARO MEDINA OCHOA", PALACIO DE JUSTICIA DE ENVIGADO "**, con la empresa **DAIMCO S.A.S, con NIT 900021482- 1**, presentado legalmente por el señor JOSE VICENTE BOCANEGRA GARCIA, identificado con C.C N° 73.138.660, por un valor de (\$168.569.759) CIENTO SESENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS M/L INCLUIDO AU, donde, tiene un plazo de ejecución de NOVENTA (90) DIAS CALENDARIO contados a partir del 2 de febrero de 2026.

3. NECESIDAD

NECESIDAD 1: AMPLIACION Y ADICIÓN.

El contrato de interventoría OE 27 de 2026, cuyo objeto es: **"INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA CAMBIO Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE NUEVOS EQUIPOS DE TRANSPORTE VERTICAL (ASCENSORES) EN LOS EDIFICIOS JUDICIALES EL POBLADO "HORACIO MONTOYA GIL", TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN "JOSÉ HERNÁNDEZ ARBELÁEZ", PALACIO DE JUSTICIA DE RIONEGRO Y EDIFICIO JUDICIAL "ÁLVARO MEDINA OCHOA", PALACIO DE JUSTICIA DE ENVIGADO"**, fue suscrito con un plazo inicial de noventa (90) días calendario, establecido en concordancia con la programación inicial del contrato de obra objeto de seguimiento.

No obstante, durante la ejecución contractual se evidenció que el contrato de obra requirió una ampliación de plazo, pasando de una fecha de finalización inicialmente prevista al 20 de abril de 2026, hasta el 14 de junio de 2026, debido a la complejidad técnica, operativa y logística asociada a las actividades de suministro, instalación, montaje, pruebas y puesta en funcionamiento de los sistemas de transporte vertical.

	JUSTIFICACIÓN	Código: FM-07-005
		Versión: 0
		Fecha de aprobación: 05-04-17
		Página 2 de 4

En este contexto, la interventoría, en su calidad de responsable del seguimiento técnico, administrativo, financiero y jurídico del contrato de obra, debe garantizar su acompañamiento permanente durante todas las etapas del proyecto, especialmente en aquellas correspondientes a la fase final, las cuales resultan críticas para la correcta terminación y operación segura de los equipos.

Es importante resaltar que estas actividades corresponden a la etapa de cierre del proyecto, siendo determinantes para garantizar las condiciones de calidad, seguridad, funcionalidad y cumplimiento normativo de los sistemas instalados. En consecuencia, la finalización del contrato de interventoría sin cubrir este periodo generaría un vacío en el control y seguimiento del contrato de obra, con posibles riesgos técnicos y operacionales.

En ese sentido, el plazo actual del contrato de interventoría OE 27 de 2026, establecido en noventa (90) días calendario, resulta insuficiente para cubrir la totalidad del periodo requerido para la ejecución del contrato de obra, cuya ampliación ha sido debidamente justificada hasta el 14 de junio de 2026.

Por lo anterior, se considera técnica y contractualmente procedente la ampliación del plazo del contrato de interventoría OE 27 de 2026, y así cumplir con el mandato normativo que exige la presencia de una interventoría externa integral para la vigilancia de contratos de obra como se da en el presente caso.

Para lo anterior la interventoría envía oficio con radicado 100026-EDU-030 cuyo asunto es: SOLICITUD DE ADICIÓN Y AMPLIACIÓN, donde precisa:

(...) Dado que el objeto contractual de esta Interventoría corresponde a la interventoría integral para el cambio y puesta en funcionamiento de los equipos de transporte vertical, resulta técnicamente indispensable que el plazo del contrato de interventoría cubra la totalidad del periodo de ejecución de obra, con el fin de poder recibir a satisfacción y certificar el cumplimiento total del contrato.

Es importante precisar que la terminación de la instalación física de los ascensores no constituye, por sí sola, el cumplimiento del objeto contractual, ya que posterior a ello se deben desarrollar actividades críticas tales como:

- Pruebas técnicas y operativas.
- Verificaciones eléctricas.
- Ajustes de funcionamiento.
- Acompañamiento al proceso de certificación RETIE.
- Validación del cumplimiento de la NTC 2050 – Capítulo 6, Sección 620 (Equipos especiales – Ascensores).
- Emisión de conceptos técnicos de recibo. (...)

ADICIÓN No. 01					OTROS COSTOS DIRECTOS				
CARET	SUELDO Y/O TARIFA MENSUAL	DEDICACIÓN MENSUAL	DURACIÓN (Meses)	VALOR	UNIDAD	CANT	SUELDO Y/O TARIFA MENSUAL	DURACIÓN (Meses)	VALOR PARCIAL (\$)
COSTOS DIRECTOS DE PERSONAL									
Personal Profesional:									
Director:									
1	\$ 7.027.911	1,00	1,50	\$ 10.541.867	mes	0,00	0,00	0,00	\$ -
Residentes / Profesionales					mes	1,00	0,00	0,50	\$ 200.000
1	\$ 5.137.069	1,00	1,50	\$ 7.705.604	mes	1,00	0,00	1,00	\$ 1.120.000
1	\$ 5.137.069	0,25	1,00	\$ 1.284.267	0	0,00	0	1,00	\$ -
1	\$ 5.137.069	0,25	1,50	\$ 1.926.401					
1	\$ 5.870.610	0,30	1,50	\$ 3.170.237					
0	\$ 3.206.429	0,00	0,00	\$ -					
Subtotal Costos Directos de Personal				\$ 24.428.376					
Factor Multiplicador				2,13					
Total Costos Directos de Personal incluido Factor				\$ 52.458.449					
					Subtotal Otros Costos				
					TOTAL COSTOS DIRECTOS DE PERSONAL + OTROS COSTOS				
					IVA: 19%				
					COSTO TOTAL CON IVA				

Desglose de propuesta (ANEXO 5)

	JUSTIFICACIÓN	Código: FM-07-005
		Versión: 0
		Fecha de aprobación: 05-04-17
		Página 3 de 4

Ahora bien, teniendo en cuenta la solicitud de ampliación del plazo de la interventoría implica la extensión en el tiempo de las obligaciones contractuales y del equipo profesional dispuesto para el desarrollo de sus actividades, se hace necesario realizar una adición presupuestal por valor de \$63.966.343 (SESENTA Y TRES MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS) conforme a la propuesta económica presentada por la interventoría, la cual contempla los costos asociados al personal, administración, y demás recursos requeridos para garantizar la continuidad del servicio durante el periodo adicional establecido; así las cosas, se proyectó una ampliación de plazo para el presente contrato, hasta el día 14 de junio de 2026, para garantizar el seguimiento integral del contrato de obra objeto de vigilancia.

Por otro lado, para completar el equipo de profesionales necesarios para el proyecto la interventoría, requiere incluir un profesional electricista, por lo cual se solicita ante la subgerencia de estructuración de proyecto, el valor del salario u honorarios para dicho profesional, plasmado en el memorando de respuesta con radicado N° 012026001097 (ANEXO 4). El cual realizaría el seguimiento de estas actividades:

- * Que sea aplicable la NTC 2050 – Sección 620.
- * Existen obligaciones derivadas de la Ley 842 de 2003 respecto a la responsabilidad profesional.
- * Se requiere la suscripción de la Declaración de Cumplimiento RETIE para la puesta en servicio.

CONCEPTO DE LA SUPERVISIÓN

Una vez revisada la justificación presentada, la Supervisión considera que la ampliación del plazo hasta el 14 de junio de 2026 el contrato de interventoría **OE 27 de 2026** es técnica y contractualmente viable, toda vez que guarda correspondencia con la ampliación del contrato de obra y resulta necesaria para garantizar el seguimiento integral durante la etapa final del proyecto.

Así mismo, la adición presupuestal por valor de \$63.966.343 (SESENTA Y TRES MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS) se considera procedente, en tanto responde a la extensión en el tiempo de las obligaciones contractuales y a la necesidad de mantener el equipo profesional requerido para el adecuado desarrollo de la interventoría.

En consecuencia, la Supervisión emite concepto favorable para la ampliación del plazo y la adición presupuestal del contrato en los términos solicitados.

En conclusión, la ampliación del plazo no obedece a deficiencias en la planeación, sino a la necesidad de respetar el tiempo técnico real requerido para la correcta ejecución de un proyecto de alta especialidad, cuya reducción inicial estuvo condicionada por la vigencia del contrato interadministrativo

Por lo expuesto, se somete a consideración del Comité de Contratación la aprobación de la ampliación del plazo del contrato de interventoría **OE 27 de 2026** en los términos anteriormente señalados.

Los siguientes anexos respaldan la presente solicitud

- ANEXO 1. Historial Contrato CTO OE 27 de 2026
- ANEXO 2. Hoja de Vida CTO 27 de 2026
- ANEXO 3. Solicitud ampliación y adición
- ANEXO 4. Memorando de estructuración
- ANEXO 5. Propuesta.
- ANEXO 6. Justificación.

3. DEFINICIÓN TÉCNICA

	JUSTIFICACIÓN	Código: FM-07-005
		Versión: 0
		Fecha de aprobación: 05-04-17
		Página 4 de 4

Solicitud de **OTRO SI No1**. Ampliación No.1 e incorporación profesional eléctrico, al contrato de **OE 27 de 2026**. Cuyo objeto es **"INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA CAMBIO Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE NUEVOS EQUIPOS DE TRANSPORTE VERTICAL (ASCENSORES) EN LOS EDIFICIOS JUDICIALES EL POBLADO "HORACIO MONTOYA GIL", TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN "JOSÉ HERNÁNDEZ ARBELÁEZ", PALACIO DE JUSTICIA DE RIONEGRO Y EDIFICIO JUDICIAL "ÁLVARO MEDINA OCHOA", PALACIO DE JUSTICIA DE ENVIGADO"**.

4. OBJETO CONTRACTUAL

INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA CAMBIO Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE NUEVOS EQUIPOS DE TRANSPORTE VERTICAL (ASCENSORES) EN LOS EDIFICIOS JUDICIALES EL POBLADO "HORACIO MONTOYA GIL", TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN "JOSÉ HERNÁNDEZ ARBELÁEZ", PALACIO DE JUSTICIA DE RIONEGRO Y EDIFICIO JUDICIAL "ÁLVARO MEDINA OCHOA", PALACIO DE JUSTICIA DE ENVIGADO

5. CONDICIONES DEL CONTRATO

Valor inicial contrato (IVA incluido)	(\$168.569.759) CIENTO SESENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS M/L INCLUIDO AU
SOLICITUD DE AMPLIACIÓN No. 1	(Hasta el 14 de julio de 2026)
Solicitud Valor adición contrato (AU Incluido)	\$63.966.343 (SESENTA Y TRES MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS)
Plazo del contrato	90 días calendario
Plazo total	90 días calendario
Forma de pago: (si aplica)	SEGÚN CONDICIONES CONTRACTUALES
Lugar de ejecución:	MEDELLÍN, ENVIGADO Y RIONEGRO
Convenio o proyecto al que pertenece:	2024-067 DE 2024
Concepto de gasto que se requiere afectar:	23SNE0470001010359-2350208

6. ANÁLISIS Y DISTRIBUCIÓN DE RIESGOS

Matriz de riesgos: Una vez analizada la presente modificación, se concluyó que los riesgos establecidos inicialmente dentro de la matriz de riesgos realizada por la entidad y puesta a disposición del contratista, una vez enviada la invitación a contratar, no sufre alguna modificación en los mismos, toda vez que el sector y sus condiciones físicas y socioeconómica son similares, por lo cual los riesgos de ejecución ya fueron contemplados.

Firmado digitalmente por
Claudia Andrea Borrego García
CLAUDIA ANDREA BORREGO GARCÍA
Supervisora
Empresa de Desarrollo Urbano -EDU

Proyecto:  Julio Castro Guamán Apoyo a la supervisión	Revisó: Carlos Andres Rojas Zuluaga Firmado digitalmente por Carlos Andres Rojas Zuluaga Carlos Rojas Zuluaga Abogado Subgerencia Ejecución de Proyectos	V°B°: Diego Alberto Serna Zuluaga Firmado digitalmente por Diego Alberto Serna Zuluaga Diego Alberto Serna Zuluaga Subgerente Ejecución de Proyectos
---	--	--