ENERCA S.A E.S.P.

OBJETO:	Evaluación Técnica SUMINISTRO DE MATERIALES ELECTRICOS PARA LA MODERNIZACION Y EXPANSIÓN DEL SISTEMA DE ALUMBRADO PÚBLICO DEL MUNICIPIO DE SANTA ROSALIA VICHADA.

Datos de los Proponentes — SVO-GD-017-2026 — Fecha: 16 de abril de 2026

Prop. No.	Nombres	Identif. Nit
1	VILUM INGENIERIA S.A	830102245-7
2		
3		
4		
5		

Verificación de Documentación Entregada

Proponente / Documento Consorcio o Unión Temporal	1 Cumple		2 Cumple		3 Cumple	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Cuadro de cantidades y PRESUPUESTO	X					
Análisis de precios unitarios	N/A					
Medio magnético de APU(es) y presupuesto	N/A					
Cronograma de actividades	N/A					
Descripción y programa de manejo constructivo (obra)	N/A					
Aval de la propuesta con copia de la TP	X					
Formato de experiencia de los profesional(es) propuestos	N/A					
Experiencia director obra o consultoria	N/A					
Experiencia residente	N/A					
Cuadro de experiencia especifica del proponente	X					
Documentos soporte de la experiencia	X					
Factor de prestaciones sociales o factor multiplicador (consultoria)	N/A					
Análisis de A.I.U. (cuando aplique)	N/A					
Admisible	X					

De acuerdo a la naturaleza del contrato hay requisitos que **no aplican**, en este caso el evaluador debera escribir: N/A

Anotaciones (Aspectos de Evaluación y Confrotación):

La oferta analizada es admisible técnicamente, sin embargo existe observaciones en la evaluación jurídica, que deben subsanar

Presupuesto Oficial	$	2.041.985.961,00

Presupuestos de los Proponentes:

		Presupuestos Ofrecidos	Presupuestos. Corregidos
Proponente No.	1	$ 2.041.985.961,00	
Proponente No.	2		
Proponente No.	3		
Proponente No.	4		
Proponente No.	5		

CORRECCIONES ARITMÉTICAS

		Proponente				
		1	2	3	4	5
Menor	0 Puntos	-	-	-		
Entre	-3 Puntos					
Mayor	-5 Puntos					
Puntaje Obtenido (Descuentos)		-	-	-		

ESTOS SOLO SE APLICARA EN AQUELLOS PROCESOS QUE SE HAYAN PACTADO EN LOS PLIEGOS
EL PORCENTAJE SE DARA SEGÚN PLIEGOS DEL PROYECTO EVALUADOR

CalificaciónTécnica _____ (CT) _____

Disponibilidad Técnica

(De acuerdo a los pliegos de condiciones)		Proponente 1	2	3	4	5
El proponente que ofrezca tiempo adicional de garantia al minimo solicitado. Garantia minima = 12 meses) más 6 meses o más adicionales----------- 39.5 puntos El proponente que ofrezca tiempo adicional de garantia al minimo solicitado (Garantia minima = 12 meses) más 3 meses o más adicionales----------- 25 puntos	39,5 Puntos					
EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES articulo 2.2.1.2.4.2.15 del Decreto 1082 de 2015	0,25 Puntos					
MIPYME DOMICILIADA EN COLOMBIA artículo 2.2.1.2.4.2.18 del Decreto 1082 de 2015 Microempresa 0,25 Pequeña Empresa 0,15 Mediana Empresa 0,05	0,25 Puntos					
Puntaje Obtenido		0,00	0	0	0	0

Total Calificación Técnica (39,5 puntos)
(SÍ exiten descuentos se debe aplicar en este subtotal)

	Proponente 1	2	3	4	5
Total Calificación Técnica	-	-	-		

Calificación Económica

NOTA La evaluación económica de las propuestas solo se efectuará sobre aquellas que cumplan la totalidad de los requisitos de orden juridico, técnico y financiero

Califiación Economica (De acuerdo a los pliegos de condiciones)	Proponente 1	2	3	4	5
Calificacion					
Puntajes Calificaciones Económica	-	-	-	-	-

TOTAL CALIFICACION :

	PROPONENTE 1	2	3	4	5
Calificación Tecnica + Económica	-	-	-		

Anotaciones Generales (Aspecto Calificatorio):

La oferta esta hábil desde el punto de vista técnico, sin embargo hasta que se subsane las observaciones de tipo legal, no se continua la ponderación técnica.

Puntaje Final

Proponente 1	2	3	4	5
0,000	0,000	0,000		

El mayor puntaje lo obtuvo la propuesta presentada por:

LUIS RENE GRANADOS VARGAS
Lider de Supervisión e Interventoria
Evaluador Técnico