SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-001-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

PROCESO RADICADO NRO: MÍNIMA CUANTÍA MC-CLD-CAI-001-2026.

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN

En Manizales, siendo las 11:00 a.m. del día 22 de abril de 2026, se reúne nuevamente en pleno, el Comité de Evaluación designado para el presente proceso de selección, conformado por:

- MARIA TERESA VASQUEZ FRANCO, Profesional SST, Centro de Automatización Industrial Regional Caldas.
- BYRON AMAYA TORRES, Profesional Ambiental, Centro de Automatización Industrial Regional Caldas.
- NATALIA RESTREPO VELÁSQUEZ, Abogada, Centro de Automatización Industrial Regional Caldas.
- LUIS EDIER GAÑAN GAÑAN, Evaluador Técnico- Económico- Experiencia Lote 1-2-3
- CHRISTIAN ZETTY ARENAS, Evaluador Técnico- Económico- Experiencia Lote 4
- MAURICIO GIRALDO GARCIA, Evaluador Técnico- Económico- Experiencia Lote 5
- FRANCISCO JOSE RAMIREZ ARANGO, Evaluador Técnico- Económico- Experiencia Lote 6
- HECTOR JAIME ALVAREZ SERNA, Evaluador Técnico- Económico- Experiencia Lote 7
- NINI YORLADY BETANCUR RAIGOSA, Evaluador Técnico- Económico- Experiencia Lote 8 y 9

El Comité procede a reseñar el proceso y a efectuar la evaluación en los siguientes términos:

OBJETO: Contratar el suministro de materiales para formación profesional integral titulada y complementaria de la formación REGULAR que imparte el Centro de Automatización Industrial Regional Caldas de acuerdo con las especificaciones relacionadas en la ficha técnica.

Certificado de disponibilidad presupuestal: Se hará con cargo al Certificado de Disponibilidad Presupuestal CDP Nro. 5226 de 2026, Dependencias: 921945, Rubros: C-3603-1300-20-20305C-3603025-02

El Centro de Automatización Industrial del SENA Regional Caldas inició el proceso de contratación cuyo objeto se describe al inicio de esta acta; dentro de este proceso contractual se dio cumplimiento a los requisitos previos para tal efecto, Como son: Elaboración de los estudios previos de Conveniencia y oportunidad, Expedición del certificado de disponibilidad presupuestal y

las demás actuaciones señaladas en las normas que regulan el procedimiento de selección de mínima cuantía señalado en el Artículo 2.2.1.2.1.5.2. del Decreto 1082 de 2015 publicación en el SECOP II a través de las páginas Web www.contratos.gov.co

Se presentaron las siguientes propuestas:

OFERTAS (9)

Nombre de la oferta	Proveedor	Fecha de entrega	Valor global
SUMINISTRO DE ELEMENTOS - SENA CALDAS	ERICK JAVIER ARIZA QUIROZ	10/04/2026 10:59 AM	7.906.002 COP
MC-CLD-CAI-001-2026	Grupo Caf tecnologia	10/04/2026 10:59 AM	102.000.000 COP
MC-CLD-CAI-001-2026	COMUNFER S.A.S	10/04/2026 10:58 AM	25.000.000 COP
MATERIALES DE FORMACION SENA	4 PODER 360	10/04/2026 10:55 AM	167.000.000 COP
MC-CLD-CAI-001-2026 ELECTRONICA I+D	ELECTRONICA I+D S.A.S	10/04/2026 10:51 AM	107.000.000 COP
CALDAS REGULAR copia	GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SU MINISTROS S.A.S.	10/04/2026 10:43 AM	142.000.000 COP
MAT FORMACION REGULAR 9L AUTOMA	SOLUMECASER	10/04/2026 10:41 AM	35.098.812 COP
MC-CLD-CAI-001-2026	ARDOBOT ROBOTICA SAS	10/04/2026 9:24 AM	92.000.000 COP
SUMINISTRO MATERIALES REGULAR AUTOMATIZACION	DISMEC	10/04/2026 3:21 AM	22.993.894 COP

Estando dentro del término previsto en el cronograma del proceso procede el Comité Evaluador a evaluar las subsanaciones de conformidad a lo señalado en la invitación pública, así:

No	PROPONENTE	NIT	REPRESENTANTE LEGAL	CEDULA REPRESENTANTE	VALOR DE LA PROPUESTA	VALOR DE LA PROPUESTA POR LOTES
1	ERICK JAVIER ARIZA	85.475.077-4	ERICK JAVIER ARIZA	85.475.077	$ 7.905.802	Lote 1: $ 6,331,921

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-001-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

	QUIROZ		QUIROZ	31/10/1994		Lote 2: $ 503,395 Lote 3: $ 1,070,486
2	GRUPO CAF TECNOLOGÍA	901.238.371-9	CARLOS ANDRES FONTALVO SALAS	1.067.722.154 08/04/2010	$ 17.843.372	Lote 1: $ 5,947,501 Lote 2: $ 964,614 Lote 3: $ 968,779 Lote 4: $ 2,531,011 Lote 7: $ 7,431,467
3.	COMUNFER S.A.S	901.016.550-8	LUISA FERNANDA RODAS LOPEZ	43.741.940 (No aporta C.C. por lo tanto no se tiene fecha de expedición de la C.C.)	$ 5.995.028	Lote 1: $ 5,995,028
4.	4 PODER 360 SAS	901.737.414-8	OMAR WILLIAM RIVEROS RIVEROS	79.554.678 18/08/1989	$ 39.775.966	Lote 1: $ 6,899,785 Lote 2: $ 558,125

						Lote 3: $ 1,070,486
						Lote 4: $ 2,600,366
						Lote 5: $4,301,473
						Lote 6: $ 2,895,453
						Lote 7: $7,858,888
						Lote 8: $ 9,805,179
						Lote 9: $ 3,786,211
5.	ELECTRONICA I+D S.A.S	900.034.424-0	Cesar Augusto García Carvajal	71.222.529 29/07/1998	$ 15.761.360	Lote 1: $ 4,677,176
						Lote 2: $ 392,581
						Lote 3: $ 768,859
						Lote 5: $ 3,987,738
						Lote 7: $ 5,935,006

	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** **INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-001-2026** **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA**

6.	GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.	901.224.654-7	KAREN FARITH VILLAMIZAR SANCHEZ	1.090.498.269 11/08/2014	$ 26.887.267	Lote 1: $ 5,829,453
						Lote 2: $ 467,432
						Lote 3: $ 1,021,377
						Lote 4: $ 2,408,560
						Lote 5: $ 3,853,518
						Lote 6: $ 2,768,297
						Lote 7: $ 6,810,360
						Lote 9: $ 3,728,270
7.	SOLUCIONES MECATRÓNICAS Y SERVICIOS SAS	900.613.285-8	SAUL ENRIQUE GARCÍA TAMAYO	75.067.033 07/09/1990	$ 35.098.812	Lote 1: $ 6,735,043
						Lote 2: $ 533,001
						Lote 3: $ 1,021,972
						Lote 4: $2,232,797
						Lote 6: $ 2,687,972

						Lote 7: $7,884,464
						Lote 8: $10,529,953
						Lote 9: $3,473,610
8.	ARDOBOT ROBOTICA SAS	901.061.066-5	FRANCISCO JAVIER MADRIGAL	1.037.629.455 06/10/2011	$ 14.090.700	Lote 1: $ 4,522,200
						Lote 2: $ 374,400
						Lote 3: $ 1,127,700
						Lote 7: $ 8,066,400
9.	DISMEC INGENIERÍA SAS	901.223.640-1	ALEXANDER LOPEZ SALGADO	75.063.714 07/07/1989	$ 22.994.167	Lote 1: $ 6,761,580
						Lote 3: $ 939,505
						Lote 4: $ 2,246,363
						Lote 6: $ 2,301,936
						Lote 8: $ 7,949,200
						Lote 9: $ 2,795,310

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-001-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

CRITERIOS PARA SELECCIONAR LA OFERTA MÁS FAVORABLES

Para identificar la oferta más favorable de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 1150 de 2007 y el articulo 2.2.1.2.2.2.

1. La escogencia recaerá sobre aquella oferta con el MENOR VALOR INCLUIDO IVA y cualquier clase de impuesto que se cause o se llegare a causar (indicado en el valor de la oferta económica), y que no supere el presupuesto oficial establecido en el presente proceso; siempre que se encuentre dentro de los parámetros y topes establecidos para la oferta económica ya indicados, y satisfaga las necesidades de la entidad (o sea, aquella que no supere el PRECIO TECHO, no tenga un precio artificialmente bajo, cumpla las especificaciones técnicas y de calidad requeridas, conforme a lo contenido en la invitación pública).

2. Los requisitos mínimos HABILITANTES, o sea, la capacidad jurídica, la capacidad de organización de los proponentes y las condiciones de experiencia serán verificados únicamente en el oferente que ofrezca el PRECIO MÁS BAJO, siempre que se encuentre en condiciones de mercado y satisfaga las necesidades de la entidad (Es decir, aquella que no supere el presupuesto oficial, no tenga un precio artificialmente bajo, cumpla las especificaciones técnicas y de calidad requeridas, conforme a lo contenido en la invitación pública).

3. En caso que este proponente con el precio más bajo (1°) no cumpla con los requisitos habilitantes exigidos, se podrá seleccionar el oferente que haya presentado el segundo menor precio previa verificación de los requisitos habilitantes.

4. En caso de que el segundo (2°) proponente con el precio más bajo tampoco cumpla con los requisitos habilitantes, se verificarán las de quien presentó el tercer (3°) menor precio y así sucesivamente hasta obtener un oferente habilitado. En todo caso, la oferta finalmente seleccionada deberá encontrarse habilitada, en condiciones del mercado y satisfacer las necesidades de la entidad.

5. De no lograrse lo anterior, se declarará desierto el proceso.

6. La entidad podrá adjudicar el contrato cuando sólo se haya presentado una oferta, y esta cumpla con los requisitos habilitantes exigidos, siempre que la oferta satisfaga los requerimientos contenidos en la invitación pública (o sea, que se encuentre en condiciones de mercado, no supere el presupuesto oficial, satisfaga las necesidades técnicas de la entidad y provenga de un oferente habilitado).

7. En caso de empate, el SENA aplicará los factores de desempate de acuerdo con lo establecido en el numeral 6 del documento anexo a la invitación pública y la normatividad vigente, por lo que para efectuar la aplicación del primer factor deberá aportar el **Formato No. 9 FACTOR DESEMPATE BIENES O SERVICIOS ORIGEN NACIONAL**, y sobre los demás factores aportar la documentación requerida.

Adicional a lo anterior, se observará el procedimiento establecido en el artículo 2.2.1.1.2.2.4 del Decreto 1082 de 2015, con relación a la propuesta de menor precio cuando se dé la hipótesis establecida en dicha disposición para las "**oferta con valor artificialmente bajos".** En caso de que se rechace la oferta, la entidad podrá optar por adjudicar el contrato a quien haya ofertado el segundo mejor precio y así sucesivamente o por declarar desierto el proceso.

	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** **INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-001-2026** **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA**

REQUISITOS PONDERABLES

RESUMEN DE EVALUACIÓN		
FACTOR DE EVALUACIÓN	**INDICADOR**	**RESULTADO**
ECONÓMICO	La oferta económica debe ser clara y verificable matemáticamente, en ella se deben establecer por separado los precios para cada ítem ofrecido, incluido el IVA en cada uno de ellos, si pertenece al régimen común. Toda vez que la plataforma cuando se incorpora el valor unitario o total es IVA incluido, si el proponente no lo tuvo en cuenta este nuevo valor no podrá ser reconocido por el SENA y el PROPONENTE deberá asumir el costo del impuesto, toda vez que la plataforma es automática y cierra directamente por Secop II. **Se seleccionará la oferta con el precio más bajo.**	Los requisitos mínimos habilitantes serán verificados únicamente en el oferente que tenga **el precio más bajo, siempre que se encuentre en condiciones de mercado y satisfaga las necesidades de la entidad.**
VERIFICACIÓN TÉCNICA (SATISFACCIÓN DE LAS NECESIDADES DE LA ENTIDAD)	Se verificará que los bienes o servicios ofertados contengan y cumplan las especificaciones técnicas y de calidad solicitadas en la invitación pública en cada uno de los ítems allí estipulados, en las unidades de medida y cantidades señaladas, y se ajuste a las necesidades de la entidad, de tal manera que la oferta que contenga los requerimientos señalados será ADMITIDA y las que no cumplan con las especificaciones técnicas serán RECHAZADAS.	Los requisitos mínimos habilitantes serán verificados únicamente en el oferente que tenga el precio más bajo, siempre que se encuentre en condiciones de mercado y satisfaga las necesidades de la entidad.
REQUISITOS HABILITANTES		
REQUISITOS HABILITANTES	**INDICADOR**	**RESULTADO**

CAPACIDAD JURÍDICA	Para la verificación jurídica se tendrá en cuenta el cumplimiento de los requisitos legales establecidos en la invitación pública, y el cumplimiento de la presentación de los documentos y acreditaciones exigidas. Se verificará que no esté incursa en las causales de rechazo contenidas en la invitación pública. Será HABILITADA aquella oferta que cumpla con dichos requisitos.	El resultado es de HABILITADA o NO HÁBIL (o RECHAZADA)
CONDICIONES DE EXPERIENCIA	El proponente deberá acreditar su experiencia con mínimo dos (02) y máximo cuatro (4) certificaciones de los contratos ejecutados y terminados a la fecha de cierre del presente proceso de selección, cuyo objeto, alcance del objeto, obligaciones o actividades principales sean igual o similar al de la presente contratación, y cuya sumatoria sea igual o superior al 100% del presupuesto oficial expresado en SMMLV. Deberá probar este requisito a través de certificaciones suscritas por el funcionario competente de la entidad a la que prestó los servicios. Las certificaciones deben señalar el periodo de experiencia de manera determinada o determinable (o sea, indicar las fechas de inicio y terminación o, en su defecto, indicar el tiempo exacto de la duración en años, meses o días). // Las certificaciones con información indeterminada no serán tenidas en cuenta. // Las certificaciones que correspondan a un mismo periodo (simultáneas) NO serán acumulables. // Para la valoración de la experiencia igualmente se tendrá en cuenta lo dispuesto en el numeral. 1 art. 2.2.1.2.1.5.2. Del	El resultado es de HABILITADA o NO HÁBIL (o RECHAZADA)

	Decreto 1082 de 2015. Si el proceso es limitado a Mipymes domiciliadas en Colombia se aplicará el siguiente criterio diferencial: El proponente deberá acreditar su experiencia en máximo cuatro (4) contratos ejecutados y terminados a la fecha de cierre del presente proceso de selección, cuyo objeto, alcance del objeto, obligaciones o actividades principales sean igual o similar al de la presente contratación, y cuya sumatoria sea igual o superior al 100% del presupuesto oficial expresado en SMMLV. Artículo 2.2.1.2.4.2.18 del Decreto 1082 de 2015.	
CONDICIONES AMBIENTALES Y DE SST	Se deberá presentar lo solicitado en el numeral 5.2.2.3 y 5.2.2.4 REQUISITOS DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO – AMBIENTALES.	El resultado es de HABILITADA o NO HÁBIL (o RECHAZADA)
RESULTADO FINAL: La adjudicación se hará a la **oferta con el precio más bajo, siempre que se encuentre en condiciones de mercado, satisfaga las necesidades técnicas de la entidad y resulte habilitada**.		

DESARROLLO DE LA EVALUACIÓN

De conformidad con la invitación pública **No. MC-CLD-CAI-001-2026** el comité procede a realizar la VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN FINAL DE LAS SUBSANACIONES ALLEGADAS AL PROCESO:

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-001-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

LOTE 1 AUTOMATIZACIÓN

REQUISITOS	ARDOBOT ROBÓTICA SAS	ELECTRÓNICA I+D SAS	GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.	GRUPO CAF TECNOLOGÍA
Valor oferta	Valor total: $4.522.200	Valor total: $4.677.176	Valor total: $5.829.453	Valor total: $5.947.501
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	**PRIMER PUESTO**	**SEGUNDO PUESTO**	**TERCER PUESTO**	**CUARTO PUESTO**
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	**CUMPLE** **El oferente aclaró su oferta**	**CUMPLE** **El oferente aclaró su oferta**	**NO CUMPLE – NO SUBSANÓ** **RECHAZADO** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 18 establecida en la invitación pública del presente proceso de selección. *18) Cuando el proponente, dentro del término previsto en la solicitud que se realice, no responda al requerimiento que haga la Entidad para subsanar o aclarar la oferta.* El requerimiento establecido por la entidad fue el siguiente:	**NO CUMPLE – NO SUBSANÓ** **RECHAZADO** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 18 establecida en la invitación pública del presente proceso de selección. *18) Cuando el proponente, dentro del término previsto en la solicitud que se realice, no responda al requerimiento que haga la Entidad para subsanar o aclarar la oferta.* El requerimiento establecido por la entidad fue el siguiente:

			PRECIO ARTIFICIALMENTE BAJO: Se solicita al oferente aclarar los precios artificialmente bajos, toda vez, que la oferta presenta un porcentaje de descuento mayor al 20% al costo total estimado por la entidad. El proponente deberá allegar la justificación de manera completa, detallada y argumentando por cada uno de los **veintidós (22) ítems** establecidos en los formatos y estudios previos del presente proceso, deberá explicar las razones que sustentan el valor ofrecido y por qué se genera un descuento mayor al 20%, pues de acuerdo a lo establecido en la guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas de Colombia Compra Eficiente y en torno a los requerimientos por parte de la entidad se deberá evidenciar una desagregación de precios frente a los valores ofrecidos que sustentarían dicha propuesta y la cual pueda justificar su sostenibilidad durante la vigencia del contrato.	**PRECIO ARTIFICIALMENTE BAJO:** Se solicita al oferente aclarar los precios artificialmente bajos, toda vez, que la oferta presenta un porcentaje de descuento mayor al 20% al costo total estimado por la entidad. El proponente deberá allegar la justificación de manera completa, detallada y argumentando por cada uno de los **veintidós (22) ítems** establecidos en los formatos y estudios previos del presente proceso, deberá explicar las razones que sustentan el valor ofrecido y por qué se genera un descuento mayor al 20%, pues de acuerdo a lo establecido en la guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas de Colombia Compra Eficiente y en torno a los requerimientos por parte de la entidad se deberá evidenciar una desagregación de precios frente a los valores ofrecidos que sustentarían dicha propuesta y la cual pueda justificar su sostenibilidad durante la

			Por favor realizar la desagregación de su precio de la siguiente manera para cada ítem: **COSTO DEL BIEN, SERVICIO U OBRA (INSUMOS, EQUIPOS, PERSONAL) + GASTOS GENERALES + IMPREVISTOS + UTILIDAD.** Adicionalmente, el oferente deberá anexar una carta de compromiso firmada por el representante legal, en la cual manifieste que: 1.Cumplirá íntegramente con las especificaciones técnicas y las condiciones contractuales establecidas por la Entidad. 2.Mantendrá los precios ofertados, las calidades exigidas y la viabilidad económica de la propuesta durante toda la ejecución del contrato.	vigencia del contrato. Por favor realizar la desagregación de su precio de la siguiente manera para cada ítem: **COSTO DEL BIEN, SERVICIO U OBRA (INSUMOS, EQUIPOS, PERSONAL) + GASTOS GENERALES + IMPREVISTOS + UTILIDAD.** Adicionalmente, el oferente deberá anexar una carta de compromiso firmada por el representante legal, en la cual manifieste que: 1.Cumplirá íntegramente con las especificaciones técnicas y las condiciones contractuales establecidas por la Entidad. 2.Mantendrá los precios ofertados, las calidades exigidas y la viabilidad económica de la propuesta durante toda la ejecución del contrato.

	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** **INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-001-2026** **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA**

			La Entidad evaluará la información allegada para determinar si el precio ofertado es razonable y cumple con los principios de planeación, economía, responsabilidad y selección objetiva previstos en la Ley 80 de 1993.	La Entidad evaluará la información allegada para determinar si el precio ofertado es razonable y cumple con los principios de planeación, economía, responsabilidad y selección objetiva previstos en la Ley 80 de 1993.
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

REQUISITOS	**COMUNFER S.A.S**	**ERICK JAVIER ARIZA QUIROZ**	**DISMEC INGENIERÍA SAS**	**4 PODER 360 SAS**	**SOLUCIONES MECATRÓNICAS Y SERVICIOS SAS**
Valor oferta	Valor total: $5.995.028	Valor total: $6.331.921	Valor total: $6.761.580	Valor total: $6.899.785	Valor total: $6.735.043
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	**QUINTO PUESTO**	**SEXTO PUESTO**	**SÉPTIMO PUESTO**	**OCTAVO PUESTO**	**NOVENO PUESTO**
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	**NO CUMPLE – NO SUBSANÓ** **RECHAZADO** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 18 establecida en la invitación pública del presente proceso de selección.	**RECHAZADO** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo N° 23 establecida en el anexo a la invitación pública que hace parte del presente proceso:	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

	18) Cuando el proponente, dentro del término previsto en la solicitud que se realice, no responda al requerimiento que haga la Entidad para subsanar o aclarar la oferta. El requerimiento establecido por la entidad fue el siguiente: **PRECIO ARTIFICIALMENTE BAJO:** Se solicita al oferente aclarar los precios artificialmente bajos, toda vez, que la oferta presenta un porcentaje de descuento mayor al 20% al costo total estimado por la entidad. El proponente deberá allegar la justificación de manera completa, detallada y argumentando por cada uno de los **veintidós (22) ítems** establecidos en los formatos y estudios previos del presente proceso, deberá explicar las razones que sustentan el valor ofrecido y por qué se genera un descuento mayor al 20%, pues de acuerdo a lo establecido en la guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas de Colombia Compra Eficiente y en torno a los requerimientos por parte de la entidad se	*"23) Ofertar un valor unitario superior al precio de referencia para cada ítem previsto en el Análisis y Estudio del sector.".* Debido a que superó el precio techo en 21 items. **ITEM** / **PRECIO TECHO ENTIDAD** / **VALOR SIN IVA OFERTADO** **1** — **107,100** — **107,857** **2** — **274,125** — **276,062** **3** — **186,150** — **187,465** **4** — **414,375** — **417,303** **5** — **414,375** — **417,303** **6** — **414,375** — **417,303** **7** — **414,375** — **417,303** **8** — **414,375** — **417,303** **9** — **414,375** — **417,303** **10** — **414,375** — **417,303** **11** — **178,500** — **179,761** **12** — **663,000** — **667,685** **13** — **86,700** — **87,313**			

	deberá evidenciar una desagregación de precios frente a los valores ofrecidos que sustentarían dicha propuesta y la cual pueda justificar su sostenibilidad durante la vigencia del contrato. Por favor realizar la desagregación de su precio de la siguiente manera para cada ítem: **COSTO DEL BIEN, SERVICIO U OBRA (INSUMOS, EQUIPOS, PERSONAL) + GASTOS GENERALES + IMPREVISTOS + UTILIDAD.** Adicionalmente, el oferente deberá anexar una carta de compromiso firmada por el representante legal, en la cual manifieste que: 1.Cumplirá íntegramente con las especificaciones técnicas y las condiciones contractuales establecidas por la Entidad. 2.Mantendrá los precios ofertados, las calidades exigidas y la viabilidad económica de la propuesta durante toda la ejecución del contrato.	**14** | **414,375** | **417,303** **15** | **95,625** | **96,301** **16** | **274,125** | **276,062** **17** | **63,750** | **64,201** **19** | **21,675** | **21,828** **20** | **637,500** | **642,005** **21** | **73,950** | **74,473** **22** | **280,500** | **282,482**			

	La Entidad evaluará la información allegada para determinar si el precio ofertado es razonable y cumple con los principios de planeación, economía, responsabilidad y selección objetiva previstos en la Ley 80 de 1993				
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

LOTE 2 MECATRÓNICA

REQUISITOS	**ARDOBOT ROBOTICA SAS**	**ELECTRONICA I+D S.A.S**	**GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.**
Valor oferta	Valor total: $374,400	Valor total: $392,581	Valor total: $467,432
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	**PRIMER PUESTO**	**SEGUNDO**	**TERCER PUESTO**
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	**CUMPLE** **El oferente aclaró su oferta**	**CUMPLE** **El oferente aclaró su oferta**	**NO CUMPLE – NO SUBSANÓ** **RECHAZADO** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 18 establecida en la invitación pública del presente proceso de

			selección. *18) Cuando el proponente, dentro del término previsto en la solicitud que se realice, no responda al requerimiento que haga la Entidad para subsanar o aclarar la oferta.* El requerimiento establecido por la entidad fue el siguiente: **PRECIO ARTIFICIALMENTE BAJO:** Se solicita al oferente aclarar los precios artificialmente bajos, toda vez, que la oferta presenta un porcentaje de descuento mayor al 20% al costo total estimado por la entidad. El proponente deberá allegar la justificación de manera completa, detallada y argumentando por cada uno de los **Doce (12) ítems** establecidos en los formatos y estudios previos del presente proceso, deberá explicar las razones que sustentan el valor ofrecido y por qué se genera un descuento mayor al 20%, pues de acuerdo a lo establecido en la guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas de Colombia Compra Eficiente y en torno a los requerimientos por parte de la entidad se deberá evidenciar una desagregación de precios frente a los valores ofrecidos que sustentarían dicha propuesta y la cual pueda justificar su sostenibilidad durante la vigencia del contrato. Por favor realizar la desagregación de su precio de la siguiente

			manera para cada ítem: **COSTO DEL BIEN, SERVICIO U OBRA (INSUMOS, EQUIPOS, PERSONAL) + GASTOS GENERALES + IMPREVISTOS + UTILIDAD.** Adicionalmente, el oferente deberá anexar una carta de compromiso firmada por el representante legal, en la cual manifieste que: 1.Cumplirá íntegramente con las especificaciones técnicas y las condiciones contractuales establecidas por la Entidad. 2.Mantendrá los precios ofertados, las calidades exigidas y la viabilidad económica de la propuesta durante toda la ejecución del contrato. La Entidad evaluará la información allegada para determinar si el precio ofertado es razonable y cumple con los principios de planeación, economía, responsabilidad y selección objetiva previstos en la Ley 80 de 1993.
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

REQUISITOS	**ERICK JAVIER ARIZA QUIROZ**	**SOLUCIONES MECATRÓNICAS Y SERVICIOS SAS**	**4 PODER 360 SAS**	**GRUPO CAF TECNOLOGÍA**

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-001-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

Valor oferta	Valor total: $503,395	Valor total: $533,001	Valor total: $558,125	Valor total: $964,614
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	**CUARTO PUESTO**	**QUINTO PUESTO**	**SEXTO PUESTO**	**SÉPTIMO PUESTO**
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**RECHAZADO** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo N° 23 establecida en el anexo a la invitación pública que hace parte del presente proceso: *"23) Ofertar un valor unitario superior al precio de referencia para cada ítem previsto en el Análisis y Estudio del sector.".* Debido a que superó el precio techo en 11 items.

ITEM	PRECIO TECHO ENTIDAD	VALOR SIN IVA OFERTADO
1	19,717	238,000
2	20,217	140,000
3	17,350	253,000
4	9,400	11,800

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-001-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

				5 15,017 99,000 **6** 23,133 13,200 **7** 8,150 13,200 **8** 3,283 8,700 **9** 12,850 8,700 **10** 4,583 8,700 **11** 2,033 8,700 Adicionalmente, el valor ofertado respecto al presente lote, supera el valor total del presupuesto de la entidad. **ITEM** / **PRECIO TECHO ENTIDAD** / **VALOR LOTE OFERTADO** **1** 606.741 964,614
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

LOTE 3 ELÉCTRICO

REQUISITOS	ELECTRÓNICA I+D SAS	DISMEC INGENIERÍA SAS	GRUPO CAF TECNOLOGÍA	GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.
Valor oferta	Valor total: $ 768,859	Valor total: $939,505	Valor total: $ 968,779	Valor total: $ 1,021,377

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-001-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	**PRIMER PUESTO**	**SEGUNDO PUESTO**	**TERCER PUESTO**	**CUARTO PUESTO**
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	**CUMPLE** **El oferente aclaró su oferta**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

REQUISITOS	**SOLUCIONES MECATRÓNICAS Y SERVICIOS SAS**	**ERICK JAVIER ARIZA QUIROZ**	**4 PODER 360 SAS**	**ARDOBOT ROBÓTICA SAS**
Valor oferta	Valor total: $1,021,972	Valor total: $1,070,486	Valor total: $1,070,486	Valor total: $ 1,127,700
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	**QUINTO PUESTO**	**SEXTO PUESTO**	**SÉPTIMO PUESTO**	**OCTAVO PUESTO**
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	CUMPLE	**RECHAZADO** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo N° 23 establecida en el anexo a la invitación pública que hace parte del presente proceso: *“23) Ofertar un valor unitario superior al precio de referencia para cada ítem previsto en el*	CUMPLE	CUMPLE

<table>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>
Análisis y Estudio del sector.”.

Debido a que superó el precio techo en los 13 items del lote 3.
<table>
<tr><th>ITEM</th><th>PRECIO TECHO ENTIDAD</th><th>VALOR SIN IVA OFERTADO</th></tr>
<tr><td>1</td><td>257,400</td><td>281,802</td></tr>
<tr><td>2</td><td>165,500</td><td>181,189</td></tr>
<tr><td>3</td><td>298,367</td><td>326,652</td></tr>
<tr><td>4</td><td>12,475</td><td>13,658</td></tr>
<tr><td>5</td><td>120,550</td><td>131,978</td></tr>
<tr><td>6</td><td>15,933</td><td>17,444</td></tr>
<tr><td>7</td><td>15,933</td><td>17,444</td></tr>
<tr><td>8</td><td>10,883</td><td>11,915</td></tr>
<tr><td>9</td><td>10,883</td><td>11,915</td></tr>
<tr><td>10</td><td>10,883</td><td>11,915</td></tr>
<tr><td>11</td><td>10,883</td><td>11,915</td></tr>
<tr><td>12</td><td>9,467</td><td>10,364</td></tr>
<tr><td>13</td><td>38,633</td><td>42,296</td></tr>
</table>
</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>CONDICIONES TÉCNICAS</td>
<td>CUMPLE</td>
<td>CUMPLE</td>
<td>CUMPLE</td>
<td>CUMPLE</td>
</tr>
</table>

LOTE 4 GPI

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-001-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

REQUISITOS	SOLUCIONES MECATRÓNICAS Y SERVICIOS SAS	DISMEC INGENIERÍA SAS	GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.	GRUPO CAF TECNOLOGÍA	4 PODER 360 SAS
Valor oferta	Valor total: $2,232,797	Valor total: $ 2,246,636	Valor total: $2,408,560	Valor total: $ 2,531,011	Valor total: $ 2,600,366
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	**PRIMER PUESTO**	**SEGUNDO PUESTO**	**TERCER PUESTO**	**CUARTO PUESTO**	**QUINTO PUESTO**
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	**CUMPLE El oferente aclaró su oferta**	**CUMPLE El oferente aclaró su oferta**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

LOTE 5 BIOMÉDICA

REQUISITOS	GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.	ELECTRONICA I+D S.A.S	4 PODER 360 SAS
Valor oferta	Valor total: $ 3,853,518	Valor total: $ 3,987,738	Valor total: $ 4,301,473
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	**PRIMER PUESTO**	**SEGUNDO PUESTO**	**TERCER PUESTO**

	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** **INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-001-2026** **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA**

Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

LOTE 6 TRANSVERSALES

REQUISITOS	**DISMEC INGENIERÍA SAS**	**SOLUCIONES MECATRÓNICAS Y SERVICIOS SAS**	**GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.**	**4 PODER 360 SAS**
Valor oferta	Valor total: $ 2,301,936	Valor total: $ 2,687,972	Valor total: $ 2,768,297	Valor total: $ 2,895,453
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	**PRIMER PUESTO**	**SEGUNDO**	**TERCER PUESTO**	**CUARTO PUESTO**
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	**CUMPLE** **El oferente aclaró su oferta**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

LOTE 7 ELECTRÓNICA

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-001-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

REQUISITOS	ELECTRONICA I+D S.A.S	GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.	GRUPO CAF TECNOLOGÍA
Valor oferta	Valor total: $ 5,935,006	Valor total: $ 6.810.360	Valor total: $ 7,431,467
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	**PRIMER PUESTO**	**SEGUNDO PUESTO**	**TERCER PUESTO**
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	**CUMPLE** **El oferente aclaró su oferta**	**CUMPLE** **El oferente aclaró su oferta**	CUMPLE
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

REQUISITOS	4 PODER 360 SAS	SOLUCIONES MECATRÓNICAS Y SERVICIOS SAS	ARDOBOT ROBÓTICA SAS
Valor oferta	Valor total: $7,858,888	Valor total: $7,884,464	Valor total: $ 8,066,400
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	**CUARTO PUESTO**	**QUINTO PUESTO**	**SEXTO PUESTO**
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-001-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

LOTE 8 CNC MATERIALES

REQUISITOS	**DISMEC INGENIERÍA SAS**	**4 PODER 360 SAS**	**SOLUCIONES MECATRÓNICAS Y SERVICIOS SAS**
Valor oferta	Valor total: $ 7,949,200	Valor total: $ 9,805,179	Valor total: $ 10,529,953
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	**PRIMER PUESTO**	**SEGUNDO PUESTO**	**TERCER PUESTO**
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	**CUMPLE** **El oferente aclaró su oferta**	CUMPLE	CUMPLE
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

LOTE 9 CNC HERRAMIENTAS

REQUISITOS	**DISMEC INGENIERÍA SAS**	**SOLUCIONES MECATRÓNICAS Y SERVICIOS SAS**	**GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.**	**4 PODER 360 SAS**
Valor oferta	Valor total: $ 2,795,310	Valor total: $ 3,473,610	Valor total: $ 3,728,270	Valor total: $ 3,786,211

	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** **INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-001-2026** **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA**

Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	**PRIMER PUESTO**	**SEGUNDO PUESTO**	**TERCER PUESTO**	**CUARTO PUESTO**
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	**CUMPLE** **El oferente aclaró su oferta**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

OBSERVACIÓN: La entidad se permite informar a los oferentes que de acuerdo a lo establecido en la guía de Colombia Compra Eficiente para el análisis de los precios artificialmente bajos y aun cuando se presentan más de 5 ofertas y se recomienda realizar la comparación relativa; el Comité Evaluador no hará uso de está sino del promedio cuyas ofertas son menores o iguales al 20% del costo total estimado por la entidad ya que se evidencia que los proponentes pueden poner en riesgo la ejecución del contrato y su sostenibilidad durante la vigencia del mismo.

De acuerdo a lo anterior se solicita un documento donde justifique, se comprometa y aclare las razones que sustenten el valor ofertado explicando su estructura económica por medio de la cual estableció el precio ofertado, la cual deberá ser proporcional a los criterios de calidad requeridos por la entidad, evitando que el precio ofrecido llegare a ser irrisorio o vil, pues ello podría significar a futuro un eventual incumplimiento del contrato, o eventuales conflictos por imprevisión, lesión, abuso de derecho; y donde garantice a la Entidad que con su propuesta no llega a un punto de pérdida que afecte su propio patrimonio eximiendo al SENA de cualquier reclamación de perjuicios (numeral 6º del artículo 26 de la Ley 80 de 1993 y artículo 2.2.1.1.2.2.4 del Decreto 1082 de 2015).

A. **VERIFICACIÓN REQUISITOS HABILITANTES:** La verificación de la capacidad jurídica podrá ser verificada en el formato N° GCCON-F-038 el cual se encuentra anexo a la presente evaluación:

	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** **INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-001-2026** **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA**

CAPACIDAD JURÍDICA	ELECTRÓNICA I+D SAS	ARDOBOT ROBÓTICA SAS	GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.	GRUPO CAF TECNOLOGÍA
RESULTADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**RECHAZADO** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 18 18) Cuando el proponente, dentro del término previsto en la solicitud que se realice, no responda al requerimiento que haga la Entidad para subsanar o aclarar la oferta.

CAPACIDAD JURÍDICA	COMUNFER S.A.S	ERICK JAVIER ARIZA QUIROZ	DISMEC INGENIERÍA SAS	4 PODER 360 SAS	SOLUCIONES MECATRÓNICAS Y SERVICIOS SAS
RESULTADO	**RECHAZADO** El oferente se encuentra incurso en la causal de	**RECHAZADO:** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 19	**RECHAZADO:** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 19	HABILITADO	HABILITADO

	rechazo No. 18 18) Cuando el proponente, dentro del término previsto en la solicitud que se realice, no responda al requerimiento que haga la Entidad para subsanar o aclarar la oferta.	19) Cuando el proponente allegue documentos de subsanación, pero no acredite el cumplimiento total de los requisitos habilitantes requeridos por la Entidad.	19) Cuando el proponente allegue documentos de subsanación, pero no acredite el cumplimiento total de los requisitos habilitantes requeridos por la Entidad.		

CRITERIOS SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO.

CRITERIOS SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO.	ARDOBOT ROBÓTICA SAS	ELECTRÓNICA I+D SAS	GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.	GRUPO CAF TECNOLOGÍA
Diligenciar el FORMATO No.8 Certificado Implementación del sistema de Gestión, firmada por el Representante Legal y el responsable del componente SST con él % de nivel de implementación del SG-SST. En el evento que el	**CUMPLE** **El oferente aclaró su oferta**	CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE – NO SUBSANÓ** **RECHAZADO** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 18 establecida en la invitación pública del presente proceso de selección. *18) Cuando el proponente, dentro del término previsto en la solicitud que se realice, no responda al requerimiento*

porcentaje de implementación este por debajo del 85% deberá adjuntar el plan de mejoramiento, de acuerdo con la aplicación de estándares mínimos aplicables - Dec. 1072/2015(2.2.4.6.1) y Res 0312-2019.				*que haga la Entidad para subsanar o aclarar la oferta.* El requerimiento establecido por la entidad fue el siguiente: El oferente deberá aportar el formato No. 08, **incorporando el porcentaje de nivel de implementación del SST.**
Entregar con la oferta el Certificado de la evaluación emitidos por la ARL donde se evidencie el nivel de implementación del SG-SST de acuerdo con la aplicación de los estándares mínimos aplicables según - Dec. 1072/2015(2.2.4.6.1) y Res 0312-2019. Se debe anexar licencia que acredite como profesional idóneo,	**CUMPLE** **El oferente aclaró su oferta**	CUMPLE	**CUMPLE** **El oferente aclaró su oferta**	**NO CUMPLE – NO SUBSANÓ** **RECHAZADO** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 18 establecida en la invitación pública del presente proceso de selección. *18) Cuando el proponente, dentro del término previsto en la solicitud que se realice, no responda al requerimiento que haga la Entidad para subsanar o aclarar la oferta.* El requerimiento establecido por la entidad fue el siguiente:

	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** **INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-001-2026** **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA**

documento de identidad y curso de 50 horas o la actualización de 20 horas del componente de Seguridad y Salud en el Trabajo.				El oferente deberá presentar la autoevaluación completa y actualizada de la ARL, teniendo en cuenta que la presentada corresponde a la vigencia 2025, por lo tanto, se encuentra desactualizada y no es posible validar el cumplimiento de este requisito Adicionalmente, el oferente presenta autoevaluación del Ministerio del Trabajo correspondiente al período 2024, por lo que deberá presentar dicha evaluación vigente.
RESULTADO	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**NO HABILITADO**

CRITERIOS SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO.	**COMUNFER S.A.S**	**ERICK JAVIER ARIZA QUIROZ**	**DISMEC INGENIERÍA SAS**	**4 PODER 360 SAS**	**SOLUCIONES MECATRÓNICAS Y SERVICIOS SAS**
Diligenciar el FORMATO No.8 Certificado Implementación del sistema de Gestión, firmada por el Representante Legal y el responsable del	**NO CUMPLE – NO SUBSANÓ** **RECHAZADO** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 18 establecida en la invitación pública del presente proceso de	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

componente SST con él % de nivel de implementación del SG-SST. En el evento que el porcentaje de implementación este por debajo del 85% deberá adjuntar el plan de mejoramiento, de acuerdo con la aplicación de estándares mínimos aplicables - Dec. 1072/2015(2.2.4.6.1) y Res 0312-2019.	selección. *18) Cuando el proponente, dentro del término previsto en la solicitud que se realice, no responda al requerimiento que haga la Entidad para subsanar o aclarar la oferta.* El requerimiento establecido por la entidad fue el siguiente: El oferente deberá dar cumplimiento al requisito establecido por la entidad Formato denominado: Formato No. 8 - Certificado Implementación del sistema de gestión.				
Entregar con la oferta el Certificado de la evaluación emitidos por la ARL donde se evidencie el nivel de implementación	**NO CUMPLE – NO SUBSANÓ** **RECHAZADO** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 18 establecida en la invitación	**NO CUMPLE – NO SUBSANÓ** **RECHAZADO** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 18 establecida en la invitación	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

del SG-SST de acuerdo con la aplicación de los estándares mínimos aplicables según - Dec. 1072/2015(2.2.4.6.1) y Res 0312-2019. Se debe anexar licencia que acredite como profesional idóneo, documento de identidad y curso de 50 horas o la actualización de 20 horas del componente de Seguridad y Salud en el Trabajo.	pública del presente proceso de selección. *18) Cuando el proponente, dentro del término previsto en la solicitud que se realice, no responda al requerimiento que haga la Entidad para subsanar o aclarar la oferta.* El requerimiento establecido por la entidad fue el siguiente: Subsanar El oferente deberá aportar certificado de la evaluación emitido por la ARL donde se evidencie el nivel de implementación del SG-SST de acuerdo con la aplicación de los estándares mínimos aplicables según - Dec. 1072/2015(2.2.4.6.1) y Res. 0312-2019.	pública del presente proceso de selección. *19) Cuando el proponente allegue documentos de subsanación, pero no acredite el cumplimiento total de los requisitos habilitantes requeridos por la Entidad.* El oferente no allega el certificado de afiliación a la ARL. El requerimiento establecido por la entidad fue el siguiente: El oferente deberá aportar certificado de afiliación a ARL, con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días calendario.			

	Adicionalmente, deberá aportar licencia que acredite como profesional idóneo, documento de identidad y curso de 50 horas o la actualización de 20 horas del componente de Seguridad y Salud en el Trabajo.				
RESULTADO	**NO HABILITADO**	**NO HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**

CRITERIOS AMBIENTALES.

CRITERIOS AMBIENTALES	ARDOBOT ROBÓTICA SAS	ELECTRÓNICA I+D SAS	GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.	GRUPO CAF TECNOLOGÍA
En cumplimiento de la Ley 1333 de 2009 Artículo 5, el proveedor deberá acreditar a través de una declaración juramentada en la etapa precontractual no tener sanciones ni medidas preventivas abiertas o proceso de ejecución	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

ante las autoridades ambientales.				
RESULTADO	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**

CRITERIOS AMBIENTALES	**COMUNFER S.A.S**	**ERICK JAVIER ARIZA QUIROZ**	**DISMEC INGENIERÍA SAS**	**4 PODER 360 SAS**	**SOLUCIONES MECATRÓNICAS Y SERVICIOS SAS**
En cumplimiento de la Ley 1333 de 2009 Artículo 5, el proveedor deberá acreditar a través de una declaración juramentada en la etapa precontractual no tener sanciones ni medidas preventivas abiertas o proceso de ejecución ante las autoridades ambientales.	**NO CUMPLE – NO SUBSANÓ** **RECHAZADO** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 18 establecida en la invitación pública del presente proceso de selección. *18) Cuando el proponente, dentro del término previsto en la solicitud que se realice, no responda al requerimiento que haga la Entidad para subsanar o aclarar la oferta.* El requerimiento establecido por la entidad fue el siguiente:	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-001-2026 PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

	NO CUMPLE - No Subsanó El oferente deberá dar cumplimiento al requisito establecido por la entidad Formato Anexo Denominado “Formato ambiental Adicional”.				
RESULTADO	**NO HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**

CRITERIOS DE EXPERIENCIA.

EXPERIENCIA	**ARDOBOT ROBÓTICA SAS**	**ELECTRÓNICA I+D SAS**	**GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.**	**GRUPO CAF TECNOLOGÍA**
El proponente deberá acreditar su experiencia con máximo cuatro (4) certificaciones de los contratos ejecutados y terminados a la fecha de cierre del presente proceso de selección, cuyo objeto, alcance del objeto, obligaciones o actividades principales sean igual o similar al de la presente contratación, y cuya sumatoria sea igual o superior al 100% del	CUMPLE Se valida la experiencia con el siguiente contrato: CO1.PCCNTR.5454368 suscrito con el SENA regional Arauca	CUMPLE Se valida la experiencia con el siguiente contrato: CO1.PCCNTR.6426111 suscrito con el SENA regional Antioquia.	**CUMPLE el oferente aclaró su oferta** Se valida la experiencia con el siguiente contrato: contrato No. CO1.PCCNTR.1764 699 suscrito con el	**NO CUMPLE – NO SUBSANÓ** **RECHAZADO** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 18 establecida en la invitación pública del presente proceso de selección.

presupuesto oficial expresado en SMMLV. Deberá probar este requisito a través de certificaciones suscritas por el funcionario competente de la entidad a la que prestó los servicios. Las certificaciones deben señalar el periodo de experiencia de manera determinada o determinable (o sea, indicar las fechas de inicio y terminación o, en su defecto, indicar el tiempo exacto de la duración en años, meses o días). // Las certificaciones con información indeterminada no serán tenidas en cuenta. // Las certificaciones que correspondan a un mismo periodo (simultáneas) NO serán acumulables. // Para la valoración de la experiencia igualmente se tendrá en cuenta lo dispuesto en el numeral. 1 art. 2.2.1.2.1.5.2. Del Decreto 1082 de 2015.	CO1.PCCNTR.2848236 suscrito con el SENA regional Antioquia		SENA REGIONAL CAUCA contrato No. CO1.PCCNTR.2442619 suscrito con el SENA REGIONAL NORTE DE SANTANDER – Centro de Formación para el Desarrollo Rural y Minero Cedrum contrato No. CO1.PCCNTR.7925477 suscrito con el SENA REGIONAL TOLIMA – Centro de la Industria y Construcción	*18) Cuando el proponente, dentro del término previsto en la solicitud que se realice, no responda al requerimiento que haga la Entidad para subsanar o aclarar la oferta.* El requerimiento establecido por la entidad fue el siguiente: **NO CUMPLE – No subsanó** El oferente deberá presentar los documentos de soporte que sean válidos y aceptados por la entidad y que están relacionados en el FORMATO No.5 EXPERIENCIA DEL PROPONENTE. De Acuerdo a lo señalado expresamente en el numeral 5.2.2.1 del documento denominado Estudios Previos. Se valida la experiencia, teniendo en cuenta acta de liquidación allegada del contrato No. CO1.PCCNTR.6809834 con

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-001-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

				numero de proceso MC-RSR-CDITI-139-2024 suscrito con el SENA Regional Risaralda
RESULTADO	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**NO HABILITADO**

EXPERIENCIA	**COMUNFER S.A.S**	**ERICK JAVIER ARIZA QUIROZ**	**DISMEC INGENIERÍA SAS**	**4 PODER 360 SAS**	**SOLUCIONES MECATRÓNICAS Y SERVICIOS SAS**
El proponente deberá acreditar su experiencia con máximo cuatro (4) certificaciones de los contratos ejecutados y terminados a la fecha de cierre del presente proceso de selección, cuyo objeto, alcance del objeto, obligaciones o actividades principales sean igual o similar al de la presente contratación, y cuya sumatoria sea igual o	**NO CUMPLE – NO SUBSANÓ** **RECHAZADO** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 18 establecida en la invitación pública del presente proceso de selección. *18) Cuando el proponente, dentro del término previsto en la solicitud que se realice, no responda al requerimiento que haga la Entidad para subsanar o aclarar la*	**CUMPLE** **El oferente subsanó su oferta** Se valida la experiencia del contrato No. CO1.PCCNTR.8177458 suscrito con el SENA CENTRO DE LOGISTICA Y PROMOCION ECOTURISTICA DEL MAGDALENA Se valida la experiencia del contrato No.CO1.PCCNTR.8466509 suscrito	CUMPLE Se valida la experiencia con los siguientes contratos: CO1.PCCNTR.5135534 suscrito con el SENA Regional Caldas. CO1.PCCNTR.5663014 suscrito con el SENA Regional Caldas.	**CUMPLE** **El oferente subsanó su oferta** Se valida la experiencia del contrato No. CO1.PCCNTR.6413915 suscrito con el SENA Y REGIONAL DISTRITO CAPITAL- CENTRO NACIONAL DE HOTELERÍA, TURISMO Se valida la experiencia del contrato No.	CUMPLE Se valida la experiencia con los siguientes contratos: CO1.PCCNTR.3966903 suscrito con el SENA Regional Risaralda. CO1.PCCNTR.2611668 suscrito con el SENA Regional Caldas. CO1.PCCNTR.3940324 suscrito con el SENA Regional Caldas.

superior al 100% del presupuesto oficial expresado el SMMLV. Deberá probar este requisito a través de certificaciones suscritas por el funcionario competente de la entidad a la que prestó los servicios. Las certificaciones deben señalar el periodo de experiencia de manera determinada o determinable (o sea, indicar las fechas de inicio y terminación o, en su defecto, indicar el tiempo exacto de la duración en años, meses o días). // Las certificaciones con información indeterminada no serán tenidas en cuenta. // Las certificaciones que correspondan a un mismo periodo (simultáneas) NO serán acumulables. // Para la valoración de la experiencia igualmente se tendrá en cuenta lo dispuesto en el	*oferta.* El requerimiento establecido por la entidad fue el siguiente: *El oferente deberá aportar el formato No 05: Experiencia del proponente y los documentos de soporte que sean válidos y aceptados por la entidad. De Acuerdo a lo señalado expresamente en el numeral 5.2.2.1 del documento denominado Estudios Previos.* **LOS ÚNICOS DOCUMENTOS ACEPTADOS POR LA ENTIDAD SON CERTIFICACIONES O EN SU DEFECTO LAS ACTAS DE LIQUIDACIÓN, LO ANTERIOR DE ACUERDO A LOS REQUERIMIENTOS ESTABLECIDOS EN EL PROCESO.** **NOTA: NO SE TENDRÁN EN CUENTA CONTRATOS, INFORMES**	con el SENA CENTRO DE LOGISTICA Y PROMOCION ECOTURISTICA DEL MAGDALENA. Se valida la experiencia del contrato No. CO1.PCCNTR.8369641 suscrito con el SENA CENTRO DE LOGISTICA Y PROMOCION ECOTURISTICA DEL MAGDALENA	CO1.PCCNTR.6764767 suscrito con el SENA Regional Caldas. 0965 suscrito con el SENA Regional Caldas.	CO1.PCCNTR.5447306 suscrito con el SENA Centro de Diseño e Innovación Tecnológica Industrial. Se valida la experiencia del contrato No. 6282-22 suscrito con el DISTRITO DE BARRANCABERMEJA.	

numeral. 1 art. 2.2.1.2.1.5.2. Del Decreto 1082 de 2015.	**DE SUPERVISIÓN, ACTAS DE RECIBO A SATISFACCIÓN, ACTAS DE INICIO, ACEPTACIÓN DE LA OFERTA, FACTURAS DE VENTA, PARA ACREDITAR EXPERIENCIA.**				
RESULTADO	**NO HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**

CRITERIOS TÉCNICOS.

CONDICIONES TÉCNICAS	ELECTRÓNICA I+D SAS	ARDOBOT ROBÓTICA SAS	GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.	GRUPO CAF TECNOLOGÍA
Se verificará que los bienes o servicios ofertados contengan y cumplan las especificaciones técnicas y de calidad solicitadas en la invitación pública en cada uno de los ítems allí estipulados, en las unidades de medida y cantidades señaladas, y se ajuste a las necesidades de la entidad, de tal manera que la oferta que contenga los	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

requerimientos señalados será ADMITIDA y las que no cumplan con las especificaciones técnicas serán RECHAZADAS				
RESULTADO	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**

CONDICIONES TÉCNICAS	**COMUNFER S.A.S**	**ERICK JAVIER ARIZA QUIROZ**	**DISMEC INGENIERÍA SAS**	**4 PODER 360 SAS**	**SOLUCIONES MECATRÓNICAS Y SERVICIOS SAS**

Se verificará que los bienes o servicios ofertados contengan y cumplan las especificaciones técnicas y de calidad solicitadas en la invitación pública en cada uno de los ítems allí estipulados, en las unidades de medida y cantidades señaladas, y se ajuste a las necesidades de la entidad, de tal manera que la oferta que contenga los requerimientos señalados será ADMITIDA y las que no cumplan con las especificaciones técnicas serán RECHAZADAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** **INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-001-2026** **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA**

RESULTADO	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**

No hubo lugar a la aplicación de los criterios de desempate señalados en la invitación pública.

RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR:

De acuerdo con la evaluación realizada y a la subsanación presentada por los oferentes y así mismo teniendo en cuenta el cumplimiento de lo contemplado en los estudios previos y demás documentos que hacen parte del presente proceso, los siguientes proponentes se encuentran habilitados en consecuencia a lo dicho en las reglas de adjudicación:

NRO. LOTE	NOMBRE / RAZÓN SOCIAL	NIT.
1	**ARDOBOT ROBOTICA SAS**	**901.061.066-5**
2	**ARDOBOT ROBOTICA SAS**	**901.061.066-5**
3	**ELECTRÓNICA I+D SAS**	**900.034.424-0**
4	**SOLUCIONES MECATRÓNICAS Y SERVICIOS SAS**	**900.613.285-8**
5	**GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.**	**901.224.654-7**
6	**SOLUCIONES MECATRÓNICAS Y SERVICIOS SAS**	**900.613.285-8**
7	**ELECTRÓNICA I+D SAS**	**900.034.424-0**
8	**4 PODER 360 SAS**	**901.737.414-8**
9	**SOLUCIONES MECATRÓNICAS Y SERVICIOS SAS**	**900.613.285-8**

El presente documento y sus anexos serán publicados en el SECOP a través de las páginas Web www.contratos.gov.co y www.sena.edu.co.

Manizales, a los veintidós (22) días del mes de abril de 2026.

SENA	**SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE** **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** **INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-001-2026** **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA**

MARIA TERESA VASQUEZ FRANCO
Profesional SST, Centro de Automatización Industrial Regional Caldas

Continuación Firmas Evaluación Final MC-CLD-CAI-001-2026

BYRON AMAYA TORRES
Profesional Ambiental, Centro de Automatización Industrial Regional Caldas.

NATALIA RESTREPO VELÁSQUEZ
Abogada, Centro de Automatización Industrial

LUIS EDIER GAÑAN GAÑAN
Evaluador Técnico- Económico- Experiencia Lote 1-2-3

CHRISTIAN ZETTY ARENAS.
Evaluador Técnico- Económico- Experiencia Lote 4

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-001-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

Continuación Firmas Evaluación Final MC-CLD-CAI-001-2026



MAURICIO GIRALDO GARCIA
Evaluador Técnico- Económico- Experiencia Lote 5



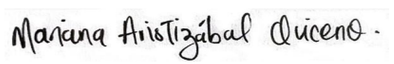
FRANCISCO JOSE RAMIREZ ARANGO
Evaluador Técnico- Económico- Experiencia Lote 6



HECTOR JAIME ALVAREZ SERNA
Evaluador Técnico- Económico- Experiencia Lote 7



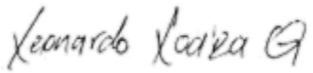
NINI YORLADY BETANCUR RAIGOSA
Evaluador Técnico- Económico- Experiencia Lote 8 y 9



Proyectó: Mariana Aristizábal Quiceno
Apoyo área de contratación, Centro de Automatización Industrial

	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** **INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-001-2026** **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA**

Continuación Firmas Evaluación Final MC-CLD-CAI-001-2026



Revisó: Leonardo Loaiza Quintero
Técnico G01, Centro de Automatización Industrial