Matriz de análisis de riesgo

Nombre del proyecto	MEJORAMIENTO URBANÍSTICO PARA EL DESARROLLO DEL TURISMO EN EL MUNICIPIO DE CIÉNAGA DE ORO CÓRDOBA	**Código BPIN**	
Responsable del diligenciamiento	CILIA J. TOBÍAS CARRASCAL	**Cargo**	SECRETARIO DE PLANEACIÓN MUNICIPAL
E-mail	SECRETARIA.INFRAESTRUCTURA@CORDOBA.GOV.CO	**Teléfono de contacto**	

Identificación de las amenazas

¿Existen antecedentes de amenazas en la zona en la cual se pretende ejecutar el proyecto? ¿Existen antecedentes de ocurrencia de eventos físicos en la zona en la cual se pretende ejecutar el proyecto?	Si

¿Cuáles?		**Indique si el evento asociado a la amenaza se ha presentado en la zona donde se ejecutará el proyecto.**		**Otro. ¿Cuál?**	**¿Existen estudios que pronostican la probable ocurrencia de amenazas en la zona donde se pretende desarrollar el proyecto?**	**Nombre del documento / Fuente de información**	**Otro. ¿Cuál?**	**Indique si el evento podría llegar a presentarse en un futuro, de acuerdo a información técnica**
Sismos	No	Si	POT		Si	Otros	estion del riesgo de desastre	Si
Tsunami	No	No	POT		No	Otros	Plan de gestion del riesgo y	No
Erupción volcánica	No	No	POT		No	Otros	Plan de gestion del riesgo y	No
Huracanes	Si	No	POT		No	Otros	Plan de gestion del riesgo y	No
Vendavales	Si	Si	POT		Si	Otros	Plan de gestion del riesgo y	Si
Erosión costera	No	No	POT		No	Otros	Plan de gestion del riesgo y	No
Aumento del nivel del mar	Si	No	POT		No	Otros	Plan de gestion del riesgo y	No
Olas de calor	Si	Si	POT		Si	Otros	Plan de gestion del riesgo y	Si
Movimientos en masa	No	No	POT		No	Otros	Plan de gestion del riesgo y	No
Avenidas torrenciales (avalanchas)	No	No	POT		No	Otros	Plan de gestion del riesgo y	No
Inundaciones	Si	Si	POT		Si	Otros	Plan de gestion del riesgo y	Si
Incendios forestales	No	No	POT		No	Otros	Plan de gestion del riesgo y	No
Incendios estructurales	No	No	POT		No	Otros	Plan de gestion del riesgo y	No
Derrames de hidrocarburos	No	No	POT		No	Otros	Plan de gestion del riesgo y	No
Contaminación	No	No	POT		No	Otros	Plan de gestion del riesgo y	No
Otro.¿Cuál?	No	No	POT		No	Otros	Plan de gestion del riesgo y	No
Indique el nombre de la otra amenaza								
Indique el nombre de la otra amenaza								
Indique el nombre de la otra amenaza								
Indique el nombre de la otra amenaza								

¿Existe probabilidad que durante la vida útil del proyecto pueda presentarse alguna de las amenazas identificadas en las preguntas anteriores? ¿Existe probabilidad que durante la vida útil del proyecto pueda presentarse alguno de los eventos identificados en las preguntas anteriores?	Si
¿La información existente y disponible sobre ocurrencia de amenazas en la zona donde se pretende desarrollar el proyecto es suficiente para tomar decisiones relacionadas con la formulación del mismo? ¿La información existente y disponible sobre ocurrencia de eventos físicos peligrosos en la zona donde se pretende desarrollar el proyecto es suficiente para tomar decisiones relacionadas con la formulación del mismo?	Si

Evaluación de las amenazas

Cuadro 2. Valoración de la amenaza con base en frecuencia e intensidad

Amenaza por tipo de evento		**Frecuencia* (a) Siendo 0 ocurrencia en el largo plazo y 4 una ocurrencia en el muy corto plazo**					**Intensidad** (b) Siendo 0 afectación por amenaza leve y 4 alta**					**Valoración Amenaza**
		0	**1**	**2**	**3**	**4**	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**(Alta-Media-Baja)**
Naturales	Sismos			1			0					0,5
	Tsunami			0			0					0
	Erupción volcánica			0			0					0
	Huracanes			0			0					0
	Vendavales			2			1					1,5
	Erosión costera			1			1					1
	Aumento del nivel del mar			2			0					1
	Olas de calor			2			2					2
Socio naturales	Movimientos en masa			0			0					0
	Avenidas torrenciales (avalanchas)			0			0					0
	Inundaciones			2			2					2
	Incendios forestales			0			0					0
Antrópicos	Incendios estructurales			0			0					0
	Derrames de hidrocarburos			0			0					0
	Contaminación			0			0					0
Otras:												

Cuadro 5. Criterios de verificación para el análisis de vulnerabilidad			
Vulnerabilidad por exposición (localización)	**SI/NO**	**Escala**	**Nivel**
¿La localización escogida para el proyecto evita su exposicion a amenazas?	Si	0	Baja exposición
Vulnerabilidad por resistencia (fragilidad)	**SI/NO**		
¿El diseño del proyecto tiene en cuenta las características geográficas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si		Fragilidad baja
¿La programación del cronograma de actividades del proyecto toma en cuenta las características geográficas, climáticas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	
¿La alternativa propuesta para el proyecto considera las características geográficas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	
¿Los diseños y la construcción de la infraestructura tienen en cuenta el potencial impacto de fenómenos naturales y/o climáticos extremos durante la vida útil del proyecto?	Si	0	
¿En una perspectiva de ciclo de vida, los materiales de construcción consideran las características, climáticas, geográficas y físicas futuras de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	
Vulnerabilidad por resiliencia	SI/NO		
¿El proyecto contempla el aseguramiento de la infraestructura ante desastres?	No	2	Resiliencia baja
¿El proyecto incluye plan de contingencia para hacer frente a los daños ocasionados por la ocurrencia de un desastre? (Aplica para proyectos que se enmarquen en el artículo 42 de la Ley 1523 de 2012)	No		
Total susceptibilidad		2	

Cuadro 9. Valoración del nivel de riesgo del proyecto				
		Fragilidad	Resiliencia	Total
Total Susceptibilidad		0	2	2
		Fragilidad	Resiliencia	Total
Total Susceptibilidad		0	2	2
		Amenaza	Vulnerabilidad	Total
Índice de riesgo		5	2	10
Nivel de riesgo	Valoración de la escala	Interpretación		
Bajo	7,35	El proyecto no presenta riesgos significativos en su ejecución.		



CILIA J. TOBÍAS CARRASCAL
Secretaria de Infraestructura
Gobernación de Córdoba