SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA 27.04.2026 11:36:11
Al Contestar Cite este Nr: 2026IE007332O1 Fol: 6 Anex: 0
ORIGEN:DESPACHO DIR. ADMIN. Y FINANCIERA / MERCY YASMIN PARRA RODRIGUEZ
DESTINO:DESPACHO DIR. DE ASUNTOS CONTRACTUALES / FATTY MARCELA CASTRO MACIAS
ASUNTO: Informe de Evaluación Técnica y Económica SDH-SMINC-00014-2026 Proceso Mínima No. SDH-SMINC-0014-2026
OBS:

Pública

MEMORANDO

222000

Bogotá D.C.,27 de abril de 2026

PARA Marcela Castro Macias
Directora de Asuntos Contractuales

DE: Comité Evaluador Técnico y Económico Proceso Mínima Cuantía No. SDH-SMINC-0014-2026

ASUNTO: Informe de Evaluación Técnica y Económica **SDH-SMINC-00014-2026** Proceso Mínima No. SDH-SMINC-0014-2026

OBJETO: "*REALIZAR EL APROVECHAMIENTO DE RESIDUOS ORGÁNICOS GENERADOS EN EL CONCEJO DE BOGOTÁ EN EL MARCO DEL SISTEMA DE GESTIÓN BASURA CERO"*

De manera atenta remitimos la Evaluación de la propuesta del menor valor presentada, dentro del **PROCESO DE MÍNIMA CUANTÍA No. SDH-SMINC-0014-2026**, cuyo objeto corresponde a: **"*REALIZAR EL APROVECHAMIENTO DE RESIDUOS ORGÁNICOS GENERADOS EN EL CONCEJO DE BOGOTÁ EN EL MARCO DEL SISTEMA DE GESTIÓN BASURA CERO.*"**

PRESUPUESTO OFICIAL DEL PROCESO:

El presupuesto oficial del presente proceso de selección, incluido el Impuesto al Valor Agregado (I.V.A.), cuando a ello hubiere lugar y demás impuestos, tasas, contribuciones de carácter nacional y/o distrital legales, costos directos e indirectos, es la suma de **DIEZ MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS ($ 10.500.000,00) – MONEDA CORRIENTE.**

PROPUESTAS PRESENTADAS:

NO.	PROPONETE	VALOR OFERTADO
1	GESTION DE RESIDUOS INDUSTRIALES Y CONSULTORES S.A.S	$10.500.000

EVALUACIÓN ECONOMICA DE MENOR PRECIO:

De conformidad con el numeral 3.5 VERIFICACIÓN DEL PROPONENTE CON LA OFERTA DEL MENOR PRECIO de la Invitación publica: "En este sentido NO se deberán establecer los precios unitarios de los ítems requeridos con centavos, sino deberán hacerse siempre las aproximaciones", se evidenció que ninguno de los proponentes presentó ofertas con decimales, razón por la cual no hubo necesidad de realizar alguna aproximación.

Una vez verificadas las ofertas económicas, se obtuvieron los siguientes valores:

No.	PROPONENTE	VALOR OFERTA ECONÓMICA
1	GESTION DE RESIDUOS INDUSTRIALES Y CONSULTORES S.A.S	$ 10.500.000

En consideración de lo dispuesto con el **Numeral 4.8 PROPUESTA ARTIFICIALMENTE BAJA** Si de acuerdo con la información obtenida por la Secretaría en el análisis realizado conforme con lo establecido en el artículo 2.2.1.1.1.6.1 del Decreto 1082 de 2015, el Comité Evaluador Económico considera que el valor de una oferta parece artificialmente bajo, se adelantará el procedimiento establecido en el artículo 2.2.1.1.2.2.4 del citado Decreto

Por lo tanto, el día 22 de abril de 2026 el Comité Económico Evaluador formuló requerimiento al proponente **GESTION DE RESIDUOS INDUSTRIALES Y CONSULTORES S.A.S** con el fin de que sustentara las razones técnicas y económicas que justificaban el valor ofertado, al encontrarse este por debajo del umbral mínimo determinado. En dicho requerimiento se solicitó que el proponente allegara, por escrito y de manera detallada, la desagregación del precio propuesto, incluyendo como mínimo los siguientes componentes: costo del bien, costo de los servicios (incluidos los insumos), gastos generales, imprevistos y utilidad proyectada.

Para lo cual el día 24 de Abril de 2026 el proponente **GESTION DE RESIDUOS INDUSTRIALES Y CONSULTORES S.A.S** allegó respuesta al requerimiento formulado, mediante mensaje electrónico remitido a través de la plataforma SECOP II, en los siguientes términos:

(…) "En atención a la aclaración solicitada, nos permitimos informar que el valor ofertado por nuestra empresa responde a una estructura de costos eficiente, derivada de nuestra experiencia previa en procesos de similar alcance y condiciones, nuestra capacidad instalada, relaciones consolidadas con aliados estratégicos y economías de escala obtenidas en la ejecución de servicios similares. Lo anterior permite que nuestra propuesta sea competitiva sin poner en riesgo el cumplimiento de las evaluaciones contractuales, ni el proceso de selección, ni la calidad ni la viabilidad del cumplimiento contractual.

Concretamente, el valor propuesto está soportado en los siguientes elementos

objetivos:

1. Optimización logística: contamos con una operación establecida en el área de influencia, lo que reduce significativamente los costos de transporte y desplazamiento de personal y equipos.
2. Recursos propios: disponemos de equipos y herramientas especializadas propias, lo que evita costos de alquiler o tercerización.

3. Contamos previamente con los módulos de madera y recipientes ya que habíamos ejecutado este mismo contrato en años anteriores y no recurrimos en compra de nuevos elementos
4. Capital humano calificado: nuestro personal está altamente capacitado y familiarizado con la prestación de servicios de aprovechamiento de residuos orgánicos, y la sensibilización, capacitación y diseño en gestión de residuos lo cual se traduce en eficiencia operativa.
5. Trazabilidad de la información: Contamos con una plataforma para darle una trazabilidad a la información
6. Costeo detallado de ítems: adjuntamos un cuadro de estructura de costos por ítem que demuestra que no se incurre en pérdidas, se cubren todos los rubros necesarios para la ejecución adecuada del servicio y se conserva un margen razonable de utilidad. A continuación, se anexa la estructura de costos discriminada por ítem, conforme al objeto del contrato" (…)

Por otro lado, el proponente así mismo indico su estructura de costos de acuerdo a las siguientes imágenes:

GRI Gestión de Residuos Industriales

Categoría	Concepto	Unidad de medida	Cantidad	Costo unitario (COP)	Costo total (COP)	Observaciones
Transporte	Combustible (diésel/gasolina)	Galón	4	$ 12.000	$ 48.000	Consumo estimado para 4 recolecciones en el mes
	Mantenimiento preventivo y correctivo	Mes	1	$28.000	$ 28.000	Aceite, filtros, reparaciones, prorrateado mensual dividido en el número cada clientes
	Seguros vehiculares y SOAT	Mes	1	$ 39.000	$39.000	Prorrateado mensual dividido en el número cada clientes
Personal	Conductor	Viaje	4	$65.000	$ 16.250	La ruta realiza aproximadamente 17 recolecciones diarias así que se incluirá el punto de recolección del consejo dentro de una ruta con otros clientes
	Auxiliar de carga	Viaje	4	$ 68.000	$ 17.000	Ruta diaria incluyendo 17 puntos de recolección aproximados por viaje) Incluye prestaciones
Operativos	Lavado de canecas	Mes	18	$130	$2.340	Incluye costos de agua personal y aditivos
	Uniformes y dotación	Trimestre	1	$ 400.000	$7.000	Prorrateado mensual dividido en el número de clientes
Disposición final	Tarifa disposición residuos orgánicos	Kg	264	$30	$ 7.920	En planta de compostaje
TOTALES					**$165.510**	Costo mensual aproximado
					$33.102	Utilidad esperada 20%
					$16.551	Imprevistos 10%
					$16.551	Administración 10%
					$231.714	**Subtotal**
					$264	Promedio mensual de residuos orgánicos generados (promedio tomado del material gestionado en el año 2024 +10%)
					$ 878	Valor por kilogramo de residuos orgánicos gestionado

Categoría	Concepto	Unidad de medida	Cantidad	Costo unitario (COP)	Costo total (COP)	Observaciones
ALQUILER MÓDULO DE MADERA CON INFOGRAFÍA SOBRE EL APROVECHAMIENTO DE RESIDUOS ORGÁNICOS	Limpieza y mantenimiento	Unid	1	$30.000	$30.000	Debido a que ya habíamos ejecutado en el año 2024 este mismo contrato ya contamos con los módulos y los tenemos almacenados en nuestra bodega, y aunque se encuentran en perfecto estado se realizara un mantenimiento antes de ser entregados al contratante
TOTALES					**$ 30.000**	Costo mensual aproximado
					$ 6.000	Utilidad esperada 20%
					$ 3.000	Imprevistos 10%
					$ 3.000	Administración 10%
					$ 42.000	**Subtotal**

Categoría	Concepto	Unidad de medida	Cantidad	Costo unitario (COP)	Costo total (COP)	Observaciones
RECIPIENTE 100 LT	Recipientes propios depreciación del recipiente	Unid	1	$5.000	$ 5.000	dentro de nuestro inventario contamos con más de 200 canecas que rotan constantemente en nuestros clientes y tienen una vida útil de aproximadamente 3 años, solo se calcula el desgaste de la caneca dentro de los gastos
TOTALES					**$ 5.000**	Costo mensual aproximado
					$ 1.000	Utilidad esperada 20%
					$ 500	Imprevistos 10%
					$ 500	Administración 10%
					$ 7.000	**Subtotal**

Que, recibidas las anteriores justificaciones, el comité evaluador dentro del procedimiento de verificación y análisis, procedió a examinar las consideraciones y explicaciones planteadas por el proponente al requerimiento realizado por parte de la Entidad, determinando que sus explicaciones presentan justificaciones claras, razonables y objetivas respecto al valor de la oferta económica, lo que conlleva al Comité a considerar la sostenibilidad de la oferta presentada por el proponente **GESTION DE RESIDUOS INDUSTRIALES Y CONSULTORES S.A.S** y que permite prever que no existirán inconvenientes por futuras reclamaciones ni la imposibilidad de ejecutarlo con los valores unitarios ofrecidos.

De acuerdo con lo expresado por el proponente se puede concluir que el mismo cuenta con la estructura de costos que le permite ejecutar el contrato sin poner en riesgo la prestación al servicio, sumado que anteriores vigencias ya ha llevado a cabo servicios con características técnicas similares por lo tanto oferta dicho valor a los ítems requeridos.

Analizada la propuesta frente a las condiciones del mercado y las justificaciones aportadas, no se colige que la oferta final presentada por el proponente **GESTION DE RESIDUOS INDUSTRIALES Y CONSULTORES S.A.S**, sea artificialmente baja ni se evidencian razones que puedan poner en riesgo la prestación del servicio que se pretende contratar.

EVALUACIÓN TECNICA DE REQUIITOS HABILITANTES DE EXPERIENCIA:

De Conformidad con el numeral 4.5. Verificación de los requisitos Habilitantes, el Comité Técnico procedió a efectuar la verificación de la oferta con el menor valor ofertado en los siguientes términos:

Experiencia a Acreditar	# Contratos	PRESUPUESTO	Presupuesto en SMMLV	Sumatoria totalidad de contratos SMMLV	1 de los contratos igual o superior al 70% SMMLV		
Experiencia en: Realizar el aprovechamiento de residuos orgánicos generados en el Concejo de Bogotá en el marco del Sistema de Gestión Basura Cero, de conformidad con lo establecido en la invitación pública.	MIN 1 - MAX 3	$ 10.500.000	6,00	6,00	4,20		

PROPONENTE	Gestión de Residuos Industriales y Consultores S.A.S						
1							
PROPIETARIO O ENTIDAD CONTRATANTE	CONTRATISTA	OBJETO	FECHA DE INICIO DEL CONTRATO	VALOR EN PESOS	SMMLV DEL CONTRATO	TOTAL, SMMLV	1 de los contratos debe corresponder al 70% SMMLV
INDUSTRIA AMBIENTAL S.A.S	Gestión de Residuos Industriales y Consultores S.A.S	CUMPLE	1/03/2018	$ 344.943.475	$ 781.242	441,53	Cumple
COMPENSAR	Gestión de Residuos Industriales y Consultores S.A.S	CUMPLE	1/09/2018	$ 400.000.000	$ 781.242	512,01	Cumple
R&R KNOWLEDGE, ENGINEERING & LAB S.A.S – KELAB S.A.S	Gestión de Residuos Industriales y Consultores S.A.S	CUMPLE	15/02/2023	$ 28.350.000	$ 1.160.000	24,44	Cumple
						977,98	
						CUMPLE	CUMPLE

Teniendo en cuenta lo descrito anteriormente, el proponente **Gestión de Residuos Industriales y Consultores S.A.S**. **CUMPLE** con los requisitos Técnicos y Económicos Habilitantes establecidos en la Invitación Publica.

Cordialmente,

COMITÉ EVALUADOR TECNICO Y ECONOMICO

Erwin Homero Villegas Parra
Firmado digitalmente por Erwin Homero Villegas Parra

ERWIN HOMERO VILLEGAS PARRA
Asesor Dirección Administrativa y Financiera FCCB
Comité Evaluador Técnico – Económico

Camilo A. RM.

CAMILO ANDRES ROJAS MOLINA
Contratista Dirección Administrativa y Financiera FCCB
Comité Evaluador Técnico – Económico

Viviana Otálora Cortés
Firmado digitalmente por Viviana Otálora Cortés

VIVIANA OTALORA CORTES
Contratista Dirección de Asuntos Contractuales
Comité Evaluador Económico