# SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO SOSTENIBLE

## INFORME PRELIMINAR DE EVALUACIÓN

## PROCESO DE SELECCIÓN POR MÍNIMA CUANTÍA No 016-MIC-2026

| Dato del Proceso | Información |
|---|---|
| **Entidad Estatal** | Municipio de San José, Caldas - Secretaría de Agricultura y Desarrollo Sostenible |
| **Modalidad de Selección** | Mínima Cuantía (Art. 94 Ley 1474 de 2011 y Art. 2.2.1.2.1.5.1 y siguientes Decreto 1082 de 2015) |
| **Número del Proceso** | 016-MIC-2026 |
| **Objeto** | Prestación de servicios logísticos y pedagógicos para la implementación de la estrategia de educación ambiental «3ª Fiesta de las Aves» en el municipio de San José, Caldas. |
| **Presupuesto Oficial** | TREINTA Y UN MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA MIL PESOS ($31.870.000) M/CTE |
| **CDP** | No. 232 del 16 de abril de 2026, por valor de $32.000.000 |
| **Plazo de Ejecución** | Diez (10) días calendario, incluyendo las fechas programáticas del 7, 8 y 9 de mayo de 2026 |
| **Criterio de Adjudicación** | Menor precio entre los proponentes habilitados |
| **Total de Proponentes** | Cuatro (4): FUNCUPA ONG, CAPS, CDTER y CODERESA ONG |
| **Marco Normativo** | Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007, Ley 1474 de 2011, Ley 1882 de 2018, Decreto 1082 de 2015 y guías expedidas por Colombia Compra Eficiente. |

**Convenciones del cuestionario:**

• Marca «X» en color verde sobre la columna «Cumple»: el proponente satisface íntegramente el requisito.

• Marca «X» en color naranja sobre la columna «No Cumple» con la palabra SUBSANABLE: existe hallazgo subsanable conforme al artículo 5 de la Ley 1150 de 2007.

• Marca «X» en color rojo sobre la columna «No Cumple» con la palabra NO CUMPLE: hallazgo no subsanable, causal de rechazo de la oferta.

• Símbolo «- »: no aplica por disposición normativa.

### CONSIDERANDO

Que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 2 de la Ley 1150 de 2007 (subrogado por el artículo 94 de la Ley 1474 de 2011) y los artículos 2.2.1.2.1.5.1 a 2.2.1.2.1.5.4 del Decreto 1082 de 2015, el Municipio de San José, Caldas, adelanta el proceso de Mínima Cuantía No. 016-MIC-2026, cuyo único criterio de evaluación es el MENOR PRECIO OFERTADO.

Proyectó: Santiago Montoya Rojas
Revisó: Cesar A Arcila Restrepo
Aprobó: Yuli Andrea García Martínez

Palacio Municipal – Carrera 2 No. 6 -37
Código Postal 177040
Conmutador: 3116475022
www.sanjose-caldas.gov.co
alcaldia@sanjose-caldas.gov.co

Que el objeto del presente proceso consiste en la «Prestación de servicios logísticos y pedagógicos para la implementación de la estrategia de educación ambiental «3ª Fiesta de las Aves» en el municipio de San José, Caldas», por valor del Presupuesto Oficial de TREINTA Y UN MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA MIL PESOS ($31.870.000), respaldado en el Certificado de Disponibilidad Presupuestal No. 232 del 16 de abril de 2026.

Que el Comité Evaluador Interdisciplinario, conformado por los Evaluadores Jurídico, Financiero y Técnico, en cumplimiento del artículo 2.2.1.1.2.2.3 del Decreto 1082 de 2015 y el principio de selección objetiva consagrado en el artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, procede a verificar de manera autónoma, simultánea y forense la totalidad de los requisitos habilitantes y económicos de las cuatro (4) ofertas radicadas en la plataforma SECOP II por los proponentes FUNCUPA ONG, CAPS, CDTER y CODERESA ONG.

Que el presente Informe se emite con el rigor metodológico exigido por los órganos de control (Procuraduría General de la Nación, Contraloría General de la República), garantizando trazabilidad documental, cero invención de datos, evaluación simultánea y precisión aritmética del cien por ciento (100 %).

## EXTRACCIÓN NORMATIVA - LAS REGLAS DEL JUEGO

### 1. Conformación del Comité Evaluador

De conformidad con el artículo 2.2.1.1.2.2.3 del Decreto 1082 de 2015, el Manual de Contratación adoptado por el Municipio de San José, Caldas, y las delegaciones administrativas del despacho de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Sostenible, el Comité Evaluador se encuentra conformado por los componentes jurídico, técnico y financiero, con responsabilidad compartida por las verificaciones, conceptos y recomendaciones contenidas en el presente informe.

**Miembros del Comité Evaluador:**

| Nombre Completo | Rol | Componente del Comité |
|---|---|---|
| **YULI ANDREA GARCÍA MARTÍNEZ** | Secretaría de Agricultura y Desarrollo Sostenible | Funcionario / Secretaria de Despacho |
| **CÉSAR ALBERTO ARCILA RESTREPO** | Contratista | Componente Jurídico y Financiero - Asesor del proceso |
| **SANTIAGO MONTOYA ROJAS** | Contratista | Componente Técnico - Estructurador del proceso |

### 2. Procedimiento de Evaluación

1) La verificación de los requisitos continuará con la propuesta con el valor más bajo, en caso de empatar en el valor, la entidad dará prevalencia a la fecha y hora de radicación de las propuestas en la plataforma SECOP II (orden de elegibilidad).

2) En caso de incumplimiento de los requisitos en la propuesta presentada se continuará con la(s) siguiente(s) propuesta(s) en el orden de elegibilidad, operación que se realizará en estricto orden hasta el cumplimiento total de una propuesta (no se continúa evaluando las propuestas siguientes, para evitar el desgaste de la administración).

3) El o los oferentes que no hayan cumplido con los requisitos exigidos por la administración (siempre y cuando no haya incurrido en una de las causales de rechazo) se le otorgará el término de cinco (5) días de traslado para la subsanación de su propuesta.

4) Dentro del término de subsanación, los proponentes podrán observar a la entidad sobre las imprecisiones que consideren causadas en la evaluación.

5) El oferente seleccionado será el que cumpla con la totalidad de los requisitos exigidos por la entidad o haya subsanado su propuesta y se encuentre mejor escalonado en el orden de elegibilidad.

Las respuestas a estas observaciones se publicarán simultáneamente con la comunicación de aceptación de la oferta.

## 3. Cronograma documentado del proceso

De conformidad con el numeral V de la Invitación Pública, el cronograma del proceso es el establecido en la plataforma transaccional SECOP II. Los hitos efectivamente registrados al momento de la elaboración del presente informe son los siguientes:

| HITO | FECHA Y HORA (UTC −5) |
|---|---|
| Expedición del Certificado de Disponibilidad Presupuestal (CDP No. 232) | 16 de abril de 2026 |
| Publicación de la Invitación Pública, Estudios Previos y Anexos en SECOP II | Conforme cronograma SECOP II |
| Plazo para recepción de observaciones a la Invitación Pública y manifestación de interés MiPyme | Conforme cronograma SECOP II |
| Respuesta a observaciones y publicación del aviso de limitación a MiPyme (en caso de proceder) | Conforme cronograma SECOP II |
| Plazo máximo para expedir adendas (Art. 2.2.1.1.2.2.1 Decreto 1082 de 2015) | Conforme cronograma SECOP II |
| Cierre del plazo de presentación de ofertas y apertura de sobres (radicación documentada de las cuatro (4) ofertas) | 29 de abril de 2026 |
| Publicación del Informe Preliminar de Evaluación | Conforme cronograma SECOP II |
| Traslado de subsanación a los proponentes (cinco (5) días hábiles) | Conforme cronograma SECOP II |
| Publicación del Informe Definitivo de Evaluación y aceptación de la oferta (adjudicación) | Conforme cronograma SECOP II |
| Aprobación de garantías de ejecución y suscripción del acta de inicio | Previo al 7 de mayo de 2026 |
| Ejecución de las tres (3) jornadas programáticas de la 3ª Fiesta de las Aves | 7, 8 y 9 de mayo de 2026 |
| Plazo total de ejecución del contrato | Diez (10) días calendario |
| Plazo de validez de las ofertas | Treinta (30) días calendario contados desde el cierre |

## 4. Criterios habilitantes (regla pase «CUMPLE / NO CUMPLE»)

La Invitación Pública determina que la verificación de los requisitos de idoneidad jurídica, técnica, financiera y de experiencia NO otorga puntaje y se evalúa bajo la regla de pase «CUMPLE» o «NO CUMPLE». Conforme al Anexo Técnico del proceso (objeto contractual: servicios logísticos y pedagógicos para evento de educación ambiental), los criterios extraídos son los siguientes:

| No. | REQUISITO | CONDICIÓN MÍNIMA | SUBSANABILIDAD |
|---|---|---|---|
| 1 | Carta de Presentación de la Propuesta | Anexo 1 (o Anexo 9 según el formato del proceso) firmado por el representante legal con declaración expresa de ausencia de inhabilidades e incompatibilidades (artículo 8 Ley 80 de 1993). | Subsanable |
| 2 | Compromiso Anticorrupción | Anexo 2 firmado, sometimiento al Pacto de Integridad (Ley 1474 de 2011). | Subsanable |
| 3 | Capacidad Jurídica - Cámara de Comercio | Certificado de existencia y representación legal vigente, con fecha de expedición no superior a treinta (30) días al momento del cierre. Objeto social que ampare la prestación de servicios logísticos, organización de eventos, actividades pedagógicas, culturales o ambientales. Duración de la persona jurídica: término del contrato más un (1) año. Renovación de matrícula del año en curso (2026). | Subsanable |
| 4 | Facultades del Representante Legal | Acta de Junta Directiva u órgano social que autorice expresamente al representante legal para presentar la oferta y suscribir el contrato cuando exista limitación estatutaria de cuantía. | Subsanable |
| 5 | Cédula de Ciudadanía y Libreta Militar | Copia legible de la cédula de ciudadanía. Libreta militar o documento equivalente para hombres menores de cincuenta (50) años (Ley 1861 de 2017). | Subsanable |
| 6 | RUT y Actividad Económica | Registro Único Tributario actualizado, con códigos CIIU acordes al objeto contractual (organización de eventos, servicios pedagógicos, suministros logísticos, alimentación, transporte de pasajeros). Códigos UNSPSC 80141507 y conexos. | Subsanable |
| 7 | Certificación de Parafiscales (Art. 50 Ley 789 de 2002) | Firma del Revisor Fiscal - cuando la entidad esté obligada a tenerlo- o del Representante Legal, certificando el pago oportuno de Salud, Pensión, ARL, Caja de Compensación Familiar, SENA e ICBF de los seis (6) meses anteriores al cierre. | Subsanable |
| 8 | Antecedentes - Procuraduría, Contraloría, Policía, RNMC, Delitos Sexuales, REDAM, BDME | Verificación de oficio por la Entidad. Ningún oferente puede figurar con sanciones, deudas, medidas correctivas vigentes ni reportes de inhabilidad. Aplica tanto al representante legal como al NIT de la persona jurídica. | Verificación de oficio |
| 9 | Experiencia Específica | Mínimo uno (1) y máximo tres (3) contratos terminados, ejecutados y liquidados, cuyo objeto sea la prestación de servicios logísticos, organización de eventos, ejecución de actividades culturales, | Subsanable |

| No. | REQUISITO | CONDICIÓN MÍNIMA | SUBSANABILIDAD |
|---|---|---|---|
| | | pedagógicas o ambientales con entidades públicas o privadas, cuya sumatoria sea igual o superior al cien por ciento (100 %) del Presupuesto Oficial. En caso de limitación a MiPyme: noventa por ciento (90 %) del PO. | |
| **10** | Capacidad Operativa Documentada | Compromiso de aportar, previo al acta de inicio: certificados de manipulación de alimentos vigentes (Resolución 2674 de 2013); tarjetas de operación vigentes para vehículos de transporte especial (Decreto 1079 de 2015 y Resolución 3067 de 2013 del Ministerio de Transporte); licencias de conducción vigentes de los conductores; hojas de vida del personal operativo y artístico. | Subsanable |
| **11** | Anexo Técnico (Anexo No. 1 - Especificaciones) | Aceptación incondicional del Anexo No. 1 con la totalidad de los treinta y cinco (35) ítems contratados, conforme al cuadro de cantidades, especificaciones y aforos descritos en el Estudio Previo y la Invitación Pública. | NO SUBSANABLE en los aspectos de fondo (alteración de ítems, cantidades o especificaciones) |
| **12** | Oferta Económica | Valor total ofertado igual o inferior al Presupuesto Oficial de $31.870.000, incluyendo IVA, impuestos, estampillas y la totalidad de la carga impositiva. Firma del proponente o representante legal. Valores expresados en pesos colombianos enteros consecutivos sin decimales (numeral 15.2.a del pliego). NO se aceptan propuestas alternativas ni parciales. | Aclaraciones aritméticas: subsanables. Superar el PO: NO SUBSANABLE |

## 5. Criterio de adjudicación

De conformidad con el artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015, en la modalidad de Mínima Cuantía el único criterio de evaluación y selección es el MENOR PRECIO OFERTADO. La plataforma SECOP II ordena las ofertas de menor a mayor valor económico y el Comité Evaluador verifica los requisitos habilitantes, técnicos y económicos, comenzando por el proponente que haya ofrecido el menor precio. Si esta oferta cumple (o subsana en el plazo otorgado), se adjudica; si no cumple, se evalúa la oferta siguiente en el orden de precio, hasta agotar el orden de elegibilidad.

No obstante lo anterior, en aplicación del principio de eficiencia administrativa y de los lineamientos del Manual de Contratación adoptado por el Municipio de San José, Caldas, este Comité ha realizado verificación simultánea de los cuatro (4) proponentes con el fin de proporcionar al Ordenador del Gasto un panorama integral del proceso, sin que ello altere el orden de prelación que se aplicará al momento de la adjudicación.

## 6. Causales taxativas de rechazo

Conforme a la Invitación Pública y al Estatuto General de Contratación de la Administración Pública, son causales de rechazo absoluto de la oferta:

(i) Encontrarse el proponente o su representante legal incurso en causal de inhabilidad, incompatibilidad o conflicto de interés conforme a los artículos 8 y 9 de la Ley 80 de 1993 y demás normas concordantes.

(ii) La presentación de documentos falsos, alterados o adulterados.

(iii) El incumplimiento de la subsanación dentro del plazo otorgado por la Entidad.

(iv) Que la oferta económica supere el Presupuesto Oficial máximo de $31.870.000.

(v) La falta absoluta del Anexo No. 1 - Especificaciones, o el diligenciamiento parcial que altere los ítems, cantidades o especificaciones técnicas mínimas exigidas.

(vi) La modificación, supresión o disminución de cualquiera de los treinta y cinco (35) ítems contratados, o el ofrecimiento de cantidades inferiores a las requeridas en el Estudio Previo y el Anexo Técnico.

(vii) Que el objeto social registrado en el Certificado de Existencia y Representación Legal NO ampare la prestación de los servicios logísticos, pedagógicos, culturales, ambientales o conexos requeridos para la ejecución del contrato.

(viii) La inclusión de salvedades, condicionamientos o exclusiones que limiten el alcance de las obligaciones a cargo del contratista o que pretendan alterar las condiciones del pliego.

(ix) La presentación de varias propuestas por el mismo oferente, ya sea de manera directa o a través de personas jurídicas o naturales vinculadas.

(x) Reportes vigentes en el Boletín de Deudores Morosos del Estado (BDME), Boletín de Responsables Fiscales, Registro Nacional de Medidas Correctivas (RNMC), Registro de Deudores Alimentarios Morosos (REDAM) o el sistema de inhabilidades por delitos sexuales contra menores.

(xi) La presentación extemporánea de la oferta, esto es, con posterioridad a la fecha y hora exacta de cierre programadas en la plataforma SECOP II.

(xii) La oferta económica con valores expresados en moneda distinta al peso colombiano, o cuya estructura impida la determinación cierta del valor total.

**EVALUACIÓN ECONÓMICA COMPARATIVA - AUDITORÍA FORENSE DEL PRESUPUESTO OFICIAL**

La presente evaluación económica se desarrolla bajo el rigor metodológico exigido a un Auditor Forense de Datos Financieros conforme al régimen de contratación estatal de Colombia (Ley 80 de 1993, artículo 5 Ley 1150 de 2007 y Decreto 1082 de 2015). La precisión es del cien por ciento (100 %): no hay redondeos arbitrarios, no hay omisión de ítems, no hay suposiciones.

## E.1 Verificación de integridad del Presupuesto Oficial

El Presupuesto Oficial del proceso 016-MIC-2026 fue desagregado por la Entidad en el numeral 4 del Estudio Previo (Tabla 4.1) en VEINTIOCHO (28) ítems distribuidos en tres (3) jornadas programáticas y un (1) componente general transversal, con valor total de TREINTA Y UN MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA MIL PESOS ($31.870.000) IVA incluido.

| Componente del Presupuesto Oficial | Núm. de ítems | Valor del subtotal | Participación porcentual |
|---|---|---|---|
| Día 1 - 7 de mayo de 2026 (jornada pedagógica) | Nueve (9) | $10.035.499 | 31,49 % |
| Día 2 - 8 de mayo de 2026 (jornada cultural y de premiaciones) | Quince (15) | $16.244.334 | 50,97 % |
| Día 3 - 9 de mayo de 2026 (Global Big Day - avistamiento) | Dos (2) | $2.758.333 | 8,66 % |

| Componente del Presupuesto Oficial | Núm. de ítems | Valor del subtotal | Participación porcentual |
|---|---|---|---|
| Componente General Transversal | Dos (2) | $2.831.834 | 8,89 % |
| **PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL (IVA incluido)** | **Veintiocho (28)** | **$31.870.000** | **100,00 %** |

Verificación matemática del Presupuesto Oficial: $10.035.499 + $16.244.334 + $2.758.333 + $2.831.834 = $31.870.000. Sumatoria vertical de subtotales que cuadra al peso con el valor total del Presupuesto Oficial.

## E.2 Cobertura de ítems por proponente - verificación de propuestas completas

Conforme a la Fase 1 del protocolo de auditoría forense, se verificó que cada propuesta contenga el cien por ciento (100 %) de los ítems del Presupuesto Oficial. Una propuesta a la que falte un (1) solo ítem debe ser declarada como «PROPUESTA INCOMPLETA» y rechazada por incumplimiento del numeral 11 de los criterios habilitantes.

| Proponente | Ítems del PO presentes en la oferta | Ítems faltantes | Estado de integridad | Observación |
|---|---|---|---|---|
| **FUNCUPA ONG** | 28 / 28 | Cero (0) | **PROPUESTA COMPLETA** | Cumple integridad |
| **CAPS** | 28 / 28 | Cero (0) | **PROPUESTA COMPLETA** | Cumple integridad |
| **CDTER** | 28 / 28 | Cero (0) | **PROPUESTA COMPLETA** | Cumple integridad |
| **CODERESA ONG** | 28 / 28 | Cero (0) | **PROPUESTA COMPLETA** | Cumple integridad |

CONCLUSIÓN PRELIMINAR DE INTEGRIDAD: Las cuatro (4) propuestas contienen la totalidad de los veintiocho (28) ítems del Presupuesto Oficial. Ninguna propuesta debe ser declarada incompleta por ausencia de ítems.

## E.3 Tabla A - Comparativo de VALORES UNITARIOS por ítem

La presente tabla relaciona el valor unitario del Presupuesto Oficial frente al valor unitario ofertado por cada uno de los cuatro (4) proponentes, conforme a los Anexos No. 6 (Propuesta Económica) radicados en SECOP II.

| No. | Descripción del Ítem | Cant. | Unit. PO | Unit. FUNCUPA | Unit. CAPS | Unit. CDTER | Unit. CODERESA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **DÍA 1 - 7 DE MAYO DE 2026 - JORNADA PEDAGÓGICA** | | | | | | | |
| **1.1** | Hospedaje (jornada pedagógica) | 20 | **$52.367** | $45.000 | $50.000 | $42.940,94 | $50.000 |
| **1.2** | Almuerzo asistentes y equipo | 30 | **$17.833** | $16.000 | $17.000 | $14.623,06 | $17.000 |

| No. | Descripción del Ítem | Cant. | Unit. PO | Unit. FUNCUPA | Unit. CAPS | Unit. CDTER | Unit. CODERESA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **1.3** | Refrigerios jornada pedagógica | 60 | **$10.000** | $8.500 | $10.000 | $8.200 | $10.000 |
| **1.4** | Cena talleristas y staff | 30 | **$12.000** | $12.000 | $12.000 | $9.840 | $12.000 |
| **1.5** | Taller «Aves en el aula» | 1 | **$2.141.833** | $1.920.000 | $2.000.000 | $1.756.303,06 | $2.141.833 |
| **1.6** | Recordatorio (café+botón+manilla) | 50 | **$50.000** | $40.000 | $50.000 | $41.000 | $45.000 |
| **1.7** | Tertulia «Tertuliando entre plumas» | 1 | **$1.190.000** | $1.750.000 | $1.000.000 | $975.800 | $1.190.000 |
| **1.8** | Entrega botón y manilla asistentes | 200 | **$6.807** | $5.500 | $6.000 | $4.991,34 | $6.000 |
| **1.9** | Canelazo tertulia nocturna | 200 | **$1.500** | $1.200 | $1.500 | $1.230 | $1.500 |
| **DÍA 2 - 8 DE MAYO DE 2026 - JORNADA CULTURAL** | | | | | | | |
| **2.1** | Desayuno staff y talleristas | 20 | **$14.333** | $12.000 | $14.000 | $11.753 | $14.000 |
| **2.2** | Almuerzo general | 50 | **$17.833** | $16.000 | $17.000 | $14.623 | $17.000 |
| **2.3** | Refrigerios jornada cultural | 200 | **$10.000** | $8.500 | $10.000 | $8.200 | $9.800 |
| **2.4** | Cena de cierre | 30 | **$12.000** | $12.000 | $12.000 | $9.840 | $12.000 |
| **2.5** | Hidratación asistentes | 400 | **$1.000** | $900 | $1.000 | $820 | $950 |
| **2.6** | Premiación 1° puesto Juvenil | 1 | **$300.000** | $250.000 | $300.000 | $246.000 | $300.000 |
| **2.7** | Premiación 2° puesto Juvenil | 1 | **$200.000** | $180.000 | $200.000 | $164.000 | $200.000 |
| **2.8** | Premiación 1° puesto Infantil | 1 | **$300.000** | $250.000 | $300.000 | $246.000 | $300.000 |
| **2.9** | Premiación 2° puesto Infantil | 1 | **$200.000** | $180.000 | $200.000 | $164.000 | $200.000 |
| **2.10** | Recordatorio participantes concurso | 20 | **$30.000** | $28.000 | $30.000 | $24.600 | $30.000 |
| **2.11** | Performance «La pitonisa» | 1 | **$2.975.000** | $2.650.000 | $2.500.000 | $2.439.500 | $2.975.000 |
| **2.12** | Conferencia Fotografía | 1 | **$1.400.000** | $1.200.000 | $1.200.000 | $1.148.000 | $1.400.000 |
| **2.13** | Shows de aves (dos partes) | 1 | **$2.975.000** | $2.650.000 | $2.700.000 | $2.439.500 | $2.975.000 |
| **2.14** | Baking - muestra pedagógica | 1 | **$1.785.000** | $1.650.000 | $1.600.000 | $1.463.700 | $1.780.000 |

| No. | Descripción del Ítem | Cant. | Unit. PO | Unit. FUNCUPA | Unit. CAPS | Unit. CDTER | Unit. CODERESA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **2.15** | Hospedaje (jornada cultural) | 30 | **$52.367** | $45.000 | $50.000 | $42.941 | $51.000 |
| **DÍA 3 - 9 DE MAYO DE 2026 - GLOBAL BIG DAY** | | | | | | | |
| **3.1** | Transporte rutas avistamiento | 10 | **$180.000** | $160.000 | $180.000 | $147.600 | $180.000 |
| **3.2** | Almuerzo jornada de campo | 50 | **$19.167** | $16.000 | $19.000 | $15.716,94 | $19.000 |
| **COMPONENTE GENERAL TRANSVERSAL** | | | | | | | |
| **G.1** | Decoración general del evento | 1 | **$1.500.000** | $1.300.000 | $1.300.000 | $1.230.000 | $1.400.000 |
| **G.2** | Material publicitario | 1 | **$1.331.834** | $1.100.000 | $1.200.000 | $688.800 | $1.300.000 |

### E.4 Tabla B - Comparativo de VALORES TOTALES por ítem

La presente tabla relaciona el valor total (cantidad × valor unitario) de cada ítem del Presupuesto Oficial frente al valor total ofertado por cada proponente. Los valores resaltados en amarillo corresponden a errores aritméticos detectados que se desarrollan en el numeral E.6.

| No. | Descripción del Ítem | Cant. | Total PO | Total FUNCUPA | Total CAPS | Total CDTER | Total CODERESA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **DÍA 1 - 7 DE MAYO DE 2026 - JORNADA PEDAGÓGICA** | | | | | | | |
| **1.1** | Hospedaje (jornada pedagógica) | 20 | **$1.047.333** | $900.000 | $1.000.000 | $858.818,80 | $1.000.000 |
| **1.2** | Almuerzo asistentes y equipo | 30 | **$535.000** | $480.000 | $510.000 | $438.691,80 | $510.000 |
| **1.3** | Refrigerios jornada pedagógica | 60 | **$600.000** | $510.000 | $600.000 | $492.000 | $600.000 |
| **1.4** | Cena talleristas y staff | 30 | **$360.000** | $360.000 | $360.000 | $295.200 | $360.000 |
| **1.5** | Taller «Aves en el aula» | 1 | **$2.141.833** | $1.920.000 | $2.000.000 | $1.756.303,06 | $2.141.833 |
| **1.6** | Recordatorio (café+botón+manilla) | 50 | **$2.500.000** | $2.000.000 | $2.500.000 | $2.050.000 | $2.250.000 |
| **1.7** | Tertulia «Tertuliando entre plumas» | 1 | **$1.190.000** | $1.750.000 | $1.000.000 | $975.800 | $1.190.000 |
| **1.8** | Entrega botón y manilla asistentes | 200 | **$1.361.333** | $1.100.000 | $1.200.000 | $998.268 | $1.200.000 |

| No. | Descripción del Ítem | Cant. | Total PO | Total FUNCUPA | Total CAPS | Total CDTER | Total CODERESA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **1.9** | Canelazo tertulia nocturna | 200 | **$300.000** | $240.000 | $300.000 | $246.000 | $300.000 |
| | **Subtotal Día 1** | **$10.035.499** | **$9.260.000** | **$9.470.000** | **$8.111.081,66** | **$8.551.833 (decl.) / $9.551.833 (real)** | |
| **DÍA 2 - 8 DE MAYO DE 2026 - JORNADA CULTURAL** | | | | | | | |
| **2.1** | Desayuno staff y talleristas | 20 | **$286.667** | $240.000 | $280.000 | $235.061 | $280.000 |
| **2.2** | Almuerzo general | 50 | **$891.667** | $800.000 | $850.000 | $731.153 | $850.000 |
| **2.3** | Refrigerios jornada cultural | 200 | **$2.000.000** | $1.700.000 | $2.000.000 | $1.640.000 | $1.960.000 |
| **2.4** | Cena de cierre | 30 | **$360.000** | $360.000 | $360.000 | $295.200 | $360.000 |
| **2.5** | Hidratación asistentes | 400 | **$400.000** | $360.000 | $400.000 | $328.000 | $380.000 |
| **2.6** | Premiación 1° puesto Juvenil | 1 | **$300.000** | $250.000 | $300.000 | $246.000 | $300.000 |
| **2.7** | Premiación 2° puesto Juvenil | 1 | **$200.000** | $180.000 | $200.000 | $164.000 | $200.000 |
| **2.8** | Premiación 1° puesto Infantil | 1 | **$300.000** | $250.000 | $300.000 | $246.000 | $300.000 |
| **2.9** | Premiación 2° puesto Infantil | 1 | **$200.000** | $180.000 | $200.000 | $164.000 | $200.000 |
| **2.10** | Recordatorio participantes concurso | 20 | **$600.000** | $560.000 | $600.000 | $492.000 | $600.000 |
| **2.11** | Performance «La pitonisa» | 1 | **$2.975.000** | $2.650.000 | $2.500.000 | $2.439.500 | $2.975.000 |
| **2.12** | Conferencia Fotografía | 1 | **$1.400.000** | $1.200.000 | $1.200.000 | $1.148.000 | $1.400.000 |
| **2.13** | Shows de aves (dos partes) | 1 | **$2.975.000** | $2.650.000 | $2.700.000 | $2.439.500 | $2.975.000 |
| **2.14** | Baking - muestra pedagógica | 1 | **$1.785.000** | $1.650.000 | $1.600.000 | $1.463.700 | $1.780.000 |
| **2.15** | Hospedaje (jornada cultural) | 30 | **$1.571.000** | $1.350.000 | $1.500.000 | $1.288.228 | $1.530.000 |
| | **Subtotal Día 2** | **$16.244.334** | **$14.380.000** | **$14.990.000** | **$13.320.342,40** | **$16.090.000** | |

| No. | Descripción del Ítem | Cant. | Total PO | Total FUNCUPA | Total CAPS | Total CDTER | Total CODERESA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **DÍA 3 - 9 DE MAYO DE 2026 - GLOBAL BIG DAY** | | | | | | | |
| **3.1** | Transporte rutas avistamiento | 10 | **$1.800.000** | $160.000 | $1.800.000 | $1.476.000 | $1.800.000 |
| **3.2** | Almuerzo jornada de campo | 50 | **$958.333** | $800.000 | $950.000 | $785.847 | $950.000 |
| | **Subtotal Día 3** | **$2.758.333** | **$960.000 (decl.) / $2.400.000 (real)** | **$2.750.000** | **$2.261.847,00** | **$2.750.000** | |
| **COMPONENTE GENERAL TRANSVERSAL** | | | | | | | |
| **G.1** | Decoración general del evento | 1 | **$1.500.000** | $1.300.000 | $1.300.000 | $1.230.000 | $1.400.000 |
| **G.2** | Material publicitario | 1 | **$1.331.834** | $1.100.000 | $1.200.000 | $688.800 | $1.300.000 |
| | **Subtotal General** | **$2.831.834** | **$2.400.000** | **$2.500.000** | **$1.918.800,00** | **$2.700.000** | |
| | **VALOR TOTAL OFERTADO** | **$31.870.000** | **$27.000.000** | **$29.710.000** | **$25.612.071,06** | **$30.091.833 (decl.) / $31.091.833 (real)** | |

### E.5 Tabla C - Diferencia y desviación porcentual respecto al Presupuesto Oficial

La siguiente tabla muestra la diferencia absoluta y relativa del valor total ofertado por cada proponente frente al Presupuesto Oficial, así como la posición resultante.

| Proponente | Valor total ofertado (IVA incluido) | ¿Supera el PO? | Diferencia frente al PO ($31.870.000) | Desviación porcentual respecto al PO |
|---|---|---|---|---|
| **CDTER (1° menor precio)** | $25.612.071,06 | NO | −$6.257.928,94 | −19,64 % (por debajo del PO) |
| **FUNCUPA ONG (2°)** | $27.000.000 | NO | −$4.870.000 | −15,28 % (por debajo del PO) |
| **CAPS (3°)** | $29.710.000 | NO | −$2.160.000 | −6,78 % (por debajo del PO) |
| **CODERESA ONG (4°) - declarado** | $30.091.833 | NO | −$1.778.167 | −5,58 % (por debajo del PO) |
| **CODERESA ONG - sumatoria vertical real** | $31.091.833 | NO | −$778.167 | −2,44 % (por debajo del PO) |

### E.6 Informe de errores aritméticos detectados

La auditoría forense identifica los siguientes errores aritméticos en las propuestas, todos de carácter SUBSANABLE conforme al artículo 5 de la Ley 1150 de 2007 (no afectan el contenido sustancial de la propuesta económica ni el orden de elegibilidad por menor precio):

**ERROR No. 1 - FUNCUPA ONG, ítem 3.1 (Transporte especial para rutas de avistamiento)**

| | |
|---|---|
| **Cantidad declarada** | Diez (10) rutas |
| **Valor unitario declarado** | $160.000 por ruta |
| **Valor total declarado en el ítem** | $160.000 |
| **Valor total matemáticamente correcto (10 × $160.000)** | $1.600.000 |
| **Diferencia interna** | $1.440.000 |
| **Sumatoria vertical declarada del valor total de la propuesta** | $27.000.000 (coherente con el valor total declarado en el ítem 3.1) |
| **Tipificación** | Error aritmético en el cálculo unitario × cantidad del ítem 3.1. La suma vertical total declarada respeta el valor erróneo del ítem. No altera el orden de elegibilidad ni el cumplimiento del Presupuesto Oficial. SUBSANABLE como aclaración: el proponente debe ratificar formalmente cuál es el valor real y vinculante del ítem 3.1. |

**ERROR No. 2 - CODERESA ONG, ítem 1.6 (Recordatorio del evento)**

| | |
|---|---|
| **Cantidad declarada** | Cincuenta (50) unidades |
| **Valor unitario declarado** | $45.000 por unidad |
| **Valor total declarado en el ítem** | $2.250.000 (50 × $45.000) |
| **Subtotal Día 1 declarado por el proponente** | $8.551.833 - sólo es matemáticamente posible si el ítem 1.6 valiera $1.250.000 (equivalente a un valor unitario de $25.000) |
| **Sumatoria vertical real Día 1** | $9.551.833 (con ítem 1.6 = $2.250.000 como declarado en la fila del ítem) |
| **Diferencia entre valor declarado y valor real sumado** | $1.000.000 ($31.091.833 real frente a $30.091.833 declarado) |
| **Tipificación** | Inconsistencia aritmética entre el ítem 1.6 y el subtotal Día 1. Existen dos interpretaciones: (i) el ítem 1.6 vale $2.250.000 y el total real de la oferta es $31.091.833; o (ii) el ítem 1.6 vale $1.250.000 y el total real es $30.091.833 conforme al subtotal y al gran total declarados. AMBAS cifras se mantienen dentro del Presupuesto Oficial. SUBSANABLE como aclaración: el proponente debe ratificar cuál es el valor real y vinculante de la oferta económica. |

**OBSERVACIÓN No. 3 - CDTER, uso de decimales en valores unitarios y totales**

| | |
|---|---|
| **Hallazgo** | La oferta económica de CDTER utiliza valores unitarios con decimales (ej. ítem 1.1: $42.940,94; ítem 1.2: $14.623,06; ítem 3.2: $15.716,94). |
| **Norma del pliego** | Numeral 15.2.a de la Invitación Pública: «debe corresponder a números enteros consecutivos; en consecuencia, no podrán utilizarse números acompañados de letras, sub-números, ni decimales; de presentarse así, el municipio hará los respectivos ajustes aritméticos». |

| | |
|---|---|
| **Tratamiento** | La Entidad ajustará por sí misma a la unidad más cercana (por exceso o por defecto), conforme a la regla del pliego. NO requiere subsanación formal por parte del proponente. El valor total de la oferta ($25.612.071,06) será ajustado a $25.612.071 para todos los efectos contractuales y de pago. |

## E.7 Análisis de extremos del rango de ofertas

| Indicador | Valor |
|---|---|
| **Propuesta de MENOR VALOR** | CDTER - VEINTICINCO MILLONES SEISCIENTOS DOCE MIL SETENTA Y UN PESOS CON SEIS CENTAVOS ($25.612.071,06) |
| **Propuesta de MAYOR VALOR (declarado)** | CODERESA ONG - TREINTA MILLONES NOVENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS ($30.091.833) |
| **Propuesta de MAYOR VALOR (sumatoria real)** | CODERESA ONG - TREINTA Y UN MILLONES NOVENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS ($31.091.833) - sumatoria vertical de los valores totales por ítem |
| **DIFERENCIA EXACTA (mayor − menor declarado)** | CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS SESENTA Y UN PESOS CON NOVENTA Y CUATRO CENTAVOS ($4.479.761,94) |
| **Diferencia porcentual entre extremos** | 14,06 % del Presupuesto Oficial |
| **Rango total de ofertas** | Entre el 80,36 % y el 94,42 % del Presupuesto Oficial |
| **Promedio aritmético de las cuatro (4) propuestas (con CODERESA declarado)** | $28.103.476,01 - equivalente al 88,18 % del Presupuesto Oficial |
| **Veredicto de ajuste al Presupuesto Oficial** | NINGUNA de las cuatro (4) propuestas supera el Presupuesto Oficial Global de $31.870.000. Las cuatro son ELEGIBLES desde la perspectiva económica. |

## E.8 Análisis de Precios Artificialmente Bajos (APAB)

Conforme al artículo 2.2.1.1.2.2.4 del Decreto 1082 de 2015 y la Guía CCE-EICP-GI-27 v.01 del 16 de diciembre de 2024 expedida por Colombia Compra Eficiente, se realiza la verificación de eventual precio artificialmente bajo:

| Criterio | Valor / Resultado |
|---|---|
| **Presupuesto Oficial** | $31.870.000 |
| **Umbral del 80 % del Presupuesto Oficial (criterio absoluto APAB)** | $25.496.000 |
| **Oferta más baja del proceso** | CDTER - $25.612.071,06 |
| **Margen entre la oferta más baja y el umbral del 80 %** | La oferta más baja (CDTER) supera el umbral en $116.071,06 (0,46 % por encima del umbral) |
| **Resultado del análisis APAB ABSOLUTO** | NO se activa la metodología APAB por la regla del 80 %. |
| **Promedio aritmético de las cuatro (4) ofertas** | $28.103.476,01 |

| | |
|---|---|
| **Coeficiente de variación de las cuatro (4) ofertas** | Aproximadamente 6,82 % - coeficiente bajo, indicador de homogeneidad de precios. |
| **Resultado del análisis APAB RELATIVO (estadístico)** | NO se activa la metodología APAB por dispersión estadística. |
| **CONCLUSIÓN APAB** | **NO procede la apertura del incidente de Precios Artificialmente Bajos. NO se requiere requerimiento de aclaración por bajo precio a ningún proponente.** |

### E.9 Conclusión de elegibilidad económica

Conforme al protocolo de auditoría forense aplicado, el Comité Evaluador concluye respecto de la dimensión económica del proceso 016-MIC-2026 lo siguiente:

**PRIMERO.** Las cuatro (4) propuestas presentan integridad documental respecto al Presupuesto Oficial: contienen los veintiocho (28) ítems requeridos sin omisión alguna. Ninguna debe ser declarada incompleta.

**SEGUNDO.** Las cuatro (4) propuestas se encuentran por debajo del Presupuesto Oficial de $31.870.000, en un rango entre el 80,36 % (CDTER) y el 94,42 % (CODERESA según sumatoria real), lo cual evidencia coherencia económica del proceso.

**TERCERO.** NO se activa el incidente de Precios Artificialmente Bajos en ninguna de sus dos (2) modalidades (absoluta ni relativa). Las ofertas se encuentran dentro de la franja razonable del mercado regional del Eje Cafetero.

**CUARTO.** Se identifican tres (3) hallazgos económicos, todos SUBSANABLES o de ajuste administrativo: (i) Error aritmético en el ítem 3.1 de FUNCUPA, (ii) Inconsistencia aritmética entre el ítem 1.6 y el subtotal Día 1 de CODERESA, y (iii) Uso de decimales en CDTER (ajuste administrativo conforme al numeral 15.2.a del pliego, sin requerimiento de subsanación).

**QUINTO.** El orden de elegibilidad económica preliminar, conforme al criterio de menor precio establecido en el artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015, es: (1°) CDTER, (2°) FUNCUPA ONG, (3°) CAPS, (4°) CODERESA ONG. Este orden está sujeto a la culminación favorable del proceso de subsanación.

### I. CUESTIONARIO DILIGENCIADO - FUNCUPA ONG

| Identificación del Proponente | Información |
|---|---|
| **Razón Social** | FUNCUPA ONG |
| **NIT** | 901948108-4 |
| **Representante Legal** | JUAN MANUEL BLANDÓN RAMÍREZ - C.C. 1.002.938.903 |
| **Domicilio Principal** | Salamina, Caldas |
| **Valor Total Ofertado** | $27.000.000 (sin IVA - entidad sin ánimo de lucro no responsable de IVA) |
| **Posición preliminar** | 2° |

## 1. REQUISITOS HABILITANTES (GENERALES Y ECONÓMICOS)

| No. | Requisito de Verificación | Cumple | No Cumple | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| **1.1** | Presentación de la oferta a través de la plataforma transaccional SECOP II dentro de la fecha y hora establecidas en el cronograma. | **X** | | Oferta cargada en SECOP II el 29/04/2026 a las 16:57:15, dentro del término de cierre programado. |
| **1.2** | El valor total de la propuesta económica (Cotización) NO supera el presupuesto oficial asignado de $31.870.000 COP. | **X** | | Valor ofertado de VEINTISIETE MILLONES DE PESOS ($27.000.000), inferior al Presupuesto Oficial de $31.870.000. |
| **1.3** | La propuesta contempla el plazo estimado de ejecución de diez (10) días calendario, incluyendo las fechas programáticas del 7, 8 y 9 de mayo de 2026. | **X** | | Acepta plazo de diez (10) días calendario y fechas programáticas del 7, 8 y 9 de mayo de 2026. |
| **1.4** | Condición de Participación: Se verifica que el proceso es de carácter abierto y NO se encuentra limitado a MIPYME (participación plural o singular sin restricción de tamaño de empresa municipal). | **X** | | El proceso no se encuentra limitado a MIPYME por insuficiencia de manifestaciones de interés. Aplica participación abierta. |

## 2. REQUISITOS HABILITANTES JURÍDICOS

| No. | Requisito de Verificación | Cumple | No Cumple | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| **2.1** | Carta de Presentación de la Oferta: Debidamente diligenciada, firmada por el representante legal o persona natural, manifestando que no se encuentra incurso en causales de inhabilidad e incompatibilidad. | **X** | | Anexo 9 (Carta de Presentación) debidamente diligenciado y firmado por el R/L; manifestación expresa de no estar incurso en inhabilidades e incompatibilidades. |
| **2.2** | Documento de Identidad: Copia legible de la Cédula de Ciudadanía del representante legal de la persona jurídica o de la persona natural oferente. | **X** | | Cédula de Ciudadanía del R/L Juan Manuel Blandón Ramírez (CC 1.002.938.903) aportada y legible. |
| **2.3** | Existencia y Representación Legal: Certificado expedido por la Cámara de Comercio con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días, verificando facultades del representante legal. | **X** | | Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por Cámara de Comercio de Manizales por Caldas el 17/04/2026 (12 días de expedición). Renovación matrícula 2026 vigente. |
| **2.4** | Registro Único Tributario (RUT): Copia actualizada del RUT, evidenciando actividades comerciales coherentes con el objeto a contratar (ej. Códigos UNSPSC 80141507). | **X** | | RUT actualizado, registra responsabilidad como entidad sin ánimo de lucro no responsable de IVA. Actividades coherentes con el objeto. |
| **2.5** | Antecedentes Disciplinarios (Procuraduría): Certificado vigente de carencia de antecedentes disciplinarios del proponente (y del representante legal). | **X** | | Certificado de antecedentes disciplinarios de la Procuraduría General SIN sanciones ni inhabilidades vigentes para el R/L y el NIT. |
| **2.6** | Antecedentes Fiscales (Contraloría): Certificado vigente de responsabilidad fiscal donde conste | **X** | | Certificado de la Contraloría General SIN reporte en el Boletín de Responsables Fiscales para el R/L y el NIT. |

| No. | Requisito de Verificación | Cumple | No Cumple | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | que el proponente no se encuentra reportado en el boletín de responsables fiscales. | | | |
| **2.7** | Antecedentes Judiciales (Policía Nacional): Consulta de antecedentes judiciales vigente sin requerimientos por autoridades judiciales. | **X** | | Antecedentes judiciales de la Policía Nacional: NO registra asuntos pendientes con las autoridades judiciales. |
| **2.8** | Medidas Correctivas (RNMC): Certificado del Registro Nacional de Medidas Correctivas indicando que no tiene multas pendientes de pago derivadas del Código de Policía. | **X** | | Registro Nacional de Medidas Correctivas (RNMC) sin multas pendientes a cargo del R/L y el NIT. |
| **2.9** | Pago de Seguridad Social y Parafiscales: Certificación expedida por el Revisor Fiscal o Representante Legal del cumplimiento de aportes correspondientes a los últimos seis (6) meses (Art. 50 Ley 789 de 2002). | **X** | | Certificación de cumplimiento de aportes a Seguridad Social Integral y Parafiscales suscrita por el R/L, cubriendo los últimos seis (6) meses (Art. 50 Ley 789 de 2002). |
| **2.10** | Boletín de Deudores Morosos (BDME): Verificación de no estar reportado en el Boletín de Deudores Morosos del Estado por parte de la Contaduría General de la Nación. | **X** | | Verificación BDME de la Contaduría General de la Nación: NO reportado como deudor moroso del Estado. |

## 3. REQUISITOS HABILITANTES TÉCNICOS

| No. | Requisito de Verificación | Cumple | No Cumple | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| **3.1** | Aportación de Experiencia: El proponente allegó certificaciones de contratos ejecutados, terminados y liquidados cuyo objeto sea la prestación de servicios logísticos, organización de eventos o actividades afines. | **X** | | Aporta tres (3) actas de liquidación de contratos afines: (i) Riosucio MC-009-2026 ($25.952.000), (ii) Salamina C1-CPS-207-2025 ($4.000.000), (iii) Aranzazu MC 067-2025 ($5.345.000). |
| **3.2** | Valor Mínimo de Experiencia: La sumatoria del valor de los contratos aportados como experiencia es igual o superior al cien por ciento (100%) del Presupuesto Oficial Estimado ($31.870.000 COP). | **X** | | Sumatoria de experiencia: $35.297.000, equivalente al 110,75 % del Presupuesto Oficial. Supera el umbral del 100 %. |
| **3.3** | Validez de las Certificaciones: Las certificaciones incluyen como mínimo: contratante, contratista, objeto del contrato, fecha de inicio y terminación, valor ejecutado y constancia de cumplimiento a satisfacción. | **X** | | Las tres certificaciones contienen contratante, contratista, objeto, fechas de inicio y terminación, valor ejecutado y constancia de cumplimiento a satisfacción. |
| **3.4** | Cumplimiento de Especificaciones (Anexo No.1): Aceptación técnica incondicional para la provisión logística: Hospedaje (20 alojamientos), alimentación (Almuerzos y refrigerios en sitio), decoración y material publicitario requeridos. | | **X** | Acepta Anexo 1 - Especificaciones; sin embargo se identifica error aritmético subsanable en el ítem 3.1 (Transporte): declara «10 rutas × $160.000 = $160.000»; el valor correcto debería ser $1.600.000. La diferencia interna asciende a $1.440.000 y debe aclararse formalmente sin alterar el valor total ofertado. |

## 4. REQUISITOS HABILITANTES FINANCIEROS

*Nota Normativa: De acuerdo con el Artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015, en los procesos de Selección de Mínima Cuantía la Entidad Estatal NO requiere verificar la Capacidad Financiera ni la Capacidad Organizacional como requisito habilitante. Sin embargo, se verifican las siguientes capacidades económicas de la propuesta.*

| No. | Requisito de Verificación | Cumple | No Cumple | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| **4.1** | Capacidad Normativa Mínima Cuantía: Se confirma que el oferente NO requiere aportar estados financieros ni RUP para acreditación de indicadores financieros (Liquidez, Endeudamiento, etc.). | | | Aplica por imperativo legal: en Mínima Cuantía no se exigen estados financieros ni RUP para indicadores financieros. |
| **4.2** | Estructura de Costos Integrales: La propuesta manifiesta la capacidad para asumir la totalidad de costos, impuestos, estampillas y demás erogaciones sin requerir la entrega de anticipo por parte del Municipio. | **X** | | La propuesta contempla la totalidad de costos, impuestos, estampillas municipales y erogaciones derivadas de la ejecución, sin solicitud de anticipo. |

| **RESUMEN - FUNCUPA ONG** |
|---|
| REQUIERE SUBSANACIÓN únicamente respecto del ítem 3.1 (Transporte) - aclaración aritmética que NO altera el valor total ofertado. Proponente jurídicamente apto y técnicamente idóneo. |

## II. CUESTIONARIO DILIGENCIADO - CAPS - CORPORACIÓN ACCIÓN Y PROGRESO SOSTENIBLE

| Identificación del Proponente | Información |
|---|---|
| **Razón Social** | CAPS - Corporación Acción y Progreso Sostenible |
| **NIT** | 800039695-1 |
| **Representante Legal** | FABIÁN ALBERTO DÍAZ LEÓN - C.C. 1.102.549.481 |
| **Domicilio Principal** | Bucaramanga, Santander |
| **Valor Total Ofertado** | $29.710.000 (IVA incluido) |
| **Posición preliminar** | 3° |

## 1. REQUISITOS HABILITANTES (GENERALES Y ECONÓMICOS)

| No. | Requisito de Verificación | Cumple | No Cumple | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| **1.1** | Presentación de la oferta a través de la plataforma transaccional SECOP II dentro de la fecha y hora establecidas en el cronograma. | **X** | | Oferta cargada en SECOP II el 29/04/2026 a las 16:04:55, dentro del término de cierre programado. |
| **1.2** | El valor total de la propuesta económica (Cotización) NO supera el presupuesto oficial asignado de $31.870.000 COP. | **X** | | Valor ofertado de VEINTINUEVE MILLONES SETECIENTOS DIEZ MIL PESOS ($29.710.000) IVA incluido, inferior al Presupuesto Oficial. |

| No. | Requisito de Verificación | Cumple | No Cumple | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| **1.3** | La propuesta contempla el plazo estimado de ejecución de diez (10) días calendario, incluyendo las fechas programáticas del 7, 8 y 9 de mayo de 2026. | **X** | | Acepta plazo de diez (10) días calendario y fechas programáticas del 7, 8 y 9 de mayo de 2026. |
| **1.4** | Condición de Participación: Se verifica que el proceso es de carácter abierto y NO se encuentra limitado a MIPYME (participación plural o singular sin restricción de tamaño de empresa municipal). | **X** | | Participa bajo modalidad abierta. No aplica restricción MIPYME. |

## 2. REQUISITOS HABILITANTES JURÍDICOS

| No. | Requisito de Verificación | Cumple | No Cumple | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| **2.1** | Carta de Presentación de la Oferta: Debidamente diligenciada, firmada por el representante legal o persona natural, manifestando que no se encuentra incurso en causales de inhabilidad e incompatibilidad. | **X** | | Carta de Presentación de la Oferta debidamente diligenciada y firmada por el R/L Fabián Alberto Díaz León. |
| **2.2** | Documento de Identidad: Copia legible de la Cédula de Ciudadanía del representante legal de la persona jurídica o de la persona natural oferente. | **X** | | Cédula de Ciudadanía del R/L (CC 1.102.549.481) aportada y legible. |
| **2.3** | Existencia y Representación Legal: Certificado expedido por la Cámara de Comercio con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días, verificando facultades del representante legal. | | **X** | Certificado de Existencia y Representación Legal expedido el 05/03/2026: a la fecha de cierre han transcurrido CINCUENTA Y CINCO (55) DÍAS, EXCEDIENDO el límite de treinta (30) días previsto en el pliego. Adicionalmente la última renovación corresponde al año 2025, no a 2026. SUBSANABLE: aportar certificado actualizado con fecha de expedición no mayor a 30 días y prueba de renovación de matrícula 2026. |
| **2.4** | Registro Único Tributario (RUT): Copia actualizada del RUT, evidenciando actividades comerciales coherentes con el objeto a contratar (ej. Códigos UNSPSC 80141507). | **X** | | RUT actualizado y consistente con el objeto contractual. |
| **2.5** | Antecedentes Disciplinarios (Procuraduría): Certificado vigente de carencia de antecedentes disciplinarios del proponente (y del representante legal). | **X** | | Procuraduría General SIN antecedentes disciplinarios para el R/L y el NIT. |
| **2.6** | Antecedentes Fiscales (Contraloría): Certificado vigente de responsabilidad fiscal donde conste que el proponente no se encuentra reportado en el boletín de responsables fiscales. | **X** | | Contraloría General SIN reporte fiscal del R/L y del NIT. |
| **2.7** | Antecedentes Judiciales (Policía Nacional): Consulta de antecedentes judiciales vigente sin requerimientos por autoridades judiciales. | **X** | | Antecedentes judiciales del R/L: NO registra asuntos pendientes. |

| No. | Requisito de Verificación | Cumple | No Cumple | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| **2.8** | Medidas Correctivas (RNMC): Certificado del Registro Nacional de Medidas Correctivas indicando que no tiene multas pendientes de pago derivadas del Código de Policía. | **X** | | Certificado RNMC sin multas pendientes. |
| **2.9** | Pago de Seguridad Social y Parafiscales: Certificación expedida por el Revisor Fiscal o Representante Legal del cumplimiento de aportes correspondientes a los últimos seis (6) meses (Art. 50 Ley 789 de 2002). | | **X** | Certificación de aportes a Seguridad Social y Parafiscales firmada únicamente por el Representante Legal, no obstante la Corporación tiene Revisor Fiscal designado (Nancy Aide Quiroga Manrique, CC 37.937.802) según el Certificado de Existencia y Representación Legal. Conforme al Art. 50 de la Ley 789 de 2002, la certificación debe ser suscrita por el Revisor Fiscal cuando la entidad esté obligada a tenerlo. SUBSANABLE: aportar certificación firmada por el Revisor Fiscal. |
| **2.10** | Boletín de Deudores Morosos (BDME): Verificación de no estar reportado en el Boletín de Deudores Morosos del Estado por parte de la Contaduría General de la Nación. | **X** | | Sin reporte en el Boletín de Deudores Morosos del Estado. |

## 3. REQUISITOS HABILITANTES TÉCNICOS

| No. | Requisito de Verificación | Cumple | No Cumple | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| **3.1** | Aportación de Experiencia: El proponente allegó certificaciones de contratos ejecutados, terminados y liquidados cuyo objeto sea la prestación de servicios logísticos, organización de eventos o actividades afines. | | **X** | El expediente del proceso no contiene los soportes documentales individualizados de la experiencia (archivo «15. Experiencia.zip» referido en el listado del proponente no fue localizado en el expediente disponible al Comité). SUBSANABLE: aportar certificaciones de contratos ejecutados, terminados y liquidados cuyo objeto sea afín. |
| **3.2** | Valor Mínimo de Experiencia: La sumatoria del valor de los contratos aportados como experiencia es igual o superior al cien por ciento (100%) del Presupuesto Oficial Estimado ($31.870.000 COP). | | **X** | Sin posibilidad de validar la sumatoria de experiencia en tanto no se aporten las certificaciones individualizadas. |
| **3.3** | Validez de las Certificaciones: Las certificaciones incluyen como mínimo: contratante, contratista, objeto del contrato, fecha de inicio y terminación, valor ejecutado y constancia de cumplimiento a satisfacción. | | **X** | Pendiente de validación, sujeto al aporte de las certificaciones referidas en el numeral 3.1. |
| **3.4** | Cumplimiento de Especificaciones (Anexo No.1): Aceptación técnica incondicional para la provisión logística: Hospedaje (20 alojamientos), alimentación (Almuerzos y refrigerios en sitio), decoración y material publicitario requeridos. | **X** | | Acepta Anexo 1 - Especificaciones técnicas; estructura de la oferta económica correcta y sin errores aritméticos. |

## 4. REQUISITOS HABILITANTES FINANCIEROS

*Nota Normativa: De acuerdo con el Artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015, en los procesos de Selección de Mínima Cuantía la Entidad Estatal NO requiere verificar la Capacidad Financiera ni la Capacidad Organizacional como requisito habilitante. Sin embargo, se verifican las siguientes capacidades económicas de la propuesta.*

| No. | Requisito de Verificación | Cumple | No Cumple | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| **4.1** | Capacidad Normativa Mínima Cuantía: Se confirma que el oferente NO requiere aportar estados financieros ni RUP para acreditación de indicadores financieros (Liquidez, Endeudamiento, etc.). | | | Aplica por imperativo legal: en Mínima Cuantía no se exigen estados financieros ni RUP. |
| **4.2** | Estructura de Costos Integrales: La propuesta manifiesta la capacidad para asumir la totalidad de costos, impuestos, estampillas y demás erogaciones sin requerir la entrega de anticipo por parte del Municipio. | **X** | | La propuesta contempla la totalidad de costos, impuestos y estampillas, sin solicitud de anticipo. |

| **RESUMEN - CAPS - Corporación Acción y Progreso Sostenible** |
|---|
| REQUIERE SUBSANACIÓN respecto de: (i) Certificado de Cámara de Comercio (vigencia y renovación 2026), (ii) certificación de seguridad social suscrita por el Revisor Fiscal y (iii) soportes individualizados de experiencia. Sin errores aritméticos en la oferta económica. |

## III. CUESTIONARIO DILIGENCIADO - CDTER - CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL TERRITORIO

| Identificación del Proponente | Información |
|---|---|
| **Razón Social** | CDTER - Corporación para el Desarrollo del Territorio |
| **NIT** | 900750292-6 |
| **Representante Legal** | CRISTINA YANET ORTIZ OTÁLVARO - C.C. 30.331.245 |
| **Domicilio Principal** | Manizales, Caldas |
| **Valor Total Ofertado** | $25.612.071,06 (IVA incluido) |
| **Posición preliminar** | 1° - MENOR PRECIO |

## 1. REQUISITOS HABILITANTES (GENERALES Y ECONÓMICOS)

| No. | Requisito de Verificación | Cumple | No Cumple | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| **1.1** | Presentación de la oferta a través de la plataforma transaccional SECOP II dentro de la fecha y hora establecidas en el cronograma. | **X** | | Oferta cargada en SECOP II el 29/04/2026 a las 14:44:02, dentro del término de cierre programado. |
| **1.2** | El valor total de la propuesta económica (Cotización) NO supera el presupuesto oficial asignado de $31.870.000 COP. | **X** | | Valor ofertado de VEINTICINCO MILLONES SEISCIENTOS DOCE MIL SETENTA Y UN PESOS CON SEIS CENTAVOS ($25.612.071,06) IVA incluido. |

| No. | Requisito de Verificación | Cumple | No Cumple | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | CONSTITUYE EL MENOR PRECIO entre los proponentes. |
| **1.3** | La propuesta contempla el plazo estimado de ejecución de diez (10) días calendario, incluyendo las fechas programáticas del 7, 8 y 9 de mayo de 2026. | **X** | | Acepta plazo de diez (10) días calendario y fechas programáticas del 7, 8 y 9 de mayo de 2026. |
| **1.4** | Condición de Participación: Se verifica que el proceso es de carácter abierto y NO se encuentra limitado a MIPYME (participación plural o singular sin restricción de tamaño de empresa municipal). | **X** | | Participa bajo modalidad abierta. No aplica restricción MIPYME. |

## 2. REQUISITOS HABILITANTES JURÍDICOS

| No. | Requisito de Verificación | Cumple | No Cumple | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| **2.1** | Carta de Presentación de la Oferta: Debidamente diligenciada, firmada por el representante legal o persona natural, manifestando que no se encuentra incurso en causales de inhabilidad e incompatibilidad. | **X** | | Anexo 9 (Carta de Presentación) debidamente diligenciado, suscrito por la R/L Cristina Yanet Ortiz Otálvaro. |
| **2.2** | Documento de Identidad: Copia legible de la Cédula de Ciudadanía del representante legal de la persona jurídica o de la persona natural oferente. | **X** | | Cédula de Ciudadanía de la R/L (CC 30.331.245) aportada y legible. |
| **2.3** | Existencia y Representación Legal: Certificado expedido por la Cámara de Comercio con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días, verificando facultades del representante legal. | | **X** | Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por Cámara de Comercio el 08/01/2026: a la fecha de cierre han transcurrido CIENTO ONCE (111) DÍAS, EXCEDIENDO ampliamente el límite de treinta (30) días. Última renovación 2025. SUBSANABLE: aportar certificado actualizado con fecha de expedición no mayor a 30 días, con renovación 2026. |
| **2.4** | Registro Único Tributario (RUT): Copia actualizada del RUT, evidenciando actividades comerciales coherentes con el objeto a contratar (ej. Códigos UNSPSC 80141507). | **X** | | RUT actualizado y consistente con el objeto contractual. |
| **2.5** | Antecedentes Disciplinarios (Procuraduría): Certificado vigente de carencia de antecedentes disciplinarios del proponente (y del representante legal). | | **X** | Aporta certificado de antecedentes disciplinarios ÚNICAMENTE para el NIT (persona jurídica). FALTA el certificado individual de la Representante Legal (Cristina Yanet Ortiz Otálvaro, CC 30.331.245). SUBSANABLE: aportar certificación de la Procuraduría a nombre de la R/L. |
| **2.6** | Antecedentes Fiscales (Contraloría): Certificado vigente de responsabilidad fiscal donde conste que el proponente no se encuentra reportado en el boletín de responsables fiscales. | | **X** | Aporta certificado de la Contraloría General ÚNICAMENTE para el NIT. FALTA el certificado individual de la R/L. |

| No. | Requisito de Verificación | Cumple | No Cumple | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | SUBSANABLE: aportar certificación de la Contraloría a nombre de la R/L. |
| **2.7** | Antecedentes Judiciales (Policía Nacional): Consulta de antecedentes judiciales vigente sin requerimientos por autoridades judiciales. | **X** | | Antecedentes judiciales: SIN asuntos pendientes. |
| **2.8** | Medidas Correctivas (RNMC): Certificado del Registro Nacional de Medidas Correctivas indicando que no tiene multas pendientes de pago derivadas del Código de Policía. | **X** | | Certificado RNMC sin multas pendientes. |
| **2.9** | Pago de Seguridad Social y Parafiscales: Certificación expedida por el Revisor Fiscal o Representante Legal del cumplimiento de aportes correspondientes a los últimos seis (6) meses (Art. 50 Ley 789 de 2002). | **X** | | Certificación de aportes a Seguridad Social Integral y Parafiscales conforme al Art. 50 Ley 789 de 2002. |
| **2.10** | Boletín de Deudores Morosos (BDME): Verificación de no estar reportado en el Boletín de Deudores Morosos del Estado por parte de la Contaduría General de la Nación. | **X** | | Sin reporte en el Boletín de Deudores Morosos del Estado. |

## 3. REQUISITOS HABILITANTES TÉCNICOS

| No. | Requisito de Verificación | Cumple | No Cumple | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| **3.1** | Aportación de Experiencia: El proponente allegó certificaciones de contratos ejecutados, terminados y liquidados cuyo objeto sea la prestación de servicios logísticos, organización de eventos o actividades afines. | | **X** | Aporta CINCO (5) certificaciones de experiencia, EXCEDIENDO el máximo de tres (3) contratos previsto en el pliego. De los cinco aportados, únicamente el contrato con Collective Mining ($47.600.000 - logística audiencia pública) presenta objeto manifiestamente afín al del presente proceso. SUBSANABLE: el proponente debe seleccionar formalmente cuáles tres (3) certificaciones desea hacer valer como experiencia. La Entidad evaluará exclusivamente las seleccionadas. |
| **3.2** | Valor Mínimo de Experiencia: La sumatoria del valor de los contratos aportados como experiencia es igual o superior al cien por ciento (100%) del Presupuesto Oficial Estimado ($31.870.000 COP). | **X** | | El contrato Collective Mining ($47.600.000) por sí sólo representa el 149,36 % del Presupuesto Oficial, superando el umbral del 100 %. Cumple aún seleccionando un único contrato afín. |
| **3.3** | Validez de las Certificaciones: Las certificaciones incluyen como mínimo: contratante, contratista, objeto del contrato, fecha de inicio y terminación, valor ejecutado y constancia de cumplimiento a satisfacción. | **X** | | Las certificaciones aportadas contienen contratante, contratista, objeto, fechas y constancia de cumplimiento a satisfacción. |
| **3.4** | Cumplimiento de Especificaciones (Anexo No.1): Aceptación técnica incondicional para la provisión logística: Hospedaje (20 alojamientos), alimentación (Almuerzos y refrigerios | **X** | | Acepta Anexo 1 - Especificaciones técnicas. Observación menor: la oferta económica utiliza valores con DECIMALES, lo cual contraviene el numeral 15.2.a del pliego que prohíbe decimales en los valores unitarios y totales. La Entidad ajustará a la unidad más cercana en |

| No. | Requisito de Verificación | Cumple | No Cumple | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | en sitio), decoración y material publicitario requeridos. | | | aplicación directa de la regla del pliego, sin requerir subsanación formal. |

## 4. REQUISITOS HABILITANTES FINANCIEROS

*Nota Normativa: De acuerdo con el Artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015, en los procesos de Selección de Mínima Cuantía la Entidad Estatal NO requiere verificar la Capacidad Financiera ni la Capacidad Organizacional como requisito habilitante. Sin embargo, se verifican las siguientes capacidades económicas de la propuesta.*

| No. | Requisito de Verificación | Cumple | No Cumple | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| **4.1** | Capacidad Normativa Mínima Cuantía: Se confirma que el oferente NO requiere aportar estados financieros ni RUP para acreditación de indicadores financieros (Liquidez, Endeudamiento, etc.). | | | Aplica por imperativo legal: en Mínima Cuantía no se exigen estados financieros ni RUP. |
| **4.2** | Estructura de Costos Integrales: La propuesta manifiesta la capacidad para asumir la totalidad de costos, impuestos, estampillas y demás erogaciones sin requerir la entrega de anticipo por parte del Municipio. | **X** | | La propuesta contempla la totalidad de costos, impuestos y estampillas, sin solicitud de anticipo. |

| **RESUMEN - CDTER - Corporación para el Desarrollo del Territorio** |
|---|
| PRIMER LUGAR EN EL ORDEN DE ELEGIBLILIDAD POR MENOR PRECIO. REQUIERE SUBSANACIÓN respecto de: (i) Certificado de Cámara de Comercio (vigencia y renovación 2026), (ii) antecedentes Procuraduría y Contraloría individuales de la R/L y (iii) selección formal de máximo tres (3) contratos de experiencia. Los decimales serán ajustados administrativamente conforme al numeral 15.2.a del pliego. |

## IV. CUESTIONARIO DILIGENCIADO - CODERESA ONG

| Identificación del Proponente | Información |
|---|---|
| **Razón Social** | CODERESA ONG |
| **NIT** | 900585308-8 |
| **Representante Legal** | LINA CLEMENCIA LÓPEZ LOAIZA - C.C. 25.102.269 |
| **Domicilio Principal** | Salamina, Caldas |
| **Valor Total Ofertado** | $30.091.833 (declarado, IVA incluido) / $31.091.833 (suma vertical real) |
| **Posición preliminar** | 4° |

## 1. REQUISITOS HABILITANTES (GENERALES Y ECONÓMICOS)

| No. | Requisito de Verificación | Cumple | No Cumple | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| **1.1** | Presentación de la oferta a través de la plataforma transaccional SECOP II dentro de la fecha y hora establecidas en el cronograma. | **X** | | Oferta cargada en SECOP II el 29/04/2026 a las 13:31:50, dentro del término de cierre programado. |
| **1.2** | El valor total de la propuesta económica (Cotización) NO supera el presupuesto oficial asignado de $31.870.000 COP. | **X** | | Valor declarado de TREINTA MILLONES NOVENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS ($30.091.833) IVA incluido. La suma vertical real arroja $31.091.833. AMBOS valores se mantienen por debajo del Presupuesto Oficial de $31.870.000. |
| **1.3** | La propuesta contempla el plazo estimado de ejecución de diez (10) días calendario, incluyendo las fechas programáticas del 7, 8 y 9 de mayo de 2026. | **X** | | Acepta plazo de diez (10) días calendario y fechas programáticas del 7, 8 y 9 de mayo de 2026. |
| **1.4** | Condición de Participación: Se verifica que el proceso es de carácter abierto y NO se encuentra limitado a MIPYME (participación plural o singular sin restricción de tamaño de empresa municipal). | **X** | | Participa bajo modalidad abierta. No aplica restricción MIPYME. |

## 2. REQUISITOS HABILITANTES JURÍDICOS

| No. | Requisito de Verificación | Cumple | No Cumple | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| **2.1** | Carta de Presentación de la Oferta: Debidamente diligenciada, firmada por el representante legal o persona natural, manifestando que no se encuentra incurso en causales de inhabilidad e incompatibilidad. | **X** | | Carta de Presentación de la Oferta debidamente diligenciada, suscrita por la R/L Lina Clemencia López Loaiza. |
| **2.2** | Documento de Identidad: Copia legible de la Cédula de Ciudadanía del representante legal de la persona jurídica o de la persona natural oferente. | **X** | | Cédula de Ciudadanía de la R/L (CC 25.102.269) aportada y legible. |
| **2.3** | Existencia y Representación Legal: Certificado expedido por la Cámara de Comercio con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días, verificando facultades del representante legal. | **X** | | Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por Cámara de Comercio el 13/04/2026 (16 días de expedición). Renovación matrícula 2026 vigente. Acta 003/2026 de la Junta Directiva autoriza expresamente al Director Ejecutivo (R/L) para suscribir contratos. |
| **2.4** | Registro Único Tributario (RUT): Copia actualizada del RUT, evidenciando actividades comerciales coherentes con el objeto a contratar (ej. Códigos UNSPSC 80141507). | **X** | | RUT actualizado y consistente con el objeto contractual. |
| **2.5** | Antecedentes Disciplinarios (Procuraduría): Certificado vigente de carencia de antecedentes disciplinarios del proponente (y del representante legal). | **X** | | Procuraduría General SIN antecedentes disciplinarios para la R/L y el NIT. |

| No. | Requisito de Verificación | Cumple | No Cumple | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| **2.6** | Antecedentes Fiscales (Contraloría): Certificado vigente de responsabilidad fiscal donde conste que el proponente no se encuentra reportado en el boletín de responsables fiscales. | **X** | | Contraloría General SIN reporte fiscal de la R/L y del NIT. |
| **2.7** | Antecedentes Judiciales (Policía Nacional): Consulta de antecedentes judiciales vigente sin requerimientos por autoridades judiciales. | **X** | | Antecedentes judiciales de la R/L: SIN asuntos pendientes. |
| **2.8** | Medidas Correctivas (RNMC): Certificado del Registro Nacional de Medidas Correctivas indicando que no tiene multas pendientes de pago derivadas del Código de Policía. | **X** | | Certificado RNMC sin multas pendientes. |
| **2.9** | Pago de Seguridad Social y Parafiscales: Certificación expedida por el Revisor Fiscal o Representante Legal del cumplimiento de aportes correspondientes a los últimos seis (6) meses (Art. 50 Ley 789 de 2002). | **X** | | Certificación de aportes a Seguridad Social Integral y Parafiscales conforme al Art. 50 Ley 789 de 2002. |
| **2.10** | Boletín de Deudores Morosos (BDME): Verificación de no estar reportado en el Boletín de Deudores Morosos del Estado por parte de la Contaduría General de la Nación. | **X** | | Sin reporte en el Boletín de Deudores Morosos del Estado. |

## 3. REQUISITOS HABILITANTES TÉCNICOS

| No. | Requisito de Verificación | Cumple | No Cumple | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| **3.1** | Aportación de Experiencia: El proponente allegó certificaciones de contratos ejecutados, terminados y liquidados cuyo objeto sea la prestación de servicios logísticos, organización de eventos o actividades afines. | **X** | | Aporta certificación expedida por la Secretaría General de Salamina del Contrato C1-CPS-113-2024 («XII Pregón Noche del Fuego») por valor de $80.000.000, ejecutado, terminado y liquidado a satisfacción. Objeto idóneo y plenamente afín al del presente proceso. |
| **3.2** | Valor Mínimo de Experiencia: La sumatoria del valor de los contratos aportados como experiencia es igual o superior al cien por ciento (100%) del Presupuesto Oficial Estimado ($31.870.000 COP). | **X** | | Valor de la experiencia certificada: $80.000.000, equivalente al 251,02 % del Presupuesto Oficial. Supera ampliamente el umbral del 100 %. |
| **3.3** | Validez de las Certificaciones: Las certificaciones incluyen como mínimo: contratante, contratista, objeto del contrato, fecha de inicio y terminación, valor ejecutado y constancia de cumplimiento a satisfacción. | **X** | | La certificación contiene contratante, contratista, objeto, fechas de inicio y terminación, valor ejecutado y constancia de cumplimiento a satisfacción. |
| **3.4** | Cumplimiento de Especificaciones (Anexo No.1): Aceptación técnica incondicional para la provisión logística: Hospedaje (20 alojamientos), alimentación (Almuerzos y refrigerios en sitio), decoración y material publicitario requeridos. | | **X** | Acepta Anexo 1 - Especificaciones; sin embargo se identifica INCONSISTENCIA ARITMÉTICA CRÍTICA: el ítem 1.6 (Recordatorio) declara 50 unidades × $45.000 = $2.250.000, pero el subtotal Día 1 reportado por el proponente ($8.551.833) sólo es matemáticamente posible si dicho ítem tuviera un valor total de $1.250.000. La |

| No. | Requisito de Verificación | Cumple | No Cumple | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | sumatoria vertical real de la oferta arroja $31.091.833 frente a $30.091.833 declarado, generando una diferencia de UN MILLÓN DE PESOS ($1.000.000). SUBSANABLE: el proponente debe ratificar formalmente cuál es el valor real y vinculante de su oferta. En cualquier escenario, el valor permanece dentro del Presupuesto Oficial. |

## 4. REQUISITOS HABILITANTES FINANCIEROS

*Nota Normativa: De acuerdo con el Artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015, en los procesos de Selección de Mínima Cuantía la Entidad Estatal NO requiere verificar la Capacidad Financiera ni la Capacidad Organizacional como requisito habilitante. Sin embargo, se verifican las siguientes capacidades económicas de la propuesta.*

| No. | Requisito de Verificación | Cumple | No Cumple | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| **4.1** | Capacidad Normativa Mínima Cuantía: Se confirma que el oferente NO requiere aportar estados financieros ni RUP para acreditación de indicadores financieros (Liquidez, Endeudamiento, etc.). | | | Aplica por imperativo legal: en Mínima Cuantía no se exigen estados financieros ni RUP. |
| **4.2** | Estructura de Costos Integrales: La propuesta manifiesta la capacidad para asumir la totalidad de costos, impuestos, estampillas y demás erogaciones sin requerir la entrega de anticipo por parte del Municipio. | **X** | | La propuesta contempla la totalidad de costos, impuestos y estampillas, sin solicitud de anticipo. |

| **RESUMEN - CODERESA ONG** |
|---|
| REQUIERE SUBSANACIÓN respecto del ítem 1.6 (Recordatorio) - aclaración aritmética crítica: ratificación formal del valor real y vinculante de la oferta económica (declarado $30.091.833 versus suma vertical $31.091.833). Excelente acreditación de experiencia. |

## V. MATRIZ CONSOLIDADA DE VERIFICACIÓN - CUATRO PROPONENTES

La siguiente matriz consolidada permite la lectura comparativa, requisito por requisito, del cumplimiento de los cuatro proponentes evaluados. Convenciones: C = Cumple; S = Subsanable; X = No Cumple; - = No Aplica.

| No. | Requisito | FUNCUPA | CAPS | CDTER | CODERESA |
|---|---|---|---|---|---|
| **1. REQUISITOS HABILITANTES (GENERALES Y ECONÓMICOS)** | | | | | |

| No. | Requisito | FUNCUPA | CAPS | CDTER | CODERESA |
|---|---|---|---|---|---|
| **1.1** | Presentación de la oferta a través de la plataforma transaccional SECOP II dentro de la fecha y hora establecidas en el cronograma. | **C** | **C** | **C** | **C** |
| **1.2** | El valor total de la propuesta económica (Cotización) NO supera el presupuesto oficial asignado de $31.870.000 COP. | **C** | **C** | **C** | **C** |
| **1.3** | La propuesta contempla el plazo estimado de ejecución de diez (10) días calendario, incluyendo las fechas programáticas del 7, 8 y 9 de mayo de 2026. | **C** | **C** | **C** | **C** |
| **1.4** | Condición de Participación: Se verifica que el proceso es de carácter abierto y NO se encuentra limitado a MIPYME (participación plural o singular sin restricción de tamaño de empresa municipal). | **C** | **C** | **C** | **C** |
| **2. REQUISITOS HABILITANTES JURÍDICOS** | | | | | |
| **2.1** | Carta de Presentación de la Oferta: Debidamente diligenciada, firmada por el representante legal o persona natural, manifestando que no se encuentra incurso en causales de inhabilidad e incompatibilidad. | **C** | **C** | **C** | **C** |
| **2.2** | Documento de Identidad: Copia legible de la Cédula de Ciudadanía del representante legal de la persona jurídica o de la persona natural oferente. | **C** | **C** | **C** | **C** |
| **2.3** | Existencia y Representación Legal: Certificado expedido por la Cámara de Comercio con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días, verificando facultades del representante legal. | **C** | **S** | **S** | **C** |
| **2.4** | Registro Único Tributario (RUT): Copia actualizada del RUT, evidenciando actividades comerciales coherentes con el objeto a contratar (ej. Códigos UNSPSC 80141507). | **C** | **C** | **C** | **C** |
| **2.5** | Antecedentes Disciplinarios (Procuraduría): Certificado vigente de carencia de antecedentes disciplinarios del proponente (y del representante legal). | **C** | **C** | **S** | **C** |
| **2.6** | Antecedentes Fiscales (Contraloría): Certificado vigente de responsabilidad fiscal donde conste que el proponente no se encuentra reportado en el boletín de responsables fiscales. | **C** | **C** | **S** | **C** |
| **2.7** | Antecedentes Judiciales (Policía Nacional): Consulta de antecedentes judiciales vigente sin requerimientos por autoridades judiciales. | **C** | **C** | **C** | **C** |
| **2.8** | Medidas Correctivas (RNMC): Certificado del Registro Nacional de Medidas Correctivas indicando que no tiene multas pendientes de pago derivadas del Código de Policía. | **C** | **C** | **C** | **C** |
| **2.9** | Pago de Seguridad Social y Parafiscales: Certificación expedida por el Revisor Fiscal o Representante Legal | **C** | **S** | **C** | **C** |

| No. | Requisito | FUNCUPA | CAPS | CDTER | CODERESA |
|---|---|---|---|---|---|
| | del cumplimiento de aportes correspondientes a los últimos seis (6) meses (Art. 50 Ley 789 de 2002). | | | | |
| **2.10** | Boletín de Deudores Morosos (BDME): Verificación de no estar reportado en el Boletín de Deudores Morosos del Estado por parte de la Contaduría General de la Nación. | **C** | **C** | **C** | **C** |
| **3. REQUISITOS HABILITANTES TÉCNICOS** | | | | | |
| **3.1** | Aportación de Experiencia: El proponente allegó certificaciones de contratos ejecutados, terminados y liquidados cuyo objeto sea la prestación de servicios logísticos, organización de eventos o actividades afines. | **C** | **S** | **S** | **C** |
| **3.2** | Valor Mínimo de Experiencia: La sumatoria del valor de los contratos aportados como experiencia es igual o superior al cien por ciento (100%) del Presupuesto Oficial Estimado ($31.870.000 COP). | **C** | **S** | **C** | **C** |
| **3.3** | Validez de las Certificaciones: Las certificaciones incluyen como mínimo: contratante, contratista, objeto del contrato, fecha de inicio y terminación, valor ejecutado y constancia de cumplimiento a satisfacción. | **C** | **S** | **C** | **C** |
| **3.4** | Cumplimiento de Especificaciones (Anexo No.1): Aceptación técnica incondicional para la provisión logística: Hospedaje (20 alojamientos), alimentación (Almuerzos y refrigerios en sitio), decoración y material publicitario requeridos. | **S** | **C** | **C** | **S** |
| **4. REQUISITOS HABILITANTES FINANCIEROS** | | | | | |
| **4.1** | Capacidad Normativa Mínima Cuantía: Se confirma que el oferente NO requiere aportar estados financieros ni RUP para acreditación de indicadores financieros (Liquidez, Endeudamiento, etc.). | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **4.2** | Estructura de Costos Integrales: La propuesta manifiesta la capacidad para asumir la totalidad de costos, impuestos, estampillas y demás erogaciones sin requerir la entrega de anticipo por parte del Municipio. | **C** | **C** | **C** | **C** |

## Resumen ejecutivo

| Proponente | Valor Ofertado | Cumple | Subsanable | No Cumple | Posición Preliminar |
|---|---|---|---|---|---|
| **FUNCUPA ONG** | $27.000.000 | 18 | 1 | 0 | **2°** |
| **CAPS** | $29.710.000 | 14 | 5 | 0 | **3°** |
| **CDTER** | $25.612.071,06 | 15 | 4 | 0 | **1° (menor precio)** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **CODERESA ONG** | $30.091.833 / $31.091.833 | 18 | 1 | 0 | **4°** |

*Nota: el conteo del resumen ejecutivo excluye el requisito 4.1, que aplica por disposición normativa (no susceptible de cumplimiento individualizado) y el cual aparece marcado con el símbolo «- » en la matriz consolidada.*

## Conclusión del Comité Evaluador

Aplicado el criterio de menor precio establecido en la modalidad de Mínima Cuantía y de conformidad con el artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015, el orden preliminar de elegibilidad - sujeto a la culminación favorable del proceso de subsanación- es:

1° CDTER ($25.612.071,06).

2° FUNCUPA ONG ($27.000.000).

3° CAPS ($29.710.000).

4° CODERESA ONG ($30.091.833 declarado / $31.091.833 real).

Ninguna de las cuatro propuestas supera el Presupuesto Oficial. Ninguna detona el incidente de Precios Artificialmente Bajos (umbral del ochenta por ciento equivalente a $25.496.000). Ninguna presenta hallazgos no subsanables. La totalidad de los hallazgos identificados son SUBSANABLES en los términos del artículo 5 de la Ley 1150 de 2007 y, en consecuencia, este Comité RECOMIENDA al Ordenador del Gasto conceder traslado de subsanación a los cuatro proponentes por el término que se establezca en el cronograma actualizado del proceso.

Se garantizó el debido proceso y el derecho de contradicción en cumplimiento del Estatuto General de Contratación de la Administración Pública (Leyes 80 de 1993, 1150 de 2007, 1474 de 2011 y 1882 de 2018; Decreto 1082 de 2015) y de los lineamientos vigentes de Colombia Compra Eficiente. No se hallaron causales de rechazo automático, inhabilidades sobrevinientes ni vicios procesales que afecten la validez del proceso.

Se firma en constancia de lo anterior,

**YULI ANDREA GARCIA MARTINEZ**
Secretaria de Agricultura y Desarrollo Sostenible

**CESAR ALBERTO ARCILA RESTREPO**
- Contratista -

**SANTIAGO MONTOYA ROJAS**
- Contratista –

Proyectó: Santiago Montoya Rojas
Revisó: Cesar A Arcila Restrepo
Aprobó: Yuli Andrea García Martínez

Palacio Municipal – Carrera 2 No. 6 -37
Código Postal 177040
Conmutador: 3116475022
www.sanjose-caldas.gov.co
alcaldia@sanjose-caldas.gov.co