Función Pública

INFORME DE EVALUACION ECONÓMICA
PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA SUBASTA INVERSA DAFP-SASIE-003-2026

PRESUPUESTO ESTIMADO DE LAS OFERTAS	**$ 118.959.190,00**
NUMERO DE PROPUESTAS	**4**
VALOR APERTURA DE SUBASTA	**$ 118.643.000,00**

"Adquisición, instalación, configuración puesta en funcionamiento y soporte, de la fábrica de los equipos (Access Point en Controladora en Nube) para la configuración de la red WIFI del Departamento Administrativo de la Función Pública."

EVALUACIÓN ECONÓMICA

No.	PROPONENTE	VALOR TOTAL OFERTADO	PRESUPUESTO ESTIMADO DEL PROCESO	OBSERVACIONES	CONCEPTO	
1	**REDNEET SAS**	$ 118.957.400,00	$ 118.959.190,00	El proponente cumple con las condiciones pactadas en el pliego de condiciones, la propuesta económica cumple sin superar el presupuesto oficial ni los precios unitarios techo establecidos por la Entidad	**CUMPLE - PARTICIPA EN LA SUBASTA**	Aclaración sobre la descripción del ítem 1 en el formulario económico de SECOP II: Durante la verificación económica de las ofertas presentadas en el proceso, el Comité Evaluador evidenció que en el formulario económico configurado en la plataforma SECOP II se presentó una inconsistencia material en la descripción del ítem 1, consistente en la reproducción de la descripción correspondiente al ítem 4. No obstante, revisados integralmente los documentos del proceso, en especial el estudio de mercado, el anexo técnico, los estudios previos y el pliego de condiciones, se constata que el ítem 1 corresponde a la adquisición de los equipos Access Point, mientras que el ítem 4 corresponde "Se rvicio de insta la ción, configura ción, a finamiento técnico y optimización de la infraestructura de red administrada bajo la plataform a Cisco Meraki, incluye ndo la mejora integral del Portal Cautivo asociado, conforme a las (Especificaciones Técnicas), con el propósito de garantizar una operación eficiente , segura y a lineada con los estándares de la organización contratante". Ahora bien, del análisis de las propuestas económicas presentadas por los proponentes habilitados se evidencia que dicha inconsistencia descriptiva no generó una afectación material en la estructuración de las ofertas ni en la comparación objetiva de las mismas. Lo anterior, por cuanto todos los proponentes ofertaron el ítem 1 respetando los valores techo y de referencia definidos en el estudio de mercado para la adquisición de los equipos Access Point, y no se observa que algún oferente hubiera asignado al ítem 1 el mismo valor ofertado para el ítem 4, circunstancia que habría permitido inferir que se estaba cotizando el servicio de instalación en ambos ítems. En consecuencia, de la verificación económica se concluye que los proponentes entendieron el ítem 1 conforme a su alcance real definido en el estudio de mercado y en el anexo técnico, esto es, como el ítem asociado a la adquisición de los equipos "CW9162I-MR -Catalyst 9162I AP (W6E, tri-band 2x2) w/Meraki, tri-band 2x2 incluyendo numeral 21 servicios de implementación de la ficha técnica" , y no como un segundo ítem de instalación. Por tanto, la inconsistencia identificada corresponde a un error material de descripción en el formulario económico de SECOP II, que no modifica el objeto contractual, las cantidades, los valores unitarios máximos, los precios de referencia, el presupuesto oficial, la ficha técnica, las obligaciones contractuales ni las reglas de evaluación económica dispuesto tanto en el estudio previo como en el pliego de condiciones. En garantía de los principios de transparencia, igualdad, economía, responsabilidad y selección objetiva, la evaluación económica se realiza de manera uniforme respecto de todos los proponentes, tomando como base los valores registrados en el formulario económico de SECOP II, interpretados de forma integral y coherente con el estudio de mercado, el anexo técnico y los demás documentos del proceso. Esta aclaración no implica modificación, mejora, corrección individual, subsanación económica ni variación de las ofertas presentadas, sino la precisión del alcance del ítem 1 conforme a los documentos estructurales del proceso. Así las cosas, para efectos de la presente evaluación económica, adjudicación y posterior ejecución contractual, el ítem 1 se entiende referido a la adquisición de los equipos Access Point definidos en el estudio de mercado y anexo técnico, y el ítem 4 al servicio de instalación, configuración, afinamiento técnico y optimización de la infraestructura de red, aplicando a todos los proponentes las mismas reglas económicas previstas en los documentos del proceso.
2	**MCO GLOBAL**	$ 118.945.000,00		El proponente cumple con las condiciones pactadas en el pliego de condiciones, la propuesta económica cumple sin superar el presupuesto oficial ni los precios unitarios techo establecidos por la Entidad	**CUMPLE - PARTICIPA EN LA SUBASTA**	
3	**DATAMOTION SAS**	$ 118.643.000,00		El proponente cumple con las condiciones pactadas en el pliego de condiciones, la propuesta económica cumple sin superar el presupuesto oficial ni los precios unitarios techo establecidos por la Entidad	**CUMPLE - PARTICIPA EN LA SUBASTA**	
4	**CONVIEST**	$ 118.957.950,00		El proponente cumple con las condiciones pactadas en el pliego de condiciones, la propuesta económica cumple sin superar el presupuesto oficial ni los precios unitarios techo establecidos por la Entidad	**CUMPLE - PARTICIPA EN LA SUBASTA**	

Firmado digitalmente por Cindy Alejandra Gómez Guerrero
Fecha: 2026.03.05 14:07:12 -05'00'

CINDY ALEJANDRA GÓMEZ GUERRERO
PROFESIONAL ESPECIALIZADO - OTIC EVALUADOR ECONÓMICO