CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN					
Pública	X	Pública Clasificada		Pública Reservada	

PROCESO DE GESTIÓN CONTRACTUAL
ETAPA PRECONTRACTUAL
INFORME DE EVALUACIÓN CONSOLIDADO
PROCESO NRO. SASI-STD-CA-001-2026

OBJETO: Contratar el suministro de materiales de formación y otros bienes de características técnicas uniformes para el centro Agroturístico del Sena Regional Santander vigencia 2026.

PROPONENTE	1. Jairo Osorio Caballero, identificado con NIT 91282210-0 y cédula de ciudadanía 91.282.210.				
	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	RESULTADO	PUNTAJE
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO	NO APLICA

PROPONENTE	2. Márquez Asociados S.A.S., con NIT 809007495-9, representada por Andrés Felipe Márquez Afanador, identificado con cédula de ciudadanía 93.134.162.				
	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	RESULTADO	PUNTAJE
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO	NO APLICA

PROPONENTE	3. Valentus S.A.S., con NIT 901313060-4, representada por Víctor Alfonso Arciniegas Marín, identificado con cédula de ciudadanía 91.538.083.				
	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	RESULTADO	RECHAZADO
	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	HABILITADO PARCIALMENTE	LOTE AGROPECUARIO

PROPONENTE	4. Equisuministros y Construcciones S.A.S., con NIT 900352345-0, representada por Tatiana Consuelo Camargo, identificada con cédula de ciudadanía 52.692.342.				
	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	RESULTADO	PUNTAJE
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO	NO APLICA

PROPONENTE	5. Grupo Empresarial G & G S.A.S., con NIT 900702609-2, representada por Lina Tatiana García Cano, identificada con cédula de ciudadanía 1.049.604.541.				
	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	RESULTADO	NO CUMPLE
	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	HABILITADO PARCIALMENTE	LOTE: PAPELERÍA LOTE MENAJE

PROPONENTE	6. Deicy Bravo Jojoa, identificada con NIT 59706955-4 y cédula de ciudadanía 59.706.955.				
	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	RESULTADO	RECHAZADO
	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	HABILITADO PARCIALMENTE	LOTE: 2.ENFERMERÍA, 4.ELECTRONICA, 5.AGROPECUARIA, 6.COSMETOLOGIA, 9.MEDIOS AUDIOVISUALES, 10. SISTEMAS.

PROPONENTE	7. Intersuministros G&J S.A.S., con NIT 900884265-2, representada por Jaime Alberto Gómez Najar, identificado con cédula de ciudadanía 1.075.226.651.				
	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	RESULTADO	RECHAZADO
	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	HABILITADO PARCIALMENTE	LOTE COSMETOLOGÍA

PROPONENTE	8. **William Alfonso Laguna Vargas**, identificado con NIT 79.338.886-8 y cédula de				
	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	RESULTADO	PUNTAJE
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO	NO APLICA

PROPONENTE	9. Comred S.A.S., con NIT 804.001.612-9, representada por Claudia García Blanco, identificada con cédula de ciudadanía 63.327.133.				
	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	RESULTADO	PUNTAJE

	CUMPLE	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**HABILITADO**	**NO APLICA**

PROPONENTE	**10. La Bodega Eléctrica, con NIT 804.014.181-2, representada por Libardo García Granados, identificado con cédula de ciudadanía 91.249.768**				
	EVALUACIÓN JURÍDICA	**EVALUACIÓN FINANCIERA**	**EVALUACIÓN TÉCNICA**	**RESULTADO**	**PUNTAJE**
	CUMPLE	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**HABILITADO**	**NO APLICA**

PROPONENTE	**11. Compañía Mayfer SB S.A.S., con NIT 901.114.836-9, representada por Darvinson Camacho Porras, identificado con cédula de ciudadanía 80.004.595.**				
	EVALUACIÓN JURÍDICA	**EVALUACIÓN FINANCIERA**	**EVALUACIÓN TÉCNICA**	**RESULTADO**	**RECHAZADO**
	CUMPLE	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**HABILITADO PARCIALMENTE**	**LOTE: 3.ELEMENTOS DEPORTIVOS, 4.ELECTRONICA, 5.AGROPECUARIO, 6.COSMETOLOGIA, 11.ARTESANIAS, 12.FERRETERÍA.**

PROPONENTE	**12. José David Barrera Perdomo, identificado con NIT 1.117.510.137-4 y cédula de ciudadanía 1.117.510.137.**				
	EVALUACIÓN JURÍDICA	**EVALUACIÓN FINANCIERA**	**EVALUACIÓN TÉCNICA**	**RESULTADO**	**RECHAZADO**
	CUMPLE	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**HABILITADO**	**NO APLICA**

PROPONENTE	13. Ardobot Robótica S.A.S., con NIT 901.061.066-5, representada por Francisco Javier Madrigal Correa, identificado con cédula de ciudadanía 1.037.629.455.				
	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	RESULTADO	NO CUMPLE
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO	NO APLICA

PROPONENTE	14. Mundial de Suministros y Contratos S.A.S., con NIT 901.266.959-8, representada por Julián Rodrigo Méndez Mora, identificado con cédula de ciudadanía 79.792.286.				
	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	RESULTADO	PUNTAJE
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO	NO APLICA

PROPONENTE	15. Integra de Colombia S.A.S., con NIT 901.341.884-5, representada por Claudia Patricia Franco Algecira, identificada con cédula de ciudadanía 52.447.554.				
	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	RESULTADO	RECHAZADO
	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	HABILITADO PARCIALMENTE	LOTE: 2.ENFERMERÍA, 4.ELECTRONICA, 5.AGROPECUARIO, 6.COSMETOLOGIA, 9.MEDIOS AUDIOVISUALES, 10.SISTEMAS, 11.ARTESANIAS.

PROPONENTE	16. Brand Center S.A.S., con NIT 830.109.420-1, representada por Gustavo Bran Noguera, identificado con cédula de ciudadanía 79.507.673.				
	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	RESULTADO	PUNTAJE

	CUMPLE	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**HABILITADO**	**NO APLICA**

PROPONENTE	**17. Centro Ferretero Mafer S.A.S., con NIT 830.129.423-9, representada por Sergio Cárdenas Cala, identificado con cédula de ciudadanía 79.654.821.**				
	EVALUACIÓN JURÍDICA	**EVALUACIÓN FINANCIERA**	**EVALUACIÓN TÉCNICA**	**RESULTADO**	**PUNTAJE**
	CUMPLE	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**HABILITADO**	**NO APLICA**

PROPONENTE	**18. Distribución y Comercialización de Productos de Belleza Arcoíris S.A.S., con NIT 900.131.649-6, representada por Juan Pablo Baena Arias, identificado con cédula de ciudadanía 75.086.196.**				
	EVALUACIÓN JURÍDICA	**EVALUACIÓN FINANCIERA**	**EVALUACIÓN TÉCNICA**	**RESULTADO**	**PUNTAJE**
	CUMPLE	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**HABILITADO**	**NO APLICA**

Realizada la evaluación técnica y financiera a las propuestas presentadas dentro del proceso de selección abreviada por subasta inversa SASI-STD-CA-001-2026, se publica informe final de evaluación.

Dado en San Gil, a los Cinco (05) días del mes de mayo de 2026.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 7 DE LA LEY 527 DE 1999, LOS EVALUADORES RECOMENDARON RECHAZAR Y ADJUDICAR A TRAVÉS DEL CORREO ELECTRÓNICO INSTITUCIONAL (MENSAJE DE DATOS), EL CUAL SE ENTIENDE COMO MÉTODO QUE (i) PERMITE IDENTIFICAR AL INICIADOR DE UN MENSAJE DE DATOS