Matriz de análisis de riesgo

Nombre del proyecto	FORTALECIMIENTO DE LA IDENTIDAD GASTRONÓMICA Y VALOR PATRIMONIAL DE LA COCINA TÍPICA DEL MUNICIPIO DE MAICAO	Código ID	
Responsable del diligenciamiento	EDWIN YECITH SOLANO GARCIA	Cargo	SECRETARIO DE DESARROLLO ECONOMICO
E-mail	desarrolloeconomico@maicao-laguajira.gov.co	Teléfono de contacto	

El proyecto contempla dentro de sus componentes:

Construcción, mejoramiento o adecuación de infraestructura	No	Dotaciones	No
Compra de predios	No	Entrega de servicios: procesos de formación, alimentación escolar, etc.	Si

Identificación de las amenazas

¿Existen antecedentes de amenazas en la zona en la cual se pretende ejecutar el proyecto? No

¿Cuáles?		Tipo de evento	Indique si el evento asociado a la amenaza se ha presentado en la zona donde se ejecutará el proyecto.	Nombre del documento / Fuente de información	Otro. ¿Cuál?	¿Existen estudios que pronostican la probable ocurrencia de amenazas en la zona donde se pretende desarrollar el proyecto?	Nombre del documento / Fuente de información	Otro. ¿Cuál?	Indique si el evento podría llegar a presentarse en un futuro, de acuerdo a información técnica
Sismos	No								
Tsunami	No								
Erupción volcánica	No								
Huracanes	Si								
Vendavales	Si	Natural	No	Diagnósticos		No			Si
Erosión costera	No								
Aumento del nivel del mar	No								
Olas de calor	No	Natural	No	Diagnósticos		No			Si
Movimientos en masa	No								
Avenidas torrenciales (avalanchas)	No								
Inundaciones	Si	Socio-natural	No	Diagnósticos		No			Si
Incendios forestales	No								
Incendios estructurales	No								
Derrames de hidrocarburos	No								
Contaminación	No								
Otro, ¿Cuál?	No								
Indique el nombre de la otra amenaza									
Indique el nombre de la otra amenaza									
Indique el nombre de la otra amenaza									
Indique el nombre de la otra amenaza									

¿Existe probabilidad que durante la vida útil del proyecto pueda presentarse alguna de las amenazas identificadas en las preguntas anteriores?	Si
¿La información existente y disponible sobre ocurrencia de amenazas en la zona donde se pretende desarrollar el proyecto es suficiente para tomar decisiones relacionadas con la formulación del mismo?	SI

¿Qué se puede inferir de la identificación de amenazas?

SE DEDUCE QUE EL LUGAR DONDE SE LLEVARA A CABO EL PROYECTO NO TIENE PROBABILIDADES PARA ESTE CICLO DEL AÑO, DE OCURRENCIA DE ESTE TIPO DE EVENTOS QUE PUEDA AFECTAR EL DESARROLLO DEL PROYECTO YA SEA EN LA EJECUCION U OPERACIÓN

Evaluación de las amenazas

Cuadro 2. Valoración de la amenaza con base en frecuencia e intensidad

Amenaza por tipo de evento		Frecuencia* (a) Siendo 0 ocurrencia en el largo plazo y 4 una ocurrencia en el muy corto plazo					Intensidad** (b) Siendo 0 afectación por amenaza leve y 4 alta					Valoración Amenaza
		0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	(Alta-Media Baja)
Naturales	Sismos			0					0			0
	Tsunami			0					0			0
	Erupción volcánica			0					0			0
	Huracanes			0					0			0
	Vendavales			2					3			2.5
	Erosión costera			0					0			0
	Aumento del nivel del mar			0					0			0
	Olas de calor			3					2			2.5
Socio naturales	Movimientos en masa			0					0			0
	Avenidas torrenciales (avalanchas)			0					0			0
	Inundaciones			1					1			1
	Incendios forestales			0					0			0
Antrópicos	Incendios estructurales			0					0			0
	Derrames de hidrocarburos			0					0			0
	Contaminación			0					0			0
Otras				0					0			0
				0					0			0
				0					0			0

Cuadro 4. Criterios de verificación para el análisis de vulnerabilidad

Vulnerabilidad por exposición (localización)	SI/NO	Escala	Nivel
¿La localización escogida para el proyecto evita su exposición a amenazas?	Si	0	Baja exposición
Vulnerabilidad por resistencia (fragilidad)	SI/NO		
¿El diseño del proyecto tiene en cuenta las características geográficas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	Fragilidad baja
¿La programación del cronograma de actividades del proyecto toma en cuenta las características geográficas, climáticas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	
¿La alternativa propuesta para el proyecto considera las características geográficas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	
¿Los diseños y la construcción de la infraestructura tienen en cuenta el potencial impacto de fenómenos naturales y/o climáticos extremos durante la vida útil del proyecto?	Si	0	
¿En una perspectiva de ciclo de vida, los materiales de construcción consideran las características, climáticas, geográficas y físicas futuras de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	
Vulnerabilidad por resiliencia	SI/NO		
¿El diseño y propuesta del proyecto dispone de seguros ante desastres?	No	1	
¿El proyecto incluye mecanismos técnicos, financieros y organizativos (plan de contingencia) para hacer frente a los daños ocasionados por la ocurrencia de un desastre? **(Aplica para proyectos que se enmarquen en el Artículo 42. De la Ley 1523 de 2012)**	N/A		
Total susceptibilidad		1	

Cuadro 8. Valoración del nivel de riesgo del proyecto

	Fragilidad	Resiliencia	Total
Total susceptibilidad	0	1	1

	Exposición	Susceptibilidad	Total
Total vulnerabilidad	0	1	1

	Amenaza	Vulnerabilidad	Total
Índice de riesgo	2	1	2

Nivel de riesgo	Valoración de la escala	Interpretación
Bajo	1,47	De acuerdo a la valoracion de la escala se presenta un tipo de amaneza bajo.

EJECUCION DEL PLAN DE CONTINGENCIA MUNICIPAL PARA ATENDER EVENTOS ADVERSOS O DE FUERZAS MAYOR

Medidas de reducción de vulnerabilidad
INTERVENCION DE UNIDAD DE RIESGO MUNICIPAL

EDWIN YECITH SOLANO GARCIA
Secretario de Desarrollo Económico Municipal
Maicao - La Guajira