

## INFORME DE ACTIVIDADES SEGUNDO PAGO CONTRATO No. 2966 DE 2026.

27 de abril de 2026

**Doctor**

**EDWIN FLOREZ PERDOMO**

**Profesional especializado**

Oficina de Dirección de Calidad Educativa Supervisor del Contrato No. 2966 de 2026 Secretaría de Educación del Tolima

**Asunto:** Informe de actividades segundo pago Contrato No. 2966 de 2026

Estimado Doctor Edwin.

Por medio de la presente EVALÚA SAS, con sede en la Calle 100 · 19-61 oficina 603, en la ciudad de Bogotá, como propietario y distribuidor exclusivo del software EVALÚA NV, certifico que en desarrollo de ampliación de cobertura se realizó:

**Para el segundo pago:**

- 1. EVIDENCIAS DE LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA A LOS ESTUDIANTES DE LAS INSTITUCIONES FOCALIZADAS.**
- 2. INFORMES ESTADÍSTICOS QUE COMPRENDEN GENERACIÓN DE ANÁLISIS DE RESULTADOS Y RECOMENDACIONES POR INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

Cordialmente,



HERNAN J PULIDO  
GERENTE

Nota: a continuación, presentamos las evidencias e informes por institución educativa.

## Evidencia entrega de informes a los rectores de cada institución

A continuación se presentan las evidencias del envío de informes a los rectores de cada institución educativa participante, realizado a través de correo electrónico, con el propósito de dar a conocer a las directivas institucionales los resultados obtenidos por los estudiantes del grado 11 en la prueba diagnóstica.

### Institución Educativa General Santander y La Uribe

4/30/26, 12:25 PM

Correo de evalúa - Análisis de resultados - Pruebas diagnósticas Grado 11



Alejandra Fajardo Sierra <afajardo@evalua.co>

#### Análisis de resultados – Pruebas diagnósticas Grado 11

1 mensaje

Alejandra Fajardo Sierra <afajardo@evalua.co>

29 de abril de 2026 a las 16:21

Para: nury.yanguma@sedtolima.edu.co, jose.paez@sedtolima.edu.co

Apreciado(a) rector(a),

Por medio del presente correo, nos permitimos hacerle llegar el análisis de los resultados de las pruebas diagnósticas aplicadas a los estudiantes de grado 11 en su institución sede principal y sede la uribe.

Adjunto encontrará los reportes generados desde la plataforma, junto con el informe de análisis elaborado con base en dichos reportes. El objetivo es mantenerlo(a) informado(a) sobre los resultados obtenidos y los aspectos identificados en este proceso.

Quedamos atentos ante cualquier inquietud o comentario.

Cordialmente,  
Equipo Evalúa SAS

#### 8 adjuntos

Informe\_Diagnostico\_IE\_GeneralSantander\_2026.pdf  
189K

Reporte\_Evaluación\_Diagnostica\_General\_Santander.pdf  
85K

Reporte\_Evaluación\_Diagnostica\_General\_Santander\_LaUribe.pdf  
43K

## Institución Educativa Antonia Santos

4/30/26, 12:28 PM

Correo de evalua - Análisis de resultados – Pruebas diagnósticas Grado 11



Alejandra Fajardo Sierra <afajardo@evalua.co>

### Análisis de resultados – Pruebas diagnósticas Grado 11

1 mensaje

Alejandra Fajardo Sierra <afajardo@evalua.co>

29 de abril de 2026 a las 17:50

Para: Jose.garrido@sedtolima.gov.co, jhonatan.lizcanogonzalez@sedtolima.edu.co

Apreciado(a) rector(a),


Por medio del presente correo, nos permitimos hacerle llegar el análisis de los resultados de las pruebas diagnósticas aplicadas a los estudiantes de grado 11 en su institución.


Adjunto encontrará los reportes generados desde la plataforma, junto con el informe de análisis elaborado con base en dichos reportes. El objetivo es mantenerlo(a) informado(a) sobre los resultados obtenidos y los aspectos identificados en este proceso.

Quedamos atentos ante cualquier inquietud o comentario.

Cordialmente,  
Equipo Evalúa SAS

#### 7 adjuntos

 Informe\_Diagnostico\_IE\_AntoniaSantos\_2026.pdf  
153K

 Reporte\_Evaluacion\_Diagnostica\_Antonia\_Santos.pdf  
88K

## Institución Educativa General Enrique Caicedo

4/30/26, 12:29 PM

Correo de evalua - Análisis de resultados - Pruebas diagnósticas Grado 11



Alejandra Fajardo Sierra <afajardo@evalua.co>

---

### Análisis de resultados – Pruebas diagnósticas Grado 11

1 mensaje

Alejandra Fajardo Sierra <afajardo@evalua.co>

29 de abril de 2026 a las 18:11

Para: bertulfo.perez@sedtolima.gov.co, eder.arias@sedtolima.edu.co

Apreciado(a) rector(a),

Por medio del presente correo, nos permitimos hacerle llegar el análisis de los resultados de las pruebas diagnósticas aplicadas a los estudiantes de grado 11 en su institución.

Adjunto encontrará los reportes generados desde la plataforma, junto con el informe de análisis elaborado con base en dichos reportes. El objetivo es mantenerlo(a) informado(a) sobre los resultados obtenidos y los aspectos identificados en este proceso.

Quedamos atentos ante cualquier inquietud o comentario.

Cordialmente,  
Equipo Evalúa SAS

---

#### 2 adjuntos

 **nforme\_Diagnostico\_GeneralEnriqueCaicedo.pdf**  
858K

 **GeneralEnriqueCaicedo.pdf**  
75K

## Institución Educativa Jorge Eliecer Gaitan

4/30/26, 12:30 PM

Correo de evalua - Análisis de resultados - Pruebas diagnósticas Grado 11



Alejandra Fajardo Sierra <afajardo@evalua.co>

### Análisis de resultados – Pruebas diagnósticas Grado 11

1 mensaje

Alejandra Fajardo Sierra <afajardo@evalua.co>

30 de abril de 2026 a las 10:26

Para: narciso.franco@sedtolima.gov.co, diana.ovalle@sedtolima.edu.co

Apreciado(a) rector(a) Narciso Franco Prada,

Por medio del presente correo, nos permitimos hacerle llegar el análisis de los resultados de las pruebas diagnósticas aplicadas a los estudiantes de grado 11 en su institución.

Adjunto encontrará los reportes generados desde la plataforma, junto con el informe de análisis elaborado con base en dichos reportes. El objetivo es mantenerlo(a) informado(a) sobre los resultados obtenidos y los aspectos identificados en este proceso.

Quedamos atentos ante cualquier inquietud o comentario.

Cordialmente,  
Equipo Evalúa SAS

#### 2 adjuntos



Informe\_Diagnostico\_IE\_JorgeEliecerGaitan\_2026.pdf  
175K



Reporte\_Evaluación\_Diagnostica\_JorgeEliecerGaitan.docx  
39K

## Institución Educativa San Miguel

4/30/26, 12:31 PM

Correo de evalua - Análisis de resultados – Pruebas diagnósticas Grado 11



Alejandra Fajardo Sierra <afajardo@evalua.co>

---

### Análisis de resultados – Pruebas diagnósticas Grado 11

1 mensaje

---

Alejandra Fajardo Sierra <afajardo@evalua.co>

30 de abril de 2026 a las 10:49

Para: eutimio.prada@sedtolima.gov.co, miller.galindo@sedtolima.edu.co

Apreciado(a) rector(a),

Por medio del presente correo, nos permitimos hacerle llegar el análisis de los resultados de las pruebas diagnósticas aplicadas a los estudiantes de grado 11 en su institución.

Adjunto encontrará los reportes generados desde la plataforma, junto con el informe de análisis elaborado con base en dichos reportes. El objetivo es mantenerlo(a) informado(a) sobre los resultados obtenidos y los aspectos identificados en este proceso.

Quedamos atentos ante cualquier inquietud o comentario.

Cordialmente,  
Equipo Evalúa SAS

---

#### 2 adjuntos

 Informe\_Diagnostico\_IE\_SanMiguel\_2026.pdf  
166K

 Reporte\_Evaluación\_Diagnostica\_SanMiguel.pdf  
79K

## Institución Educativa Camila Molano

4/30/26, 12:32 PM

Correo de evalua - Análisis de resultados – Pruebas diagnósticas Grado 11



Alejandra Fajardo Sierra <afajardo@evalua.co>

### Análisis de resultados – Pruebas diagnósticas Grado 11

1 mensaje

Alejandra Fajardo Sierra <afajardo@evalua.co>

30 de abril de 2026 a las 11:10

Para: josegiovanny.cordoba@sedtolima.edu.co, gustavoadolfo.carvajal@sedtolima.edu.co

Apreciado rector JOSE GIOVANNY CORDOBA SUAREZ,

Por medio del presente correo, nos permitimos hacerle llegar el análisis de los resultados de las pruebas diagnósticas aplicadas a los estudiantes de grado 11 en su institución.


Adjunto encontrará el reporte generado desde la plataforma, junto con el informe de análisis elaborado con base en dichos reportes. El objetivo es mantenerlo(a) informado(a) sobre los resultados obtenidos y los aspectos identificados en este proceso.

Quedamos atentos ante cualquier inquietud o comentario.

Cordialmente,  
Equipo Evalúa SAS

#### 2 adjuntos

 Informe\_Diagnostico\_TEC\_CamilaMolano\_2026.pdf  
166K

 Reporte\_Evaluacion\_Diagnostica\_CamilaMolano.pdf  
60K

# INFORME DE RESULTADOS IE ANTONIA SANTOS

## PRUEBA DIAGNÓSTICA — GRADO 11

Cinco Áreas Evaluadas · Grado 11° · 44 Estudiantes

### IE ANTONIA SANTOS

Código DANE: 173236000020

Mentor: Jonathan Lizcano González

Fecha de aplicación: 16 y 17 de marzo de 2026

Fecha del informe: 22 de abril de 2026

## Evidencia Presentación de Evaluaciones



## EVIDENCIAS EN PLATAFORMA

En las siguientes imágenes se visualizan los cursos asignados para los estudiantes del grado 11 de la institución educativa IE Antonia Santos, donde por cada asignatura se evidencian las evaluaciones creadas y algunos estudiantes con sus respuestas, correspondientes a Ciencias Naturales con 4 evaluaciones, Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas con 3 evaluaciones, Inglés con 3 evaluaciones, Lectura Crítica con 3 evaluaciones y Matemáticas con 3 evaluaciones. Adicionalmente, de los 21 estudiantes del grado 11, 18 participaron y completaron la prueba diagnóstica. Cabe aclarar que la segunda imagen corresponde únicamente a una evaluación de referencia, no al consolidado total; teniendo en cuenta todas las evaluaciones programadas, se cumple con la totalidad de los 44 estudiantes participantes.

### Evaluaciones por cursos

Curso	Evaluaciones Programadas	Estudiantes
SABER 09 Matemáticas	0	0
SABER 11 Ciencias Naturales	4	52
SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas	3	51
SABER 11 Inglés	3	51
SABER 11 Lectura Crítica	3	54
SABER 11 Matemáticas	3	50

## Evaluación de Referencia

400

Minutos

25

Preguntas

### Participación Estudiantil

21

Evaluaciones Generadas

18

Iniciaron

18

Completaron

Participación: 85.7%

Finalización: 85.7%

### Rendimiento Académico

30.2%

Promedio

30.0%

Mediana

0.0%

% Aprobados

Máximo: 56.0%

Mínimo: 8.0%

Desv. Est: 12.1%

### Tiempos de Finalización

51

Prom. min

54

Med. min

11

Mín. min

126

Máx. min

Grupos Seleccionados (1)

Ver detalles

# Evaluaciones por área

## Ciencias Naturales

evalúa IE ANTONIA SANTOS Ir al menú Bienvenido/a Evalua Admi

**Evaluaciones Pasadas** 3 evaluaciones

**Evaluación Programada: Diagnostico - Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Naturales - SABER 11 Ciencias Naturales - 16/3/2026** Finalizada Configurar Desactivar

Evaluación diagnostica generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Naturales

Inicia: 17 mar 2026, 07:00 Fin: 17 mar 2026, 13:00 Duración: 360 min

[Mostrar detalles](#)

**Evaluación Programada: Diagnostico - Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Naturales - SABER 11 Ciencias Naturales - 16/3/2026** Finalizada Configurar Desactivar

Evaluación diagnostica generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Naturales

Inicia: 17 mar 2026, 07:00 Fin: 17 mar 2026, 13:00 Duración: 360 min

[Mostrar detalles](#)

**Diagnostico - Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Naturales - SABER 11 Ciencias Naturales - 16/3/2026** Finalizada Configurar Desactivar

Evaluación diagnostica generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Naturales

Inicia: 18 mar 2026, 08:19 Fin: 16 mar 2026, 14:59 Duración: 400 min

[Mostrar detalles](#)

evalúa IE ANTONIA SANTOS Ir al menú Bienvenido/a Evalua Admi

ESTUDIANTE	PRUEBA	ESTUDIANTE	PRUEBA	ESTUDIANTE	PRUEBA
<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 28.0% <span>✗</span></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 12.0% <span>✗</span></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 48.0% <span>✗</span></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>			
<p><b>Brayan Stiven Trujillo Vargas</b> <span>Notificado</span></p> <p>@trujillobrayan1543@gmail.com</p> <p>Email: trujillobrayan1543@gmail.com</p> <p>ID: 1938</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 20:07</p> <p>Notificado: 16 mar 2026, 20:07</p> <p>Estado: <span>Activo</span></p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 28.0% <span>✗</span></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p><b>Dana Valentina Godoy Sán...</b> <span>Notificado</span></p> <p>@godoyvalentina@gmail.com</p> <p>Email: godoyvalentina@gmail.com</p> <p>ID: 1939</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 20:07</p> <p>Notificado: 16 mar 2026, 20:07</p> <p>Estado: <span>Activo</span></p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 24.0% <span>✗</span></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p><b>Danna Sofia vergel Ledesma</b> <span>Notificado</span></p> <p>@dannasofiavergelledesma@gmail.com</p> <p>Email: dannasofiavergelledesma@gmail.com</p> <p>ID: 1940</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 20:07</p> <p>Notificado: 16 mar 2026, 20:07</p> <p>Estado: <span>Activo</span></p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 24.0% <span>✗</span></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>			
<p><b>Edwin Jhasmany Coronado Vasqu...</b> <span>Notif</span></p> <p>@edwinjhasmany Coronado Vasquez@gmail.com</p> <p>Email: edwinjhasmany Coronado Vasquez@gmail.com</p> <p>ID: 1941</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 20:07</p> <p>Notificado: 16 mar 2026, 20:07</p> <p>Estado: <span>Activo</span></p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 36.0% <span>✗</span></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p><b>Eliana Sofia Caviedes Gonz...</b> <span>Notificado</span></p> <p>@elianacaviedes0210@gmail.com</p> <p>Email: elianacaviedes0210@gmail.com</p> <p>ID: 1942</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 20:07</p> <p>Notificado: 16 mar 2026, 20:07</p> <p>Estado: <span>Activo</span></p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 40.0% <span>✗</span></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p><b>Gabriela Córdoba Gratz</b> <span>Notificado</span></p> <p>@cordobagratzgabriela@gmail.com</p> <p>Email: cordobagratzgabriela@gmail.com</p> <p>ID: 1943</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 20:07</p> <p>Notificado: 16 mar 2026, 20:07</p> <p>Estado: <span>Activo</span></p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 48.0% <span>✗</span></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>			

## Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas

evalúa IE ANTONIA SANTOS Ir al menú Bienvenida/a Evalua Admin

**Evaluaciones Pasadas** 3 evaluaciones

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER II Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - SABER II Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - 16/3/2026** Finalizada Configurar Desactivar

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas

Inicia: 17 mar 2026, 07:00 Fin: 17 mar 2026, 13:00 Duración: 360 min

[Mostrar detalles](#)

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER II Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - SABER II Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - 16/3/2026** Finalizada Configurar Desactivar

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas

Inicia: 17 mar 2026, 07:00 Fin: 17 mar 2026, 13:00 Duración: 360 min

[Mostrar detalles](#)

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER II Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - SABER II Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - 3/16/2026** Finalizada Configurar Desactivar

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas

Inicia: 16 mar 2026, 07:00 Fin: 16 mar 2026, 13:00 Duración: 360 min

[Mostrar detalles](#)

evalúa IE ANTONIA SANTOS Ir al menú Bienvenida/a Evalua Adm

<p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 18.0% X <a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 34.0% X <a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 58.0% X <a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>
<p><b>Brayan Steven Trujillo Vargas</b> <span>Notificado</span> @brujillobrayan1543@gmail.com Email: trujillobrayan1543@gmail.com ID: 1339</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 16:12 Notificado: 16 mar 2026, 16:12 Estado: Activo</p>	<p><b>Dana Valentina Godoy Sán...</b> <span>Notificado</span> @godoyvalentinasanchez@gmail.com Email: godoyvalentinasanchez@gmail.com ID: 1339</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 16:12 Notificado: 16 mar 2026, 16:12 Estado: Activo</p>	<p><b>Danna Sofia vergel Ledesma</b> <span>Notificado</span> @dannaoflavergelledesma@gmail.com Email: dannaoflavergelledesma@gmail.com ID: 1940</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 16:12 Notificado: 16 mar 2026, 16:12 Estado: Activo</p>
<p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 28.0% X <a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 36.0% X <a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 30.0% X <a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>
<p><b>Edwin Jhasmany Coronado Vasqu...</b> <span>Notif</span> @edwinjhasmany coronado vasquez@gmail.com Email: edwinjhasmany coronado vasquez@gmail.com ID: 1941</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 16:12 Notificado: 16 mar 2026, 16:12 Estado: Activo</p>	<p><b>Elana Sofia Caviedes Gonz...</b> <span>Notificado</span> @elanaofiacaviedes210@gmail.com Email: elanaofiacaviedes210@gmail.com ID: 1942</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 16:12 Notificado: 16 mar 2026, 16:12 Estado: Activo</p>	<p><b>Gabriela Córdoba Gratz</b> <span>Notificado</span> @Cordobagratzgabriela@gmail.com Email: Cordobagratzgabriela@gmail.com ID: 1943</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 16:12 Notificado: 16 mar 2026, 16:12 Estado: Activo</p>
<p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 38.0% X <a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 56.0% X <a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 66.0% X <a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>

# Inglés



IE ANTONIA SANTOS

Ir al menú

Bienvenido/a Evalúa Administrador

**Evaluaciones Pasadas** 3 evaluaciones

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER II Inglés - SABER II Inglés - 16/3/2026** Finalizada [Configurar](#) [Desactivar](#)

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Inglés

Inicio: 17 mar 2026, 07:00	Fin: 17 mar 2026, 13:00	Duración: 360 min
----------------------------	-------------------------	-------------------

[Mostrar detalles](#)

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER II Inglés - SABER II Inglés - 16/3/2026** Finalizada [Configurar](#) [Desactivar](#)

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Inglés

Inicio: 17 mar 2026, 07:00	Fin: 17 mar 2026, 13:00	Duración: 360 min
----------------------------	-------------------------	-------------------

[Mostrar detalles](#)

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER II Inglés - SABER II Inglés - 15/3/2026** Finalizada [Configurar](#) [Desactivar](#)

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Inglés

Inicio: 16 mar 2026, 07:00	Fin: 16 mar 2026, 15:00	Duración: 360 min
----------------------------	-------------------------	-------------------



IE ANTONIA SANTOS

Ir al menú

Bienvenido/a Evalúa Administrador

<p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 42.9% <span style="color: red;">✗</span> <a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 21.4% <span style="color: red;">✗</span> <a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 17.9% <span style="color: red;">✗</span> <a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>
<p> <b>Karen Julieth Ruiz alape</b> <span style="float: right;">Notificado</span> @lkarenruiz152010@hotmail.com Email: karenruiz152010@hotmail.com ID: 1947</p> <p>Asignada: 16 mar 2026, 15:54 Notificada: 18 mar 2026, 15:54 Estado: <span style="color: green;">Activo</span></p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 14.3% <span style="color: red;">✗</span> <a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p> <b>Laura Sofia torres galeano</b> <span style="float: right;">Notificado</span> @laurasgaleanolaurosafia@gmail.com Email: torresgaleanolaurosafia@gmail.com ID: 1949</p> <p>Asignada: 16 mar 2026, 15:54 Notificada: 16 mar 2026, 15:54 Estado: <span style="color: green;">Activo</span></p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 35.7% <span style="color: red;">✗</span> <a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p> <b>Libny Ylceith Carranza Ortig...</b> <span style="float: right;">Notificado</span> @ortigocarranza03@gmail.com Email: ortigocarranza03@gmail.com ID: 1950</p> <p>Asignada: 16 mar 2026, 15:54 Notificada: 16 mar 2026, 15:54 Estado: <span style="color: green;">Activo</span></p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 50.0% <span style="color: red;">✗</span> <a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>
<p> <b>Liseth Dayanna Romero Díaz</b> <span style="float: right;">Notificado</span> @lisethdayannadiaz@gmail.com Email: lisethdayannadiaz@gmail.com ID: 1951</p> <p>Asignada: 16 mar 2026, 15:54 Notificada: 16 mar 2026, 15:54 Estado: <span style="color: green;">Activo</span></p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 57.1% <span style="color: red;">✗</span> <a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p> <b>Margy Daniela Torres Arcila</b> <span style="float: right;">Notificado</span> @margydanielatorres@gmail.com Email: margydanielatorres@gmail.com ID: 1952</p> <p>Asignada: 16 mar 2026, 15:54 Notificada: 16 mar 2026, 15:54 Estado: <span style="color: green;">Activo</span></p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 21.4% <span style="color: red;">✗</span> <a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p> <b>Maria Alejandra Torres sep...</b> <span style="float: right;">Notificado</span> @mariaalejandra411@gmail.com Email: mariaalejandra411@gmail.com ID: 1953</p> <p>Asignada: 16 mar 2026, 15:54 Notificada: 16 mar 2026, 15:54 Estado: <span style="color: green;">Activo</span></p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 39.3% <span style="color: red;">✗</span> <a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>

# Lectura Crítica



IE ANTONIA SANTOS

Ir al menú

Bienvenido/a  
Evalua Admin

**Evaluaciones Pasadas** 3 evaluaciones

- Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER II Lectura Crítica - SABER II Lectura Crítica - 16/3/2026** Finalizada [Configurar](#)

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Lectura Crítica

Inicia: 17 mar 2026, 07:00      Fin: 17 mar 2026, 13:00      Duración: 360 min

[Mostrar detalles](#)
- Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER II Lectura Crítica - SABER II Lectura Crítica - 16/3/2026** Finalizada [Configurar](#)

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Lectura Crítica

Inicia: 17 mar 2026, 07:00      Fin: 17 mar 2026, 13:00      Duración: 360 min

[Mostrar detalles](#)
- Evaluaciones - SABER II Lectura Crítica - SABER II Lectura Crítica - 16/3/2026** Finalizada [Configurar](#)

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Lectura Crítica

Inicia: 16 mar 2026, 08:08      Fin: 16 mar 2026, 14:48      Duración: 400 min

[Mostrar detalles](#)



IE ANTONIA SANTOS

Ir al menú

Bienvenido/a  
Evalua Ad

<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 12.0% <span style="color: red;">✗</span></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p style="text-align: center;"><b>Sin Intentos Registrados</b></p> <p style="text-align: center;">Este estudiante aún no ha realizado intentos en esta evaluación.</p>	<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 32.0% <span style="color: red;">✗</span></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>
<p> <b>Eloen Dahlana Orozco Ortiz</b> <span style="float: right;">Notificado</span></p> <p>@eloendahlanaorozco@gmail.com</p> <p>Email: eloendahlanaorozco@gmail.com</p> <p>ID: 1922</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 08:08</p> <p>Notificado: 16 mar 2026, 08:08</p> <p>Estado: <span style="color: green;">Activo</span></p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 56.0% <span style="color: red;">✗</span></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p> <b>gabriel perez jimenez</b> <span style="float: right;">Notificado</span></p> <p>@andrasitocastro854@gmail.com</p> <p>Email: andrasitocastro854@gmail.com</p> <p>ID: 1923</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 08:08</p> <p>Notificado: 16 mar 2026, 08:08</p> <p>Estado: <span style="color: green;">Activo</span></p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 12.0% <span style="color: red;">✗</span></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p> <b>Isalas gratz Gonzalez</b> <span style="float: right;">Notificado</span></p> <p>@isalagratz2@gmail.com</p> <p>Email: isalagratz2@gmail.com</p> <p>ID: 1924</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 08:08</p> <p>Notificado: 16 mar 2026, 08:08</p> <p>Estado: <span style="color: green;">Activo</span></p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 16.0% <span style="color: red;">✗</span></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>
<p> <b>javier santiago vargas oliv.</b> <span style="float: right;">Notificado</span></p> <p>@juani121ej@gmail.com</p> <p>Email: juani121ej@gmail.com</p> <p>ID: 1925</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 08:08</p> <p>Notificado: 16 mar 2026, 08:08</p> <p>Estado: <span style="color: green;">Activo</span></p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 28.0% <span style="color: red;">✗</span></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p> <b>Jelder varon Grimaldo</b> <span style="float: right;">Notificado</span></p> <p>@jeldargrimaldo19@gmail.com</p> <p>Email: jeldargrimaldo19@gmail.com</p> <p>ID: 1926</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 08:08</p> <p>Notificado: 16 mar 2026, 08:08</p> <p>Estado: <span style="color: green;">Activo</span></p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 12.0% <span style="color: red;">✗</span></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p> <b>Karen Sofia Gutiérrez</b> <span style="float: right;">Notificado</span></p> <p>@sofiakg1202@gmail.com</p> <p>Email: sofiakg1202@gmail.com</p> <p>ID: 1928</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 08:08</p> <p>Notificado: 16 mar 2026, 08:08</p> <p>Estado: <span style="color: green;">Activo</span></p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 40.0% <span style="color: red;">✗</span></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>

# Matemáticas



IE ANTONIA SANTOS

Ir al menú

Bienvenido/a  
Evalua Admin

<p><b>Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Matemáticas - SABER 11 Matemáticas - 17/3/2026</b></p> <p>Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Matemáticas</p> <p>Inicio: 17 mar 2026, 09:28      Fin: 17 mar 2026, 16:08      Duración: 400 min</p> <p>Mostrar detalles</p>	<p>Finalizada</p> <p><b>Configurar</b></p> <p>Desactivar</p>
<p><b>Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Matemáticas - SABER 11 Matemáticas - 16/3/2026</b></p> <p>Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Matemáticas</p> <p>Inicio: 16 mar 2026, 08:03      Fin: 16 mar 2026, 14:43      Duración: 400 min</p> <p>Mostrar detalles</p>	<p>Finalizada</p> <p><b>Configurar</b></p> <p>Desactivar</p>
<p><b>Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Matemáticas - SABER 11 Matemáticas - 15/3/2026</b></p> <p>Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Matemáticas</p> <p>Inicio: 15 mar 2026, 15:11      Fin: 15 mar 2026, 16:11      Duración: 60 min</p> <p>Mostrar detalles</p>	<p>Finalizada</p> <p><b>Configurar</b></p> <p>Desactivar</p>



IE ANTONIA SANTOS

Ir al menú

Bienvenido/a  
Evalua Admin

<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 26.7% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 33.3% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 33.3% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>
<p><b>Javier Santiago Vargas Olivi...</b> </p> <p>@juantol2ksj@gmail.com</p> <p>Email: juantol2ksj@gmail.com</p> <p>ID: 1925</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 08:02</p> <p>Notificado: 16 mar 2026, 08:02</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 26.7% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>Jeider varon Grimaldo</b> </p> <p>@jvidergmaldola@gmail.com</p> <p>Email: jeidergmaldola@gmail.com</p> <p>ID: 1925</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 08:02</p> <p>Notificado: 16 mar 2026, 08:02</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 13.3% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>Karen Sofia Gutiérrez</b> </p> <p>@sofiakg202@gmail.com</p> <p>Email: sofiakg202@gmail.com</p> <p>ID: 1928</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 08:02</p> <p>Notificado: 16 mar 2026, 08:02</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 48.7% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>
<p><b>Karen Yiced Matta Linares</b> </p> <p>@kyaarwesmeralda35@gmail.co...</p> <p>Email: Linaresemerald35@gmail.com</p> <p>ID: 1929</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 08:02</p> <p>Notificado: 16 mar 2026, 08:02</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Sin intentos registrados</p> <p>Este estudiante aún no ha realizado intentos en esta evaluación.</p>	<p><b>Laura Sofia Cumbo Trujillo</b> </p> <p>@laurasofiacumbetrujillo@gmail...</p> <p>Email: laurasofiacumbetrujillo@gmail.com</p> <p>ID: 1931</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 08:02</p> <p>Notificado: 16 mar 2026, 08:02</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 13.3% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>Leidy Mariana Usecho Cárde...</b> </p> <p>@leidyardenasu21@gmail.com</p> <p>Email: leidyardenasu21@gmail.com</p> <p>ID: 1932</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 08:02</p> <p>Notificado: 16 mar 2026, 08:02</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 33.3% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>

## 1. CONTEXTO Y ALCANCE

La prueba diagnóstica fue aplicada en la Institución Educativa Antonia Santos el 16 y 17 de marzo de 2026, en el marco del convenio con la Secretaría de Educación del Departamento del Tolima para el fortalecimiento académico de los estudiantes de grado 11°. La evaluación abarcó las cinco áreas del examen SABER 11: Ciencias Naturales, Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas, Inglés, Lectura Crítica y Matemáticas.

### 1.1 Completitud de Evaluaciones por Estudiante

De un total de 44 estudiantes asignados, la totalidad (44) participó en la prueba diagnóstica en cada una de las cinco áreas evaluadas, lo que representa el 100% de cobertura. Los grupos participantes fueron: 11-01 con 21 estudiantes y 11-02 con 23 estudiantes.

Área Evaluada	Asignados	Presentaron	Aprobaron	% Cobertura
Ciencias Naturales	44	44	0	100%
Ciencias Sociales y CC	44	44	3	100%
Inglés	44	44	0	100%
Lectura Crítica	44	44	1	100%
Matemáticas	44	44	0	100%

### 1.2 Criterio de Inclusión y Muestra

Para el presente análisis se incluyen todos los 44 estudiantes que presentaron la prueba diagnóstica en al menos una de las áreas evaluadas. El criterio de aprobación establecido corresponde a un desempeño igual o superior al 60% (nivel Satisfactorio o Avanzado). Se tomó como referencia la calificación más alta en caso de presentaciones múltiples de una misma evaluación.

Distribución de la muestra por grupo:

- Grupo 11-01: 21 estudiantes (47,7% de la muestra total)
- Grupo 11-02: 23 estudiantes (52,3% de la muestra total)
- Total institución (11°): 44 estudiantes

### 1.3 Medidas de Tendencia Central y Dispersión por Área

La siguiente tabla presenta los indicadores estadísticos fundamentales para cada área evaluada. Estos valores permiten identificar tanto el nivel de desempeño central de la institución como la variabilidad interna de los resultados.

Área	Media	Mediana	Desv. Estándar	Mínimo	Máximo
<b>Ciencias Naturales</b>	<b>30.5%</b>	28.0%	10.9%	8.0%	56.0%
<b>Ciencias Sociales y CC</b>	<b>38.2%</b>	36.0%	13.7%	12.0%	66.0%
<b>Inglés</b>	<b>35.4%</b>	35.7%	11.1%	14.3%	57.1%
<b>Lectura Crítica</b>	<b>34.1%</b>	32.0%	11.8%	12.0%	60.0%
<b>Matemáticas</b>	<b>28.5%</b>	26.7%	9.8%	6.7%	46.7%

El promedio institucional general, calculado como el promedio aritmético de los cinco promedios por área, es de 33.3%, correspondiente al nivel INSUFICIENTE según los rangos establecidos por el ICFES. Este resultado evidencia una necesidad urgente de intervención pedagógica en todas las áreas, con especial énfasis en Matemáticas (28.5%), Ciencias Naturales (30.5%) e Inglés (35.4%).

La alta desviación estándar en todas las áreas (rango 9.8%–13.7%) indica una importante heterogeneidad en los aprendizajes al interior de los grupos, lo que demanda estrategias diferenciadas de atención pedagógica.

## 2. ANÁLISIS PROFUNDO POR ÁREA Y TEMAS CRÍTICOS

En esta sección se analiza el desempeño de los estudiantes en cada una de las cinco áreas evaluadas, identificando las competencias con mayor fortaleza y las que representan alertas de intervención pedagógica inmediata. El consolidado institucional contempla los datos del grupo general 11° que integra los resultados de ambos subgrupos.

Área	Insuficiente (<40%)	Mínimo (40-59%)	Satisfactorio (60-79%)	Avanzado (≥80%)	Prom.	Desv. Estándar
<b>Ciencias Naturales</b>	34 (77%)	10 (23%)	0 (0%)	0 (0%)	<b>30.5%</b>	10.9%
<b>Ciencias Sociales y CC</b>	26 (59%)	14 (32%)	4 (9%)	0 (0%)	<b>38.2%</b>	13.7%
<b>Inglés</b>	29 (66%)	15 (34%)	0 (0%)	0 (0%)	<b>35.4%</b>	11.1%
<b>Lectura Crítica</b>	26 (59%)	17 (39%)	1 (2%)	0 (0%)	<b>34.1%</b>	11.8%
<b>Matemáticas</b>	35 (80%)	9 (20%)	0 (0%)	0 (0%)	<b>28.5%</b>	9.8%

### ÁREA 1: MATEMÁTICAS

Con un promedio institucional de 28.5% y una desviación estándar de 9.8%, Matemáticas es el área de mayor dificultad para los estudiantes de la IE Antonia Santos. El 80% de los estudiantes (35 de 44) se ubica en nivel Insuficiente, mientras que ningún estudiante alcanzó el nivel Avanzado (≥80%). Solo 0 estudiantes lograron resultados satisfactorios o superiores.

Distribución por temas evaluados:

Tema / Competencia	Insuf.	Mínimo	Satisf.	Avanzado	Grupo
Propiedades de Números, Relaciones y Expresiones Algebraicas	13	7	6	0	11°
Secuencias, Ubicación Espacial y Sistemas de Coordenadas	20	0	3	3	11°
Representación de Datos, Probabilidad y	15	2	8	1	11°

Tema / Competencia	Insuf.	Mínimo	Satisf.	Avanzado	Grupo
Ocurrencia de Eventos					
Figuras Bidimensionales y Tridimensionales; Trigonometría	16	0	5	5	11°
Análisis de Datos	13	6	3	3	11°
Fracciones, Conjuntos, Razones, Decimales, Porcentajes	13	1	6	6	11°
Propiedades Medibles (longitud, área, volumen, peso, ángulos)	15	0	0	11	11°

#### Análisis de temas críticos:

- Secuencias, Ubicación Espacial y Sistemas de Coordenadas: 20 de 44 estudiantes en nivel Insuficiente (45,5%), siendo el tema con mayor número de estudiantes en dificultad crítica.
- Propiedades de Números, Relaciones y Expresiones Algebraicas: 13 estudiantes en Insuficiente (29,5%), sin ningún estudiante en nivel Avanzado.
- Figuras Bidimensionales, Tridimensionales y Trigonometría: 16 estudiantes en Insuficiente (36,4%).
- Propiedades Medibles (longitud, área, volumen): Tema con mayor porcentaje de nivel Avanzado (11 estudiantes), aunque 15 permanecen en Insuficiente.
- Fracciones, Razones y Porcentajes muestra distribución más equilibrada, con 6 estudiantes en Avanzado y 13 en Insuficiente.

## ÁREA 2: CIENCIAS NATURALES

Con un promedio de 30.5% y desviación estándar de 10.9%, Ciencias Naturales representa la segunda área de mayor dificultad. El 77% de los estudiantes (34) se encuentra en nivel Insuficiente. Solo 0 estudiante(s) alcanzaron niveles Satisfactorio o Avanzado.

Tema / Competencia	Insuf.	Mínimo	Satisf.	Avanzado	Grupo
El Átomo, Tipos de Enlaces, Propiedades de la Materia, Estequiometría	16	4	2	1	11°
Cinemática, Dinámica, Energía Mecánica y Térmica	11	4	6	2	11°
Homeostasis, Herencia y Reproducción, Organismos	9	10	4	0	11°
Separación de Mezclas, Gases Ideales, Cambios Químicos	10	6	2	5	11°
Ondas, Óptica, Electromagnetismo, Campo Gravitacional	6	6	7	4	11°
Relaciones Ecológicas, Evolución y Transformación de la Vida	10	0	0	13	11°
Explotación de Recursos, Tratamiento de Basuras, Tecnología	9	3	8	3	11°

### Análisis de temas críticos:

- El Átomo, Tipos de Enlaces y Estequiometría: mayor número de estudiantes en Insuficiente (16 de 44 = 36,4%). Solo 1 estudiante en Avanzado.
- Separación de Mezclas, Gases Ideales y Cambios Químicos: 10 en Insuficiente, aunque 5 alcanzan nivel Avanzado.
- Homeostasis, Herencia y Reproducción: 9 en Insuficiente y 10 en Mínimo, siendo el tema con mayor concentración en niveles bajos.
- Relaciones Ecológicas y Evolución: es el único tema con mayoría en nivel Avanzado (13 estudiantes), representando una fortaleza institucional.
- Ondas, Óptica y Electromagnetismo muestra la distribución más equilibrada entre niveles.

### ÁREA 3: INGLÉS

Inglés registra un promedio de 35.4% con desviación de 11.1%. El 66% de los estudiantes (29) se ubica en Insuficiente. Sin embargo, esta área presenta la mayor diversidad en resultados, con algunos temas donde los estudiantes muestran fortalezas importantes.

Tema / Competencia	Insuf.	Mínimo	Satisf.	Avanzado	Grupo
conocimiento gramatical y lexical	17	2	4	0	11°
Comprensión de lectura literal	11	5	4	3	11°
Lectura inferencial	11	5	4	3	11°
Conocimiento gramatical	11	4	5	3	11°
Conocimiento comunicativo	5	3	7	8	11°
Conocimiento lexical	5	1	9	8	11°
Conocimiento pragmático	2	2	7	12	11°

#### Análisis de temas:

- Conocimiento Gramatical y Lexical: es el tema de mayor dificultad con 17 de 44 estudiantes en Insuficiente (38,6%) y ninguno en Avanzado. Requiere intervención inmediata.
- Comprensión de Lectura Literal y Lectura Inferencial: 11 estudiantes en Insuficiente en cada tema (25%), con dificultades para inferir y comprender textos en inglés.
- Conocimiento Pragmático: fortaleza destacada con 12 estudiantes en Avanzado (27,3%), la mayor cantidad en nivel Avanzado de toda la prueba en cualquier área.
- Conocimiento Lexical y Comunicativo: rendimiento positivo con 8 y 8 estudiantes en Avanzado respectivamente.

## ÁREA 4: LECTURA CRÍTICA

Lectura Crítica obtiene un promedio de 34.1%, con desviación de 11.8%. El 59% de los estudiantes (26) se ubica en Insuficiente. Esta área presenta la segunda desviación estándar más alta (11.8%), lo que evidencia alta variabilidad en las competencias lectoras y comunicativas.

Tema / Competencia	Insuf.	Mínimo	Satisf.	Avanzado	Grupo
Literatura	15	4	3	1	11°
Comprensión e Interpretación Textual	10	8	3	2	11°
Medios de Comunicación y Otros Sistemas Simbólicos	2	8	12	1	11°

- Literatura: es el tema más crítico con 15 de 44 estudiantes en Insuficiente (34,1%), indicando dificultades en comprensión e interpretación de textos literarios.
- Comprensión e Interpretación Textual: 10 estudiantes en Insuficiente y 8 en Mínimo, con solo 2 en Avanzado. Competencia fundamental que requiere refuerzo sistemático.
- Medios de Comunicación y Sistemas Simbólicos: es la competencia con mejor desempeño, con 12 estudiantes en Satisfactorio (27,3%), lo que sugiere mayor familiaridad con contenidos mediáticos.

## ÁREA 5: CIENCIAS SOCIALES Y COMPETENCIAS CIUDADANAS

Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas alcanza el promedio más alto de la institución con 38.2%, aunque aún se ubica en el rango Mínimo-Insuficiente. El 59% de los estudiantes (26) está en Insuficiente, mientras que 4 estudiante(s) lograron resultados de Satisfactorio o Avanzado.

Tema / Competencia	Insuf.	Mínimo	Satisf.	Avanzado	Grupo
Relaciones Ético-Políticas	13	7	3	0	11°
Relaciones con la Historia y la Cultura	9	9	4	1	11°

Tema / Competencia	Insuf.	Mínimo	Satisf.	Avanzado	Grupo
Convivencia y Paz	12	5	2	4	11°
Relaciones Espaciales y Ambientales	4	11	4	4	11°
Participación y Responsabilidad Democrática	5	7	6	5	11°
Pluralidad, Identidad y Valoración de las Diferencias	9	3	3	8	11°

- Relaciones Ético-Políticas: tema de mayor dificultad con 13 estudiantes en Insuficiente (29,5%) y ninguno en Avanzado.
- Relaciones con la Historia y la Cultura: 9 en Insuficiente y 9 en Mínimo, con escasa representación en niveles superiores.
- Pluralidad, Identidad y Valoración de las Diferencias: fortaleza relativa con 8 estudiantes en Avanzado (18,2%).
- Participación y Responsabilidad Democrática y Relaciones Espaciales y Ambientales muestran distribución más favorable con presencia de estudiantes en todos los niveles.

# INFORME POR ESTUDIANTE

## IE ANTONIA SANTOS

### PRUEBA DIAGNÓSTICA — GRADO 11

Cinco Áreas Evaluadas · Grado 11° · 44 Estudiantes

### IE ANTONIA SANTOS

Código DANE: 173236000020

Mentor: Jonathan Lizcano González

Fecha de aplicación: 16 y 17 de marzo de 2026

Fecha del informe: 22 de abril de 2026

## 1. SEGMENTACIÓN DE ESTUDIANTES

Con base en el promedio general individual de cada estudiante en las cinco áreas evaluadas, se establecen tres grupos de atención pedagógica diferenciada. Esta clasificación permite focalizar las intervenciones según el nivel de urgencia y las necesidades específicas de aprendizaje.

Grupo	Descripción	Rango	Nº Estudiantes	% del Total
<b>Grupo A – CRÍTICO</b>	Intervención inmediata y prioritaria	< 40%	<b>36</b>	<b>81.8%</b>
<b>Grupo B – INTERMEDIO</b>	Refuerzo y acompañamiento continuo	40–59%	<b>8</b>	<b>18.2%</b>
<b>Grupo C – DESTACADO</b>	Consolidación y enriquecimiento curricular	≥ 60%	<b>0</b>	<b>0.0%</b>

### 1.1 Grupo A – CRÍTICO (< 40%) – 36 estudiantes

Este grupo concentra el 81.8% de los estudiantes (36 de 44) y requiere atención pedagógica inmediata y prioritaria. Sus promedios generales son inferiores al 40%, indicando que no superan los aprendizajes básicos en ninguna de las áreas evaluadas. Se recomienda plan de mejoramiento individualizado (PMI) con seguimiento quincenal.

Nº	Nombre	Grupo	CN	CS	ING	LC	Prom.
1	Yisdy Karina Callejas	11-01	36%	56%	17.9%	52%	<b>37.7%</b>
2	Eileen Dahiana Orozco Ortiz	11-01	40%	40%	25%	56%	<b>37.5%</b>
3	Laura Sofia Cumbe Trujillo	11-01	36%	60%	53.6%	24%	<b>37.4%</b>
4	Dana Valentina Godoy Sánchez	11-02	24%	36%	35.7%	44%	<b>37.3%</b>
5	Ana Valentina Tafur Bastidas	11-01	36%	40%	39.3%	44%	<b>37.2%</b>
6	Tatiana Jamioy González	11-01	48%	44%	17.9%	28%	<b>36.9%</b>
7	Karen Lorena Tafur	11-01	36%	52%	42.9%	32%	<b>36.6%</b>

Evalúa® es una marca registrada de Evalúa S.A.S y distribuidor exclusivo para Colombia.

Cl 100 No. 19 - 61 Of. 603 Bogotá, Colombia.

 (+57) 301 4298834

[www.evalua.co](http://www.evalua.co)

Nº	Nombre	Grupo	CN	CS	ING	LC	Prom.
	Bastidas						
8	Laura Sofía Torres Galeano	11-02	36%	50%	35.7%	40%	<b>36.3%</b>
9	Miguel Ángel Tique Ospina	11-02	48%	38%	35.7%	32%	<b>36.1%</b>
10	Edwin Jhasmany Coronado Vasquez	11-02	36%	38%	35.7%	40%	<b>35.3%</b>
11	Cristian David Galeano Gualtero	11-01	28%	48%	39.3%	32%	<b>34.8%</b>
12	Danna Sofía Vergel Ledesma	11-02	24%	30%	46.4%	44%	<b>34.2%</b>
13	Maria Angelica Perez Herrera	11-02	32%	38%	28.6%	52%	<b>34.1%</b>
14	Maria Alejandra Torres Sepulveda	11-02	24%	30%	39.3%	40%	<b>33.3%</b>
15	Breyner Alexander Perdomo Pacheco	11-01	24%	36%	35.7%	40%	<b>32.5%</b>
16	Andrés Julián Oliveros Cardozo	11-02	12%	34%	42.9%	28%	<b>31.4%</b>
17	Oscar Ivan Acosta Sánchez	11-02	32%	28%	32.1%	24%	<b>31.2%</b>
18	Leidy Mariana Useche Cárdenas	11-01	24%	36%	21.4%	32%	<b>29.4%</b>
19	Brayan Stiven Trujillo Vargas	11-02	28%	28%	39.3%	36%	<b>28.9%</b>
20	Ashley Gabriela Rodríguez Vásquez	11-01	28%	24%	17.9%	40%	<b>28.6%</b>
21	Karol Sofia Esquivel Carranza	11-02	28%	18%	35.7%	28%	<b>28.6%</b>
22	Karen Julieth Ruiz Alape	11-02	28%	42%	14.3%	24%	<b>28.3%</b>
23	Bridny Katerine Ramirez Firigua	11-01	56%	12%	21.4%	12%	<b>28.3%</b>
24	Javier Santiago Vargas	11-01	12%	28%	46.4%	28%	<b>28.2%</b>

Evalúa® es una marca registrada de Evalúa S.A.S y distribuidor exclusivo para Colombia.

Cl 100 No. 19 - 61 Of. 603 Bogotá, Colombia.

 (+57) 301 4298834

[www.evalua.co](http://www.evalua.co)

Nº	Nombre	Grupo	CN	CS	ING	LC	Prom.
	Alvino						
25	Karen Yiced Matta Linares	11-01	16%	26%	35.7%	36%	<b>28.1%</b>
26	Isaias Grattz Gonzalez	11-01	24%	24%	42.9%	16%	<b>28%</b>
27	Naydelin Yizett Sanchez Jimenez	11-02	12%	34%	35.7%	24%	<b>27.8%</b>
28	Juan Andres Castro Roso	11-01	24%	26%	46.4%	28%	<b>27.6%</b>
29	Carol Danitza Serrato Peña	11-01	28%	18%	28.6%	28%	<b>27.2%</b>
30	Gabriel Perez Jimenez	11-01	24%	36%	28.6%	12%	<b>26.8%</b>
31	Santiago Lozano Cardozo	11-02	24%	40%	35.7%	20%	<b>26.6%</b>
32	Juan Sebastian Ramirez Reay	11-02	32%	30%	21.4%	16%	<b>25.2%</b>
33	Cristian David Vargas Beltran	11-01	12%	28%	32.1%	32%	<b>24.8%</b>
34	Margy Daniela Torres Arcila	11-02	36%	28%	21.4%	32%	<b>24.8%</b>
35	Julio Cesar Cadavid Tique	11-02	24%	16%	17.9%	32%	<b>23.3%</b>
36	Jeider Varon Grimaldo	11-01	8%	24%	21.4%	12%	<b>15.8%</b>

## 1.2 Grupo B – INTERMEDIO (40–59%) – 8 estudiantes

El Grupo B comprende el 18.2% de los estudiantes (8 de 44), quienes se ubican en el nivel Mínimo de desempeño. Estos estudiantes tienen las bases para alcanzar el nivel Satisfactorio con un proceso de refuerzo y acompañamiento continuo. Se encuentran en una zona de oportunidad crítica para mejorar su rendimiento antes del SABER 11 oficial.

N°	Nombre	Grupo	CN	CS	ING	LC	Prom.
1	Gabriela Córdoba Gratz	11-02	48%	66%	50%	52%	<b>51.2%</b>
2	Eliana Sofía Caviedes Gonzalez	11-02	40%	56%	53.6%	44%	<b>46.7%</b>
3	Heiner Andrés Cardozo Cardozo	11-02	44%	60%	42.9%	52%	<b>45.1%</b>
4	Liseth Dayanna Romero Diaz	11-02	40%	54%	57.1%	40%	<b>44.9%</b>
5	María Camila Pachón Ortigoza	11-01	40%	56%	46.4%	40%	<b>44.5%</b>
6	Karen Sofía Gutiérrez	11-01	32%	60%	42.9%	40%	<b>44.3%</b>
7	Aura Milena Palacio Ospina	11-02	48%	58%	46.4%	32%	<b>42.2%</b>
8	Libny Yiceth Carranza Ortigoza	11-02	28%	56%	50%	60%	<b>41.5%</b>

### 1.3 Grupo C – DESTACADO (≥ 60%) – 0 estudiantes

En la prueba diagnóstica ningún estudiante alcanzó un promedio general igual o superior al 60% en todas las áreas evaluadas. Esta situación refleja la magnitud del desafío pedagógico que enfrenta la institución y la necesidad de implementar un plan de mejoramiento integral de manera urgente.

## 2. LISTADO COMPLETO DE ESTUDIANTES Y PROMEDIO GENERAL

A continuación se presentan los resultados individuales de todos los 44 estudiantes evaluados, organizados de mayor a menor promedio general. El código de colores refleja el nivel de desempeño por área y en el promedio final: verde ( $\geq 60\%$ ), amarillo (40–59%), rojo ( $< 40\%$ ).

Nº	Nombre	CN	CS	ING	LC	MAT	Prom.
1	Gabriela Córdoba Gratz	48%	66%	50%	52%	40%	<b>51.2%</b>
2	Eliana Sofia Caviedes Gonzalez	40%	56%	53.6%	44%	40%	<b>46.7%</b>
3	Heiner Andrés Cardozo Cardozo	44%	60%	42.9%	52%	26.7%	<b>45.1%</b>
4	Liseth Dayanna Romero Diaz	40%	54%	57.1%	40%	33.3%	<b>44.9%</b>
5	María Camila Pachón Ortigoza	40%	56%	46.4%	40%	40%	<b>44.5%</b>
6	Karen Sofía Gutiérrez	32%	60%	42.9%	40%	46.7%	<b>44.3%</b>
7	Aura Milena Palacio Ospina	48%	58%	46.4%	32%	26.7%	<b>42.2%</b>
8	Libny Yiceth Carranza Ortigoza	28%	56%	50%	60%	13.3%	<b>41.5%</b>
9	Yisdy Karina Callejas	36%	56%	17.9%	52%	26.7%	<b>37.7%</b>
10	Eileen Dahiana Orozco Ortiz	40%	40%	25%	56%	26.7%	<b>37.5%</b>
11	Laura Sofia Cumbe Trujillo	36%	60%	53.6%	24%	13.3%	<b>37.4%</b>
12	Dana Valentina Godoy Sánchez	24%	36%	35.7%	44%	46.7%	<b>37.3%</b>
13	Ana Valentina Tafur Bastidas	36%	40%	39.3%	44%	26.7%	<b>37.2%</b>
14	Tatiana Jamioy González	48%	44%	17.9%	28%	46.7%	<b>36.9%</b>
15	Karen Lorena Tafur Bastidas	36%	52%	42.9%	32%	20%	<b>36.6%</b>
16	Laura Sofía Torres Galeano	36%	50%	35.7%	40%	20%	<b>36.3%</b>
17	Miguel Ángel Tique Ospina	48%	38%	35.7%	32%	26.7%	<b>36.1%</b>
18	Edwin Jhasmany Coronado Vasquez	36%	38%	35.7%	40%	26.7%	<b>35.3%</b>
19	Cristian David Galeano Gualtero	28%	48%	39.3%	32%	26.7%	<b>34.8%</b>
20	Danna Sofía Vergel Ledesma	24%	30%	46.4%	44%	26.7%	<b>34.2%</b>
21	Maria Angelica Perez Herrera	32%	38%	28.6%	52%	20%	<b>34.1%</b>
22	Maria Alejandra Torres Sepulveda	24%	30%	39.3%	40%	33.3%	<b>33.3%</b>

N°	Nombre	CN	CS	ING	LC	MAT	Prom.
23	Breyner Alexander Perdomo Pacheco	24%	36%	35.7%	40%	26.7%	<b>32.5%</b>
24	Andrés Julián Oliveros Cardozo	12%	34%	42.9%	28%	40%	<b>31.4%</b>
25	Oscar Ivan Acosta Sánchez	32%	28%	32.1%	24%	40%	<b>31.2%</b>
26	Leidy Mariana Useche Cárdenas	24%	36%	21.4%	32%	33.3%	<b>29.4%</b>
27	Brayan Stiven Trujillo Vargas	28%	28%	39.3%	36%	13.3%	<b>28.9%</b>
28	Ashley Gabriela Rodríguez Vásquez	28%	24%	17.9%	40%	33.3%	<b>28.6%</b>
29	Karol Sofia Esquivel Carranza	28%	18%	35.7%	28%	33.3%	<b>28.6%</b>
30	Karen Julieth Ruiz Alape	28%	42%	14.3%	24%	33.3%	<b>28.3%</b>
31	Bridny Katerine Ramirez Firigua	56%	12%	21.4%	12%	40%	<b>28.3%</b>
32	Javier Santiago Vargas Alvino	12%	28%	46.4%	28%	26.7%	<b>28.2%</b>
33	Karen Yiced Matta Linares	16%	26%	35.7%	36%	26.7%	<b>28.1%</b>
34	Isaias Grattz Gonzalez	24%	24%	42.9%	16%	33.3%	<b>28%</b>
35	Naydelin Yizett Sanchez Jimenez	12%	34%	35.7%	24%	33.3%	<b>27.8%</b>
36	Juan Andres Castro Roso	24%	26%	46.4%	28%	13.3%	<b>27.6%</b>
37	Carol Danitza Serrato Peña	28%	18%	28.6%	28%	33.3%	<b>27.2%</b>
38	Gabriel Perez Jimenez	24%	36%	28.6%	12%	33.3%	<b>26.8%</b>
39	Santiago Lozano Cardozo	24%	40%	35.7%	20%	13.3%	<b>26.6%</b>
40	Juan Sebastian Ramirez Reay	32%	30%	21.4%	16%	26.7%	<b>25.2%</b>
41	Cristian David Vargas Beltran	12%	28%	32.1%	32%	20%	<b>24.8%</b>
42	Margy Daniela Torres Arcila	36%	28%	21.4%	32%	6.7%	<b>24.8%</b>
43	Julio Cesar Cadavid Tique	24%	16%	17.9%	32%	26.7%	<b>23.3%</b>
44	Jeider Varon Grimaldo	8%	24%	21.4%	12%	13.3%	<b>15.8%</b>

## 2.1 Estudiantes Destacados (Mejores 5 promedios)

Los siguientes estudiantes obtuvieron los mejores promedios generales en la prueba diagnóstica y representan un referente positivo para la institución:

- 1. Gabriela Córdoba Gratz (11-02): Promedio 51.2% — CN: 48% | CS: 66% | Ing: 50% | LC: 52% | Mat: 40%
- 2. Eliana Sofia Caviedes Gonzalez (11-02): Promedio 46.7% — CN: 40% | CS: 56% | Ing: 53.6% | LC: 44% | Mat: 40%
- 3. Heiner Andrés Cardozo Cardozo (11-02): Promedio 45.1% — CN: 44% | CS: 60% | Ing: 42.9% | LC: 52% | Mat: 26.7%
- 4. Liseth Dayanna Romero Diaz (11-02): Promedio 44.9% — CN: 40% | CS: 54% | Ing: 57.1% | LC: 40% | Mat: 33.3%
- 5. María Camila Pachón Ortigoza (11-01): Promedio 44.5% — CN: 40% | CS: 56% | Ing: 46.4% | LC: 40% | Mat: 40%

## 2.2 Estudiantes en Mayor Riesgo (Promedios más bajos)

Los siguientes estudiantes requieren atención pedagógica inmediata y un Plan de Mejoramiento Individual prioritario:

- 1. Jeider Varon Grimaldo (11-01): Promedio 15.8% — CN: 8% | CS: 24% | Ing: 21.4% | LC: 12% | Mat: 13.3%
- 2. Julio Cesar Cadavid Tique (11-02): Promedio 23.3% — CN: 24% | CS: 16% | Ing: 17.9% | LC: 32% | Mat: 26.7%
- 3. Margy Daniela Torres Arcila (11-02): Promedio 24.8% — CN: 36% | CS: 28% | Ing: 21.4% | LC: 32% | Mat: 6.7%
- 4. Cristian David Vargas Beltran (11-01): Promedio 24.8% — CN: 12% | CS: 28% | Ing: 32.1% | LC: 32% | Mat: 20%
- 5. Juan Sebastian Ramirez Reay (11-02): Promedio 25.2% — CN: 32% | CS: 30% | Ing: 21.4% | LC: 16% | Mat: 26.7%

### 3. CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES ESTRATÉGICAS

#### 3.1 Conclusiones Generales

1. Nivel de desempeño institucional crítico: El promedio general de la IE Antonia Santos en la prueba diagnóstica es de 33.3%, correspondiente al nivel Insuficiente según los parámetros del ICFES. Este resultado indica que, en promedio, los estudiantes de grado 11° no han consolidado los aprendizajes fundamentales requeridos para el examen SABER 11.
2. Alta concentración en niveles bajos: El 82% de los estudiantes (36 de 44) se ubica en el nivel Crítico, con promedios inferiores al 40%. Solo 8 estudiantes alcanzan el nivel Mínimo (40–59%) y ninguno supera el umbral de aprobación ( $\geq 60\%$ ) en términos de promedio general.
3. Matemáticas como área prioritaria: Con un promedio de 28.5% y 35 estudiantes en Insuficiente (80%), esta área representa la mayor brecha académica. Los temas de Secuencias y Expresiones Algebraicas son los más críticos.
4. Ciencias Sociales como área relativa de fortaleza: Con el promedio más alto (38.2%) y presencia de estudiantes en todos los niveles de desempeño, esta área muestra el comportamiento más favorable, aunque aún en rango Mínimo-Insuficiente.
5. Heterogeneidad interna significativa: La elevada dispersión estadística en todas las áreas evidencia que coexisten trayectorias académicas muy diferenciadas dentro de los mismos grupos, lo que demanda estrategias pedagógicas adaptadas y segmentadas.

#### 3.2 Recomendaciones por Área

##### Matemáticas

- Implementar nivelación intensiva en pensamiento numérico y variacional, con especial énfasis en álgebra elemental, fracciones y razones.
- Incorporar el uso de herramientas manipulativas y software matemático (GeoGebra, Desmos) para abordar temas de geometría y trigonometría de manera visual.
- Diseñar rutas de aprendizaje diferenciadas: tutoría entre pares para el Grupo A y ejercicios de aplicación contextualizada para el Grupo B.
- Aumentar la frecuencia de evaluaciones formativas cortas para monitorear avances semanalmente en los temas críticos identificados.

## Ciencias Naturales

- Fortalecer los procesos de comprensión conceptual en Química inorgánica (átomo, enlace, estequiometría), priorizando la resolución de ejercicios graduados y contextualizados.
- Aprovechar la fortaleza en Ecología y Evolución (13 estudiantes en Avanzado) para generar estrategias de aprendizaje cooperativo donde estudiantes de mejor desempeño apoyen a sus compañeros.
- Implementar prácticas de laboratorio o simuladores virtuales para Física (Cinemática, Ondas) que acerquen la teoría a la experiencia concreta.
- Reforzar los contenidos de Biología celular y molecular (Homeostasis, Herencia), que presentan alta concentración en niveles Mínimo e Insuficiente.

## Inglés

- Priorizar el refuerzo de gramática y uso del vocabulario en contexto, ya que el conocimiento gramatical y léxico es el tema con mayor número de estudiantes en Insuficiente.
- Aprovechar la fortaleza en Conocimiento Pragmático (12 estudiantes en Avanzado) para diseñar actividades comunicativas que movilicen el lenguaje en situaciones reales.
- Implementar estrategias de lectura extensiva en inglés: lectura de textos cortos diarios, resúmenes y análisis de comprensión literal e inferencial.

## Lectura Crítica

- Desarrollar un plan lector institucional que incluya géneros literarios variados, con énfasis en análisis de figuras retóricas, estructura narrativa y argumentativa.
- Reforzar la competencia de Comprensión e Interpretación Textual mediante el trabajo con textos continuos y discontinuos, preguntas de inferencia y evaluación crítica.
- Integrar la lectura crítica de manera transversal en todas las áreas del currículo, fortaleciendo la comprensión de textos especializados en Ciencias, Matemáticas y Sociales.
- Implementar talleres de escritura y argumentación que fortalezcan simultáneamente la comprensión lectora y la producción textual.

## Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas

- Reforzar los contenidos de Historia de Colombia y pensamiento crítico político, dado que Relaciones Ético-Políticas es el tema de menor desempeño en esta área.
- Aprovechar el desempeño positivo en Pluralidad e Identidad para desarrollar proyectos pedagógicos ciudadanos que articulen la teoría con la realidad social local.
- Implementar debates, foros y análisis de coyuntura para fortalecer el pensamiento histórico y las competencias ciudadanas en contexto.
- Integrar el análisis de información geográfica y ambiental mediante el uso de cartografía digital y lectura de estadísticas sociales.

### 3.3 Recomendaciones para la Gestión Directiva

- Diseñar e implementar un Plan de Desarrollo Institucional (PDI) con metas cuantificables para el próximo período académico, estableciendo indicadores de seguimiento mensuales por área y grupo.
- Asignar docentes de apoyo o tutores académicos para el acompañamiento focalizado del Grupo A (36 estudiantes), priorizando intervención inmediata en Matemáticas y Ciencias Naturales.
- Programar al menos dos pruebas diagnósticas adicionales antes del SABER 11 oficial, con el objetivo de monitorear el progreso y ajustar las intervenciones en tiempo real.
- Promover la articulación entre áreas mediante proyectos interdisciplinarios que fortalezcan competencias transversales (lectura crítica, pensamiento matemático, argumentación).
- Socializar los resultados del presente informe con la comunidad educativa (docentes, estudiantes y padres de familia) para generar corresponsabilidad en el proceso de mejora académica.

# **INFORME DE RESULTADOS IE GENERAL ENRIQUE CAICEDO**

## **PRUEBA DIAGNÓSTICA — GRADO 11**

Cinco Áreas Evaluadas · Grado 11° · 43 Estudiantes

### **IE GENERAL ENRIQUE CAICEDO**

Código DANE: 173026000019

Mentor: JOHN EDER ARIAS GUIFO

Fecha de Aplicación: 12–19 de marzo de 2026

Bogotá D.C., 17 de abril de 2026

## Evidencia Presentación de Evaluaciones



## Evidencias en Plataforma

En las siguientes imágenes se visualizan los cursos asignados para los estudiantes del grado 11 de la institución educativa IE General Enrique Caicedo, donde por cada asignatura se evidencian las evaluaciones creadas y algunos estudiantes con sus respuestas, correspondientes a Ciencias Naturales con 3 evaluaciones, Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas con 1 evaluación, Inglés con 1 evaluación, Lectura Crítica con 2 evaluaciones y Matemáticas con 1 evaluación. Adicionalmente, de los 43 estudiantes del grado 11, 41 participaron y completaron la prueba diagnóstica.

### Evaluaciones por Cursos



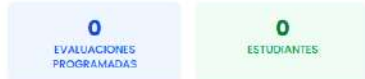
Ver Evaluaciones Programadas

Ver Evaluaciones Programadas

Ver Evaluaciones Programadas

### SABER 09 Matemáticas

Curso para prueba de Saber ICFES 09.

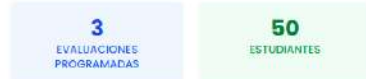


Activas: 0 Completadas: 0

Ver Evaluaciones Programadas

### SABER 11 Ciencias Naturales

Curso para prueba de Saber ICFES 11.

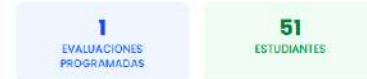


Activas: 0 Completadas: 3

Ver Evaluaciones Programadas

### SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas

Curso para prueba de Saber ICFES 11.

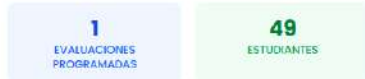


Activas: 0 Completadas: 1

Ver Evaluaciones Programadas

### SABER 11 Inglés

Curso para prueba de Saber ICFES 11.

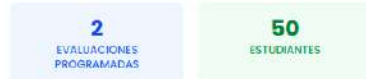


Activas: 0 Completadas: 1

Ver Evaluaciones Programadas

### SABER 11 Lectura Crítica

Curso para prueba de Saber ICFES 11.

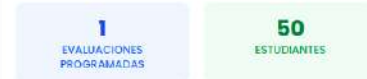


Activas: 0 Completadas: 2

Ver Evaluaciones Programadas

### SABER 11 Matemáticas

Curso para prueba de Saber ICFES 11.



Activas: 0 Completadas: 1

Ver Evaluaciones Programadas

## Evaluaciones Por Área Ciencias Naturales

<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 20.0% <span style="color: red;">✗</span></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 25.0% <span style="color: red;">✗</span></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 24.7% <span style="color: red;">✗</span></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>
<p> <b>JOHAN FERNANDO CORTES FL.</b> <span style="color: green;">✔ Notificado</span></p> <p>@rangokristian333@gmail.com</p> <p>Email: rangokristian333@gmail.com</p> <p>ID: 1707</p> <p>Asignado: 11 mar 2026, 20:13</p> <p>Notificado: 11 mar 2026, 20:14</p> <p>Estado: <span style="color: green;">Activo</span></p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 31.2% <span style="color: red;">✗</span></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p> <b>MICHEL DAYANA CRUZ REYES</b> <span style="color: green;">✔ Notificado</span></p> <p>@michelcruz990420@gmail.com</p> <p>Email: michelcruz990420@gmail.com</p> <p>ID: 1708</p> <p>Asignado: 11 mar 2026, 20:13</p> <p>Notificado: 11 mar 2026, 20:14</p> <p>Estado: <span style="color: green;">Activo</span></p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 18.9% <span style="color: red;">✗</span></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p> <b>MARIA FERNANDA DUARTE E..</b> <span style="color: green;">✔ Notificado</span></p> <p>@matocspana40@gmail.com</p> <p>Email: matocspana40@gmail.com</p> <p>ID: 1709</p> <p>Asignado: 11 mar 2026, 20:13</p> <p>Notificado: 11 mar 2026, 20:14</p> <p>Estado: <span style="color: green;">Activo</span></p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 29.9% <span style="color: red;">✗</span></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>
<p> <b>MARIANA ESTEFANIA GUTIERREZ T..</b> <span style="color: green;">✔ Notificado</span></p> <p>@marianoestefaniatrujillo@gmail.com</p> <p>Email: marianoestefaniatrujillo@gmail.com</p> <p>ID: 1710</p> <p>Asignado: 11 mar 2026, 20:13</p> <p>Notificado: 11 mar 2026, 20:14</p> <p>Estado: <span style="color: green;">Activo</span></p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 16.9% <span style="color: red;">✗</span></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p> <b>XIMENA ALEJANDRA JARAMILLO G..</b> <span style="color: green;">✔ Notificado</span></p> <p>@ximenajaramillo123abc@gmail.com</p> <p>Email: ximenajaramillo123abc@gmail.com</p> <p>ID: 1711</p> <p>Asignado: 11 mar 2026, 20:13</p> <p>Notificado: 11 mar 2026, 20:14</p> <p>Estado: <span style="color: green;">Activo</span></p> <p>Intentos: 1</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p> <b>CHARICK SORELLY LOPEZ SA..</b> <span style="color: green;">✔ Notificado</span></p> <p>@charicksanabria@gmail.com</p> <p>Email: charicksanabria@gmail.com</p> <p>ID: 1712</p> <p>Asignado: 11 mar 2026, 20:13</p> <p>Notificado: 11 mar 2026, 20:14</p> <p>Estado: <span style="color: green;">Activo</span></p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 31.2% <span style="color: red;">✗</span></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Naturales - SABER 11 Ciencias Naturales - 11/3/2026**

Finalizada

Configurar

Desactivar

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Naturales

Inicia:  
12 mar 2026, 07:00

Fin:  
12 mar 2026, 09:00

Duración:  
120 min

Mostrar detalles

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Naturales - SABER 11 Ciencias Naturales - 11/3/2026**

Finalizada

Configurar

Desactivar

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Naturales

Inicia:  
12 mar 2026, 07:00

Fin:  
12 mar 2026, 09:00

Duración:  
120 min

Mostrar detalles

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Naturales - SABER 11 Ciencias Naturales - 11/3/2026**

Finalizada

Configurar

Desactivar

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Naturales

Inicia:  
12 mar 2026, 07:00

Fin:  
12 mar 2026, 09:00

Duración:  
120 min

Mostrar detalles

## Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas

**Evaluaciones Pasadas**

1 evaluación

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - 18/3/2026**

Finalizada

Configurar

Desactivar

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas

Inicia:  
19 mar 2026, 10:05

Fin:  
19 mar 2026, 11:45

Duración:  
100 min

100

Minutos

65

Preguntas

**Participación Estudiantil**

43

Evaluaciones Generadas

36

Completaron

Participación: 85.3%

41

Iniciaron

Finalización: 83.7%

**Rendimiento Académico**

32.7%

Promedio

0.0%

% Aprobadas

Máximo: 52.3%

Mínimo: 7.7%

33.8%

Mediano

Desv. Est: 10.5%

Evalúa® es una marca registrada de Evalúa S.A.S y distribuidor exclusivo para Colombia.

Cl 100 No. 19 - 61 Of. 603 Bogotá, Colombia.

(+57) 301 4298834

www.evalua.co

<p>Intentos: 1</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 15.4% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 29.2% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>
<p><b>JOHAN FERNANDO CORTES F...</b> [Notificado]</p> <p>@rangelkristian333@gmail.com</p> <p>Email: rangelkristian333@gmail.com</p> <p>ID: 1707</p> <p>Asignada: 18 mar 2026, 10:02</p> <p>Notificada: 18 mar 2026, 10:03</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 29.2% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>MICHEL DAYANA CRUZ REYES</b> [Notificado]</p> <p>@michelcruz6960420@gmail.c...</p> <p>Email: michelcruz6960420@gmail.com</p> <p>ID: 1708</p> <p>Asignada: 18 mar 2026, 10:02</p> <p>Notificada: 18 mar 2026, 10:03</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 26.2% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>MARIA FERNANDA DUARTE E...</b> [Notificado]</p> <p>@mafeespana40@gmail.com</p> <p>Email: mafeespana40@gmail.com</p> <p>ID: 1709</p> <p>Asignada: 18 mar 2026, 10:02</p> <p>Notificada: 18 mar 2026, 10:03</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 21.5% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>
<p><b>MARIANA ESTEFANIA GUTIERREZ T...</b> [Notificado]</p> <p>@marianonestefanlatrujillo@gmail.com</p> <p>Email: marianonestefanlatrujillo@gmail.com</p> <p>ID: 1710</p> <p>Asignada: 18 mar 2026, 10:02</p> <p>Notificada: 18 mar 2026, 10:03</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 36.9% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>XIMENA ALEJANDRA JARAMILLO G...</b> [Notificado]</p> <p>@ximenajaramillo123abc@gmail.com</p> <p>Email: ximenajaramillo123abc@gmail.com</p> <p>ID: 1711</p> <p>Asignada: 18 mar 2026, 10:02</p> <p>Notificada: 18 mar 2026, 10:03</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 20.0% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>CHARICK SORELLY LOPEZ SA...</b> [Notificado]</p> <p>@charicksanabria@gmail.com</p> <p>Email: charicksanabria@gmail.com</p> <p>ID: 1712</p> <p>Asignada: 18 mar 2026, 10:02</p> <p>Notificada: 18 mar 2026, 10:03</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 24.8% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>

## Inglés

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Inglés - SABER 11 Inglés - 18/3/2026** [Finalizada] [Configurar] [Desactivar]

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Inglés.

Inicia: 19 mar 2026, 08:00 Fin: 19 mar 2026, 09:30 Duración: 90 min

<b>90</b> Minutos	<b>32</b> Preguntas
<b>43</b> Evaluaciones Generadas	<b>41</b> Iniciaron
<b>41</b> Completaron	Finalización: 95.3%
Participación: 95.3%	
<b>33.7%</b> Promedio	<b>31.2%</b> Mediana
<b>0.0%</b> % Aprobados	Desv. Est: 10.5%
Máximo: 68.7%	Mínimo: 18.8%
<b>Tiempos de Finalización</b>	

Intentos: 1 Mejor puntuación: 34.4% X Ver todos los intentos (1)	Intentos: 1 Mejor puntuación: 25.0% X Ver todos los intentos (1)	Intentos: 1 Mejor puntuación: 40.6% X Ver todos los intentos (1)
<b>JOHAN FERNANDO CORTES FL.</b> <span>Notificado</span> @rangelkristian333@gmail.com Email: rangelkristian333@gmail.com ID: 1707	<b>MICHEL DAYANA CRUZ REYES</b> <span>Notificado</span> @michelcruz6860420@gmail.c... Email: michelcruz6860420@gmail.com ID: 1708	<b>MARIA FERNANDA DUARTE E..</b> <span>Notificado</span> @mafoespana40@gmail.com Email: mafoespana40@gmail.com ID: 1709
Asignado: 18 mar 2026, 12:29 Notificado: 18 mar 2026, 12:30 Estado: Activo	Asignado: 18 mar 2026, 12:29 Notificado: 18 mar 2026, 12:30 Estado: Activo	Asignado: 18 mar 2026, 12:29 Notificado: 18 mar 2026, 12:30 Estado: Activo
Intentos: 1 Mejor puntuación: 37.5% X Ver todos los intentos (1)	Intentos: 1 Mejor puntuación: 21.9% X Ver todos los intentos (1)	Intentos: 1 Mejor puntuación: 26.0% X Ver todos los intentos (1)
<b>MARIANA ESTEFANIA GUTIERREZ T..</b> <span>Notificad</span> @marianaestofantrujillo@gmail.com Email: marianaestofantrujillo@gmail.com ID: 1710	<b>XIMENA ALEJANDRA JARAMILLO G..</b> <span>Notificad</span> @ximenajaramillo23abc@gmail.com Email: ximenajaramillo23abc@gmail.com ID: 1711	<b>CHARICK SORELLY LOPEZ SA..</b> <span>Notificad</span> @charicksanabria@gmail.com Email: charicksanabria@gmail.com ID: 1712
Asignado: 18 mar 2026, 12:29 Notificado: 18 mar 2026, 12:30 Estado: Activo	Asignado: 18 mar 2026, 12:29 Notificado: 18 mar 2026, 12:30 Estado: Activo	Asignado: 18 mar 2026, 12:29 Notificado: 18 mar 2026, 12:30 Estado: Activo
Intentos: 1 Mejor puntuación: 45.9% X Ver todos los intentos (1)	Intentos: 1 Mejor puntuación: 31.2% X Ver todos los intentos (1)	Intentos: 1 Mejor puntuación: 25.0% X Ver todos los intentos (1)

## Lectura Critica

2 evaluaciones totales

**Evaluaciones Pasadas** 2 evaluaciones

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Lectura Crítica - SABER 11 Lectura Crítica - 11/3/2026**
Finalizada

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Lectura Crítica

Inicio: 12 mar 2026, 09:30      Fin: 12 mar 2026, 11:00      Duración: 90 min

[Mostrar detalles](#)

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Lectura Crítica - SABER 11 Lectura Crítica - 11/3/2026**
Finalizada

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Lectura Crítica

Inicio: 12 mar 2026, 09:30      Fin: 12 mar 2026, 11:00      Duración: 90 min

[Mostrar detalles](#)

<p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 24.0% X Ver todos los intentos (1)</p>	<p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 28.0% X Ver todos los intentos (1)</p>	<p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 36.0% X Ver todos los intentos (1)</p>
<p><b>ANGIE LUCIA MORA CRUZ</b> @angiemorita71@gmail.com Email: angiemorita71@gmail.com ID: 1713</p> <p>Asignado: 11 mar 2026, 12:26 Notificado: 11 mar 2026, 12:27 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 24.0% X Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>ANDREA CAROLINA MORA GAL-</b> @andrecarolinamoragalano@g... Email: andrecarolinamoragalano@gmail.com ID: 1714</p> <p>Asignado: 11 mar 2026, 12:26 Notificado: 11 mar 2026, 12:27 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 48.0% X Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>LUCIANA MUNOZ GIRALDO</b> @munozluci70@gmail.com Email: munozluci70@gmail.com ID: 1715</p> <p>Asignado: 11 mar 2026, 12:26 Notificado: 11 mar 2026, 12:27 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 20.0% X Ver todos los intentos (1)</p>
<p><b>SARA MUÑOZ GIRALDO</b> @saramunozgiraldo42@gmail.c... Email: saramunozgiraldo42@gmail.com ID: 1716</p> <p>Asignado: 11 mar 2026, 12:26 Notificado: 11 mar 2026, 12:27 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 8.0% X Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>VALERIN SOFIA PIÑERES ROJ.,</b> @piñeresrojasv@gmail.com Email: piñeresrojasv@gmail.com ID: 1717</p> <p>Asignado: 11 mar 2026, 12:26 Notificado: 11 mar 2026, 12:27 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 32.0% X Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>JENNIFER LORENA RENGIFO R...</b> @ingjiramirez83@gmail.com Email: ingjiramirez83@gmail.com ID: 1718</p> <p>Asignado: 11 mar 2026, 12:26 Notificado: 11 mar 2026, 12:27 Estado: Activo</p> <p>Sin Intentos Registrados Este estudiante aún no ha realizado intentos en esta evaluación.</p>

## Matemáticas







### Evaluación Programada: Evaluación Completa – Evaluaciones – SABER II Matemáticas – SABER II Matemáticas – 16/3/2026

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones – SABER II Matemáticas

Inicia: 19 mar 2026, 07:00 Fin: 19 mar 2026, 08:00 Duración: 60 min

Finalizado **Configurar**  
Desactivar

60 Minutos	40 Preguntas
<p><b>Participación Estudiantil</b></p> <p>43 Evaluaciones Generadas 37 Completaron Participación: 93.0%</p>	<p>40 Iniciaron Finalización: 86.0%</p>
<p><b>Rendimiento Académico</b></p> <p>25.3% Promedio 0.0% % Aprobados Máximo: 50.0% Mínimo: 10.0% Desv. Est: 8.9%</p>	<p>25.0% Mediana</p>
<p><b>Tiempos de Finalización</b></p> <p>45 Prom. min</p>	<p>44 Med. min</p>

<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 20.0% ✗</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 12.5% ✗</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 30.0% ✗</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>
<p> <b>MARIANA ESTEFANIA GUTIERREZ T...</b> <span>Notificado</span> @marianoestefaniatrujillo@gmail.com Email: marianoestefaniatrujillo@gmail.com ID: 170</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 17:03 Notificado: 16 mar 2026, 17:04 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 15.0% ✗</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p> <b>XIMENA ALEJANDRA JARAMILLO G...</b> <span>Notificado</span> @ximenajaramillo23abc@gmail.com Email: ximenajaramillo23abc@gmail.com ID: 171</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 17:03 Notificado: 16 mar 2026, 17:04 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 12.5% ✗</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p> <b>CHARICK SORELY LOPEZ SA...</b> <span>Notificado</span> @charicksanabria@gmail.com Email: charicksanabria@gmail.com ID: 172</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 17:03 Notificado: 16 mar 2026, 17:04 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 22.5% ✗</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>
<p> <b>ANGIE LUCIA MORA CRUZ</b> <span>Notificado</span> @angiemorita7@gmail.com Email: angiemorita7@gmail.com ID: 173</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 17:03 Notificado: 16 mar 2026, 17:04 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 17.5% ✗</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p> <b>ANDREA CAROLINA MORA GAL...</b> <span>Notificado</span> @andrea.carolinamoragalano@gmail.com Email: andrea.carolinamoragalano@gmail.com ID: 174</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 17:03 Notificado: 16 mar 2026, 17:04 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 10.0% ✗</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p> <b>LUCIANA MUÑOZ GIRALDO</b> <span>Notificado</span> @munozluc70@gmail.com Email: munozluc70@gmail.com ID: 175</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 17:03 Notificado: 16 mar 2026, 17:04 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 22.5% ✗</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>

## 1. CONTEXTO Y ALCANCE

El presente informe expone los resultados de la Prueba Diagnóstica aplicada en la Institución Educativa General Enrique Caicedo del municipio de Tolima. La prueba fue administrada por EVALUA S.A.S. en el marco del convenio con la Secretaría de Educación del Tolima y abarcó cinco áreas del conocimiento: Ciencias Naturales, Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas, Inglés, Lectura Crítica y Matemáticas.

La institución cuenta con una sola sede y dos grupos de grado 11° (11-01 y 11-02), más el consolidado institucional (11°). La prueba se presentó entre el 12 y el 19 de marzo de 2026, con un universo total de 43 estudiantes matriculados.

### 1.1 Completitud de Evaluaciones por Estudiante

De los 43 estudiantes matriculados, 41 participaron en al menos un área de evaluación. Dos estudiantes (Jennifer Lorena Rengifo Ramírez y Macnelly Andrey Rodríguez Méndez) no registraron ningún intento en ninguna de las cinco áreas, lo que representó un promedio general de 0,0%. Esta situación debe ser atendida de manera prioritaria por la dirección académica para determinar las causas de la no participación.

Área	Grupos	Asignados	Intentaron	Aprobaron	No Presentaron
Ciencias Naturales	11°, 11-01, 11-02	43	38	0	5
Ciencias Sociales y Comp. Ciudadanas	11°, 11-01, 11-02	43	41	0	2
Inglés	11°, 11-01, 11-02	43	41	1	2
Lectura Crítica	11°, 11-01, 11-02	43	38	1	5
Matemáticas	11°, 11-01, 11-02	43	40	0	3

### 1.2 Criterio de Inclusión y Muestra

Para el análisis estadístico se consideraron exclusivamente los registros con al menos un intento válido mayor a 0%. Los estudiantes que obtuvieron 0% en un área específica fueron catalogados como 'sin intento', diferenciando este estado de quienes presentaron la prueba y obtuvieron una calificación baja.

El análisis por temas se realizó sobre el consolidado del grupo 11° (todos los subgrupos), dado que representa la muestra completa de la institución.

### 1.3 Medidas de Tendencia Central y Dispersión por Área

La siguiente tabla resume las estadísticas descriptivas de cada área evaluada, calculadas sobre los estudiantes que registraron al menos un intento. El promedio institucional general (sobre todas las áreas y todos los estudiantes con intento) es de 26,8%, lo que sitúa a la institución en el nivel Insuficiente según los criterios de la Secretaría.

Área	Prom.	Mín.	Máx.	Desv. Estándar	Insuficiente (<40%)	Mín.(40-59%)	Satis. (≥60%)
Ciencias Naturales	26.2%	15.6%	44.2%	±6.5	31	1	0
Ciencias Sociales y Comp. Ciudadanas	32.7%	7.7%	52.3%	±10.5	26	10	0
Inglés	33.7%	18.8%	68.7%	±10.5	31	9	1
Lectura Crítica	35.1%	8.0%	63.6%	±12.4	24	12	1
Matemáticas	25.3%	10.0%	50.0%	±8.9	35	2	0

Nota: La desviación estándar refleja la dispersión de resultados dentro de cada área. Valores altos indican heterogeneidad en el desempeño del grupo.

## 2. ANÁLISIS PROFUNDO POR ÁREA Y TEMAS CRÍTICOS

A continuación se presenta el diagnóstico detallado de cada área evaluada, identificando los temas con mayor concentración de estudiantes en nivel Insuficiente y las fortalezas relativas del grupo.

### Área 1: Matemáticas

Matemáticas es el área de mayor criticidad en la institución: el promedio general fue de 22,8%, con una desviación estándar de  $\pm 9,3$  puntos porcentuales. El 100% de los estudiantes que presentaron la prueba se ubican entre los niveles Insuficiente y Mínimo; ningún estudiante alcanzó el nivel Satisfactorio o Avanzado en el promedio del área.

Los temas con mayor porcentaje de estudiantes en nivel Insuficiente son Fracciones/Razones/Decimales/Porcentajes y Secuencias/Ubicación Espacial, donde más del 67% de los evaluados no supera el umbral mínimo. El Análisis de Datos presenta la distribución más polarizada: igual número de estudiantes en Insuficiente y Mínimo, sin avance hacia niveles superiores.

Tema	Insuf.	Mín.	Satis.	Avanzado	Total	Estado
Fracciones, Razones, Decimales, Porcentajes	25	3	5	4	37	Crítico
Secuencias, Ubicación Espacial y Coordenadas	27	5	5	0	37	Crítico
Propiedades Medibles (longitud, área, volumen...)	26	5	4	2	37	Crítico
Propiedades de Números y Álgebra	22	7	6	2	37	Crítico
Figuras Bidimensionales/Tridimensionales; Trig.	22	12	1	2	37	Crítico
Análisis de Datos	18	18	1	0	37	Bajo
Representación de Datos y Probabilidad	22	7	6	2	37	Crítico

Fortaleza relativa: Fracciones, Conjuntos y Porcentajes en 11-02 mostró un mejor desempeño que en 11-01, sugiriendo diferencias en el abordaje metodológico entre grupos.

## Área 2: Ciencias Naturales

Ciencias Naturales registró el segundo promedio más bajo con 19,1% y la menor tasa de participación (38 estudiantes de 43, con 5 sin intento). La distribución de desempeño es la más homogéneamente baja de todas las áreas: prácticamente todos los temas presentan concentración en Insuficiente.

Los temas de Química (El Átomo, Separación de Mezclas) y Física (Cinemática, Ondas) son los más débiles. El único tema con desempeño positivo es Deforestación/Efecto Invernadero/Salud, donde se evidencia algo de comprensión en los contextos ambientales cotidianos.

Tema	Insuf.	Mín.	Satis.	Avanzado	Total	Estado
Separación de Mezclas, Gases, Cambios Químicos	22	7	1	0	30	Crítico
Cinemática, Dinámica y Energía Mecánica	23	4	1	2	30	Crítico
El Átomo, Estequiometría y Propiedades	22	7	0	1	30	Crítico
Homeostasis, Herencia y Reproducción	22	7	1	0	30	Crítico
Ondas, Óptica y Electromagnetismo	17	10	3	0	30	Crítico
Relaciones Ecológicas y Evolución	18	9	2	1	30	Crítico
Deforestación, Efecto Invernadero, Salud	9	5	11	5	30	Medio
Explotación de Recursos y Tecnología	10	12	8	0	30	Bajo

Fortaleza relativa: El tema de Explotación de Recursos y Tecnología muestra una distribución más equilibrada entre Insuficiente y Mínimo, lo que sugiere cierta familiaridad con los contextos socio ambientales.

## Área 3: Inglés

Inglés presenta el mejor desempeño relativo de la institución con un promedio de 33,8%, aunque aún se ubica en nivel Insuficiente. Es la única área donde se registró un estudiante aprobado (con calificación  $\geq 60\%$ ) y donde algunos temas muestran resultados en nivel Satisfactorio y Avanzado.

El Conocimiento Pragmático destaca como la principal fortaleza del grupo: 18 estudiantes en nivel Avanzado y 9 en Satisfactorio, lo que indica habilidades en el uso contextual del idioma. Por el contrario, el Conocimiento Gramatical y Lexical combinado y la Comprensión de Lectura Literal son los temas con mayor debilidad.

Tema	Insuf.	Mín.	Satisf.	Avanzado	Total	Estado
Conocimiento gramatical y lexical	25	12	3	1	41	Crítico
Comprensión de lectura literal	21	13	4	3	41	Crítico
Lectura inferencial	24	7	9	1	41	Bajo
Conocimiento comunicativo	17	11	5	8	41	Bajo
Conocimiento gramatical	17	10	9	5	41	Medio
Conocimiento lexical	11	7	15	8	41	Satisfactorio
Conocimiento pragmático	8	6	9	18	41	Satisfactorio

Fortaleza relativa: Los temas pragmático y lexical sugieren que los estudiantes tienen exposición a inglés en contextos informales (medios digitales, música, etc.), lo que puede aprovecharse pedagógicamente.

#### Área 4: Lectura Crítica

Lectura Crítica obtuvo un promedio de 30,2%, ubicándose en nivel Insuficiente. La distribución entre sus tres temas es relativamente homogénea, todos con alta concentración en el nivel Insuficiente. La Comprensión e Interpretación Textual concentra el mayor número de estudiantes en el nivel más bajo.

El tema Literatura muestra una distribución ligeramente mejor, con 9 estudiantes en Satisfactorio y 2 en Avanzado, lo que indica que algunos estudiantes tienen habilidades en interpretación literaria aunque sus capacidades de análisis crítico textual formal son limitadas.

Tema	Insuf.	Mín.	Satis.	Avanzado	Total	Estado
Comprensión e Interpretación Textual	15	16	5	0	36	Crítico
Medios de Comunicación y Sistemas Simbólicos	12	15	7	2	36	Crítico
Literatura	18	7	9	2	36	Crítico

## Área 5: Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas

Con un promedio de 29,8%, Ciencias Sociales se ubica en nivel Insuficiente, aunque con la participación más alta (41 de 43 estudiantes). El tema de Relaciones Ético-Políticas es el más crítico: 27 de 36 estudiantes en Insuficiente (75% del grupo), con apenas 1 en Satisfactorio.

Los temas de Convivencia y Paz y Pluralidad, Identidad y Valoración de las Diferencias presentan los mejores resultados relativos, con distribuciones más equilibradas entre niveles. Esto sugiere que los estudiantes comprenden mejor los temas ligados a la vida cotidiana y la convivencia escolar.

Tema	Insuf.	Mín.	Satis	Avanzado	Total	Estado
Relaciones Ético-Políticas (11°)	27	8	1	0	36	Crítico
Relaciones Espaciales y Ambientales (11°)	15	14	7	0	36	Crítico
Participación y Responsabilidad Democrática (11°)	14	13	6	3	36	Bajo
Relaciones con la Historia y la Cultura (11°)	12	17	7	0	36	Bajo
Convivencia y Paz (11°)	13	11	9	3	36	Medio
Pluralidad, Identidad y Valoración de las Diferencias (11°)	13	9	11	3	36	Medio

# **INFORME POR ESTUDIANTE**

## **IE GENERAL ENRIQUE CAICEDO**

### **PRUEBA DIAGNÓSTICA — GRADO 11**

Cinco Áreas Evaluadas · Grado 11° · 43 Estudiantes

#### **IE GENERAL ENRIQUE CAICEDO**

Código DANE: 173026000019

Mentor: JOHN EDER ARIAS GUIFO

Fecha de Aplicación: 12–19 de marzo de 2026

Bogotá D.C., 17 de abril de 2026

## 1. SEGMENTACIÓN DE ESTUDIANTES

Con el fin de orientar intervenciones pedagógicas diferenciadas, los 43 estudiantes se clasificaron en tres grupos según el promedio general obtenido en las cinco áreas evaluadas. Esta segmentación permite priorizar acciones de refuerzo, acompañamiento y reconocimiento.

### 1.1 Grupo A – CRÍTICO (Promedio < 40%)

Este grupo concentra 42 estudiantes (98% del total) y requiere intervención inmediata. Sus promedios oscilan entre 0,0% y 39,8%, con la mayoría ubicada por debajo del 30%. Muchos de ellos presentan áreas sin intento (registradas como 0%), lo que puede indicar desmotivación, dificultades técnicas de acceso o necesidades educativas especiales no identificadas.

#	Estudiante	Grupo	Cs.Na t.	Cs.So c.	Inglés	Lect.Crí tica	Matemát.	Prom.
2	ANDRES FELIPE CLAVIJO LOMBANA	11-02	33.8%	52.3%	31.2%	54%	27.5%	<b>39.8%</b>
3	JERONIMO CLAVIJO LOMBANA	11-02	0%	44.6%	28.1%	63.6%	50%	<b>37.3%</b>
4	SARA FERNANDA SANABRIA TARQUINO	11-01	29.9%	32.3%	46.9%	38%	35%	<b>36.4%</b>
5	ERIKA TATIANA RAMIREZ RAMIREZ	11-02	23.4%	35.4%	28.1%	56%	35%	<b>35.6%</b>
6	VICTOR HERNAN PEÑA RINCON	11-02	26%	33.8%	53.1%	42%	22.5%	<b>35.5%</b>
7	SEBASTIAN HERRERA HERNANDEZ	11-02	32.5%	0%	46.9%	50%	47.5%	<b>35.4%</b>
8	KERLY SARALIT CORTES LOMBANA	11-02	20.8%	49.2%	53.1%	38%	15%	<b>35.2%</b>
9	LAURA SOFIA SERRATO ARIZA	11-01	32.5%	33.8%	40.6%	36%	32.5%	<b>35.1%</b>
10	LEIDY GABRIELA SUAREZ VASQUEZ	11-02	29.9%	35.4%	28.1%	52%	25%	<b>34.1%</b>
11	KAREN DAYANA USUGA ESQUIVEL	11-01	16.9%	47.7%	28.1%	40%	30%	<b>32.5%</b>
12	ANA SOFIA TRUJILLO OLIVEROS	11-02	29.9%	40%	31.2%	24%	30%	<b>31%</b>
13	JUAN DAVID TRUJILLO RODRIGUEZ	11-01	35.1%	36.9%	28.1%	30%	25%	<b>31%</b>

#	Estudiante	Grupo	Cs.Na t.	Cs.So c.	Inglés	Lect.Crí tica	Matemát.	Prom.
1 4	CARLOS ANDREY REINOSO CAMELO	11-02	26%	26.2%	28.1%	40%	32.5%	<b>30.6%</b>
1 5	JUAN DAVID CLAVIJO LOMBANA	11-01	24.7%	29.2%	40.6%	26%	27.5%	<b>29.6%</b>
1 6	JOHAN FERNANDO CORTES FIGUEROA	11-01	31.2%	29.2%	37.5%	30%	20%	<b>29.6%</b>
1 7	MARIA FERNANDA DUARTE ESPANA	11-01	29.9%	21.5%	25%	38%	30%	<b>28.9%</b>
1 8	MARIA FERNANDA CASTRO VALENCIA	11-02	0%	44.6%	25%	46%	27.5%	<b>28.6%</b>
1 9	SANTIAGO TELLEZ TORRES	11-02	27.3%	33.8%	31.2%	28%	22.5%	<b>28.6%</b>
2 0	JUAN MANUEL CRUZ VASQUEZ	11-02	28.6%	33.8%	21.9%	34%	22.5%	<b>28.2%</b>
2 1	MARIANA ESTEFANIA GUTIERREZ TRUJILLO	11-01	16.9%	36.9%	46.9%	24%	15%	<b>27.9%</b>
2 2	CHARICK SORELLY LOPEZ SANABRIA	11-01	31.2%	24.6%	25%	36%	22.5%	<b>27.9%</b>
2 3	ANDREA CAROLINA MORA GALEANO	11-01	20.8%	26.2%	34.4%	46%	10%	<b>27.5%</b>
2 4	ANDERSON MAURICIO BORJA ROGELES	11-02	0%	43.1%	40.6%	22%	30%	<b>27.1%</b>
2 5	ANY DAYANA CARDENAS GONZALES	11-01	26%	0%	34.4%	46%	27.5%	<b>26.8%</b>
2 6	DIEGO ARMANDO BUITRAGO VARON	11-02	0%	40%	31.2%	42%	20%	<b>26.6%</b>
2 7	ANGIE LUCIA MORA CRUZ	11-01	33.8%	13.8%	37.5%	24%	17.5%	<b>25.3%</b>
2 8	JUAN ESTEBAN MORALES NAVARRO	11-02	20.8%	40%	18.8%	24.2%	22.5%	<b>25.3%</b>
2 9	KEINER ALEJANDRO PEÑALOZA CASTRO	11-02	19.5%	33.8%	18.8%	22%	30%	<b>24.8%</b>
3 0	KAREN BIBIANA VILLARRAGA LOZANO	11-01	18.2%	33.8%	31.2%	20%	15%	<b>23.7%</b>
3 1	VALERIN SOFIA PIÑERES ROJAS	11-01	19.5%	15.4%	25%	32%	20%	<b>22.4%</b>
3	HANNA GISELLE	11-01	26%	15.4%	25%	34%	0%	<b>20.1%</b>

#	Estudiante	Grupo	Cs.Na t.	Cs.So c.	Inglés	Lect.Crí tica	Matemát.	Prom.
2	CIFUENTES CAICEDO							
3 3	MICHEL DAYANA CRUZ REYES	11-01	16.9%	26.2%	21.9%	22%	12.5%	<b>19.9%</b>
3 4	LINA MARCELA CAICEDO GOMEZ	11-02	0%	30.8%	31.2%	0%	32.5%	<b>18.9%</b>
3 5	LUCIANA MUNOZ GIRALDO	11-01	15.6%	7.7%	28.1%	20%	22.5%	<b>18.8%</b>
3 6	XIMENA ALEJANDRA JARAMILLO GUZMAN	11-01	0%	20%	31.2%	28%	12.5%	<b>18.3%</b>
3 7	SERGIO ANDRES RODRIGUEZ TRUJILLO	11-02	27.3%	0%	37.5%	26%	0%	<b>18.2%</b>
3 8	JENNIFER KATHERINE FERNANDEZ TORRES	11-02	0%	24.6%	50%	0%	12.5%	<b>17.4%</b>
3 9	LUNA RODRIGUEZ PARRA	11-01	0%	36.9%	18.8%	0%	22.5%	<b>15.6%</b>
4 0	SARA MUÑOZ GIRALDO	11-01	22.1%	0%	34.4%	8%	0%	<b>12.9%</b>
4 1	ERIKA FERNANDA VILLEGAS BARRAGAN	11-01	0%	0%	37.5%	0%	0%	<b>7.5%</b>
4 2	JENNIFER LORENA RENGIFO RAMIREZ	11-01	0%	0%	0%	0%	0%	<b>0%</b>
4 3	MACNELLY ANDREY RODRIGUEZ MENDEZ	11-02	0%	0%	0%	0%	0%	<b>0%</b>

### 1.2 Grupo B – INTERMEDIO (Promedio 40–59%)

El Grupo B está conformado por 1 estudiante(s), con promedios entre 40% y 59%. Este grupo se encuentra en nivel Mínimo y con acompañamiento focalizado puede avanzar hacia el nivel Satisfactorio antes de la prueba oficial SABER 11.

#	Estudiante	Grupo	Cs.Na t.	Cs.So c.	Inglés	Lect.Crí tica	Matemát.	Prom.
1	HUGO ALEXANDER GAMBOA CARDENAS	11-02	44.2%	49.2%	68.7%	58%	35%	<b>51%</b>

### 1.3 Grupo C – DESTACADO (Promedio $\geq$ 60%)

El Grupo C reúne a 0 estudiante(s) con desempeño en nivel Satisfactorio o superior. Estos estudiantes representan referentes positivos dentro de la institución y pueden participar en estrategias de tutoría entre pares.

No hay estudiantes en este rango.

## 2. LISTADO DE ESTUDIANTES Y PROMEDIO GENERAL

A continuación se presentan los listados ordenados por desempeño, diferenciando entre los estudiantes que lograron promedios superiores al 40% y aquellos que se encuentran en situación de riesgo académico. El código de colores por celda indica el nivel de desempeño en cada área: verde (Satisfactorio/Avanzado  $\geq$ 60%), amarillo (Mínimo 40-59%), rojo (Insuficiente <40%).

### 2.1 Estudiantes Destacados (Promedio $\geq$ 40%)

#	Estudiante	Grupo	Cs.Nat.	Cs.Soc.	Inglés	Lect.Crítica	Matem.	Prom.
1	HUGO ALEXANDER GAMBOA CARDENAS	11-02	44.2%	49.2%	68.7%	58%	35%	51%

### 2.2 Estudiantes en Riesgo (Promedio < 40%)

#	Estudiante	Grupo	Cs.Nat.	Cs.Soc.	Inglés	Lect.Crítica	Matem.	Prom.
42	JENNIFER LORENA RENGIFO RAMIREZ	11-01	0%	0%	0%	0%	0%	0%
43	MACNELLY ANDREY RODRIGUEZ MENDEZ	11-02	0%	0%	0%	0%	0%	0%
41	ERIKA FERNANDA VILLEGAS BARRAGAN	11-01	0%	0%	37.5%	0%	0%	7.5%
40	SARA MUÑOZ GIRALDO	11-01	22.1%	0%	34.4%	8%	0%	12.9%
39	LUNA RODRIGUEZ PARRA	11-01	0%	36.9%	18.8%	0%	22.5%	15.6%
38	JENNIFER KATHERINE FERNANDEZ TORRES	11-02	0%	24.6%	50%	0%	12.5%	17.4%
37	SERGIO ANDRES RODRIGUEZ TRUJILLO	11-02	27.3%	0%	37.5%	26%	0%	18.2%

#	Estudiante	Grupo	Cs.Nat.	Cs.Soc.	Inglés	Lect.Crítica	Matem.	Prom.
36	XIMENA ALEJANDRA JARAMILLO GUZMAN	11-01	0%	20%	31.2%	28%	12.5%	<b>18.3%</b>
35	LUCIANA MUNOZ GIRALDO	11-01	15.6%	7.7%	28.1%	20%	22.5%	<b>18.8%</b>
34	LINA MARCELA CAICEDO GOMEZ	11-02	0%	30.8%	31.2%	0%	32.5%	<b>18.9%</b>
33	MICHEL DAYANA CRUZ REYES	11-01	16.9%	26.2%	21.9%	22%	12.5%	<b>19.9%</b>
32	HANNA GISELLE CIFUENTES CAICEDO	11-01	26%	15.4%	25%	34%	0%	<b>20.1%</b>
31	VALERIN SOFIA PIÑERES ROJAS	11-01	19.5%	15.4%	25%	32%	20%	<b>22.4%</b>
30	KAREN BIBIANA VILLARRAGA LOZANO	11-01	18.2%	33.8%	31.2%	20%	15%	<b>23.7%</b>
29	KEINER ALEJANDRO PEÑALOZA CASTRO	11-02	19.5%	33.8%	18.8%	22%	30%	<b>24.8%</b>
27	ANGIE LUCIA MORA CRUZ	11-01	33.8%	13.8%	37.5%	24%	17.5%	<b>25.3%</b>
28	JUAN ESTEBAN MORALES NAVARRO	11-02	20.8%	40%	18.8%	24.2%	22.5%	<b>25.3%</b>
26	DIEGO ARMANDO BUITRAGO VARON	11-02	0%	40%	31.2%	42%	20%	<b>26.6%</b>
25	ANY DAYANA CARDENAS GONZALES	11-01	26%	0%	34.4%	46%	27.5%	<b>26.8%</b>
24	ANDERSON MAURICIO BORJA ROGELES	11-02	0%	43.1%	40.6%	22%	30%	<b>27.1%</b>
23	ANDREA CAROLINA MORA GALEANO	11-01	20.8%	26.2%	34.4%	46%	10%	<b>27.5%</b>
21	MARIANA ESTEFANIA GUTIERREZ TRUJILLO	11-01	16.9%	36.9%	46.9%	24%	15%	<b>27.9%</b>
22	CHARICK SORELLO LOPEZ SANABRIA	11-01	31.2%	24.6%	25%	36%	22.5%	<b>27.9%</b>
20	JUAN MANUEL CRUZ VASQUEZ	11-02	28.6%	33.8%	21.9%	34%	22.5%	<b>28.2%</b>
18	MARIA FERNANDA CASTRO VALENCIA	11-02	0%	44.6%	25%	46%	27.5%	<b>28.6%</b>
19	SANTIAGO TELLEZ TORRES	11-02	27.3%	33.8%	31.2%	28%	22.5%	<b>28.6%</b>
17	MARIA FERNANDA DUARTE ESPANA	11-01	29.9%	21.5%	25%	38%	30%	<b>28.9%</b>

#	Estudiante	Grupo	Cs.Nat.	Cs.Soc.	Inglés	Lect.Crítica	Matem.	Prom.
15	JUAN DAVID CLAVIJO LOMBANA	11-01	24.7%	29.2%	40.6%	26%	27.5%	<b>29.6%</b>
16	JOHAN FERNANDO CORTES FIGUEROA	11-01	31.2%	29.2%	37.5%	30%	20%	<b>29.6%</b>
14	CARLOS ANDREY REINOSO CAMELO	11-02	26%	26.2%	28.1%	40%	32.5%	<b>30.6%</b>
12	ANA SOFIA TRUJILLO OLIVEROS	11-02	29.9%	40%	31.2%	24%	30%	<b>31%</b>
13	JUAN DAVID TRUJILLO RODRIGUEZ	11-01	35.1%	36.9%	28.1%	30%	25%	<b>31%</b>
11	KAREN DAYANA USUGA ESQUIVEL	11-01	16.9%	47.7%	28.1%	40%	30%	<b>32.5%</b>
10	LEIDY GABRIELA SUAREZ VASQUEZ	11-02	29.9%	35.4%	28.1%	52%	25%	<b>34.1%</b>
9	LAURA SOFIA SERRATO ARIZA	11-01	32.5%	33.8%	40.6%	36%	32.5%	<b>35.1%</b>
8	KERLY SARALIT CORTES LOMBANA	11-02	20.8%	49.2%	53.1%	38%	15%	<b>35.2%</b>
7	SEBASTIAN HERRERA HERNANDEZ	11-02	32.5%	0%	46.9%	50%	47.5%	<b>35.4%</b>
6	VICTOR HERNAN PEÑA RINCON	11-02	26%	33.8%	53.1%	42%	22.5%	<b>35.5%</b>
5	ERIKA TATIANA RAMIREZ RAMIREZ	11-02	23.4%	35.4%	28.1%	56%	35%	<b>35.6%</b>
4	SARA FERNANDA SANABRIA TARQUINO	11-01	29.9%	32.3%	46.9%	38%	35%	<b>36.4%</b>
3	JERONIMO CLAVIJO LOMBANA	11-02	0%	44.6%	28.1%	63.6%	50%	<b>37.3%</b>
2	ANDRES FELIPE CLAVIJO LOMBANA	11-02	33.8%	52.3%	31.2%	54%	27.5%	<b>39.8%</b>

### 3. CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES ESTRATÉGICAS

---

#### 3.1 Conclusiones Generales

Los resultados de la Prueba Diagnóstica SABER 11 de la IE General Enrique Caicedo revelan un panorama de alto riesgo académico: el promedio institucional consolidado es de aproximadamente 26,8%, lo que equivale al nivel Insuficiente según los criterios nacionales. Ninguna área alcanzó en promedio el nivel Mínimo (40%), y únicamente en Inglés se registró un estudiante con calificación aprobatoria.

El 95,3% de los estudiantes (41 de 43) se encuentran en nivel Insuficiente en términos de promedio general, y solo 1 estudiante superó el 51% de promedio. Matemáticas y Ciencias Naturales son las áreas de mayor urgencia. La alta desviación estándar en áreas como Inglés ( $\pm 14,1$  puntos) indica que existen diferencias de aprendizaje significativas dentro del grupo que deben ser consideradas en el diseño de las estrategias pedagógicas.

La no participación de 2 estudiantes en ninguna área, y de 5 estudiantes en Ciencias Naturales, representa una alerta sobre condiciones de acceso, motivación o situaciones personales que deben ser investigadas con prontitud.

#### 3.2 Recomendaciones por Área

##### Matemáticas

- Implementar nivelación urgente en pensamiento numérico y variacional, comenzando desde fracciones y operaciones básicas con números decimales y porcentajes.
- Incorporar herramientas visuales y manipulativas (GeoGebra, desmos.com) para trabajar geometría, trigonometría y análisis de datos.
- Diseñar evaluaciones diagnósticas parciales cada dos semanas para monitorear el avance por tema.
- Generar espacios de resolución de problemas en contextos reales que promuevan el pensamiento crítico matemático.

##### Ciencias Naturales

- Priorizar el refuerzo en Química básica (átomo, mezclas, enlace) y Física (cinemática, energía) que concentran las mayores debilidades.
- Utilizar el tema de Medio Ambiente y Salud como anclaje motivacional, aprovechando los buenos resultados relativos en ese tema para construir interés en la ciencia.
- Investigar la ausencia de 5 estudiantes en esta área e implementar estrategias de recuperación específicas.

## Inglés

- Aprovechar la fortaleza en comprensión pragmática y léxica para motivar a los estudiantes y reforzar desde un enfoque comunicativo.
- Reforzar la comprensión de lectura literal e inferencial con textos de nivel B1/B2.

## Lectura Crítica

- Diseñar un plan lector transversal que integre textos de diversas áreas (ciencias, historia, opinión) para fortalecer la comprensión e interpretación.
- Trabajar explícitamente las tipologías textuales evaluadas por el ICFES: texto informativo, argumentativo, literario y de medios.
- Realizar talleres de análisis de imágenes, infografías y piezas publicitarias para fortalecer la competencia en Medios de Comunicación.

## Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas

- Desarrollar proyectos de aula relacionados con la constitución política y la participación democrática que contextualicen los temas de mayor debilidad (Relaciones Ético-Políticas).
- Potenciar los buenos resultados en Convivencia y Paz mediante proyectos de liderazgo estudiantil y gobierno escolar activo.
- Integrar el análisis de mapas, gráficos geográficos y eventos actuales para fortalecer las Relaciones Espaciales y Ambientales.

## 3.3 Recomendaciones para la Gestión Directiva

- Plan de Desarrollo Individual (PDI): Diseñar un PDI con metas específicas y alcanzables para cada área, con corte de seguimiento mensual antes de la prueba SABER 11 oficial.
- Formación docente: Gestionar talleres de formación en estrategias didácticas para pruebas de Estado (tipo ICFES) en todas las áreas evaluadas.
- Atención a población en riesgo: Activar rutas de atención psicosocial para los 2 estudiantes que no presentaron ninguna área, y para los 41 con promedios inferiores al 40%.
- Seguimiento mensual: Programar pruebas de avance con la misma estructura SABER 11 cada mes para monitorear la evolución de los indicadores.
- Comunicación con familias: Convocar a los acudientes de los estudiantes en nivel crítico para acordar compromisos académicos y de acompañamiento en el hogar.

# INFORME DE RESULTADOS

## IE GENERAL SANTANDER (sede principal) y SEDE LA URIBE

### PRUEBA DIAGNÓSTICA — GRADO 11

Cinco Áreas Evaluadas · Grado 11° · 45 Estudiantes 38 Sede Principal + 7 Sede Uribe

### **IE GENERAL SANTANDER (sede principal) y SEDE LA URIBE**

Código DANE: 173616000278 · Código DANE 273616000876 · Ibagué, Tolima

**Mentor: José Antonio Páez Devia**

Fecha de aplicación: 23 – 24 de marzo de 2026

Bogotá D.C., 16 de abril de 2026

## Evidencia presentación de evaluación

### Sede Principal



### Sede La Uribe



## EVIDENCIAS EN PLATAFORMA

En las siguientes imágenes se visualizan los cursos asignados para los estudiantes del grado 11 de la institución educativa IE General Santander, donde por cada asignatura se evidencian las evaluaciones creadas y algunos estudiantes con sus respuestas, correspondientes a Ciencias Naturales con 2 evaluaciones, Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas con 3 evaluaciones, Inglés con 3 evaluaciones, Lectura Crítica con 3 evaluaciones y Matemáticas con 4 evaluaciones, logrando la totalidad de las evaluaciones completadas en cada asignatura.

### Evaluaciones por curso Sede Principal

The screenshot displays the Evalúa platform interface for IE General Santander. It shows a grid of course cards for grade 11 subjects. Each card includes the number of programmed evaluations and the number of students, along with active and completed counts and a button to view evaluations.

Curso	Evaluaciones Programadas	Estudiantes	Activos	Completadas
(Sin título)	0	0	0	0
(Sin título)	0	0	0	0
(Sin título)	0	0	0	0
<b>SABER 09 Matemáticas</b> Curso para prueba de Saber ICFES 09.	0	0	0	0
<b>SABER 11 Ciencias Naturales</b> Curso para prueba de Saber ICFES II.	2	44	0	2
<b>SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas</b> Curso para prueba de Saber ICFES II.	3	45	0	3
<b>SABER 11 Inglés</b> Curso para prueba de Saber ICFES II.	3	45	0	3
<b>SABER 11 Lectura Crítica</b> Curso para prueba de Saber ICFES II.	3	44	0	3
<b>SABER 11 Matemáticas</b> Curso para prueba de Saber ICFES II.	4	43	0	4

## Evaluaciones por curso Sede La Uribe

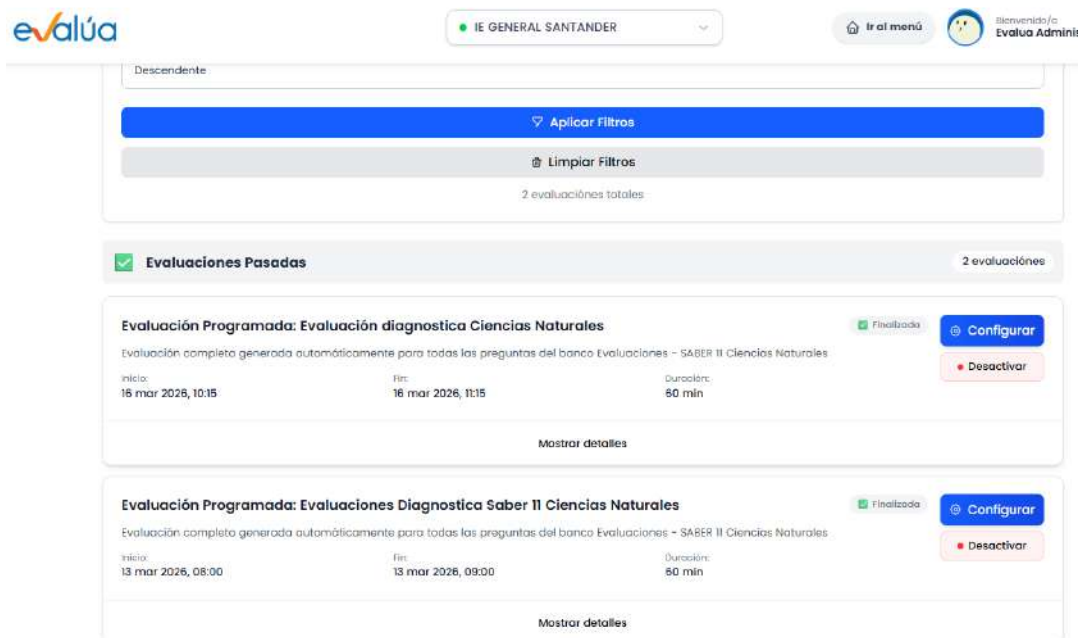
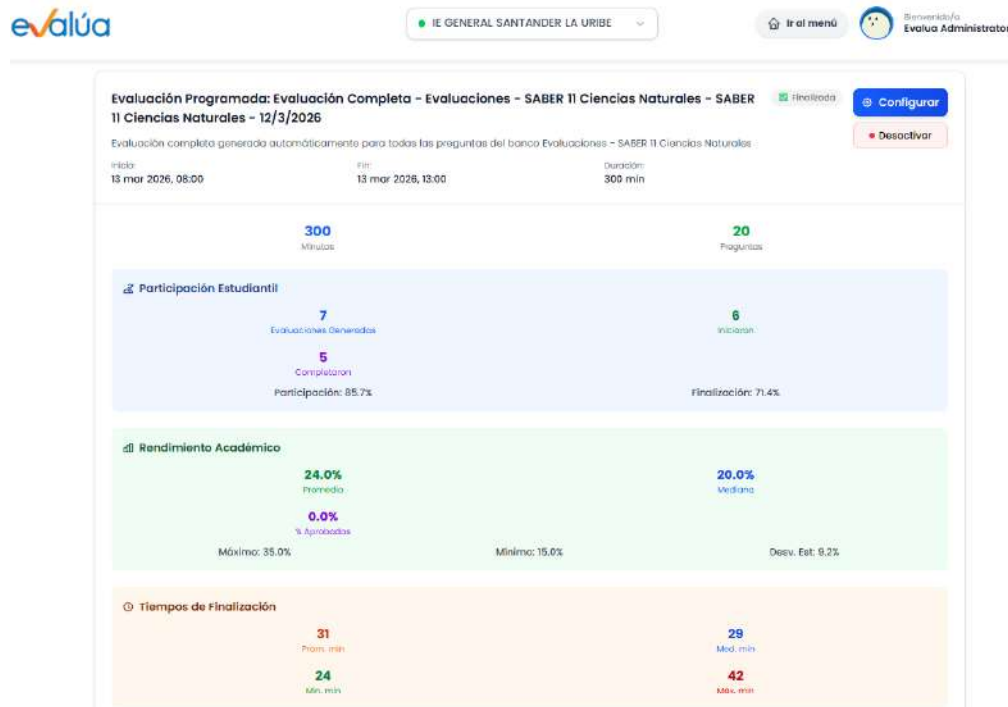
En las siguientes imágenes se visualizan los cursos asignados para los estudiantes del grado 11 de la sede La Uribe de la institución educativa IE General Santander, donde por cada asignatura se evidencian las evaluaciones creadas y algunos estudiantes con sus respuestas, correspondientes a Ciencias Naturales con 2 evaluaciones, Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas con 2 evaluaciones, Inglés con 1 evaluación, Lectura Crítica con 1 evaluación y Matemáticas con 1 evaluación, logrando la totalidad de las evaluaciones completadas en cada asignatura.

The screenshot shows the Evalúa platform interface for IE General Santander La Uribe. The interface displays a grid of course evaluation cards for grade 11 students. Each card shows the number of evaluations programmed and completed for each subject.

Curso	Evaluaciones Programadas	Estudiantes	Activas	Completadas
(Empty Card)	0	0	0	0
(Empty Card)	0	0	0	0
(Empty Card)	0	0	0	0
SABER 09 Matemáticas	0	0	0	0
SABER 11 Ciencias Naturales	2	10	0	2
SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas	2	11	0	2
SABER 11 Inglés	1	10	0	1
SABER 11 Lectura Crítica	1	10	0	1
SABER 11 Matemáticas	1	10	0	1

## Evaluaciones por área

### Ciencias Naturales



**Camila Isabel Alarcon Peñ...** Notificado  
 Email: penalivar55@gmail.com  
 ID: 1769

Asignada: 12 mar 2026, 10:38  
 Notificada: 12 mar 2026, 10:38  
 Estado: Activo

Intentos: 1  
 Mejor puntuación: 30.0% X

Ver todos los intentos (1)

**Bruce Alexander Arias ...** Notificado  
 Email: brucear02@gmail.com  
 ID: 1770

Asignada: 12 mar 2026, 10:38  
 Notificada: 12 mar 2026, 10:38  
 Estado: Activo

Intentos: 1  
 Mejor puntuación: 45.0% X

Ver todos los intentos (1)

**Ana Lucia Campos Capera** Notificado  
 Email: luciacampos.copera@gmail.com  
 ID: 1771

Asignada: 12 mar 2026, 10:38  
 Notificada: 12 mar 2026, 10:38  
 Estado: Activo

Intentos: 1  
 Mejor puntuación: 45.0% X

Ver todos los intentos (1)

**Zahira Dayarith Carrera Ot...** Notificado  
 Email: zc89083@gmail.com  
 ID: 1772

Asignada: 12 mar 2026, 10:38  
 Notificada: 12 mar 2026, 10:38  
 Estado: Activo

Intentos: 1  
 Mejor puntuación: 35.0% X

Ver todos los intentos (1)

**Danna Sofia Diaz Yanguma** Notificado  
 Email: dannaofiad@gmail.com  
 ID: 1773

Asignada: 12 mar 2026, 10:38  
 Notificada: 12 mar 2026, 10:38  
 Estado: Activo

Intentos: 1  
 Mejor puntuación: 35.0% X

Ver todos los intentos (1)

**Yurledi Frinedt Hernández ...** Notificado  
 Email: harnandazyurly5@gmail.com  
 ID: 1774

Asignada: 12 mar 2026, 10:38  
 Notificada: 12 mar 2026, 10:38  
 Estado: Activo

Intentos: 1  
 Mejor puntuación: 35.0% X

Ver todos los intentos (1)

**Juan Diego Mendez Chagu...** Notificado

**Juan David Ortiz Basurdo** Notificado

**Laura Yarid Paez Cardenas** Notificado

## Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - 12/3/2026** Finalizada Configurar Desactivar

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas

Inicia: 16 mar 2026, 11:30 Fin: 16 mar 2026, 12:30 Duración: 60 min

Mostrar detalles

---

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - 13/3/2026 Emily Roa** Finalizada Configurar Desactivar

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas

Inicia: 13 mar 2026, 07:17 Fin: 13 mar 2026, 08:17 Duración: 60 min

Mostrar detalles

---

**Evaluación Diagnostica Saber 11- Ciencias Sociales** Finalizada Configurar Desactivar

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas

Inicia: 13 mar 2026, 07:00 Fin: 13 mar 2026, 08:00 Duración: 60 min

Mostrar detalles

Limpiar Filtros

2 evaluaciones totales

**Evaluaciones Pasadas**

2 evaluaciones

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - 11/3/2026**

Finalizada

Configurar

Desactivar

Evaluación completa generado automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas

Inicia: 13 mar 2026, 08:00

Fin: 13 mar 2026, 13:00

Duración: 300 min

Mostrar detalles

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - 13/3/2026**

Finalizada

Configurar

Desactivar

Evaluación completa generado automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas

Inicia: 13 mar 2026, 08:00

Fin: 13 mar 2026, 13:00

Duración: 300 min

Mostrar detalles

<p><b>Erica Yisela Avendaño Mont...</b> <span>Notificado</span> @avendanoerika872@gmail.com Email: avendanoerika872@gmail.com ID: 1887</p> <p>Asignado: 13 mar 2026, 07:20 Notificado: 13 mar 2026, 07:20 Estado: <b>Activo</b></p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: <b>50.0% X</b></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>Jhonatan Stick Collazos Ca...</b> <span>Notificado</span> @collazosjhonatan03@gmail.co... Email: collazosjhonatan03@gmail.com ID: 1868</p> <p>Asignado: 13 mar 2026, 07:20 Notificado: 13 mar 2026, 07:20 Estado: <b>Activo</b></p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: <b>45.0% X</b></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>Breider Andrey Lugo Calco...</b> <span>Notificado</span> @breidercalco2023@gmail... Email: breidercalco2023@gmail.com ID: 1889</p> <p>Asignado: 13 mar 2026, 07:20 Notificado: 13 mar 2026, 07:20 Estado: <b>Activo</b></p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: <b>30.0% X</b></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>
<p><b>Yuli Yisela Pérez Yaguara</b> <span>Notificado</span> @yulip4202@gmail.com Email: yulip4202@gmail.com ID: 1879</p> <p>Asignado: 13 mar 2026, 07:20 Notificado: 13 mar 2026, 07:20 Estado: <b>Activo</b></p> <p><b>Sin Intentos Registrados</b> Este estudiante aún no ha realizado intentos en esta evaluación.</p>	<p><b>Yexi Yully Rüste Calcedo</b> <span>Notificado</span> @jhoneduardomustes@gmail.com Email: jhoneduardomustes@gmail.com ID: 1871</p> <p>Asignado: 13 mar 2026, 07:20 Notificado: 13 mar 2026, 07:20 Estado: <b>Activo</b></p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: <b>30.0% X</b></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>Will Georman Saenz Robayo</b> <span>Notificado</span> @wgeomansaez@gmail.com Email: wgeomansaez@gmail.com ID: 1872</p> <p>Asignado: 13 mar 2026, 07:20 Notificado: 13 mar 2026, 07:20 Estado: <b>Activo</b></p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: <b>45.0% X</b></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>

# Inglés

## Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Inglés - SABER 11 Inglés - 12/3/2026

Finalizada

Configurar

Desactivar

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Inglés

Inicia: 13 mar 2026, 08:00 Fin: 13 mar 2026, 13:00 Duración: 300 min

300

Minutos

20

Preguntas

### Participación Estudiantil

7

Evaluaciones Generadas

5

Completaron

Participación: 85.7%

6

Iniciaron

Finalización: 71.4%

### Rendimiento Académico

35.0%

Promedio

0.0%

% Aprobadas

Máximo: 50.0%

Mínimo: 20.0%

30.0%

Mediana

Desv. Est: 11.0%

### Tiempos de Finalización

## Evaluaciones Pasadas

3 evaluaciones

### Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Inglés - SABER 11 Inglés - 16/3/2026 Nieta

Finalizada

Configurar

Desactivar

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Inglés

Inicia: 16 mar 2026, 07:15 Fin: 16 mar 2026, 08:15 Duración: 60 min

Mostrar detalles

### Evaluación diagnóstica - Saber 11 - Inglés

Finalizada

Configurar

Desactivar

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Inglés

Inicia: 16 mar 2026, 07:00 Fin: 16 mar 2026, 08:00 Duración: 60 min

Mostrar detalles

### Evaluación Diagnóstica - Saber 11 - Inglés

Finalizada

Configurar

Desactivar

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Inglés

Inicia: 13 mar 2026, 11:30 Fin: 13 mar 2026, 12:30 Duración: 60 min

Mostrar detalles

<p><b>Camila Isabel Alarcon Peñ...</b> <span>Notificado</span></p> <p>Email: penalver551@gmail.com ID: 1769</p> <p>Asignada: 12 mar 2026, 10:38 Notificada: 12 mar 2026, 10:38 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 50.0% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>Bruddaren Alexander Arias ...</b> <span>Notificado</span></p> <p>Email: bruddaren02@gmail.com ID: 1770</p> <p>Asignada: 12 mar 2026, 10:38 Notificada: 12 mar 2026, 10:38 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 35.0% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>Ana Lucia Campos Capera</b> <span>Notificado</span></p> <p>Email: luolucacamposcopera1@gmail... ID: 1771</p> <p>Asignada: 12 mar 2026, 10:38 Notificada: 12 mar 2026, 10:38 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 20.0% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>
<p><b>Zahira Dayarith Carrero Ot...</b> <span>Notificado</span></p> <p>Email: zc88083@gmail.com ID: 1772</p> <p>Asignada: 12 mar 2026, 10:38 Notificada: 12 mar 2026, 10:38 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 25.0% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>Danna Sofia Diaz Yanguina</b> <span>Notificado</span></p> <p>Email: danna Sofia Diaz@gmail.com ID: 1773</p> <p>Asignada: 12 mar 2026, 10:38 Notificada: 12 mar 2026, 10:38 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 30.0% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>Yuriedi Frinedt Hernández ...</b> <span>Notificado</span></p> <p>Email: harnandazyurly5@gmail.com ID: 1774</p> <p>Asignada: 12 mar 2026, 10:38 Notificada: 12 mar 2026, 10:38 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 45.0% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>
<p><b>Juan Diego Mendez Chagu...</b> <span>Notificado</span></p> <p>Email: juandiegomendezch@gmail.com ID: 1775</p>	<p><b>Juan David Ortiz Basurdo</b> <span>Notificado</span></p> <p>Email: basurdojavi@gmail.com ID: 1776</p>	<p><b>Laura Varid Paez Corderas</b> <span>Notificado</span></p> <p>Email: laurapaezcorderas04@gmail.com ID: 1777</p>

## Lectura Critica

Evaluaciones Pasadas		3 evaluaciones
<p><b>Evaluacion Diagnostica -Lectura Critica</b></p> <p>Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Lectura Critica</p> <p>Inicio: 16 mar 2026, 08:00 Fin: 16 mar 2026, 09:00 Duración: 60 min</p> <p>Mostrar detalles</p>	<p>Finalizada</p> <p>Configurar</p> <p>Desactivar</p>	
<p><b>Evaluacion Diagnostica Lectura Critica</b></p> <p>Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Lectura Critica</p> <p>Inicio: 13 mar 2026, 10:15 Fin: 13 mar 2026, 11:15 Duración: 60 min</p> <p>Mostrar detalles</p>	<p>Finalizada</p> <p>Configurar</p> <p>Desactivar</p>	
<p><b>evaluacion lectura critica</b></p> <p>Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Lectura Critica</p> <p>Inicio: 13 mar 2026, 01:15 Fin: 13 mar 2026, 02:15 Duración: 60 min</p> <p>Mostrar detalles</p>	<p>Finalizada</p> <p>Configurar</p> <p>Desactivar</p>	

<p>Estado: <b>Activo</b></p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: <b>65.0% X</b></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p>Estado: <b>Activo</b></p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: <b>55.0% X</b></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p>Estado: <b>Activo</b></p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: <b>45.0% X</b></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>
<p><b>Zahira Dayarith Carrera Ot...</b> <span>Notificado</span></p> <p>@zahira0903@gmail.com</p> <p>Email: zahira0903@gmail.com</p> <p>ID: 1772</p> <p>Asignado: 12 mar 2026, 10:58</p> <p>Notificado: 12 mar 2026, 10:59</p> <p>Estado: <b>Activo</b></p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: <b>30.0% X</b></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>Danna Sofia Diaz Yanguma</b> <span>Notificado</span></p> <p>@dannasofiadiaz@gmail.com</p> <p>Email: dannasofiadiaz@gmail.com</p> <p>ID: 1773</p> <p>Asignado: 12 mar 2026, 10:58</p> <p>Notificado: 12 mar 2026, 10:59</p> <p>Estado: <b>Activo</b></p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: <b>45.0% X</b></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>Yurledi Finaid Hernández ...</b> <span>Notificado</span></p> <p>@hamandazyuriyb@gmail.com</p> <p>Email: hamandazyuriyb@gmail.com</p> <p>ID: 1774</p> <p>Asignado: 12 mar 2026, 10:58</p> <p>Notificado: 12 mar 2026, 10:59</p> <p>Estado: <b>Activo</b></p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: <b>30.0% X</b></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>
<p><b>Juan Diego Mendez Chagu...</b> <span>Notificado</span></p> <p>@juandiegomendezch@gmail.com</p> <p>Email: juandiegomendezch@gmail.com</p> <p>ID: 1775</p> <p>Asignado: 12 mar 2026, 10:58</p> <p>Notificado: 12 mar 2026, 10:59</p> <p>Estado: <b>Activo</b></p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: <b>40.0% X</b></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>Juan David Ortiz Basurdo</b> <span>Notificado</span></p> <p>@basurdodavid@gmail.com</p> <p>Email: basurdodavid@gmail.com</p> <p>ID: 1776</p> <p>Asignado: 12 mar 2026, 10:58</p> <p>Notificado: 12 mar 2026, 10:59</p> <p>Estado: <b>Activo</b></p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: <b>35.0% X</b></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>Laura Yarid Paez Cardenas</b> <span>Notificado</span></p> <p>@laurapaezcardenas604@gmail.com</p> <p>Email: laurapaezcardenas604@gmail.com</p> <p>ID: 1777</p> <p>Asignado: 12 mar 2026, 10:58</p> <p>Notificado: 12 mar 2026, 10:59</p> <p>Estado: <b>Activo</b></p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: <b>40.0% X</b></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>

**Evaluaciones Pasadas** 1 evaluación

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER II Lectura Crítica - SABER II Lectura Crítica - 12/3/2026** Finalizada Configurar Desactivar

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Lectura Crítica

Inicio: 13 mar 2026, 08:00 Fin: 13 mar 2026, 13:00 Duración: 300 min

<b>300</b> Minutos	<b>20</b> Preguntas
<p><b>7</b> Evaluaciones Generadas</p> <p><b>5</b> Completaron</p> <p>Participación: 85.7%</p>	<p><b>6</b> Iniciaron</p> <p>Finalización: 71.4%</p>
<p><b>38.0%</b> Promedio</p> <p><b>0.0%</b> X Aprobadas</p> <p>Máximo: 50.0%</p>	<p><b>45.0%</b> Mediana</p> <p>Desv. Est: 12.9%</p> <p>Mínimo: 20.0%</p>

# Matemáticas



IE GENERAL SANTANDER LA URIBE

Ir al menú



Bienvenido/a Evalúa Adminis

## Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER II Matemáticas - SABER II Matemáticas - 11/3/2026

Finalizada

Configurar

Desactivar

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Matemáticas

Inicia: 13 mar 2026, 08:00

Fin: 13 mar 2026, 13:00

Duración: 300 min

300

Minutos

20

Preguntas

### Participación Estudiantil

7

Evaluaciones Generadas

6

Iniciaron

5

Completaron

Participación: 85.7%

Finalización: 71.4%

### Rendimiento Académico

21.0%

Promedio

20.0%

Mediana

0.0%

% Aprobados

Máxima: 25.0%

Mínima: 15.0%

Desv. Est: 3.7%

### Tiempos de Finalización



IE GENERAL SANTANDER

Ir al menú



Bienvenido/a Evalúa Adminis

## Evaluaciones Pasadas

3 evaluaciones

### Evaluacion Diagnostica-Matematicas II

Finalizada

Configurar

Desactivar

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Matemáticas

Inicia: 16 mar 2026, 09:15

Fin: 16 mar 2026, 10:15

Duración: 60 min

Mostrar detalles

### Evaluación Diagnostica-Saber II - Matemáticas

Finalizada

Configurar

Desactivar

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Matemáticas

Inicia: 13 mar 2026, 09:15

Fin: 13 mar 2026, 10:15

Duración: 60 min

Mostrar detalles

### Evaluacion Prueba

Finalizada

Configurar

Desactivar







Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Matemáticas

Inicia: 12 mar 2026, 10:43

Fin: 12 mar 2026, 11:43

Duración: 60 min

Mostrar detalles

<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 20.0% ✗</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 20.0% ✗</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 20.0% ✗</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>
<p> <b>Zohira Doyarith Carrera OC.</b> <span>Notificado</span></p> <p>@zohira093@gmail.com</p> <p>Email: zohira093@gmail.com</p> <p>ID: 1772</p> <p>Asignado: 12 mar 2026, 10:38</p> <p>Notificado: 12 mar 2026, 10:38</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 10.0% ✗</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p> <b>Donna Sofia Diaz Yangua</b> <span>Notificado</span></p> <p>@donnaofad@gmail.com</p> <p>Email: donnaofad@gmail.com</p> <p>ID: 1773</p> <p>Asignado: 12 mar 2026, 10:38</p> <p>Notificado: 12 mar 2026, 10:38</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 10.0% ✗</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p> <b>Yuriadi Finaid Hernández</b> <span>Notificado</span></p> <p>@hermandazyuri5@gmail.com</p> <p>Email: hermandazyuri5@gmail.com</p> <p>ID: 1774</p> <p>Asignado: 12 mar 2026, 10:38</p> <p>Notificado: 12 mar 2026, 10:38</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 35.0% ✗</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>
<p> <b>Juan Diego Mendez Chagu</b> <span>Notificado</span></p> <p>@juandiegomendezch@gmail.c...</p> <p>Email: juandiegomendezch@gmail.com</p> <p>ID: 1775</p> <p>Asignado: 12 mar 2026, 10:38</p> <p>Notificado: 12 mar 2026, 10:38</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 20.0% ✗</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p> <b>Juan David Ortiz Basurdo</b> <span>Notificado</span></p> <p>@basurdojavier@gmail.com</p> <p>Email: basurdojavier@gmail.com</p> <p>ID: 1776</p> <p>Asignado: 12 mar 2026, 10:38</p> <p>Notificado: 12 mar 2026, 10:38</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 35.0% ✗</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p> <b>Laura Yarid Paez Cardenas</b> <span>Notificado</span></p> <p>@laurapaezcardenas804@gmail...</p> <p>Email: laurapaezcardenas804@gmail.com</p> <p>ID: 1777</p> <p>Asignado: 12 mar 2026, 10:38</p> <p>Notificado: 12 mar 2026, 10:38</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 20.0% ✗</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>

## 1. CONTEXTO Y ALCANCE

### 1.1. Completitud de Evaluaciones por Estudiante

La cobertura de aplicación fue prácticamente total: de los 45 estudiantes asignados al grado 11°, 40 (89%) rindieron las cinco pruebas programadas, mientras que 5 (11%) no registraron ningún intento. En la sede principal se presentaron 35 de 38 estudiantes (92%) y en la sede anexa 5 de 7 (71%). Ningún caso requirió aplicación en formato físico por inclusión educativa, lo que reduce el riesgo de sesgo instrumental en los resultados.

Sede	Asignados	Presentaron	% Cobertura	No iniciaron
<b>Sede principal</b>	38	35	<b>92.1%</b>	3
<b>Sede anexa La Uribe</b>	7	5	<b>71.4%</b>	2
<b>Consolidado institucional</b>	<b>45</b>	<b>40</b>	<b>88.9%</b>	<b>5</b>

Se identificó un patrón relevante: los 5 estudiantes que no iniciaron la prueba (Yuli Pérez y Sharit Vargas en la sede anexa; Deiry Rodríguez, Jonathan González y Fran Bocanegra en la sede principal) obtuvieron 0% en las cinco áreas simultáneamente, lo que indica ausentismo total en la aplicación y no desempeño nulo. Estos casos deben ser gestionados por coordinación académica como seguimiento individualizado.

### 1.2. Criterio de Inclusión y Muestra

Para el análisis estadístico se adoptó el siguiente criterio operativo: los estudiantes con promedio de 0% (ausentes completos) se contabilizan en la cobertura pero se excluyen del cálculo de medidas de tendencia central, puesto que su puntaje no refleja desempeño académico sino ausencia. Así, la muestra efectiva para el análisis cuantitativo es  $n = 40$ .

**Diferenciación de sedes.** La institución funciona con dos sedes diferenciadas: la sede principal IE General Santander (código DANE 173616000278), que concentra 38 estudiantes distribuidos en los grupos 11-01 y 11-02, y la **sede anexa IE General Santander La Uribe** (código DANE 273616000876), rural, con un grupo único de 7 estudiantes. Esta separación es académicamente significativa: la sede La Uribe presenta condiciones de contexto, acceso a recursos y ratio docente distintos a la sede urbana, por lo que su análisis conjunto e individual es imprescindible para no invisibilizar brechas entre sedes.

### 1.3. Medidas de Tendencia Central y Dispersión por Área

A continuación se presentan las medidas estadísticas por área para el consolidado institucional ( $n = 40$  estudiantes que presentaron). Los valores se expresan en porcentaje de aciertos.

Área	Media (%)	Mediana (%)	Desv. estándar	Mín.	Máx.	n
<b>Ciencias Naturales</b>	<b>31.38</b>	35.00	14.66	5	65	40
<b>Ciencias Sociales y C.C.</b>	<b>37.38</b>	35.00	11.46	10	65	40
<b>Inglés</b>	<b>38.38</b>	35.00	14.16	15	75	40
<b>Lectura Crítica</b>	<b>40.75</b>	40.00	10.76	20	65	40
<b>Matemáticas</b>	<b>25.00</b>	25.00	7.75	10	40	40
<b>Promedio general</b>	<b>34.58</b>	34.00	7.02	21	51	40

#### Lectura pedagógica de las medidas.

El promedio general institucional (media = 34.58%; mediana = 34%) se ubica en el nivel insuficiente según la escala oficial (0-39%). La desviación estándar del promedio (7.02) es baja, lo que indica homogeneidad en el bajo desempeño: no hay un pequeño grupo arrastrando los datos; la mayoría del grupo comparte un piso de rendimiento críticamente bajo.

El área más crítica es Matemáticas (media = 25%, mediana = 25%, máximo = 40%): ningún estudiante del consolidado alcanzó el nivel mínimo. Le siguen Ciencias Naturales (media = 31.38%) y Ciencias Sociales (media = 37.38%). Las únicas áreas con media superior a 38% son Inglés (38.38%) y Lectura Crítica (40.75%), pero incluso estas se ubican en el borde inferior del nivel mínimo.

La mayor dispersión se observa en Ciencias Naturales ( $\sigma = 14.66$ ) e Inglés ( $\sigma = 14.16$ ), lo que sugiere heterogeneidad en la apropiación de contenidos y, potencialmente, la influencia del trabajo autónomo o extraescolar de algunos estudiantes. Matemáticas muestra la menor dispersión ( $\sigma = 7.75$ ), confirmando que el bajo desempeño es sistémico y no atribuible a factores individuales.

## 2. Análisis profundo por área y temas críticos

Esta sección desarrolla el análisis por área evaluada, combinando los resultados individuales con el desempeño por competencia (unidad/tema) reportado en los informes por área de ambas sedes. Para cada área se identifican los temas críticos, los temas con mejor desempeño y las implicaciones pedagógicas.

### 2.1 Matemáticas

**Diagnóstico general.** Es el área más crítica del consolidado institucional. La media es de 25% (mediana 25%,  $\sigma = 7.75$ ) y ningún estudiante alcanzó el nivel mínimo (40%): el máximo obtenido es 40% (Alexa Lozada y Angie León). El 95% de quienes presentaron la prueba (38 de 40) se ubica en nivel insuficiente y solo 2 en mínimo, sin casos en satisfactorio ni avanzado.

Unidad / Tema	Insuficiente	Mínimo	Satisfactorio	Avanzado
Propiedades Medibles (longitud, área, volumen, peso, ángulos)	22	13	4	1
Figuras Bidimensionales y Tridimensionales; Trigonometría	23	8	3	6
Las Fracciones, Conjuntos, Razones, Decimales, Porcentajes	23	9	6	3
Secuencias, Ubicación Espacial y Sistemas de Coordenadas	27	2	9	2
Propiedades de los Números y Expresiones Algebraicas	19	6	11	4
Representación de Datos, Probabilidad y Ocurrencia de Eventos	25	3	8	2
Análisis de Datos	21	5	8	5

#### Temas críticos.

El desempeño más bajo se concentra en propiedades medibles (longitud, área, volumen, peso y ángulos) y en figuras bidimensionales y tridimensionales con trigonometría. Esto indica una debilidad estructural en pensamiento métrico y espacial, que es precisamente el núcleo con mayor peso en la prueba Saber 11 de Matemáticas. Adicionalmente, el manejo de fracciones, razones y porcentajes — aprendizajes que debieron consolidarse en básica secundaria — muestra rezagos significativos.

### Temas con mejor desempeño relativo.

Los estudiantes muestran relativamente mejor desempeño en análisis de datos y propiedades de los números y expresiones algebraicas, aunque con niveles aún insuficientes. Este hallazgo sugiere que los procesos algorítmicos rutinarios están mejor consolidados que los de razonamiento espacial y modelación.

### 2.2 Ciencias Naturales

**Diagnóstico general.** Media de 31.38% (mediana 35%,  $\sigma = 14.66$ ). Solo 2 estudiantes aprobaron ( $\geq 60\%$ ) en el consolidado: Emmanuel Hernández (65%) y Jaider Vega (60%), ambos del grupo 11-01. La alta desviación estándar (la mayor del área) evidencia heterogeneidad y sugiere que el acceso a recursos propios de laboratorio o autoformación marca diferencias individuales.

Unidad / Tema	Insuficiente	Mínimo	Satisfactorio	Avanzado
Homeostasis en los Seres Vivos, Herencia y Reproducción, Organismos	26	6	2	6
Ondas, Óptica, Electromagnetismo, Campo Gravitacional	16	6	8	10
El Átomo, Tipos de Enlaces, Propiedades de la Materia, Estequiometría	23	4	8	5
Cinemática, Dinámica, Energía Mecánica y Térmica	20	10	7	3
Separación de Mezclas, Solubilidad, Gases Ideales, Cambios Químicos	19	7	3	11
Relaciones Ecológicas, Evolución y Transformación de la Vida	10	4	9	6
Explotación de Recursos, Tratamiento de Basuras, Tecnología	11	7	8	9
Deforestación, Efecto Invernadero, Salud	11	8	7	9

### Temas críticos.

El mayor vacío se ubica en biología celular y molecular: homeostasis, herencia, reproducción y organismos concentra el número más alto de estudiantes en insuficiente. También muestran deficiencia los contenidos de química inorgánica básica (átomo, enlaces, estequiometría).

### Temas con mejor desempeño.

Los estudiantes responden mejor en componentes ambientales y de ciudadanía ecológica: relaciones ecológicas y evolución; explotación de recursos, tratamiento de basuras y tecnología; deforestación, efecto invernadero y salud. Esto es coherente con una formación curricular que privilegia lo conceptual-actitudinal sobre lo físico-matemático.

### 2.3 Inglés

**Diagnóstico general.** Media de 38.38% (mediana 35%,  $\sigma = 14.16$ ). Es el área con más estudiantes aprobados: 7 en el consolidado, aunque ninguno alcanza el nivel avanzado ( $\geq 80\%$ ). El puntaje máximo es 75% (Juan Diego Vargas). La dispersión elevada sugiere influencia de consumo de contenido audiovisual en inglés por parte de un subgrupo de estudiantes.

Unidad / Tema	Insuficiente	Mínimo	Satisfactorio	Avanzado
Conocimiento pragmático	5	3	5	27
Conocimiento lexical	18	0	12	9
Conocimiento gramatical y lexical	11	9	6	9
Conocimiento comunicativo	21	5	5	7
Conocimiento gramatical	10	12	8	9
Lectura inferencial	18	6	5	10
Comprensión de lectura literal	20	9	6	5

### Temas críticos.

La mayor debilidad se concentra en conocimiento comunicativo y comprensión de lectura literal, ambos pilares del dominio instrumental de la lengua. Esto indica que el estudiantado reconoce frases y cumple tareas pragmáticas aisladas, pero falla al integrar información en textos de mediana extensión.

### Temas con mejor desempeño.

El conocimiento pragmático destaca con 27 estudiantes en nivel avanzado a nivel institucional, evidenciando que el reconocimiento de funciones comunicativas cotidianas está consolidado. El reto es escalar este dominio a la comprensión lectora y a la producción.

### 2.4 Lectura Crítica

**Diagnóstico general.** Es el área con mejor media del consolidado: 40.75% (mediana 40%,  $\sigma = 10.76$ ). Tres estudiantes aprobaron, con un máximo de 65% (Camila Alarcón). La baja dispersión (en relación con otras áreas) sugiere un nivel de lectura relativamente homogéneo, aunque por debajo del estándar esperado para grado 11°.

Unidad / Tema	Insuficiente	Mínimo	Satisfactorio	Avanzado
Medios de Comunicación y Otros Sistemas Simbólicos	11	14	8	7
Literatura	15	11	11	3
Comprensión e Interpretación Textual	11	18	8	3

### Temas críticos.

Literatura concentra el mayor número de estudiantes en insuficiente. Este componente exige identificar géneros, contextos, recursos estilísticos y relaciones intertextuales; las deficiencias sugieren un trabajo limitado con textos literarios complejos en el aula.

### Temas con mejor desempeño.

Medios de comunicación y sistemas simbólicos presenta el mejor perfil, con 15 estudiantes en satisfactorio o avanzado. Esto es consistente con el dominio pragmático visto en Inglés: los estudiantes decodifican bien formatos mediáticos, pero tienen dificultades con textos académicos extensos.

### 2.5 Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas

**Diagnóstico general.** Media de 37.38% (mediana 35%,  $\sigma = 11.46$ ). Solo 1 estudiante aprobó el área (Fabio Vera, 65%). Las competencias ciudadanas muestran mejor

apropiación que los contenidos históricos y geopolíticos, un patrón común en el país y una oportunidad concreta para conectar ambas dimensiones.

Unidad / Tema	Insuficiente	Mínimo	Satisfactorio	Avanzado
Relaciones Ético-Políticas	22	10	4	2
Relaciones Espaciales y Ambientales	25	6	2	5
Relaciones con la Historia y la Cultura	21	9	4	6
Participación y Responsabilidad Democrática	11	1	10	14
Pluralidad, Identidad y Valoración de las Diferencias	7	4	11	17
Convivencia y Paz	12	8	7	12

### Temas críticos.

Relaciones espaciales y ambientales y relaciones ético-políticas concentran la mayor cantidad de estudiantes en insuficiente. Aquí subyacen dificultades para analizar cartografía, fenómenos geopolíticos y tensiones entre ética y política, contenidos típicos de 11°.

### Temas con mejor desempeño.

Pluralidad, identidad y valoración de las diferencias y participación democrática destacan positivamente, con 28 y 24 estudiantes respectivamente en satisfactorio o avanzado. Esto refleja una formación ciudadana potente que debe articularse con el componente disciplinar de historia y geografía para cerrar la brecha.

# **INFORME POR ESTUDIANTE**

## **IE GENERAL SANTANDER (sede principal) y SEDE LA URIBE**

### **PRUEBA DIAGNÓSTICA – GRADO 11**

Cinco Áreas Evaluadas · Grado 11° · 45 Estudiantes 38 Sede Principal + 7 Sede Uribe

### **IE GENERAL SANTANDER (sede principal) y SEDE LA URIBE**

Código DANE: 173616000278 · Código DANE 273616000876 · Ibagué, Tolima

**Mentor: José Antonio Páez Devia**

Fecha de aplicación: 23 – 24 de marzo de 2026

Bogotá D.C., 16 de abril de 2026

## 1. Segmentación de estudiantes

A partir del promedio general, los estudiantes que presentaron la prueba se clasifican en tres grupos de desempeño. Los 5 estudiantes que no iniciaron la prueba se reportan aparte como casos de seguimiento administrativo.

### Distribución institucional (n = 40)

Grupo	Estudiantes	% del total	Descripción	N° Estudiantes
<b>A – Crítico (&lt;40%)</b>	<b>32</b>	80.0%	Superaron el umbral de aprobación en promedio general	<b>32 / 40 (80%)</b>
<b>B – Intermedio (40-59%)</b>	<b>8</b>	20.0%	Conocimientos básicos; por debajo del umbral	<b>08 / 40 (20%)</b>
<b>C – Destacado (≥60%)</b>	<b>0</b>	0.0%	Brechas conceptuales profundas; intervención urgente	<b>0 / 40 (0%)</b>

#### 1.1 Grupo A – CRÍTICO (promedio < 40%)

Integrado por 32 estudiantes (80.0% de quienes presentaron la prueba). Requieren intervención pedagógica inmediata y acompañamiento individualizado. El promedio más bajo es 21% (Karen Fernández) y el más alto del grupo es 39% (Brudarlen Arias, Yurledi Hernández y Jarlinson Garzón).

#	Nombre	Grupo	C. Nat.	C. Soc.	Ingl és	L. Crít.	Mat.	Prom.
1	<b>KAREN VANESSA FERNANDEZ MARTINEZ</b>	11-01	10%	25%	20%	35%	15%	21%
2	<b>ANGIE SOFIA LEON MARTINEZ</b>	11-01	5%	25%	15%	30%	40%	23%
3	<b>Zahira Dayarith Carrero Otavo</b>	11-02	35%	30%	25%	30%	10%	26%
4	<b>Breider Andrey Lugo Caicedo</b>	11°	15%	30%	45%	20%	20%	26%
5	<b>DISLEY ZULENA SILVA ALVAREZ</b>	11-01	20%	25%	35%	35%	20%	27%
6	<b>Alma Sofía Hernández</b>	11-02	10%	20%	40%	40%	25%	27%

#	Nombre	Grupo	C. Nat.	C. Soc.	Inglés	L. Crít.	Mat.	Prom.
	<b>Delgado</b>							
7	<b>Juan Diego Mendez Chaguala</b>	11-02	20%	25%	30%	40%	20%	27%
8	<b>Yexi Yully Ñuste Caicedo</b>	11°	35%	30%	30%	25%	20%	28%
9	<b>ANGELA MARIA REINOSO GONZALEZ</b>	11-01	35%	10%	30%	35%	35%	29%
10	<b>LAURA JIMENA DIAZ RAMIREZ</b>	11-01	30%	35%	35%	30%	15%	29%
11	<b>DANA MANUELA GUZMAN MOSQUERA</b>	11-01	20%	35%	30%	35%	30%	30%
12	<b>DIEGO ANDRES ARENAS CLAVIJO</b>	11-01	20%	40%	35%	35%	20%	30%
13	<b>Sharit Danitza Rada Cuenca</b>	11-02	35%	25%	35%	35%	20%	30%
14	<b>Danna Yulitza Sarta Oviedo</b>	11-02	20%	30%	30%	50%	25%	31%
15	<b>ANDRES FELIPE NIETO GONZALEZ</b>	11-01	25%	30%	35%	45%	25%	32%
16	<b>Diana Michell Rincon Bolaño</b>	11-02	50%	45%	15%	25%	25%	32%
17	<b>MARIA ALEJANDRA RAMIREZ VERGARA</b>	11-01	15%	45%	35%	45%	25%	33%
18	<b>Will Georman Saenz Robayo</b>	11°	15%	45%	30%	50%	25%	33%
19	<b>Erica Yised Avendaño Montero</b>	11°	35%	50%	20%	45%	15%	33%
20	<b>Danna Sofia Diaz Yanguma</b>	11-02	35%	50%	30%	45%	10%	34%
21	<b>AHITZA DAHIANA TIQUE PINZON</b>	11-01	10%	55%	60%	20%	25%	34%
22	<b>TANIA VALENTINA GUARNIZO BARRERA</b>	11-01	35%	25%	40%	40%	30%	34%
23	<b>ALEXA YALENA LOZADA CAMACHO</b>	11-01	15%	25%	30%	60%	40%	34%

#	Nombre	Grupo	C. Nat.	C. Soc.	Inglés	L. Crít.	Mat.	Prom.
24	Laura Yarid Paez Cardenas	11-02	35%	50%	30%	40%	20%	35%
25	HARIN KOHLER MORALES SANCHEZ	11-01	30%	35%	45%	30%	35%	35%
26	Valentina Quiroga Corrales	11-02	25%	35%	60%	35%	25%	36%
27	Ana Lucia Campos Capera	11-02	45%	55%	20%	45%	20%	37%
28	Jhonatan Stick Collazos Cardenas	11°	20%	45%	50%	50%	25%	38%
29	Juan David Ortiz Basurdo	11-02	50%	45%	30%	35%	35%	39%
30	Brudarlen Alexander Arias Devia	11-02	45%	40%	35%	55%	20%	39%
31	Yurledi Frinedt Hernández Cutiva	11-02	35%	50%	45%	30%	35%	39%
32	JARLINSON ESNEIDER GARZON PAEZ	11-01	50%	35%	45%	45%	20%	39%

### 1.2 Grupo B – INTERMEDIO (40-59%)

Integrado por 8 estudiantes (20.0% de quienes presentaron la prueba). Constituyen el techo actual del desempeño institucional: con apoyo focalizado pueden alcanzar el nivel satisfactorio. Todos pertenecen a la sede principal.

#	Nombre	Grupo	C. Nat.	C. Soc.	Inglés	L. Crít.	Mat.	Prom.
1	Dilan Smith Roa Galeano	11-02	50%	40%	30%	45%	35%	40%
2	Camila Isabel Alarcon Peñalver	11-02	30%	45%	50%	65%	20%	42%
3	Emily Dayana Roa Arango	11-02	35%	55%	60%	40%	20%	42%
4	EMMANUEL HERNANDEZ BONILLA	11-01	65%	35%	45%	60%	20%	45%
5	JUAN DIEGO VARGAS RESTREPO	11-01	45%	30%	75%	50%	35%	47%
6	JAIDER ANDRES VEGA	11-01	60%	35%	60%	45%	35%	47%

#	Nombre	Grupo	C. Nat.	C. Soc.	Inglés	L. Crít.	Mat.	Prom.
	<b>OLIVEROS</b>							
7	<b>FABIO LEONARDO VERA BASURDO</b>	11-01	35%	65%	60%	55%	30%	49%
8	<b>FLOR YELIZ AGUIAR CASTRO</b>	11-01	55%	45%	65%	55%	35%	51%

### 1.3 Grupo C – DESTACADO (≥ 60%)

En la presente aplicación ningún estudiante alcanzó el umbral de desempeño destacado (promedio ≥ 60%). El promedio institucional más alto fue 51% (Flor Yeliz Aguiar Castro). La ausencia total de estudiantes en este grupo constituye una alerta estratégica: se requiere identificar estudiantes con potencial dentro del Grupo B para un acompañamiento diferenciado orientado al alto desempeño.

### 1.4 Estudiantes sin intento registrado

5 estudiantes obtuvieron 0% en todas las áreas por no haber presentado la prueba. Se listan aparte por ser casos de seguimiento administrativo y no de desempeño académico.

#	Nombre	Grupo	C. Nat.	C. Soc.	Inglés	L. Crít.	Mat.	Prom.
1	<b>DEIRY VIVIANA RODRIGUEZ GARCIA</b>	11-01	—	—	—	—	—	—
2	<b>JONATHAN FERNEY GONZALEZ PIRABAN</b>	11-01	—	—	—	—	—	—
3	<b>FRAN ESTEBAN BOCANEGRA VANEGAS</b>	11-01	—	—	—	—	—	—
4	<b>Yuli Yisela Pérez Yaguara</b>	11°	—	—	—	—	—	—
5	<b>Sharit Yulieth Vargas Yaguara</b>	11°	—	—	—	—	—	—

## 2. Listado de estudiantes y promedio general

Se presenta el listado completo de los 45 estudiantes ordenado por promedio descendente. Los colores de fondo de las celdas de puntaje se asignan automáticamente según el nivel de desempeño: verde ( $\geq 60\%$ ), amarillo (40-59%), rojo ( $< 40\%$ ) y gris (no presentó).

### 2.1 Estudiantes destacados

Los cinco estudiantes con mejor desempeño global institucional, quienes constituyen el grupo natural de referencia para estrategias de pares tutores.

#	Nombre	Grupo	C. Nat.	C. Soc.	Inglés	L. Crít.	Mat.	Prom.
1	<b>FLOR YELIZ AGUIAR CASTRO</b>	11-01	55%	45%	65%	55%	35%	51%
2	<b>FABIO LEONARDO VERA BASURDO</b>	11-01	35%	65%	60%	55%	30%	49%
3	<b>JUAN DIEGO VARGAS RESTREPO</b>	11-01	45%	30%	75%	50%	35%	47%
4	<b>JAIDER ANDRES VEGA OLIVEROS</b>	11-01	60%	35%	60%	45%	35%	47%
5	<b>EMMANUEL HERNANDEZ BONILLA</b>	11-01	65%	35%	45%	60%	20%	45%

### 2.2 Estudiantes en riesgo

Estudiantes con promedio inferior al 30%, considerados en situación de riesgo académico severo. Son 10 casos que demandan intervención prioritaria y ruta personalizada de mejoramiento.

#	Nombre	Grupo	C. Nat.	C. Soc.	Inglés	L. Crít.	Mat.	Prom.
1	<b>KAREN VANESSA FERNANDEZ MARTINEZ</b>	11-01	10%	25%	20%	35%	15%	21%
2	<b>ANGIE SOFIA LEON MARTINEZ</b>	11-01	5%	25%	15%	30%	40%	23%
3	<b>Zahira Dayarith Carrero Otavo</b>	11-02	35%	30%	25%	30%	10%	26%
4	<b>Breider Andrey Lugo</b>	11°	15%	30%	45%	20%	20%	26%

#	Nombre	Grupo	C. Nat.	C. Soc.	Inglés	L. Crít.	Mat.	Prom.
	<b>Caicedo</b>							
5	<b>DISLEY ZULENA SILVA ALVAREZ</b>	11-01	20%	25%	35%	35%	20%	27%
6	<b>Alma Sofía Hernández Delgado</b>	11-02	10%	20%	40%	40%	25%	27%
7	<b>Juan Diego Mendez Chaguala</b>	11-02	20%	25%	30%	40%	20%	27%
8	<b>Yexi Yully Ñuste Caicedo</b>	11°	35%	30%	30%	25%	20%	28%
9	<b>ANGELA MARIA REINOSO GONZALEZ</b>	11-01	35%	10%	30%	35%	35%	29%
10	<b>LAURA JIMENA DIAZ RAMIREZ</b>	11-01	30%	35%	35%	30%	15%	29%

### 2.3 Listado completo institucional (ordenado por promedio)

#	Nombre	Grupo	C. Nat.	C. Soc.	Inglés	L. Crít.	Mat.	Prom.
1	<b>FLOR YELIZ AGUIAR CASTRO</b>	11-01	55%	45%	65%	55%	35%	51%
2	<b>FABIO LEONARDO VERA BASURDO</b>	11-01	35%	65%	60%	55%	30%	49%
3	<b>JUAN DIEGO VARGAS RESTREPO</b>	11-01	45%	30%	75%	50%	35%	47%
4	<b>JAIDER ANDRES VEGA OLIVEROS</b>	11-01	60%	35%	60%	45%	35%	47%
5	<b>EMMANUEL HERNANDEZ BONILLA</b>	11-01	65%	35%	45%	60%	20%	45%
6	<b>Camila Isabel Alarcon Peñalver</b>	11-02	30%	45%	50%	65%	20%	42%
7	<b>Emily Dayana Roa Arango</b>	11-02	35%	55%	60%	40%	20%	42%
8	<b>Dilan Smith Roa Galeano</b>	11-02	50%	40%	30%	45%	35%	40%
9	<b>Juan David Ortiz Basurdo</b>	11-02	50%	45%	30%	35%	35%	39%
10	<b>Brudarken Alexander Arias Devia</b>	11-02	45%	40%	35%	55%	20%	39%
11	<b>Yurledi Frinedt Hernández</b>	11-02	35%	50%	45%	30%	35%	39%

#	Nombre	Grupo	C. Nat.	C. Soc.	Inglés	L. Crít.	Mat.	Prom .
	<b>Cutiva</b>							
12	<b>JARLINSON ESNEIDER GARZON PAEZ</b>	11-01	50%	35%	45%	45%	20%	39%
13	<b>Jhonatan Stick Collazos Cardenas</b>	11°	20%	45%	50%	50%	25%	38%
14	<b>Ana Lucia Campos Capera</b>	11-02	45%	55%	20%	45%	20%	37%
15	<b>Valentina Quiroga Corrales</b>	11-02	25%	35%	60%	35%	25%	36%
16	<b>Laura Yarid Paez Cardenas</b>	11-02	35%	50%	30%	40%	20%	35%
17	<b>HARIN KOHLER MORALES SANCHEZ</b>	11-01	30%	35%	45%	30%	35%	35%
18	<b>Danna Sofia Diaz Yanguma</b>	11-02	35%	50%	30%	45%	10%	34%
19	<b>AHITZA DAHIANA TIQUE PINZON</b>	11-01	10%	55%	60%	20%	25%	34%
20	<b>TANIA VALENTINA GUARNIZO BARRERA</b>	11-01	35%	25%	40%	40%	30%	34%
21	<b>ALEXA YALENA LOZADA CAMACHO</b>	11-01	15%	25%	30%	60%	40%	34%
22	<b>MARIA ALEJANDRA RAMIREZ VERGARA</b>	11-01	15%	45%	35%	45%	25%	33%
23	<b>Will Georman Saenz Robayo</b>	11°	15%	45%	30%	50%	25%	33%
24	<b>Erica Yised Avendaño Montero</b>	11°	35%	50%	20%	45%	15%	33%
25	<b>ANDRES FELIPE NIETO GONZALEZ</b>	11-01	25%	30%	35%	45%	25%	32%
26	<b>Diana Michell Rincon Bolaño</b>	11-02	50%	45%	15%	25%	25%	32%
27	<b>Danna Yulitza Sarta Oviedo</b>	11-02	20%	30%	30%	50%	25%	31%
28	<b>DANA MANUELA GUZMAN MOSQUERA</b>	11-01	20%	35%	30%	35%	30%	30%
29	<b>DIEGO ANDRES ARENAS CLAVIJO</b>	11-01	20%	40%	35%	35%	20%	30%
30	<b>Sharit Danitza Rada Cuenca</b>	11-02	35%	25%	35%	35%	20%	30%
31	<b>ANGELA MARIA REINOSO</b>	11-01	35%	10%	30%	35%	35%	29%

#	Nombre	Grupo	C. Nat.	C. Soc.	Inglés	L. Crít.	Mat.	Prom .
	<b>GONZALEZ</b>							
32	<b>LAURA JIMENA DIAZ RAMIREZ</b>	11-01	30%	35%	35%	30%	15%	29%
33	<b>Yexi Yully Ñuste Caicedo</b>	11°	35%	30%	30%	25%	20%	28%
34	<b>DISLEY ZULENA SILVA ALVAREZ</b>	11-01	20%	25%	35%	35%	20%	27%
35	<b>Alma Sofía Hernández Delgado</b>	11-02	10%	20%	40%	40%	25%	27%
36	<b>Juan Diego Mendez Chaguala</b>	11-02	20%	25%	30%	40%	20%	27%
37	<b>Zahira Dayarith Carrero Otavo</b>	11-02	35%	30%	25%	30%	10%	26%
38	<b>Breider Andrey Lugo Caicedo</b>	11°	15%	30%	45%	20%	20%	26%
39	<b>ANGIE SOFIA LEON MARTINEZ</b>	11-01	5%	25%	15%	30%	40%	23%
40	<b>KAREN VANESSA FERNANDEZ MARTINEZ</b>	11-01	10%	25%	20%	35%	15%	21%
41	<b>DEIRY VIVIANA RODRIGUEZ GARCIA</b>	11-01	—	—	—	—	—	—
42	<b>JONATHAN FERNEY GONZALEZ PIRABAN</b>	11-01	—	—	—	—	—	—
43	<b>FRAN ESTEBAN BOCANEGRA VANEGAS</b>	11-01	—	—	—	—	—	—
44	<b>Yuli Yisela Pérez Yaguara</b>	11°	—	—	—	—	—	—
45	<b>Sharit Yulieth Vargas Yaguara</b>	11°	—	—	—	—	—	—

### 3. Conclusión y recomendaciones estratégicas

---

#### 3.1 Conclusiones generales

Primera. El desempeño institucional en la prueba diagnóstica Saber 11 se ubica en el nivel insuficiente en todas las áreas. El promedio consolidado es 34.58%, la mediana 34% y ningún estudiante alcanzó el umbral de desempeño destacado ( $\geq 60\%$ ) en el promedio general. El 80% de quienes presentaron la prueba se ubica en nivel crítico.

Segunda. Matemáticas es el área más crítica: media de 25%, ningún estudiante en nivel satisfactorio o avanzado y máximo de 40%. El problema es sistémico (baja dispersión) y exige intervención estructural sobre pensamiento métrico-espacial y trigonometría.

Tercera. Lectura Crítica (40.75%) e Inglés (38.38%) son las áreas con mejor desempeño relativo, aunque igualmente por debajo del estándar esperado. Los estudiantes muestran un dominio pragmático-comunicativo que contrasta con debilidades en lectura literaria e inferencial.

Cuarta. Existe brecha entre sedes. La sede anexa La Uribe presenta un promedio 3.4 p.p. inferior a la sede principal, con mayor rezago en Ciencias Naturales (-8.4 p.p.) e Inglés (-3.9 p.p.). Simultáneamente, la sede anexa supera a la principal en Ciencias Sociales, lo que revela fortalezas locales aprovechables.

Quinta. Las competencias ciudadanas son el activo pedagógico institucional. Tópicos como pluralidad e identidad y participación democrática concentran la mayor cantidad de estudiantes en nivel avanzado (17 y 14 respectivamente), un patrón que debe documentarse y proyectarse como eje articulador transversal.

Sexta. Hay cinco casos de ausentismo total en la prueba (tres en sede principal, dos en sede anexa) que requieren seguimiento de coordinación académica y de bienestar estudiantil.

#### 3.2 Recomendaciones por área

##### Matemáticas

- Implementar de manera urgente un plan de nivelación en pensamiento métrico-espacial (longitud, área, volumen, ángulos) y trigonometría aplicada, con sesiones semanales de 2 horas durante al menos un trimestre.
- Incorporar evaluaciones formativas quincenales con retroalimentación cualitativa individual, utilizando bancos de ítems tipo Saber 11.

- Articular el aprendizaje del álgebra con contextos cotidianos y con Ciencias Naturales (problemas de cinemática, estequiometría, proporciones), aprovechando que la modelación algebraica tuvo relativamente mejor desempeño.
- Diseñar un club de matemáticas o laboratorio de resolución de problemas orientado a los estudiantes del Grupo B (Intermedio) para proyectarlos al nivel satisfactorio.

### Ciencias Naturales

- Fortalecer la enseñanza de biología celular y molecular: homeostasis, herencia, reproducción. Integrar simulaciones digitales (por ejemplo, PhET, BioInteractive) para compensar la ausencia de laboratorios.
- Consolidar la química básica (átomo, enlaces, estequiometría) mediante modelación con materiales manipulables y ejercitación sistemática de balanceo y proporcionalidad.
- Aprovechar la fortaleza en temas ecológicos y de salud ambiental para articular proyectos ABP (Aprendizaje Basado en Proyectos) que conecten física y química con el territorio.

### Inglés

- Priorizar la comprensión de lectura literal e inferencial con textos auténticos de mediana extensión (300-500 palabras), trabajando estrategias explícitas de skimming, scanning e inferencia de significado por contexto.
- Aprovechar el dominio pragmático consolidado (27 estudiantes en avanzado) para escalar hacia producción escrita con tareas comunicativas estructuradas.
- Implementar rutinas breves de listening y reading en cada sesión (5-10 minutos) con material de Cambridge, British Council u otros repositorios libres.

### Lectura Crítica

- Reforzar el componente literario mediante un corpus anual obligatorio de textos clásicos y contemporáneos (al menos 6 obras), con guías de lectura que trabajen género, contexto, voz narrativa e intertextualidad.
- Diseñar talleres de comprensión e interpretación textual usando preguntas tipo Saber 11, con énfasis en inferencia, intención comunicativa y jerarquización de ideas.

- Integrar la lectura crítica como eje transversal: todas las áreas deben formular al menos un taller trimestral de lectura comprensiva de textos propios de su disciplina.

### **Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas**

- Abordar explícitamente el componente espacial-ambiental (cartografía, geografía económica, análisis territorial) que concentra el mayor rezago, mediante el uso de mapas, SIG básicos y análisis de casos territoriales de Colombia.
- Fortalecer el análisis histórico-político con línea de tiempo del siglo XX y XXI, enfatizando conflicto, posconflicto, transiciones democráticas y derechos humanos.
- Proyectar las fortalezas en ciudadanía (pluralidad, convivencia, participación) como eje articulador del Plan de Desarrollo Institucional, a través de proyectos de aula que vinculen historia, geografía y formación ciudadana.

### **3.3 Recomendaciones para la gestión directiva (enfoque PDI)**

Las siguientes recomendaciones se formulan como insumo para la actualización del Plan de Desarrollo Institucional (PDI) y para la articulación con el Plan de Mejoramiento Institucional (PMI) del año en curso.

#### **Corto plazo (0-3 meses)**

- Convocar un consejo académico extraordinario para socializar los resultados del diagnóstico y validar un plan de choque pedagógico con metas, responsables y cronograma.
- Activar rutas individuales de seguimiento para los 5 estudiantes que no presentaron la prueba y los 11 estudiantes con promedio inferior al 30%, con participación de orientación escolar y bienestar.
- Establecer un banco institucional de ítems tipo Saber 11 (matemáticas y lectura crítica como prioridad), de acceso común para todos los docentes.

#### **Mediano plazo (3-6 meses)**

- Implementar simulacros trimestrales con retroalimentación individual por estudiante, en condiciones similares a la prueba oficial.
- Diseñar e iniciar un programa de mentoría entre pares, usando como tutores a los estudiantes del Grupo B (Intermedio) y del top 5 institucional.

- Articular con la sede anexa La Uribe un plan de acompañamiento específico para cerrar la brecha entre sedes, particularmente en Ciencias Naturales e Inglés, con posible rotación de docentes o aulas espejo virtuales.
- Actualizar los planes de área con base en los temas críticos identificados, priorizando el rediseño de unidades didácticas en Matemáticas y Ciencias Naturales.

### **Largo plazo (6-12 meses y articulación con el PDI)**

- Incorporar metas explícitas de mejoramiento Saber 11 en el PDI 2026-2030 con indicadores cuantitativos: elevar el promedio institucional a nivel mínimo ( $\geq 40\%$ ) en el siguiente ciclo y al menos 10% de estudiantes en nivel satisfactorio.
- Fortalecer la dotación bibliográfica, los recursos TIC y el acceso a laboratorios (físicos o virtuales) como condiciones habilitantes del plan académico.

# INFORME DE RESULTADOS IE JORGE ELIECER GAITAN

## PRUEBA DIAGNÓSTICA — GRADO 11

Cinco Áreas Evaluadas · Grado 11° · 84 Estudiantes Asignados / 84 Participaron

**Institución Educativa JORGE ELIECER GAITAN**

Código DANE: 173411001000 · Libano, Tolima

**Mentor: DIANA CAROLINA OVALLE TORRES**

Fecha de aplicación: 14 – 20 de marzo de 2026

Bogotá D.C., 16 de abril de 2026

## Evidencias presentación de evaluaciones



## Evidencia en Plataforma

En las siguientes imágenes se visualizan los cursos asignados para los estudiantes del grado 11 de la institución educativa IE TEC Jorge Eliecer Gaitán, donde por cada asignatura se evidencian las evaluaciones creadas y algunos estudiantes con sus respuestas por cada asignatura, correspondientes a Ciencias Naturales con 5 evaluaciones, Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas con 5 evaluaciones, Inglés con 4 evaluaciones, Lectura Crítica con 4 evaluaciones y Matemáticas con 4 evaluaciones, logrando la totalidad de las evaluaciones completadas en cada asignatura

### Evaluaciones programadas por curso

Curso	Evaluaciones Programadas	Estudiantes Completados
SABER 09 Matemáticas	0	0
SABER 11 Ciencias Naturales	5	96
SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas	5	96
SABER 11 Inglés	4	95
SABER 11 Lectura Crítica	4	95
SABER 11 Matemáticas	4	94

## Evaluaciones por área

### Ciencias Naturales

evalúa		IE TEC JORGE ELIECER GAITAN	Ir al menú	Identificación Evaluador Administrator
<b>Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER II Ciencias Naturales - SABER II Ciencias Naturales - 18/3/2026</b> <span style="float: right;">Finalizada <a href="#">Configurar</a> <a href="#">Desactivar</a></span>				
Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Ciencias Naturales				
Inicio:	Fin:	Duración:		
20 mar 2026, 07:00	20 mar 2026, 13:00	360 min		
<a href="#">Mostrar detalles</a>				
<b>Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER II Ciencias Naturales - SABER II Ciencias Naturales - 19/3/2026</b> <span style="float: right;">Finalizada <a href="#">Configurar</a> <a href="#">Desactivar</a></span>				
Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Ciencias Naturales				
Inicio:	Fin:	Duración:		
20 mar 2026, 07:00	20 mar 2026, 13:00	360 min		
<a href="#">Mostrar detalles</a>				
<b>Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER II Ciencias Naturales - SABER II Ciencias Naturales - 16/3/2026</b> <span style="float: right;">Finalizada <a href="#">Configurar</a> <a href="#">Desactivar</a></span>				
Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Ciencias Naturales				
Inicio:	Fin:	Duración:		
18 mar 2026, 07:00	18 mar 2026, 13:40	480 min		
<a href="#">Mostrar detalles</a>				
<b>Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER II Ciencias Naturales - SABER II Ciencias Naturales - 14/3/2026</b> <span style="float: right;">Finalizada <a href="#">Configurar</a> <a href="#">Desactivar</a></span>				
Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Ciencias Naturales				
Inicio:	Fin:	Duración:		
14 mar 2026, 07:00	14 mar 2026, 13:00	480 min		

evalúa		IE TEC JORGE ELIECER GAITAN	Ir al menú	Identificación Evaluador Administrator									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;"> <b>Estado:</b> Activo  <b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 33.3%  <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a> </td> <td style="width: 33%;"> <b>Estado:</b> Activo  <b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 38.7%  <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a> </td> <td style="width: 33%;"> <b>Estado:</b> Activo  <b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 43.3%  <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a> </td> </tr> </table>					<b>Estado:</b> Activo <b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 33.3% <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a>	<b>Estado:</b> Activo <b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 38.7% <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a>	<b>Estado:</b> Activo <b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 43.3% <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a>						
<b>Estado:</b> Activo <b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 33.3% <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a>	<b>Estado:</b> Activo <b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 38.7% <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a>	<b>Estado:</b> Activo <b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 43.3% <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a>											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;"> <b>SAMUEL BABATIVA ORDUNA</b>  <small>@samuelbabativa1@gmail.com</small>                      Email: samuelbabativa1@gmail.com ID: 1781                 </td> <td style="width: 33%;"> <b>VALERY SOFIA BABATIVA PE...</b>  <small>@valerysobabativa@gmail.com</small>                      Email: valerysobabativa@gmail.com ID: 1788                 </td> <td style="width: 33%;"> <b>JHON DAVID CASTRO LOND...</b>  <small>@jhondavidcastrocastro@gmail.com</small>                      Email: jhondavidcastrocastro@gmail.com ID: 1786                 </td> </tr> <tr> <td>                     Asignado: 14 mar 2026, 20:30                      Finalizado: 14 mar 2026, 20:30                      Estado: Activo                 </td> <td>                     Asignado: 14 mar 2026, 20:30                      Finalizado: 14 mar 2026, 20:30                      Estado: Activo                 </td> <td>                     Asignado: 14 mar 2026, 20:30                      Finalizado: 14 mar 2026, 20:30                      Estado: Activo                 </td> </tr> <tr> <td> <b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 56.7%  <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a> </td> <td> <b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 30.0%  <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a> </td> <td> <b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 36.7%  <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a> </td> </tr> </table>					<b>SAMUEL BABATIVA ORDUNA</b> <small>@samuelbabativa1@gmail.com</small> Email: samuelbabativa1@gmail.com ID: 1781	<b>VALERY SOFIA BABATIVA PE...</b> <small>@valerysobabativa@gmail.com</small> Email: valerysobabativa@gmail.com ID: 1788	<b>JHON DAVID CASTRO LOND...</b> <small>@jhondavidcastrocastro@gmail.com</small> Email: jhondavidcastrocastro@gmail.com ID: 1786	Asignado: 14 mar 2026, 20:30 Finalizado: 14 mar 2026, 20:30 Estado: Activo	Asignado: 14 mar 2026, 20:30 Finalizado: 14 mar 2026, 20:30 Estado: Activo	Asignado: 14 mar 2026, 20:30 Finalizado: 14 mar 2026, 20:30 Estado: Activo	<b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 56.7% <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a>	<b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 30.0% <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a>	<b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 36.7% <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a>
<b>SAMUEL BABATIVA ORDUNA</b> <small>@samuelbabativa1@gmail.com</small> Email: samuelbabativa1@gmail.com ID: 1781	<b>VALERY SOFIA BABATIVA PE...</b> <small>@valerysobabativa@gmail.com</small> Email: valerysobabativa@gmail.com ID: 1788	<b>JHON DAVID CASTRO LOND...</b> <small>@jhondavidcastrocastro@gmail.com</small> Email: jhondavidcastrocastro@gmail.com ID: 1786											
Asignado: 14 mar 2026, 20:30 Finalizado: 14 mar 2026, 20:30 Estado: Activo	Asignado: 14 mar 2026, 20:30 Finalizado: 14 mar 2026, 20:30 Estado: Activo	Asignado: 14 mar 2026, 20:30 Finalizado: 14 mar 2026, 20:30 Estado: Activo											
<b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 56.7% <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a>	<b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 30.0% <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a>	<b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 36.7% <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a>											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;"> <b>SERGIO MAURICIO CIÁZ JIM...</b>  <small>@sergiomauricio49@gmail.com</small>                      Email: sergiomauricio49@gmail.com ID: 1799                 </td> <td style="width: 33%;"> <b>JUAN MANUEL ENCIÑO ROSA...</b>  <small>@juanmanuelencinorosag@gmail.com</small>                      Email: juanmanuelencinorosag@gmail.com ID: 1791                 </td> <td style="width: 33%;"> <b>MICHEL JASIEDY FELIPE SALD...</b>  <small>@micheljasiedyfelipe@gmail.com</small>                      Email: micheljasiedyfelipe@gmail.com ID: 1792                 </td> </tr> <tr> <td>                     Asignado: 14 mar 2026, 20:30                      Finalizado: 14 mar 2026, 20:30                      Estado: Activo                 </td> <td>                     Asignado: 14 mar 2026, 20:30                      Finalizado: 14 mar 2026, 20:30                      Estado: Activo                 </td> <td>                     Asignado: 14 mar 2026, 20:30                      Finalizado: 14 mar 2026, 20:30                      Estado: Activo                 </td> </tr> <tr> <td> <b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 46.7%  <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a> </td> <td> <b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 43.3%  <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a> </td> <td> <b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 56.7%  <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a> </td> </tr> </table>					<b>SERGIO MAURICIO CIÁZ JIM...</b> <small>@sergiomauricio49@gmail.com</small> Email: sergiomauricio49@gmail.com ID: 1799	<b>JUAN MANUEL ENCIÑO ROSA...</b> <small>@juanmanuelencinorosag@gmail.com</small> Email: juanmanuelencinorosag@gmail.com ID: 1791	<b>MICHEL JASIEDY FELIPE SALD...</b> <small>@micheljasiedyfelipe@gmail.com</small> Email: micheljasiedyfelipe@gmail.com ID: 1792	Asignado: 14 mar 2026, 20:30 Finalizado: 14 mar 2026, 20:30 Estado: Activo	Asignado: 14 mar 2026, 20:30 Finalizado: 14 mar 2026, 20:30 Estado: Activo	Asignado: 14 mar 2026, 20:30 Finalizado: 14 mar 2026, 20:30 Estado: Activo	<b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 46.7% <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a>	<b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 43.3% <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a>	<b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 56.7% <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a>
<b>SERGIO MAURICIO CIÁZ JIM...</b> <small>@sergiomauricio49@gmail.com</small> Email: sergiomauricio49@gmail.com ID: 1799	<b>JUAN MANUEL ENCIÑO ROSA...</b> <small>@juanmanuelencinorosag@gmail.com</small> Email: juanmanuelencinorosag@gmail.com ID: 1791	<b>MICHEL JASIEDY FELIPE SALD...</b> <small>@micheljasiedyfelipe@gmail.com</small> Email: micheljasiedyfelipe@gmail.com ID: 1792											
Asignado: 14 mar 2026, 20:30 Finalizado: 14 mar 2026, 20:30 Estado: Activo	Asignado: 14 mar 2026, 20:30 Finalizado: 14 mar 2026, 20:30 Estado: Activo	Asignado: 14 mar 2026, 20:30 Finalizado: 14 mar 2026, 20:30 Estado: Activo											
<b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 46.7% <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a>	<b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 43.3% <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a>	<b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 56.7% <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a>											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;"> <b>JOHAN LEONARDO GARCÍA ...</b>  <small>@johanleonardo4@gmail.com</small>                      Email: johanleonardo4@gmail.com ID: 1781                 </td> <td style="width: 33%;"> <b>ÁNGEL ANDREY ORSALLS PO...</b>  <small>@angelandreyorsalls4@gmail.com</small>                      Email: angelandreyorsalls4@gmail.com ID: 1784                 </td> <td style="width: 33%;"> <b>JUAN DAVID HERNÁNDEZ BUST...</b>  <small>@juandavidhernandezbust@gmail.com</small>                      Email: juandavidhernandezbust@gmail.com ID: 1785                 </td> </tr> <tr> <td>                     Asignado: 14 mar 2026, 20:30                      Finalizado: 14 mar 2026, 20:30                      Estado: Activo                 </td> <td>                     Asignado: 14 mar 2026, 20:30                      Finalizado: 14 mar 2026, 20:30                      Estado: Activo                 </td> <td>                     Asignado: 14 mar 2026, 20:30                      Finalizado: 14 mar 2026, 20:30                      Estado: Activo                 </td> </tr> <tr> <td> <b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 46.7%  <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a> </td> <td> <b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 43.3%  <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a> </td> <td> <b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 56.7%  <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a> </td> </tr> </table>					<b>JOHAN LEONARDO GARCÍA ...</b> <small>@johanleonardo4@gmail.com</small> Email: johanleonardo4@gmail.com ID: 1781	<b>ÁNGEL ANDREY ORSALLS PO...</b> <small>@angelandreyorsalls4@gmail.com</small> Email: angelandreyorsalls4@gmail.com ID: 1784	<b>JUAN DAVID HERNÁNDEZ BUST...</b> <small>@juandavidhernandezbust@gmail.com</small> Email: juandavidhernandezbust@gmail.com ID: 1785	Asignado: 14 mar 2026, 20:30 Finalizado: 14 mar 2026, 20:30 Estado: Activo	Asignado: 14 mar 2026, 20:30 Finalizado: 14 mar 2026, 20:30 Estado: Activo	Asignado: 14 mar 2026, 20:30 Finalizado: 14 mar 2026, 20:30 Estado: Activo	<b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 46.7% <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a>	<b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 43.3% <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a>	<b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 56.7% <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a>
<b>JOHAN LEONARDO GARCÍA ...</b> <small>@johanleonardo4@gmail.com</small> Email: johanleonardo4@gmail.com ID: 1781	<b>ÁNGEL ANDREY ORSALLS PO...</b> <small>@angelandreyorsalls4@gmail.com</small> Email: angelandreyorsalls4@gmail.com ID: 1784	<b>JUAN DAVID HERNÁNDEZ BUST...</b> <small>@juandavidhernandezbust@gmail.com</small> Email: juandavidhernandezbust@gmail.com ID: 1785											
Asignado: 14 mar 2026, 20:30 Finalizado: 14 mar 2026, 20:30 Estado: Activo	Asignado: 14 mar 2026, 20:30 Finalizado: 14 mar 2026, 20:30 Estado: Activo	Asignado: 14 mar 2026, 20:30 Finalizado: 14 mar 2026, 20:30 Estado: Activo											
<b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 46.7% <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a>	<b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 43.3% <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a>	<b>Intentos:</b> Mejor puntuación: 56.7% <a href="#">Ver todos los intentos (0)</a>											

# Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas

**evalúa** | IE TEC JORGE ELIECER GAITAN | Ir al menú | Bienvenido Evalúa Administrador

**Evaluaciones Pasadas** 5 evaluaciones

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - 8/4/2026** Finalizada [Configurar](#) [Desactivar](#)

Evaluación completa generada automáticamente para todos los preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas

Inicio: 8 abr 2026, 07:00 Fin: 8 abr 2026, 09:00 Duración: 120 min

[Mostrar detalles](#)

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - 18/3/2026** Finalizada [Configurar](#) [Desactivar](#)

Evaluación completa generada automáticamente para todos los preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas

Inicio: 20 mar 2026, 07:00 Fin: 20 mar 2026, 12:00 Duración: 300 min

[Mostrar detalles](#)

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - 19/3/2026** Finalizada [Configurar](#) [Desactivar](#)

Evaluación completa generada automáticamente para todos los preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas

Inicio: 20 mar 2026, 07:00 Fin: 20 mar 2026, 12:00 Duración: 300 min

[Mostrar detalles](#)

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - 16/3/2026** Finalizada [Configurar](#) [Desactivar](#)

Evaluación completa generada automáticamente para todos los preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas

Inicio: 18 mar 2026, 07:00 Fin: 18 mar 2026, 12:00 Duración: 400 min

[Mostrar detalles](#)

**evalúa** | IE TEC JORGE ELIECER GAITAN | Ir al menú | Bienvenido Evalúa Administrador

<p>Asignado: 16 mar 2026, 21:20 Notificado: 16 mar 2026, 21:21 Estado: Activo</p> <p>Intentos: <a href="#">-</a> <a href="#">+</a> Mejor puntuación: 24.0% <del>X</del></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (0)</a></p>	<p>Asignado: 16 mar 2026, 21:20 Notificado: 19 mar 2026, 21:21 Estado: Activo</p> <p>Intentos: <a href="#">-</a> <a href="#">+</a> Mejor puntuación: 43.0% <del>X</del></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (0)</a></p>	<p>Asignado: 16 mar 2026, 21:20 Notificado: 16 mar 2026, 21:21 Estado: Activo</p> <p>Intentos: <a href="#">-</a> <a href="#">+</a> Mejor puntuación: 64.0% <del>X</del></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (0)</a></p>
<p><b>MARÍA ISABEL ARIAS ARB...</b> <span>Finalizada</span> Quilbecomanebaf4@gmail.com ID: 133</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 21:20 Notificado: 16 mar 2026, 21:21 Estado: Activo</p> <p>Intentos: <a href="#">-</a> <a href="#">+</a> Mejor puntuación: 40.0% <del>X</del></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (0)</a></p>	<p><b>NICOL DAHIANE ÁVILA CAST...</b> <span>Finalizada</span> Dnicolcastro2026@gmail.com ID: 134</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 21:20 Notificado: 19 mar 2026, 21:21 Estado: Activo</p> <p>Intentos: <a href="#">-</a> <a href="#">+</a> Mejor puntuación: 32.0% <del>X</del></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (0)</a></p>	<p><b>JORGE DAVID BASTO AGUI...</b> <span>Finalizada</span> jdbastoaguib@gmail.com ID: 135</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 21:20 Notificado: 16 mar 2026, 21:21 Estado: Activo</p> <p>Intentos: <a href="#">-</a> <a href="#">+</a> Mejor puntuación: 00.0% <del>X</del></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (0)</a></p>
<p><b>MARÍA VALENTINA BOHLEA P...</b> <span>Finalizada</span> Qbohlea2026@gmail.com ID: 136</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 21:20 Notificado: 16 mar 2026, 21:21 Estado: Activo</p> <p>Intentos: <a href="#">-</a> <a href="#">+</a> Mejor puntuación: 32.0% <del>X</del></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (0)</a></p>	<p><b>SIBASTIÁN CAMILO BUSTOS...</b> <span>Finalizada</span> sbustos2026@gmail.com ID: 137</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 21:20 Notificado: 19 mar 2026, 21:21 Estado: Activo</p> <p>Intentos: <a href="#">-</a> <a href="#">+</a> Mejor puntuación: 98.0% <del>X</del></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (0)</a></p>	<p><b>MARÍES CANDOS BERMÚDEZ</b> <span>Finalizada</span> cbermudez20@gmail.com ID: 138</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 21:20 Notificado: 16 mar 2026, 21:21 Estado: Activo</p> <p>Intentos: <a href="#">-</a> <a href="#">+</a> Mejor puntuación: 40.0% <del>X</del></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (0)</a></p>
<p><b>GABRIELA CARDONA ARBEL...</b> <span>Finalizada</span> Gcardona2026@gmail.com ID: 139</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 21:20</p>	<p><b>JULIO ANDRÉS CARRILLO MO...</b> <span>Finalizada</span> Jcarrillo20@gmail.com ID: 140</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 21:20</p>	<p><b>SAMUEL ESTEBAN CASALLAS...</b> <span>Finalizada</span> Escasallas20@gmail.com ID: 141</p> <p>Asignado: 16 mar 2026, 21:20</p>

# Inglés

IE TEC. JORGE ELIECER GAITAN

5 evaluaciones totales

**Evaluaciones Pasadas** 4 evaluaciones

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER II Inglés - SABER II Inglés - 18/3/2026**

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Inglés

Inicio: 20 mar 2026, 07:00 Fin: 20 mar 2026, 13:00 Duración: 300 min

Mostrar detalles

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER II Inglés - SABER II Inglés - 19/3/2026**

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Inglés

Inicio: 20 mar 2026, 07:00 Fin: 20 mar 2026, 13:00 Duración: 300 min

Mostrar detalles

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER II Inglés - SABER II Inglés - 16/3/2026**

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Inglés

Inicio: 16 mar 2026, 07:00 Fin: 16 mar 2026, 13:00 Duración: 400 min

Mostrar detalles

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER II Inglés - SABER II Inglés - 14/3/2026**

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Inglés

Inicio: 16 mar 2026, 07:00 Fin: 16 mar 2026, 13:00 Duración: 400 min

Mostrar detalles

IE TEC. JORGE ELIECER GAITAN

<p>Asignado: 14 mar 2026, 16:48 Notificado: 14 mar 2026, 16:48 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 31.2% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p> <p><b>SAMUEL BARATIVA CORDINA</b> @samuelbarativa97@gmail.com ID: 1787</p>	<p>Asignado: 14 mar 2026, 16:48 Notificado: 14 mar 2026, 16:48 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 35.0% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p> <p><b>VALERY SOFIA BARATIVA PE...</b> @sofocabarativa@gmail.com ID: 1788</p>	<p>Asignado: 14 mar 2026, 16:48 Notificado: 14 mar 2026, 16:48 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 31.3% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p> <p><b>JHON DAVID CASTRO LOND...</b> @jhondaviddcastrocastro@gmail.com ID: 1789</p>
<p>Asignado: 14 mar 2026, 16:48 Notificado: 14 mar 2026, 16:48 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 31.3% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p> <p><b>SERGIO MAURICIO DÍAZ JIM...</b> @sergio.mauricio419@gmail.com ID: 1790</p>	<p>Asignado: 14 mar 2026, 16:48 Notificado: 14 mar 2026, 16:48 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 50.0% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p> <p><b>JUAN MANUEL ENCIÑO ROBA...</b> @juanmanuelencinorobayo@gmail.com ID: 1791</p>	<p>Asignado: 14 mar 2026, 16:48 Notificado: 14 mar 2026, 16:48 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 40.0% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p> <p><b>MICHEL JASLEDY FELIPE SALCA...</b> @micheljasledyfelipe@gmail.com ID: 1792</p>
<p>Asignado: 14 mar 2026, 16:48 Notificado: 14 mar 2026, 16:48 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 50.0% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p> <p><b>JOHAN LEONARDO GARCÍA ...</b> @jlgar7020@gmail.com ID: 1793</p>	<p>Asignado: 14 mar 2026, 16:48 Notificado: 14 mar 2026, 16:48 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 50.0% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p> <p><b>ÁNGEL ANDREY ORIBALES PO...</b> @angelandrey340@gmail.com ID: 1794</p>	<p>Asignado: 14 mar 2026, 16:48 Notificado: 14 mar 2026, 16:48 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 40.0% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p> <p><b>JUAN DAVID HERNÁNDEZ BUST...</b> @juandavidh67@gmail.com ID: 1795</p>

Evalúa® es una marca registrada de Evalúa S.A.S y distribuidor exclusivo para Colombia.

CI 100 No. 19 - 61 Of. 603 Bogotá, Colombia.

(+57) 301 4298834

www.evalua.co

## Lectura Critica

evalúa IE TEC JORGE EUECER GAITAN Inicio menú Bienvenido Evalúa Administrator

---

**Evaluaciones Pasadas** 4 evaluaciones

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER II Lectura Critica - SABER II Lectura Critica - 18/3/2026**  [Configurar](#) [Desactivar](#)

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Lectura Critica

<small>Inicia:</small> 20 mar 2026, 07:00	<small>Fin:</small> 20 mar 2026, 13:00	<small>Duración:</small> 360 min
---	--	----------------------------------

[Mostrar detalles](#)

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER II Lectura Critica - SABER II Lectura Critica - 19/3/2026**  [Configurar](#) [Desactivar](#)

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Lectura Critica

<small>Inicia:</small> 20 mar 2026, 07:00	<small>Fin:</small> 20 mar 2026, 13:00	<small>Duración:</small> 360 min
---	--	----------------------------------

[Mostrar detalles](#)

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER II Lectura Critica - SABER II Lectura Critica - 16/3/2026**  [Configurar](#) [Desactivar](#)

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Lectura Critica

<small>Inicia:</small> 18 mar 2026, 07:00	<small>Fin:</small> 18 mar 2026, 13:00	<small>Duración:</small> 480 min
---	--	----------------------------------

[Mostrar detalles](#)

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER II Lectura Critica - SABER II Lectura Critica - 14/3/2026**  [Configurar](#) [Desactivar](#)

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Lectura Critica

<small>Inicia:</small> 16 mar 2026, 07:00	<small>Fin:</small> 16 mar 2026, 13:00	<small>Duración:</small> 480 min
---	--	----------------------------------

[Mostrar detalles](#)

evalúa

IE TEC JORGE EUECER GAITAN

Bienvenido/a Evalúa Administrador

<p>Notificado: 14 mar 2026, 20:26</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 56.0% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p>Notificado: 14 mar 2026, 20:26</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 50.0% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p>Notificado: 14 mar 2026, 20:26</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 56.0% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>
<p><b>SAMUEL DABATVA ORDÓÑA</b> </p> <p>@samuelabotadiv07@gmail.com</p> <p>Email: samuelabotadiv07@gmail.com</p> <p>ID: 1737</p> <p>Asignado: 14 mar 2026, 20:26</p> <p>Notificado: 14 mar 2026, 20:26</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 38.0% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>VALRY SOFÍA DABATVA FE...</b> </p> <p>@valrysofiaabotadiv09@gmail.com</p> <p>Email: valrysofiaabotadiv09@gmail.com</p> <p>ID: 1738</p> <p>Asignado: 14 mar 2026, 20:26</p> <p>Notificado: 14 mar 2026, 20:26</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 32.0% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>JHON DAVID CASTRO LOND...</b> </p> <p>@jhondavidcastrolozuna@gmail.com</p> <p>Email: Jhondavidcastrolozuna@gmail.com</p> <p>ID: 1739</p> <p>Asignado: 14 mar 2026, 20:26</p> <p>Notificado: 14 mar 2026, 20:26</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 50.0% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>
<p><b>OSORIO MAURICIO DIAZ JIM...</b> </p> <p>@osorionmauricio49@gmail.com</p> <p>Email: osorionmauricio49@gmail.com</p> <p>ID: 1740</p> <p>Asignado: 14 mar 2026, 20:26</p> <p>Notificado: 14 mar 2026, 20:26</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 68.0% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>JUAN MANUEL ENCISO ROSA...</b> </p> <p>@juanmanuelencisorosay@gmail.com</p> <p>Email: juanmanuelencisorosay@gmail.com</p> <p>ID: 1741</p> <p>Asignado: 14 mar 2026, 20:26</p> <p>Notificado: 14 mar 2026, 20:26</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 33.0% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>MICHEL JASLEDIV FELPE BALDA...</b> </p> <p>@micheljasledivfelpe@gmail.com</p> <p>Email: micheljasledivfelpe@gmail.com</p> <p>ID: 1742</p> <p>Asignado: 14 mar 2026, 20:26</p> <p>Notificado: 14 mar 2026, 20:26</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 64.0% X</p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>
<p><b>JOHAN LEONARDO GARCIA ...</b> </p> <p>@johar7556@gmail.com</p> <p>Email: johar7556@gmail.com</p> <p>ID: 1743</p>	<p><b>ANDEL ANDREY ORSALIZ PO...</b> </p> <p>@andelandreyorsalizes14@gmail.com</p> <p>Email: andelandsalizes14@gmail.com</p> <p>ID: 1744</p>	<p><b>JUAN DAVID HERNÁNDEZ BUST...</b> </p> <p>@juandavidh17@gmail.com</p> <p>Email: juandavidh17@gmail.com</p> <p>ID: 1745</p>

## Matemáticas

evalúa

IE TEC JORGE EUECER GAITAN

Bienvenido/a Evalúa Administrador

<p><b>Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Matemáticas - SABER 11 Matemáticas - 18/3/2026</b></p> <p>Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Matemáticas</p> <p>Inicio: 20 mar 2026, 07:00</p> <p>Fin: 20 mar 2026, 13:00</p> <p>Duración: 360 min</p> <p>Mostrar detalles</p>	<p>Finalizada</p> <p>Configurar</p> <p>Desactivar</p>
<p><b>Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Matemáticas - SABER 11 Matemáticas - 19/3/2026</b></p> <p>Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Matemáticas</p> <p>Inicio: 20 mar 2026, 07:00</p> <p>Fin: 20 mar 2026, 13:00</p> <p>Duración: 360 min</p> <p>Mostrar detalles</p>	<p>Finalizada</p> <p>Configurar</p> <p>Desactivar</p>
<p><b>Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Matemáticas - SABER 11 Matemáticas - 18/3/2026</b></p> <p>Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Matemáticas</p> <p>Inicio: 19 mar 2026, 07:00</p> <p>Fin: 18 mar 2026, 13:40</p> <p>Duración: 400 min</p> <p>Mostrar detalles</p>	<p>Finalizada</p> <p>Configurar</p> <p>Desactivar</p>
<p><b>Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Matemáticas - SABER 11 Matemáticas - 14/3/2026</b></p> <p>Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Matemáticas</p> <p>Inicio: 16 mar 2026, 07:00</p> <p>Fin: 16 mar 2026, 13:40</p> <p>Duración: 400 min</p> <p>Mostrar detalles</p>	<p>Finalizada</p> <p>Configurar</p> <p>Desactivar</p>

The screenshot displays the 'IE TEC JORGE ELIECER GAITAN' interface. It shows a grid of 12 student profiles. Each profile includes:
 

- Student name and email address.
- Notification status (Notificado).
- Assignment date (14 mar 2026, 20:38).
- Notification date (14 mar 2026, 20:38).
- Status (Activo).
- Attempt statistics: 'Intentos' (1) and 'Mejor puntuación' (e.g., 18.0%, 31.5%, 12.5%, 25.0%, 18.0%, 31.5%, 18.0%, 31.5%).
- A link to 'Ver todos los Intentos (1)'.

## 1. CONTEXTO Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

La presente evaluación diagnóstica fue aplicada en la Institución Educativa TEC JORGE ELIECER GAITAN, cubriendo las cinco áreas fundamentales del examen de Estado. A continuación se presenta el análisis detallado de los resultados obtenidos por los 84 estudiantes de los grados 11-01, 11-02 y 11-03, con el objetivo de identificar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora, en cumplimiento de los lineamientos de la Secretaría de Educación. La cobertura de la prueba fue del 100%: los 84 estudiantes presentaron evaluación en las cinco áreas.

### 1.1 Completitud de Evaluaciones por Estudiante

La siguiente tabla presenta el resumen de participación y cobertura por área evaluada:

Área	Asignados	Intentaron	Aprobaron (≥60%)	% Participación	% Aprobación
Ciencias Naturales	84	84	3	100.0%	3.6%
Ciencias Sociales y	84	84	3	100.0%	3.6%

Área	Asignados	Intentaron	Aprobaron (≥60%)	% Participación	% Aprobación
Comp. Ciudadanas					
Inglés	84	84	7	100.0%	8.3%
Lectura Crítica	84	84	15	100.0%	17.9%
Matemáticas	84	84	0	100.0%	0.0%

## 1.2 Criterio de Inclusión y Muestra

La prueba diagnóstica fue programada y aplicada para la totalidad de los 84 estudiantes de los tres grupos (11-01, 11-02 y 11-03) en las cinco áreas evaluadas: Ciencias Naturales, Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas, Inglés, Lectura Crítica y Matemáticas. Todos los estudiantes completaron evaluación en cada una de las áreas, logrando una cobertura del 100%. Es importante tener en cuenta que el número de preguntas varió entre áreas y entre las diferentes fechas de aplicación (14 al 20 de marzo de 2026), lo cual se considera en la interpretación de los porcentajes de logro.

## 1.3 Medidas de Tendencia Central y Dispersión por Área

La siguiente tabla resume las principales medidas estadísticas de desempeño por área:

Área	Promedio (%)	Máximo (%)	Mínimo (%)	Desv. Est.	Nivel
Ciencias Naturales	36.7%	65.7%	0.0%	11.9%	Insuficiente
Ciencias Sociales y Comp. Ciudadanas	39.8%	64.0%	0.0%	11.2%	Insuficiente
Inglés	40.3%	100.0%	12.0%	17.1%	Mínimo
Lectura Crítica	45.2%	68.0%	16.0%	13.6%	Mínimo
Matemáticas	27.5%	48.1%	7.4%	10.0%	Insuficiente

**Hallazgo clave:** con la cobertura completa de los 84 estudiantes en todas las áreas, Matemáticas sigue siendo el área más crítica (promedio 27.5%, 0 aprobados de 84). Lectura Crítica lidera con 15 aprobaciones y un promedio de 45.2%, siendo el área de mayor fortaleza relativa. Todas las áreas se encuentran en nivel Insuficiente o Mínimo, lo que indica una brecha diagnóstica significativa con los estándares SABER 11.

## 2. ANÁLISIS PROFUNDO POR ÁREA Y TEMAS CRÍTICOS

### 2.1 ÁREA: MATEMÁTICAS

**Promedio institucional: 27.5% | Nivel: Insuficiente | Estudiantes aprobados: 0 de 84**

Matemáticas constituye el área de mayor preocupación diagnóstica en la institución. Con la cobertura completa de los 84 estudiantes, se confirma que la brecha es transversal a toda la institución. Ningún estudiante alcanzó el umbral de aprobación del 60%. Los puntajes se concentran mayoritariamente en el rango Insuficiente, con algunos casos donde los porcentajes no superan el 12.5%. Esto evidencia que los fundamentos matemáticos para SABER 11 requieren una intervención urgente y estructurada en los tres grupos.

#### Análisis por temas críticos:

Tema/Competencia	Insuf. (0-39%)	Mínimo (40-59%)	Satisfac. (60-79%)	Avanzado (80-100%)
Secuencias, Ubic. Espacial y Coordenadas	23	0	0	5
Figuras Bidim./Tridim. y Trigonometría	22	3	2	1
Fracciones, Razones, Decimales, Porcentajes	20	6	1	1
Propiedades Medibles (long., área, vol.)	20	5	2	1
Prop. Números, Álgebra y Expresiones	16	6	3	3
Representación de Datos y Probabilidad	10	11	5	2
Análisis de Datos	8	5	9	6

**Temas críticos:** Secuencias y Coordenadas (23 insuficientes), Trigonometría (22 insuficientes) y Fracciones/Porcentajes (20 insuficientes) muestran las mayores brechas. Como excepción positiva, Análisis de Datos tiene un comportamiento relativamente mejor con 9 en nivel satisfactorio.

## 2.2 ÁREA: CIENCIAS NATURALES

**Promedio institucional: 36.7% | Nivel: Insuficiente | Estudiantes aprobados: 3 de 84**

Ciencias Naturales es la segunda área más débil. Solo un estudiante logró superar el umbral de aprobación. El análisis por temas (grupos 11-01, 11-02, 11-03) revela dificultades transversales en todas las subáreas, con énfasis en los contenidos de Cinemática/Física y Biología molecular.

Tema/Competencia	Insuf.	Mínimo	Satisfac.	Avanzado
Relaciones Ecológicas y Evolución	14	1	7	5
Cinemática, Dinámica y Energía	14	3	6	4
Ondas, Óptica y Electromagnetismo	5	14	3	5
Homeostasis, Herencia y Reproducción	9	7	8	3
El Átomo, Estequiometría y Materia	11	9	6	1
Separación de Mezclas y Cambios Químicos	11	7	7	2
Deforestación, Efecto Invernadero y Salud	13	1	8	5
Explotación de Recursos y Tecnología	7	5	8	7

**Tema de mayor debilidad:** Relaciones Ecológicas y Cinemática/Dinámica concentran el mayor número de estudiantes en nivel Insuficiente. Sin embargo, Explotación de Recursos y Ondas/Óptica muestran distribuciones más equilibradas, con presencia en niveles Avanzado y Satisfactorio.

## 2.3 ÁREA: INGLÉS

**Promedio institucional: 40.3% | Nivel: Insuficiente | Aprobados: 7 de 84**

Inglés es el área con mayor número de aprobaciones y presenta los puntajes máximos más altos de la institución (100% en el caso de un estudiante). No obstante, el promedio general sigue en nivel Insuficiente. La brecha entre el tope máximo y el promedio evidencia una distribución desigual del aprendizaje.

Tema/Competencia	Insuf.	Mínimo	Satisfac.	Avanzado
Lectura Inferencial	20	3	1	4
Conocimiento Gramatical y Lexical	18	3	2	5
Comprensión de Lectura Literal	14	6	7	1
Conocimiento Gramatical	11	6	4	7
Conocimiento Lexical	5	2	12	9
Conocimiento Pragmático	4	2	3	19

**Fortaleza identificada:** Conocimiento Pragmático (19 avanzados) y Conocimiento Lexical (9 avanzados) son las sub-competencias más fuertes. La mayor debilidad se concentra en Lectura Inferencial (20 insuficientes) y Gramática/Lexical combinado (18 insuficientes), aspectos que requieren refuerzo intensivo.

## 2.4 ÁREA: LECTURA CRÍTICA

**Promedio institucional: 45.2% | Nivel: Mínimo | Aprobados: 15 de 84**

Lectura Crítica es el área con el desempeño relativo más alto de la institución, siendo la única en alcanzar nivel Mínimo como promedio institucional. Con 15 estudiantes aprobados y varios con puntajes en el rango 60-68%, muestra mayor distribución hacia niveles medios. Es el área con mayor potencial de mejora a corto plazo.

Tema/Competencia	Insuf.	Mínimo	Satisfac.	Avanzado
Comprensión e Interpretación Textual	11	7	9	1
Literatura	7	8	11	2
Medios de Comunicación y Sistemas Simbólicos	5	7	5	11

**Fortaleza:** Medios de Comunicación es el tema más desarrollado (11 avanzados). Comprensión e Interpretación Textual concentra la mayor debilidad (11 insuficientes). Literatura muestra un perfil intermedio con buena distribución entre niveles Mínimo y Satisfactorio.

## 2.5 ÁREA: CIENCIAS SOCIALES Y COMPETENCIAS CIUDADANAS

**Promedio institucional: 39.8% | Nivel: Insuficiente | Aprobados: 3 de 84**

Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas presenta resultados bajos pero con algunas temáticas donde los estudiantes muestran mayor desempeño. Con la incorporación de los datos del grupo 11-01, la cobertura es ahora del 100% (84 estudiantes evaluados).

Tema/Competencia	Insuf.	Mínimo	Satisfac.	Avanzado
Relaciones Ético-Políticas	16	6	4	1
Convivencia y Paz	13	0	9	5
Relaciones con la Historia y la Cultura	8	10	5	4
Relaciones Espaciales y Ambientales	7	6	6	8
Participación y Responsabilidad Democrática	6	4	9	8
Pluralidad, Identidad y Valoración Diferencias	6	4	5	12

**Fortaleza relativa:** Pluralidad e Identidad (12 avanzados) y Participación Democrática (8 avanzados) son los temas más fuertes. Las Relaciones Ético-Políticas muestran la mayor debilidad (16 insuficientes), seguidas por Convivencia y Paz donde ningún estudiante está en nivel Mínimo.

# INFORME POR ESTUDIANTE

## IE JORGE ELIECER GAITAN

### PRUEBA DIAGNÓSTICA — GRADO 11

Cinco Áreas Evaluadas · Grado 11° · 84 Estudiantes Asignados / 84 Participaron

**Institución Educativa JORGE ELIECER GAITAN**

Código DANE: 173411001000 · Libano, Tolima

**Mentor: DIANA CAROLINA OVALLE TORRES**

Fecha de aplicación: 14 – 20 de marzo de 2026

Bogotá D.C., 16 de abril de 2026

## 1. SEGMENTACIÓN DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE DESEMPEÑO

De los 84 estudiantes evaluados, la distribución por nivel de desempeño según promedio general es: Grupo A – Crítico (<40%): 59 estudiantes (70.2%) | Grupo B – Intermedio (40-59%): 23 estudiantes (27.4%) | Grupo C – Destacado (≥60%): 2 estudiantes (2.4%)

Segmento	Rango Promedio	N° Estudiantes	Porcentaje
<b>Grupo A – Crítico</b>	< 40%	59	70.2%
<b>Grupo B – Intermedio</b>	40% – 59%	23	27.4%
<b>Grupo C – Destacado</b>	≥ 60%	2	2.4%

### 1.1 Grupo A – CRÍTICO (< 40%) | 59 estudiantes

#	Nombre	Grupo	Promedio	CN	CS	IN	LC
26	LUIS ÁNGEL ARENAS PINEDA	11-01	<b>39.8%</b>	36.7%	50%	25%	56%
27	ALEXIS MARTÍNEZ CASTAÑO	11-03	<b>39.7%</b>	31.4%	56%	32%	68%
28	SAMUEL CUERVO ZÁRATE	11-02	<b>39.6%</b>	28.6%	44%	48%	44%
29	MOISÉS CANOAS BERMÚDEZ	11-02	<b>39.4%</b>	42.9%	40%	28%	60%
30	LUISA FERNANDA MONTOYA SUÁREZ	11-03	<b>39.2%</b>	45.7%	36%	36%	56%
31	YOSELIN SARAI PARRA VALENCIA	11-02	<b>39.2%</b>	34.3%	40%	36%	56%
32	JULIO ANDRÉS CARRILLO MONTAÑEZ	11-02	<b>39.2%</b>	54.3%	36%	24%	52%
33	ÁNGEL ANDREY GRISALES POVEDA	11-01	<b>39.2%</b>	46.7%	42.31%	31.3%	32%
34	YEISON STIVEN CHIZABO ROCHA	11-02	<b>39.1%</b>	34.3%	40%	36%	52%
35	JULIANA KATHERINE CONTRERAS DELGADO	11-03	<b>39.1%</b>	54.3%	28%	32%	48%
36	ANDERSON ANDREY RAMÍREZ MONTENEGRO	11-02	<b>38.2%</b>	40%	40%	44%	56%
37	JUAN MANUEL CASTRO HERNÁNDEZ	11-03	<b>37.8%</b>	22.9%	32%	80%	32%
38	MARÍA ISABEL ARIAS ABRIL	11-02	<b>37.3%</b>	40%	40%	36%	52%
39	GABRIELA CARDONA	11-02	<b>37.2%</b>	28.6%	36%	36%	56%

#	Nombre	Grupo	Promedio	CN	CS	IN	LC
	ARBELÁEZ						
40	ASLY DANIELA ARIZA REYES	11-01	<b>37.1%</b>	43.3%	42.31 %	31.3%	56%
41	MARIAN ANDREA ANGEÉ DUQUE	11-01	<b>37.1%</b>	33.3%	46.15 %	31.3%	56%
42	CRISTIAN DANIEL RIVERA CÁRDENAS	11-03	<b>37.1%</b>	31.4%	56%	36%	36%
43	EDWIN STIVEN RAMÍREZ GUZMÁN	11-01	<b>37%</b>	40%	34.62 %	31.3%	48%
44	JUAN FELIPE RAMÍREZ VELANDIA	11-01	<b>37%</b>	40%	46.15 %	50%	24%
45	JHON DAVID CASTRO LONDOÑO	11-01	<b>36.7%</b>	36.7%	46.15 %	37.5%	32%
46	SAMUEL BABATIVA ORDUÑA	11-01	<b>36.6%</b>	36.7%	53.85 %	31.3%	36%
47	JOHAN SEBASTIÁN VELÁSQUEZ PÁEZ	11-02	<b>36.4%</b>	37.1%	20%	36%	48%
48	NATALIA ACOSTA HERNÁNDEZ	11-02	<b>35.9%</b>	45.7%	24%	44%	36%
49	JEIDY TERESA QUITIÁN OSPINA	11-03	<b>35.7%</b>	37.1%	40%	44%	24%
50	ASHLEY SAMARA ORTEGÓN PALACIO	11-01	<b>35.3%</b>	33.3%	34.62 %	31.3%	40%
51	SERGIO ALEJANDRO OSORIO CÁRDENAS	11-01	<b>35.2%</b>	53.3%	38.46 %	43.8%	28%
52	DANNA VALENTINA ORJUELA SARMIENTO	11-03	<b>35.2%</b>	34.3%	44%	36%	36%
53	KELLY TATIANA GONZÁLEZ MONDRAGÓN	11-02	<b>35.1%</b>	37.1%	44%	28%	48%
54	SERGIO DAVID OCHOA VELÁSQUEZ	11-03	<b>35.1%</b>	37.1%	44%	28%	48%
55	JUAN DAVID HERNÁNDEZ BUSTAMANTE	11-01	<b>35.1%</b>	13.3%	34.62 %	43.8%	40%
56	SAMUEL ESTEBAN CASALLAS RICO	11-02	<b>34.6%</b>	22.9%	40%	28%	56%
57	NIKOLL ANDREA VARÓN	11-03	<b>34.4%</b>	34.3%	44%	28%	36%

#	Nombre	Grupo	Promedio	CN	CS	IN	LC
	RAMÍREZ						
58	SAMUEL DAVID PEÑUELA SIERRA	11-01	<b>34.1%</b>	30%	46.15 %	25%	32%
59	MARÍA VALENTINA BONILLA PANCHÁ	11-02	<b>33.5%</b>	40%	32%	48%	40%
60	JOHAN LEONARDO GARCÍA GARCÍA	11-01	<b>33%</b>	20%	34.62 %	50%	48%
61	JUAN PABLO PERALTA NARVÁEZ	11-02	<b>32.8%</b>	37.1%	52%	44%	16%
62	JOSÉ YANCARLOS RAMÍREZ REYES	11-02	<b>32.7%</b>	25.7%	48%	32%	28%
63	MARÍA ELIZABETH TRUJILLO CASTELLANOS	11-02	<b>32.6%</b>	20%	20%	40%	68%
64	CRISTIAN ALEJANDRO MOSQUERA FERNÁNDEZ	11-02	<b>32.3%</b>	31.4%	36%	36%	36%
65	ÁNGEL DAVID DURANGO MORENO	11-03	<b>31.3%</b>	0%	0%	56%	56%
66	JHONAIER JESÚS MONTEROLA MONTILLA	11-01	<b>31.1%</b>	26.7%	30.8%	18.8%	48%
67	DANNA LISLEIDY SALAMANCA ZAMBRANO	11-03	<b>31%</b>	28.6%	44%	28%	36%
68	JUANA VALENTINA JIMÉNEZ VEGA	11-02	<b>31%</b>	20%	40%	48%	32%
69	MARIANA CAMILA PERDOMO CABALLERO	11-03	<b>30.9%</b>	20%	44%	32%	40%
70	JHON EDISON PRIETO BOBADILLA	11-01	<b>29.9%</b>	26.7%	38.46 %	37.5%	28%
71	MARIANA RIVERA MURCIA	11-02	<b>29.4%</b>	28.6%	52%	24%	20%
72	DANNA MICHELL ZULUAGA VIVAS	11-03	<b>29.1%</b>	42.9%	36%	12%	40%
73	LIZETH TATIANA DURÁN TORRES	11-03	<b>29.1%</b>	31.4%	32%	32%	24%
74	MARIANA VALLEJO GÓMEZ	11-03	<b>28.6%</b>	40%	36%	20%	32%
75	JUAN DAVID SÁNCHEZ TRIVIÑO	11-01	<b>28.4%</b>	23.3%	26.92	31.3%	48%

#	Nombre	Grupo	Promedio	CN	CS	IN	LC
					%		
76	KEVIN DAYAN CORTÉS MONTES	11-02	<b>28.3%</b>	22.9%	20%	36%	44%
77	KAREN YULIANA RIVAS CASTAÑEDA	11-01	<b>28.2%</b>	33.3%	19.23%	25%	32%
78	JULIANA URIBE ARANGO	11-03	<b>27.5%</b>	22.9%	16%	48%	36%
79	CARLOS STIVEN RAMÍREZ CASTAÑO	11-03	<b>27%</b>	25.7%	16%	28%	32%
80	NICOLE PERALTA RIVERA	11-01	<b>26.9%</b>	23.3%	30.77%	25%	24%
81	VALERY SOFÍA BABATIVA PÉREZ	11-01	<b>26.8%</b>	30%	34.62%	18.8%	32%
82	MARÍA VICTORIA HERRERA MARTÍNEZ	11-03	<b>23.9%</b>	28.6%	32%	28%	16%
83	NICOL DAHIANA ÁVILA CASTILLO	11-02	<b>23.8%</b>	20%	32%	16%	40%
84	MARÍA JOSÉ TRUJILLO VEGA	11-03	<b>23.8%</b>	28.6%	36%	16%	20%

### 1.2 Grupo B – INTERMEDIO (40-59%) | 23 estudiantes

#	Nombre	Grupo	Promedio	CN	CS	IN	LC
3	IRIS GABRIELA BELTRÁN BOTERO	11-03	<b>58.8%</b>	45.7%	52%	92%	60%
4	DANIEL ROJAS AHUNCA	11-02	<b>56.4%</b>	57.1%	52%	80%	56%
5	SANTIAGO SÁNCHEZ ACEVEDO	11-03	<b>51.1%</b>	42.9%	28%	80%	64%
6	DANNA SOPHÍA ARBOLEDA GALVIS	11-02	<b>50.8%</b>	45.7%	44%	56%	64%
7	ANDRÉS SANTIAGO ALARCÓN GÓMEZ	11-02	<b>50.6%</b>	51.4%	48%	56%	68%
8	MICHEL JASBLEIDY FELIPE SALDARRIAGA	11-01	<b>49%</b>	56.7%	61.54%	43.8%	64%
9	JORGE DAVID BASTO AGUDELO	11-02	<b>49%</b>	51.4%	60%	56%	48%
10	SANTIAGO VILLAMIL CARDONA	11-02	<b>48.7%</b>	42.9%	52%	40%	68%
11	EDISON ALEJANDRO RINCON	11-03	<b>48.4%</b>	65.7%	52%	32%	44%

#	Nombre	Grupo	Promedio	CN	CS	IN	LC
	SALINAS						
12	SARA VALENTINA MENDIETA PARRA	11-03	<b>48.3%</b>	60%	32%	56%	64%
13	SILVIA CAROLINA VANEGAS CRUZ	11-03	<b>47.8%</b>	54.3%	40%	56%	48%
14	KAROLL STEFANÍA CÁRDENAS MORENO	11-03	<b>46.3%</b>	42.9%	48%	36%	64%
15	SERGIO MAURICIO DÍAZ JIMÉNEZ	11-01	<b>46.2%</b>	46.7%	42.31 %	56.3%	48%
16	DANNA YARITZA RUBIANO GONZÁLEZ	11-03	<b>45.9%</b>	51.4%	48%	36%	68%
17	NATALIA SEGURA ACUÑA	11-03	<b>44.2%</b>	31.4%	64%	44%	52%
18	SANTIAGO MERCHÁN LARRARTE	11-02	<b>43.7%</b>	37.1%	48%	60%	44%
19	JUAN MANUEL ENCISO ROBAYO	11-01	<b>42.9%</b>	43.3%	50%	50%	40%
20	SEBASTIÁN CAMILO BUSTOS ZAPATA	11-02	<b>42.2%</b>	37.1%	56%	52%	40%
21	LAURA VALENTINA MURCIA PACHÓN	11-01	<b>42.2%</b>	56.7%	50%	18.8%	48%
22	BRAYAN STIVEN MURILLO SILVA	11-01	<b>41%</b>	26.7%	34.62 %	50%	56%
23	MIGUEL DAVID MONTOYA GÓMEZ	11-03	<b>40.9%</b>	31.4%	48%	44%	48%
24	CHAROL DAYANA PARRA SANABRIA	11-01	<b>40.3%</b>	33.3%	23.08 %	43.8%	64%
25	SANTIAGO SÁNCHEZ AMADOR	11-02	<b>40%</b>	42.9%	36%	32%	56%

### 1.3 Grupo C – DESTACADO ( $\geq 60\%$ ) | 2 estudiantes

#	Nombre	Grupo	Promedio	CN	CS	IN	LC
1	ANDRÉS FELIPE MARTÍNEZ SARMIENTO	11-01	<b>62%</b>	60%	46.15%	100%	60%
2	ISABELLA TÉLLEZ ECHEVERRY	11-01	<b>60.4%</b>	56.7%	50%	93.8%	64%

## 2. LISTADO COMPLETO DE ESTUDIANTES Y PROMEDIO GENERAL

A continuación se presenta el listado completo de los 84 estudiantes ordenados por promedio descendente, con sus resultados en cada área evaluada. La codificación de colores refleja el nivel de desempeño por área.

#	Nombre	Grupo	C.Nat.	C.Soc.	Inglés	L.Crít.	Mat.	Prom.
1	ANDRÉS FELIPE MARTÍNEZ SARMIENTO	11-01	60%	46.15%	100%	60%	43.75%	<b>62%</b>
2	ISABELLA TÉLLEZ ECHEVERRY	11-01	56.7%	50%	93.8%	64%	37.5%	<b>60.4%</b>
3	IRIS GABRIELA BELTRÁN BOTERO	11-03	45.7%	52%	92%	60%	44.4%	<b>58.8%</b>
4	DANIEL ROJAS AHUNCA	11-02	57.1%	52%	80%	56%	37%	<b>56.4%</b>
5	SANTIAGO SÁNCHEZ ACEVEDO	11-03	42.9%	28%	80%	64%	40.7%	<b>51.1%</b>
6	DANNA SOPHÍA ARBOLEDA GALVIS	11-02	45.7%	44%	56%	64%	44.4%	<b>50.8%</b>
7	ANDRÉS SANTIAGO ALARCÓN GÓMEZ	11-02	51.4%	48%	56%	68%	29.6%	<b>50.6%</b>
8	MICHEL JASBLEIDY FELIPE SALDARRIAGA	11-01	56.7%	61.54%	43.8%	64%	18.75%	<b>49%</b>
9	JORGE DAVID BASTO AGUDELO	11-02	51.4%	60%	56%	48%	29.6%	<b>49%</b>
10	SANTIAGO VILLAMIL CARDONA	11-02	42.9%	52%	40%	68%	40.7%	<b>48.7%</b>
11	EDISON ALEJANDRO RINCON SALINAS	11-03	65.7%	52%	32%	44%	48.1%	<b>48.4%</b>
12	SARA VALENTINA	11-03	60%	32%	56%	64%	29.6%	<b>48.3%</b>

#	Nombre	Grupo	C.Nat.	C.Soc.	Inglés	L.Crít.	Mat.	Prom.
	MENDIETA PARRA							
13	SILVIA CAROLINA VANEGAS CRUZ	11-03	54.3%	40%	56%	48%	40.7%	<b>47.8%</b>
14	KAROLL STEFANÍA CÁRDENAS MORENO	11-03	42.9%	48%	36%	64%	40.7%	<b>46.3%</b>
15	SERGIO MAURICIO DÍAZ JIMÉNEZ	11-01	46.7%	42.31%	56.3%	48%	37.5%	<b>46.2%</b>
16	DANNA YARITZA RUBIANO GONZÁLEZ	11-03	51.4%	48%	36%	68%	25.9%	<b>45.9%</b>
17	NATALIA SEGURA ACUÑA	11-03	31.4%	64%	44%	52%	29.6%	<b>44.2%</b>
18	SANTIAGO MERCHÁN LARRARTE	11-02	37.1%	48%	60%	44%	29.6%	<b>43.7%</b>
19	JUAN MANUEL ENCISO ROBAYO	11-01	43.3%	50%	50%	40%	31.25%	<b>42.9%</b>
20	SEBASTIÁN CAMILO BUSTOS ZAPATA	11-02	37.1%	56%	52%	40%	25.9%	<b>42.2%</b>
21	LAURA VALENTINA MURCIA PACHÓN	11-01	56.7%	50%	18.8%	48%	37.5%	<b>42.2%</b>
22	BRAYAN STIVEN MURILLO SILVA	11-01	26.7%	34.62%	50%	56%	37.5%	<b>41%</b>
23	MIGUEL DAVID MONTOYA GÓMEZ	11-03	31.4%	48%	44%	48%	33.3%	<b>40.9%</b>
24	CHAROL DAYANA PARRA SANABRIA	11-01	33.3%	23.08 %	43.8%	64%	37.5%	<b>40.3%</b>
25	SANTIAGO SÁNCHEZ AMADOR	11-02	42.9%	36%	32%	56%	33.3%	<b>40%</b>
26	LUIS ÁNGEL ARENAS PINEDA	11-01	36.7%	50%	25%	56%	31.25%	<b>39.8%</b>
27	ALEXIS MARTÍNEZ CASTAÑO	11-03	31.4%	56%	32%	68%	11.1%	<b>39.7%</b>
28	SAMUEL CUERVO ZÁRATE	11-02	28.6%	44%	48%	44%	33.3%	<b>39.6%</b>
29	MOISÉS CANOAS	11-02	42.9%	40%	28%	60%	25.9%	<b>39.4%</b>

#	Nombre	Grupo	C.Nat.	C.Soc.	Inglés	L.Crít.	Mat.	Prom.
	BERMÚDEZ							
30	LUISA FERNANDA MONTOYA SUÁREZ	11-03	45.7%	36%	36%	56%	22.2%	<b>39.2%</b>
31	YOSELIN SARAI PARRA VALENCIA	11-02	34.3%	40%	36%	56%	29.6%	<b>39.2%</b>
32	JULIO ANDRÉS CARRILLO MONTAÑEZ	11-02	54.3%	36%	24%	52%	29.6%	<b>39.2%</b>
33	ÁNGEL ANDREY GRISALES POVEDA	11-01	46.7%	42.31%	31.3%	32%	43.75%	<b>39.2%</b>
34	YEISON STIVEN CHIZABO ROCHA	11-02	34.3%	40%	36%	52%	33.3%	<b>39.1%</b>
35	JULIANA KATHERINE CONTRERAS DELGADO	11-03	54.3%	28%	32%	48%	33.3%	<b>39.1%</b>
36	ANDERSON ANDREY RAMÍREZ MONTENEGRO	11-02	40%	40%	44%	56%	11.1%	<b>38.2%</b>
37	JUAN MANUEL CASTRO HERNÁNDEZ	11-03	22.9%	32%	80%	32%	22.2%	<b>37.8%</b>
38	MARÍA ISABEL ARIAS ABRIL	11-02	40%	40%	36%	52%	18.5%	<b>37.3%</b>
39	GABRIELA CARDONA ARBELÁEZ	11-02	28.6%	36%	36%	56%	29.6%	<b>37.2%</b>
40	ASLY DANIELA ARIZA REYES	11-01	43.3%	42.31%	31.3%	56%	12.5%	<b>37.1%</b>
41	MARIAN ANDREA ANGEÉ DUQUE	11-01	33.3%	46.15%	31.3%	56%	18.75%	<b>37.1%</b>
42	CRISTIAN DANIEL RIVERA CÁRDENAS	11-03	31.4%	56%	36%	36%	25.9%	<b>37.1%</b>
43	EDWIN STIVEN RAMÍREZ GUZMÁN	11-01	40%	34.62%	31.3%	48%	31.25%	<b>37%</b>
44	JUAN FELIPE RAMÍREZ VELANDIA	11-01	40%	46.15%	50%	24%	25%	<b>37%</b>
45	JHON DAVID CASTRO LONDOÑO	11-01	36.7%	46.15%	37.5%	32%	31.25%	<b>36.7%</b>
46	SAMUEL BABATIVA	11-01	36.7%	53.85%	31.3%	36%	25%	<b>36.6%</b>

#	Nombre	Grupo	C.Nat.	C.Soc.	Inglés	L.Crít.	Mat.	Prom.
	ORDUÑA							
47	JOHAN SEBASTIÁN VELÁSQUEZ PÁEZ	11-02	37.1%	20%	36%	48%	40.7%	<b>36.4%</b>
48	NATALIA ACOSTA HERNÁNDEZ	11-02	45.7%	24%	44%	36%	29.6%	<b>35.9%</b>
49	JEIDY TERESA QUITIÁN OSPINA	11-03	37.1%	40%	44%	24%	33.3%	<b>35.7%</b>
50	ASHLEY SAMARA ORTEGÓN PALACIO	11-01	33.3%	34.62%	31.3%	40%	37.5%	<b>35.3%</b>
51	SERGIO ALEJANDRO OSORIO CÁRDENAS	11-01	53.3%	38.46 %	43.8%	28%	12.5%	<b>35.2%</b>
52	DANNA VALENTINA ORJUELA SARMIENTO	11-03	34.3%	44%	36%	36%	25.9%	<b>35.2%</b>
53	KELLY TATIANA GONZÁLEZ MONDRAGÓN	11-02	37.1%	44%	28%	48%	18.5%	<b>35.1%</b>
54	SERGIO DAVID OCHOA VELÁSQUEZ	11-03	37.1%	44%	28%	48%	18.5%	<b>35.1%</b>
55	JUAN DAVID HERNÁNDEZ BUSTAMANTE	11-01	13.3%	34.62%	43.8%	40%	43.75%	<b>35.1%</b>
56	SAMUEL ESTEBAN CASALLAS RICO	11-02	22.9%	40%	28%	56%	25.9%	<b>34.6%</b>
57	NIKOLL ANDREA VARÓN RAMÍREZ	11-03	34.3%	44%	28%	36%	29.6%	<b>34.4%</b>
58	SAMUEL DAVID PEÑUELA SIERRA	11-01	30%	46.15%	25%	32%	37.5%	<b>34.1%</b>
59	MARÍA VALENTINA BONILLA PANCHÁ	11-02	40%	32%	48%	40%	7.4%	<b>33.5%</b>
60	JOHAN LEONARDO GARCÍA GARCÍA	11-01	20%	34.62%	50%	48%	12.5%	<b>33%</b>
61	JUAN PABLO PERALTA NARVÁEZ	11-02	37.1%	52%	44%	16%	14.8%	<b>32.8%</b>
62	JOSÉ YANCARLOS RAMÍREZ REYES	11-02	25.7%	48%	32%	28%	29.6%	<b>32.7%</b>

#	Nombre	Grupo	C.Nat.	C.Soc.	Inglés	L.Crít.	Mat.	Prom.
63	MARÍA ELIZABETH TRUJILLO CASTELLANOS	11-02	20%	20%	40%	68%	14.8%	<b>32.6%</b>
64	CRISTIAN ALEJANDRO MOSQUERA FERNÁNDEZ	11-02	31.4%	36%	36%	36%	22.2%	<b>32.3%</b>
65	ÁNGEL DAVID DURANGO MORENO	11-03	0%	0%	56%	56%	44.4%	<b>31.3%</b>
66	JHON AIDER JESÚS MONTEROLA MONTILLA	11-01	26.7%	30.8%	18.8%	48%	31.25%	<b>31.1%</b>
67	DANNA LISLEIDY SALAMANCA ZAMBRANO	11-03	28.6%	44%	28%	36%	18.5%	<b>31%</b>
68	JUANA VALENTINA JIMÉNEZ VEGA	11-02	20%	40%	48%	32%	14.8%	<b>31%</b>
69	MARIANA CAMILA PERDOMO CABALLERO	11-03	20%	44%	32%	40%	18.5%	<b>30.9%</b>
70	JHON EDISON PRIETO BOBADILLA	11-01	26.7%	38.46%	37.5%	28%	18.75%	<b>29.9%</b>
71	MARIANA RIVERA MURCIA	11-02	28.6%	52%	24%	20%	22.2%	<b>29.4%</b>
72	DANNA MICHELL ZULUAGA VIVAS	11-03	42.9%	36%	12%	40%	14.8%	<b>29.1%</b>
73	LIZETH TATIANA DURÁN TORRES	11-03	31.4%	32%	32%	24%	25.9%	<b>29.1%</b>
74	MARIANA VALLEJO GÓMEZ	11-03	40%	36%	20%	32%	14.8%	<b>28.6%</b>
75	JUAN DAVID SÁNCHEZ TRIVIÑO	11-01	23.3%	26.92%	31.3%	48%	12.5%	<b>28.4%</b>
76	KEVIN DAYAN CORTÉS MONTES	11-02	22.9%	20%	36%	44%	18.5%	<b>28.3%</b>
77	KAREN YULIANA RIVAS CASTAÑEDA	11-01	33.3%	19.23%	25%	32%	31.25%	<b>28.2%</b>
78	JULIANA URIBE ARANGO	11-03	22.9%	16%	48%	36%	14.8%	<b>27.5%</b>
79	CARLOS STIVEN RAMÍREZ CASTAÑO	11-03	25.7%	16%	28%	32%	33.3%	<b>27%</b>
80	NICOLE PERALTA	11-01	23.3%	30.77%	25%	24%	31.25%	<b>26.9%</b>

#	Nombre	Grupo	C.Nat.	C.Soc.	Inglés	L.Crít.	Mat.	Prom.
	RIVERA							
81	VALERY SOFÍA BABATIVA PÉREZ	11-01	30%	34.62%	18.8%	32%	18.75%	<b>26.8%</b>
82	MARÍA VICTORIA HERRERA MARTÍNEZ	11-03	28.6%	32%	28%	16%	14.8%	<b>23.9%</b>
83	NICOL DAHIANA ÁVILA CASTILLO	11-02	20%	32%	16%	40%	11.1%	<b>23.8%</b>
84	MARÍA JOSÉ TRUJILLO VEGA	11-03	28.6%	36%	16%	20%	18.5%	<b>23.8%</b>

Verde  $\geq 60\%$  | Amarillo 40-59% | Rojo  $< 40\%$

### 2.1 Estudiantes Destacados (Promedio $\geq 60\%$ )

Los 2 estudiantes con promedio igual o superior al 60% representan referentes académicos positivos para la institución. Se recomienda que actúen como monitores de pares en sus grupos, especialmente en las áreas de mayor fortaleza individual.

#	Nombre	Grupo	Promedio	CN	CS	IN	LC
1	ANDRÉS FELIPE MARTÍNEZ SARMIENTO	11-01	<b>62%</b>	60%	46.15 %	100%	60%
2	ISABELLA TÉLLEZ ECHEVERRY	11-01	<b>60.4%</b>	56.7%	50%	93.8%	64%

### 2.2 Estudiantes en Riesgo (Promedio $< 40\%$ )

Los 59 estudiantes con promedio inferior al 40% requieren atención prioritaria e intervención personalizada antes de la aplicación SABER 11 oficial. Se recomienda la elaboración de Planes de Desarrollo Individual (PDI) para cada uno de ellos, con enfoque en las áreas de mayor debilidad.

#	Nombre	Grupo	C.Nat.	C.Soc.	Inglés	L.Crít.	Mat.	Prom.
26	LUIS ÁNGEL ARENAS PINEDA	11-01	36.7%	50%	25%	56%	31.25%	<b>39.8%</b>
27	ALEXIS MARTÍNEZ CASTAÑO	11-03	31.4%	56%	32%	68%	11.1%	<b>39.7%</b>
28	SAMUEL CUERVO ZÁRATE	11-02	28.6%	44%	48%	44%	33.3%	<b>39.6%</b>
29	MOISÉS CANOAS	11-02	42.9%	40%	28%	60%	25.9%	<b>39.4%</b>

#	Nombre	Grupo	C.Nat.	C.Soc.	Inglés	L.Crít.	Mat.	Prom.
26	LUIS ÁNGEL ARENAS PINEDA	11-01	36.7%	50%	25%	56%	31.25%	<b>39.8%</b>
	BERMÚDEZ							
30	LUISA FERNANDA MONTOYA SUÁREZ	11-03	45.7%	36%	36%	56%	22.2%	<b>39.2%</b>
31	YOSELIN SARAI PARRA VALENCIA	11-02	34.3%	40%	36%	56%	29.6%	<b>39.2%</b>
32	JULIO ANDRÉS CARRILLO MONTAÑEZ	11-02	54.3%	36%	24%	52%	29.6%	<b>39.2%</b>
33	ÁNGEL ANDREY GRISALES POVEDA	11-01	46.7%	42.31%	31.3%	32%	43.75%	<b>39.2%</b>
34	YEISON STIVEN CHIZABO ROCHA	11-02	34.3%	40%	36%	52%	33.3%	<b>39.1%</b>
35	JULIANA KATHERINE CONTRERAS DELGADO	11-03	54.3%	28%	32%	48%	33.3%	<b>39.1%</b>
36	ANDERSON ANDREY RAMÍREZ MONTENEGRO	11-02	40%	40%	44%	56%	11.1%	<b>38.2%</b>
37	JUAN MANUEL CASTRO HERNÁNDEZ	11-03	22.9%	32%	80%	32%	22.2%	<b>37.8%</b>
38	MARÍA ISABEL ARIAS ABRIL	11-02	40%	40%	36%	52%	18.5%	<b>37.3%</b>
39	GABRIELA CARDONA ARBELÁEZ	11-02	28.6%	36%	36%	56%	29.6%	<b>37.2%</b>
40	ASLY DANIELA ARIZA REYES	11-01	43.3%	42.31%	31.3%	56%	12.5%	<b>37.1%</b>
41	MARIAN ANDREA ANGEÉ DUQUE	11-01	33.3%	46.15%	31.3%	56%	18.75%	<b>37.1%</b>
42	CRISTIAN DANIEL RIVERA CÁRDENAS	11-03	31.4%	56%	36%	36%	25.9%	<b>37.1%</b>
43	EDWIN STIVEN RAMÍREZ GUZMÁN	11-01	40%	34.62%	31.3%	48%	31.25%	<b>37%</b>
44	JUAN FELIPE RAMÍREZ VELANDIA	11-01	40%	46.15%	50%	24%	25%	<b>37%</b>
45	JHON DAVID CASTRO	11-01	36.7%	46.15%	37.5%	32%	31.25%	<b>36.7%</b>

#	Nombre	Grupo	C.Nat.	C.Soc.	Inglés	L.Crít.	Mat.	Prom.
26	LUIS ÁNGEL ARENAS PINEDA	11-01	36.7%	50%	25%	56%	31.25%	<b>39.8%</b>
	LONDOÑO							
46	SAMUEL BABATIVA ORDUÑA	11-01	36.7%	53.85%	31.3%	36%	25%	<b>36.6%</b>
47	JOHAN SEBASTIÁN VELÁSQUEZ PÁEZ	11-02	37.1%	20%	36%	48%	40.7%	<b>36.4%</b>
48	NATALIA ACOSTA HERNÁNDEZ	11-02	45.7%	24%	44%	36%	29.6%	<b>35.9%</b>
49	JEIDY TERESA QUITIÁN OSPINA	11-03	37.1%	40%	44%	24%	33.3%	<b>35.7%</b>
50	ASHLEY SAMARA ORTEGÓN PALACIO	11-01	33.3%	34.62%	31.3%	40%	37.5%	<b>35.3%</b>
51	SERGIO ALEJANDRO OSORIO CÁRDENAS	11-01	53.3%	38.46%	43.8%	28%	12.5%	<b>35.2%</b>
52	DANNA VALENTINA ORJUELA SARMIENTO	11-03	34.3%	44%	36%	36%	25.9%	<b>35.2%</b>
53	KELLY TATIANA GONZÁLEZ MONDRAGÓN	11-02	37.1%	44%	28%	48%	18.5%	<b>35.1%</b>
54	SERGIO DAVID OCHOA VELÁSQUEZ	11-03	37.1%	44%	28%	48%	18.5%	<b>35.1%</b>
55	JUAN DAVID HERNÁNDEZ BUSTAMANTE	11-01	13.3%	34.62%	43.8%	40%	43.75%	<b>35.1%</b>
56	SAMUEL ESTEBAN CASALLAS RICO	11-02	22.9%	40%	28%	56%	25.9%	<b>34.6%</b>
57	NIKOLL ANDREA VARÓN RAMÍREZ	11-03	34.3%	44%	28%	36%	29.6%	<b>34.4%</b>
58	SAMUEL DAVID PEÑUELA SIERRA	11-01	30%	46.15%	25%	32%	37.5%	<b>34.1%</b>
59	MARÍA VALENTINA BONILLA PANCHÁ	11-02	40%	32%	48%	40%	7.4%	<b>33.5%</b>
60	JOHAN LEONARDO GARCÍA GARCÍA	11-01	20%	34.62%	50%	48%	12.5%	<b>33%</b>

#	Nombre	Grupo	C.Nat.	C.Soc.	Inglés	L.Crít.	Mat.	Prom.
26	LUIS ÁNGEL ARENAS PINEDA	11-01	36.7%	50%	25%	56%	31.25%	<b>39.8%</b>
61	JUAN PABLO PERALTA NARVÁEZ	11-02	37.1%	52%	44%	16%	14.8%	<b>32.8%</b>
62	JOSÉ YANCARLOS RAMÍREZ REYES	11-02	25.7%	48%	32%	28%	29.6%	<b>32.7%</b>
63	MARÍA ELIZABETH TRUJILLO CASTELLANOS	11-02	20%	20%	40%	68%	14.8%	<b>32.6%</b>
64	CRISTIAN ALEJANDRO MOSQUERA FERNÁNDEZ	11-02	31.4%	36%	36%	36%	22.2%	<b>32.3%</b>
65	ÁNGEL DAVID DURANGO MORENO	11-03	0%	0%	56%	56%	44.4%	<b>31.3%</b>
66	JHONAIKER JESÚS MONTEROLA MONTILLA	11-01	26.7%	30.8%	18.8%	48%	31.25%	<b>31.1%</b>
67	DANNA LISLEIDY SALAMANCA ZAMBRANO	11-03	28.6%	44%	28%	36%	18.5%	<b>31%</b>
68	JUANA VALENTINA JIMÉNEZ VEGA	11-02	20%	40%	48%	32%	14.8%	<b>31%</b>
69	MARIANA CAMILA PERDOMO CABALLERO	11-03	20%	44%	32%	40%	18.5%	<b>30.9%</b>
70	JHON EDISON PRIETO BOBADILLA	11-01	26.7%	38.46%	37.5%	28%	18.75%	<b>29.9%</b>
71	MARIANA RIVERA MURCIA	11-02	28.6%	52%	24%	20%	22.2%	<b>29.4%</b>
72	DANNA MICHELL ZULUAGA VIVAS	11-03	42.9%	36%	12%	40%	14.8%	<b>29.1%</b>
73	LIZETH TATIANA DURÁN TORRES	11-03	31.4%	32%	32%	24%	25.9%	<b>29.1%</b>
74	MARIANA VALLEJO GÓMEZ	11-03	40%	36%	20%	32%	14.8%	<b>28.6%</b>
75	JUAN DAVID SÁNCHEZ TRIVIÑO	11-01	23.3%	26.92%	31.3%	48%	12.5%	<b>28.4%</b>
76	KEVIN DAYAN CORTÉS MONTES	11-02	22.9%	20%	36%	44%	18.5%	<b>28.3%</b>
77	KAREN YULIANA RIVAS	11-01	33.3%	19.23%	25%	32%	31.25%	<b>28.2%</b>

#	Nombre	Grupo	C.Nat.	C.Soc.	Inglés	L.Crít.	Mat.	Prom.
26	LUIS ÁNGEL ARENAS PINEDA	11-01	36.7%	50%	25%	56%	31.25%	<b>39.8%</b>
	CASTAÑEDA							
78	JULIANA URIBE ARANGO	11-03	22.9%	16%	48%	36%	14.8%	<b>27.5%</b>
79	CARLOS STIVEN RAMÍREZ CASTAÑO	11-03	25.7%	16%	28%	32%	33.3%	<b>27%</b>
80	NICOLE PERALTA RIVERA	11-01	23.3%	30.77%	25%	24%	31.25%	<b>26.9%</b>
81	VALERY SOFÍA BABATIVA PÉREZ	11-01	30%	34.62%	18.8%	32%	18.75%	<b>26.8%</b>
82	MARÍA VICTORIA HERRERA MARTÍNEZ	11-03	28.6%	32%	28%	16%	14.8%	<b>23.9%</b>
83	NICOL DAHIANA ÁVILA CASTILLO	11-02	20%	32%	16%	40%	11.1%	<b>23.8%</b>
84	MARÍA JOSÉ TRUJILLO VEGA	11-03	28.6%	36%	16%	20%	18.5%	<b>23.8%</b>

### 3. CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES ESTRATÉGICAS

---

#### 3.1 Conclusiones Generales

1. Cobertura total alcanzada: Los 84 estudiantes de los grupos 11-01, 11-02 y 11-03 presentaron la prueba diagnóstica en las cinco áreas. Esta cobertura del 100% permite un diagnóstico institucional completo y confiable, sin sesgos por ausencias o datos faltantes.
2. Desempeño institucional crítico: El 100% de las áreas evaluadas se ubican por debajo del umbral de aprobación (60%) en su promedio institucional. La media general de los 84 estudiantes se sitúa en el nivel Insuficiente-Mínimo, lo que constituye una señal de alerta para los resultados oficiales del SABER 11.
3. Matemáticas como prioridad urgente: Con 0 aprobados sobre 84 estudiantes y un promedio del 27.5%, esta área demanda intervención inmediata y sistemática en los tres grupos. Los temas de álgebra, trigonometría y proporcionalidad son los más críticos.
4. Inglés como área con mayor dispersión: Pese al promedio de 40.3%, hay 7 estudiantes con resultados destacados, evidenciando una brecha importante. El conocimiento pragmático y lexical son fortalezas que deben aprovecharse.
5. Lectura Crítica como palanca de mejora: Con promedio de 45.2% y 15 aprobados es la única área con promedio en nivel Mínimo. Con intervención focalizada puede ser el área de mayor avance a corto plazo.
6. Concentración de riesgo: El 70.2% de los estudiantes (59 de 84) se encuentran en nivel Crítico (promedio menor al 40%), requiriendo plan de intervención estructurado. Solo 2 estudiantes alcanzan nivel Destacado ( $\geq 60\%$ ).

#### 3.2 Recomendaciones por Área

##### Matemáticas:

- Implementar refuerzo intensivo en pensamiento variacional (álgebra y funciones), pensamiento espacial (trigonometría y geometría) y pensamiento numérico (fracciones y proporcionalidad) para los tres grupos.
- Incorporar estrategias de resolución de problemas contextualizados en la cotidianidad del estudiante bogotano.
- Diseñar talleres diferenciados por subcompetencia para los 84 estudiantes: la cobertura total confirma que la brecha es institucional y no limitada a grupos específicos.
- Utilizar herramientas digitales como GeoGebra y Khan Academy en español para trabajo autónomo.

### **Ciencias Naturales:**

- Reforzar los contenidos de Cinemática, Dinámica y Relaciones Ecológicas con énfasis en comprensión de fenómenos y no solo en memorización.
- Integrar experimentos prácticos de bajo costo para ilustrar conceptos de física y química.
- Crear fichas resumen por tema para los contenidos más críticos (Estequiometría y Biología molecular).

### **Inglés:**

- Fortalecer la lectura inferencial mediante textos graduados y estrategias de comprensión lectora en inglés.
- Aprovechar la fortaleza en conocimiento pragmático para desarrollar actividades comunicativas que transfieran a la comprensión de lectura.
- Usar los 7 estudiantes destacados como monitores lingüísticos dentro del aula.

### **Lectura Crítica:**

- Priorizar la comprensión e interpretación textual, especialmente el análisis de argumentos y la identificación de ideas principales.
- Integrar textos de diferentes tipologías (literarios, informativos, argumentativos) en todas las asignaturas.
- Aprovechar el buen desempeño en Medios de Comunicación para conectar con textos de actualidad y motivar la lectura crítica.

### **Ciencias Sociales:**

- Trabajar las Relaciones Ético-Políticas desde casos concretos del contexto colombiano y latinoamericano.
- Fortalecer la competencia ciudadana integrando proyectos de participación democrática en la vida escolar.

### **3.3 Recomendaciones para la Gestión Directiva**

- Elaborar Planes de Desarrollo Individual (PDI) para los 51 estudiantes en riesgo (Grupo A), con metas claras, indicadores y seguimiento mensual.
- Establecer jornadas de refuerzo académico extracurricular con foco en Matemáticas e Inglés, las áreas de mayor brecha.
- Conformar comunidades de aprendizaje docente por área para analizar resultados y diseñar estrategias pedagógicas conjuntas.
- Informar a los padres de familia de los estudiantes del Grupo A sobre los resultados y las acciones de apoyo, vinculándolos al proceso de mejora.

# INFORME DE RESULTADOS

## IE TEC CAMILA MOLANO

### PRUEBA DIAGNÓSTICA — GRADO 11

Cinco Áreas Evaluadas · Grado 11° · 37 Estudiantes Asignados / 32 Participaron

**Institución Educativa TEC CAMILA MOLANO**

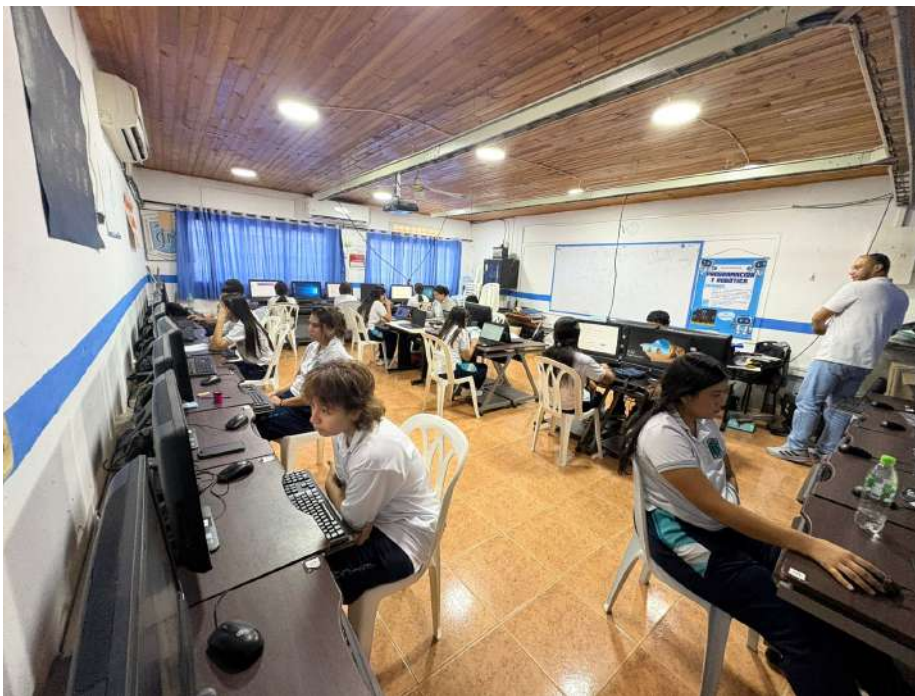
Código DANE: 173861000721 · Ibagué, Tolima

**Mentor: GUSTAVO CARVAJAL**

Fecha de aplicación: 23 – 24 de marzo de 2026

Bogotá D.C., 16 de abril de 2026

## EVIDENCIAS PRESENTACIÓN DE EVALUACIÓN



Evalúa® es una marca registrada de Evalúa S.A.S y distribuidor exclusivo para Colombia.

Cl 100 No. 19 - 61 Of. 603 Bogotá, Colombia.

 (+57) 301 4298834

[www.evalua.co](http://www.evalua.co)

## EVIDENCIA EN PLATAFORMA

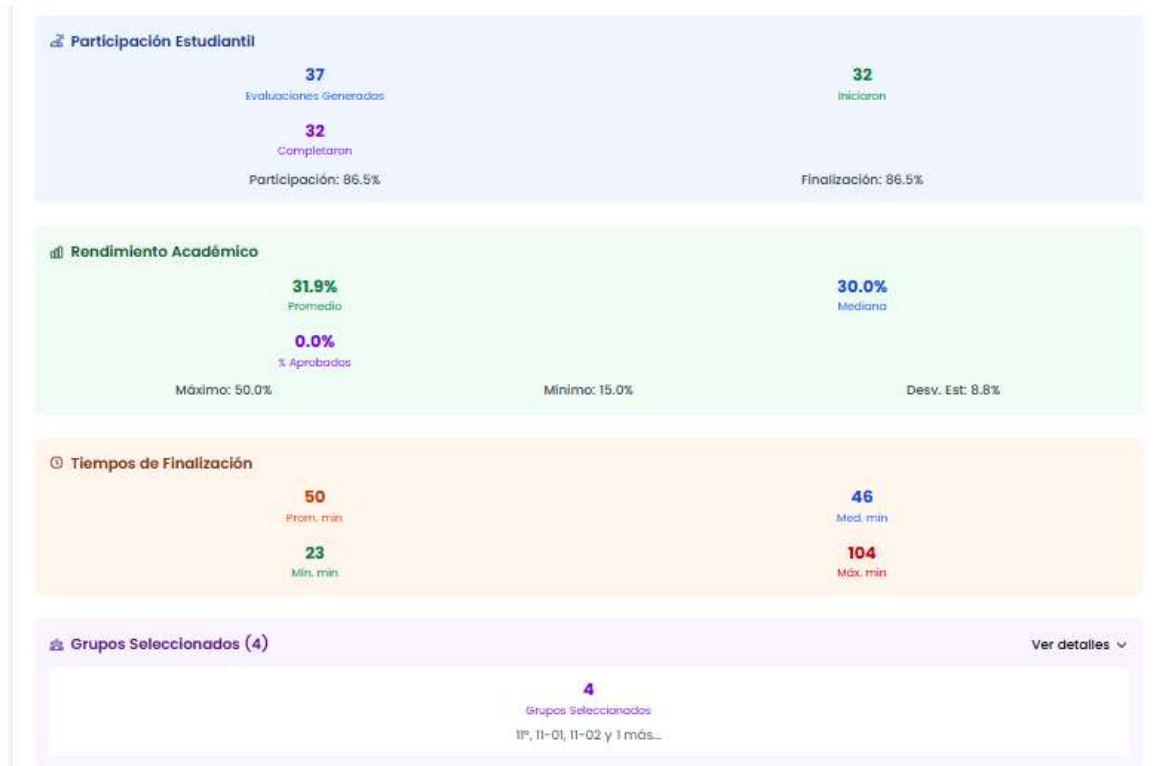
En las siguientes imágenes se visualizan los cursos asignados para los estudiantes del grado 11 de la institución educativa IE TEC Camila Molano, donde por cada asignatura se evidencian las evaluaciones creadas y algunos estudiantes con sus respuestas, correspondientes a Ciencias Naturales con 4 evaluaciones, Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas con 3 evaluaciones, Inglés con 3 evaluaciones, Lectura Crítica con 3 evaluaciones y Matemáticas con 2 evaluaciones. Cabe aclarar que la segunda imagen corresponde únicamente a una evaluación de referencia, no al consolidado total; teniendo en cuenta todas las evaluaciones programadas, se cumple con la totalidad de los 37 estudiantes participantes.

### Evaluaciones por cursos

The screenshot displays the Evalúa platform interface for IE TEC CAMILA MOLANO. It features a grid of six course evaluation cards, each with a 'Ver Evaluaciones Programadas' button at the top. The cards show the following data:

Curso	Evaluaciones Programadas	Estudiantes	Activos	Completadas
SABER 09 Matemáticas	0	0	0	0
SABER 11 Ciencias Naturales	4	46	0	4
SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas	3	44	0	3
SABER 11 Inglés	3	43	0	3
SABER 11 Lectura Crítica	3	44	0	3
SABER 11 Matemáticas	2	42	0	2

## Evaluación de referencia



# Evaluaciones creadas por curso

## Ciencias Naturales

evalúa | E TEC CAMILA MOLANO | Ir al menú | Bienvenido/a Evalúa Administrador

**Evaluaciones Pasadas** 4 evaluaciones

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Naturales - SABER 11 Ciencias Naturales - 16/4/2026** Finalizada [Configurar](#) [Desactivar](#)

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Naturales

Inicia: 16 abr 2026, 07:43 Fin: 16 abr 2026, 14:43 Duración: 420 min

[Mostrar detalles](#)

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Naturales - SABER 11 Ciencias Naturales - 14/4/2026** Finalizada [Configurar](#) [Desactivar](#)

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Naturales

Inicia: 14 abr 2026, 14:50 Fin: 14 abr 2026, 21:50 Duración: 420 min

[Mostrar detalles](#)

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Naturales - SABER 11 Ciencias Naturales - 14/4/2026** Finalizada [Configurar](#) [Desactivar](#)

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Naturales

Inicia: 14 abr 2026, 14:01 Fin: 14 abr 2026, 15:01 Duración: 60 min

[Mostrar detalles](#)

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Naturales - SABER 11 Ciencias Naturales - 23/3/2026** Finalizada [Configurar](#) [Desactivar](#)

evalúa | E TEC CAMILA MOLANO | Ir al menú | Bienvenido/a Evalúa Administrador

<p>Notificada: 23 mar 2026, 21:55 Estado: <b>Activo</b></p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: <b>24.0%</b> <a href="#">X</a></p> <p><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p>Notificada: 23 mar 2026, 21:55 Estado: <b>Activo</b></p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: <b>32.0%</b> <a href="#">X</a></p> <p><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p>Notificada: 23 mar 2026, 21:55 Estado: <b>Activo</b></p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: <b>30.0%</b> <a href="#">X</a></p> <p><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>
<p><b>MICHEL DAYANA POVEDA T.</b> <span>Finalizada</span></p> <p><a href="#">@michel.poveda@evalua.edu.co</a></p> <p>Email: <a href="mailto:michel.poveda@evalua.edu.co">michel.poveda@evalua.edu.co</a> ID: 1077</p> <p>Asignado: 23 mar 2026, 21:55 Notificada: 23 mar 2026, 21:55 Estado: <b>Activo</b></p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: <b>24.0%</b> <a href="#">X</a></p> <p><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p><b>MARÍA JOSE FARIAS TIBAPIRA</b> <span>Finalizada</span></p> <p><a href="#">@maria.farias@evalua.edu.co</a></p> <p>Email: <a href="mailto:maria.farias@evalua.edu.co">maria.farias@evalua.edu.co</a> ID: 1078</p> <p>Asignado: 23 mar 2026, 21:55 Notificada: 23 mar 2026, 21:55 Estado: <b>Activo</b></p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: <b>32.0%</b> <a href="#">X</a></p> <p><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p><b>NICOL SOFIA SANCHEZ OUTI.</b> <span>Finalizada</span></p> <p><a href="#">@nicola.sanchez@evalua.edu.co</a></p> <p>Email: <a href="mailto:nicola.sanchez@evalua.edu.co">nicola.sanchez@evalua.edu.co</a> ID: 1079</p> <p>Asignado: 23 mar 2026, 21:55 Notificada: 23 mar 2026, 21:55 Estado: <b>Activo</b></p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: <b>30.0%</b> <a href="#">X</a></p> <p><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>
<p><b>KAREN VALERIA SILVA SANC.</b> <span>Finalizada</span></p> <p><a href="#">@karen.silva@evalua.edu.co</a></p> <p>Email: <a href="mailto:karen.silva@evalua.edu.co">karen.silva@evalua.edu.co</a> ID: 1080</p> <p>Asignado: 23 mar 2026, 21:55 Notificada: 23 mar 2026, 21:55 Estado: <b>Activo</b></p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: <b>49.0%</b> <a href="#">X</a></p> <p><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p><b>KEVIN FABIAN TAMAYO RIV.</b> <span>Finalizada</span></p> <p><a href="#">@kevin.tamayo@evalua.edu.co</a></p> <p>Email: <a href="mailto:kevin.tamayo@evalua.edu.co">kevin.tamayo@evalua.edu.co</a> ID: 1081</p> <p>Asignado: 23 mar 2026, 21:55 Notificada: 23 mar 2026, 21:55 Estado: <b>Activo</b></p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: <b>40.0%</b> <a href="#">X</a></p> <p><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p><b>DANNA SOFIA VARGAS LA TO.</b> <span>Finalizada</span></p> <p><a href="#">@danna.vargas@evalua.edu.co</a></p> <p>Email: <a href="mailto:danna.vargas@evalua.edu.co">danna.vargas@evalua.edu.co</a> ID: 1082</p> <p>Asignado: 23 mar 2026, 21:55 Notificada: 23 mar 2026, 21:55 Estado: <b>Activo</b></p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: <b>40.0%</b> <a href="#">X</a></p> <p><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>
<p><b>KAREN DAYANNA VARCH BAA.</b> <span>Finalizada</span></p> <p><a href="#">@karen.varch@evalua.edu.co</a></p> <p>Email: <a href="mailto:karen.varch@evalua.edu.co">karen.varch@evalua.edu.co</a> ID: 1083</p>	<p><b>JULIAN ENRIQUE MOREA MARTI.</b> <span>Finalizada</span></p> <p><a href="#">@julian.morea@evalua.edu.co</a></p> <p>Email: <a href="mailto:julian.morea@evalua.edu.co">julian.morea@evalua.edu.co</a> ID: 1084</p>	<p><b>LIFE MIGUEL ACOSTA RODRIG.</b> <span>Finalizada</span></p> <p><a href="#">@life.acosta@evalua.edu.co</a></p> <p>Email: <a href="mailto:life.acosta@evalua.edu.co">life.acosta@evalua.edu.co</a> ID: 1085</p>

# Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas

**evalúa** | IE TEC CAMILA MOLANO | Ir al menú | Bienvenido/a Evaluado Admin

Aplicar Filtros

Limpiar Filtros

0 evaluaciones totales

**Evaluaciones Pasadas** 3 evaluaciones

**Evaluación Programada: Evaluación - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - 16/4/2026** Finalizada Configurar Desactivar

Evaluación completa generada automáticamente para todos los preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas

Inicio	Fin	Duración
16 abr 2026, 05:46	16 abr 2026, 16:46	420 min

Mostrar detalles

**Evaluación Programada: Evaluación - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - 14/4/2026** Finalizada Configurar Desactivar

Evaluación completa generada automáticamente para todos los preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas

Inicio	Fin	Duración
14 abr 2026, 15:06	14 abr 2026, 22:06	420 min

Mostrar detalles

**Evaluación Programada: Evaluación - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - 24/3/2026** Finalizada Configurar Desactivar

Evaluación completa generada automáticamente para todos los preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas


Inicio	Fin	Duración
24 mar 2026, 10:30	24 mar 2026, 14:30	240 min

Mostrar detalles


**evalúa** | IE TEC CAMILA MOLANO | Ir al menú | Bienvenido/a Evaluado Administrador

<p><b>MARCIA SUITEREZ</b> <span>Finalizada</span></p> <p>Email: marciasuiteres@beatolima.edu.co   ID: 614</p> <p>Asignado: 24 mar 2026, 10:24 Notificado: 24 mar 2026, 10:24 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 24.2% <del>X</del> Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>OMEG ALEXANDER MELB. UR.</b> <span>Finalizada</span></p> <p>Email: omegealexander.melb@beatolima.edu.co   ID: 615</p> <p>Asignado: 24 mar 2026, 10:24 Notificado: 24 mar 2026, 10:24 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 30.2% <del>X</del> Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>YULIETH ARIQUE MONSIEVO</b> <span>Finalizada</span></p> <p>Email: yuliheth.arique@beatolima.edu.co   ID: 616</p> <p>Asignado: 24 mar 2026, 10:24 Notificado: 24 mar 2026, 10:24 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 43.8% <del>X</del> Ver todos los intentos (1)</p>
<p><b>MICHEL DAYANA POVEDA T.</b> <span>Finalizada</span></p> <p>Email: michel.dayana.poveda@beatolima.edu.co   ID: 617</p> <p>Asignado: 24 mar 2026, 10:24 Notificado: 24 mar 2026, 10:24 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 5.0% <del>X</del> Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>MARIA JOSE SÁMIREZ TRIACOURA</b> <span>Finalizada</span></p> <p>Email: maria.jose.samirez@beatolima.edu.co   ID: 618</p> <p>Asignado: 24 mar 2026, 10:24 Notificado: 24 mar 2026, 10:24 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 14.2% <del>X</del> Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>NICO, SOFIA SANCHEZ OUT.</b> <span>Finalizada</span></p> <p>Email: nicolasofia.sanchez@beatolima.edu.co   ID: 619</p> <p>Asignado: 24 mar 2026, 10:24 Notificado: 24 mar 2026, 10:24 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 53.6% <del>X</del> Ver todos los intentos (1)</p>
<p><b>KAREN YALERIA SILVA SANC.</b> <span>Finalizada</span></p> <p>Email: karen.yalera.silva@beatolima.edu.co   ID: 620</p> <p>Asignado: 24 mar 2026, 10:24 Notificado: 24 mar 2026, 10:24 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 40.5% <del>X</del> Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>KEVIN FABIAN TAMAYO DIVA...</b> <span>Finalizada</span></p> <p>Email: kevin.fabian.tamayo@beatolima.edu.co   ID: 621</p> <p>Asignado: 24 mar 2026, 10:24 Notificado: 24 mar 2026, 10:24 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 40.2% <del>X</del> Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>DANNA SOFIA VARGAS LA TO.</b> <span>Finalizada</span></p> <p>Email: danna.sofia.vargas@beatolima.edu.co   ID: 622</p> <p>Asignado: 24 mar 2026, 10:24 Notificado: 24 mar 2026, 10:24 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 34.2% <del>X</del> Ver todos los intentos (1)</p>
<p><b>KAREN DAYANNA VARGAS SA...</b> <span>Finalizada</span></p> <p>Email: karen.dayanna.vargas@beatolima.edu.co   ID: 623</p>	<p><b>JULIAN ENRIQUE MORIA MARIT...</b> <span>Finalizada</span></p> <p>Email: julian.enrique.moria@beatolima.edu.co   ID: 624</p>	<p><b>LUIS MIGUEL ACOSTA RODRIG...</b> <span>Finalizada</span></p> <p>Email: luis.miguel.acosta@beatolima.edu.co   ID: 625</p>

# Inglés



● IE TEC CAMILA MOLANO

Ir al menú

Bienvenido/a  
Evalúa Administrador

4 evaluaciones totales

✔ **Evaluaciones Pasadas**
3 evaluaciones

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Inglés - SABER 11 Inglés - 16/4/2026** Finalizada [Configurar](#)

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Inglés

Inicio: 16 abr 2026, 10:02	Fin: 16 abr 2026, 17:02	Duración: 420 min
----------------------------	-------------------------	-------------------

[Mostrar detalles](#)

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Inglés - SABER 11 Inglés - 15/4/2026** Finalizada [Configurar](#)

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Inglés

Inicio: 15 abr 2026, 08:00	Fin: 15 abr 2026, 09:00	Duración: 60 min
----------------------------	-------------------------	------------------


[Mostrar detalles](#)

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Inglés - SABER 11 Inglés - 23/3/2026** Finalizada [Configurar](#)


Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Inglés

Inicio: 24 mar 2026, 07:00	Fin: 24 mar 2026, 15:00	Duración: 480 min
----------------------------	-------------------------	-------------------

[Mostrar detalles](#)



● IE TEC CAMILA MOLANO

Ir al menú

Bienvenido/a  
Evalúa Administrador

**MARCELA GUTIERREZ** Notificado

@marcela.gutierrez@sedalima.edu.co  
Email: marcela.gutierrez@sedalima.edu.co  
ID: 1674

Asignado: 23 mar 2026, 16:28	Notificado: 23 mar 2026, 16:28	
Estado: <span style="color: green; font-weight: bold;">Activo</span>		
Intentos: 1		
Mejor puntuación: <span style="color: red; font-weight: bold;">25.0% ❌</span>		
<a href="#">Ver todos los intentos (1)</a>		

**DIEGO ALEXANDER MEJIA UR...** Notificado

@diegoalexandermejia@sedalima.edu.co  
Email: alexandermejia@sedalima.edu.co  
ID: 1676

Asignado: 23 mar 2026, 16:28	Notificado: 23 mar 2026, 16:28	
Estado: <span style="color: green; font-weight: bold;">Activo</span>		
Intentos: 1		
Mejor puntuación: <span style="color: red; font-weight: bold;">35.0% ❌</span>		
<a href="#">Ver todos los intentos (1)</a>		

**YURIET MELISA MONSALVO ...** Notificado

@yuriet.monsalvo@sedalima.edu.co  
Email: yuriet.monsalvo@sedalima.edu.co  
ID: 1676

Asignado: 23 mar 2026, 16:28	Notificado: 23 mar 2026, 16:28	
Estado: <span style="color: green; font-weight: bold;">Activo</span>		
Intentos: 1		
Mejor puntuación: <span style="color: red; font-weight: bold;">25.0% ❌</span>		
<a href="#">Ver todos los intentos (1)</a>		

**MICHEL DAYANA POVEDA T...** Notificado

@michel.poveda@sedalima.edu.co  
Email: michel.poveda@sedalima.edu.co  
ID: 1677

Asignado: 23 mar 2026, 16:28	Notificado: 23 mar 2026, 16:28	
Estado: <span style="color: green; font-weight: bold;">Activo</span>		
Intentos: 1		
Mejor puntuación: <span style="color: red; font-weight: bold;">20.0% ❌</span>		
<a href="#">Ver todos los intentos (1)</a>		

**MARIA JOSE RAMIREZ TIBACURA** Notificado

@mariajose.ramirez@sedalima.edu.co  
Email: mariajose.ramirez@sedalima.edu.co  
ID: 1676

Asignado: 23 mar 2026, 16:28	Notificado: 23 mar 2026, 16:28	
Estado: <span style="color: green; font-weight: bold;">Activo</span>		
Intentos: 1		
Mejor puntuación: <span style="color: red; font-weight: bold;">35.0% ❌</span>		
<a href="#">Ver todos los intentos (1)</a>		

**NICOL SOFIA SANCHEZ OUTI...** Notificado

@nicolasofia.sanchez@sedalima.edu.co  
Email: nicolasofia.sanchez@sedalima.edu.co  
ID: 1676

Asignado: 23 mar 2026, 16:28	Notificado: 23 mar 2026, 16:28	
Estado: <span style="color: green; font-weight: bold;">Activo</span>		
Intentos: 1		
Mejor puntuación: <span style="color: red; font-weight: bold;">35.0% ❌</span>		
<a href="#">Ver todos los intentos (1)</a>		

**KAREN VALERIA SILVA SANC...** Notificado

@karen.valeria@sedalima.edu.co  
Email: karen.valeria@sedalima.edu.co  
ID: 1682

Asignado: 23 mar 2026, 16:28	Notificado: 23 mar 2026, 16:28	
Estado: <span style="color: green; font-weight: bold;">Activo</span>		
Intentos: 1		
Mejor puntuación: <span style="color: red; font-weight: bold;">25.0% ❌</span>		
<a href="#">Ver todos los intentos (1)</a>		

**KEVIN FABIAN TAMAYO RIV...** Notificado

@kevin.fabian@sedalima.edu.co  
Email: kevin.fabian@sedalima.edu.co  
ID: 1681


Asignado: 23 mar 2026, 16:28	Notificado: 23 mar 2026, 16:28	
Estado: <span style="color: green; font-weight: bold;">Activo</span>		
Intentos: 1		
Mejor puntuación: <span style="color: red; font-weight: bold;">38.0% ❌</span>		
<a href="#">Ver todos los intentos (1)</a>		

**DANNA SOFIA YARGAS LA TO...** Notificado


@danna.yargas@sedalima.edu.co  
Email: danna.yargas@sedalima.edu.co  
ID: 1682

Asignado: 23 mar 2026, 16:28	Notificado: 23 mar 2026, 16:28	
Estado: <span style="color: green; font-weight: bold;">Activo</span>		
Intentos: 1		
Mejor puntuación: <span style="color: red; font-weight: bold;">5.0% ❌</span>		
<a href="#">Ver todos los intentos (1)</a>		

# Lectura Crítica



● IE TEC CAMILA MOLANO

Ir al menú

Bienvenido/a  
Evaluador Administrador

▼ Aplicar Filtros

🧹 Limpiar Filtros

5 evaluaciones totales

✔ **Evaluaciones Pasadas**
3 evaluaciones

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Lectura Crítica - SABER 11 Lectura Crítica - 15/4/2026**

Evaluación completa generada automáticamente para todos las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Lectura Crítica

Inicio: 10 abr 2026, 10:05      Fin: 16 abr 2026, 18:00      Duración: 480 min

Mostrar detalles

Finalizado

⚙️ Configurar  
⛔ Desactivar

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Lectura Crítica - SABER 11 Lectura Crítica - 15/4/2026**

Evaluación completa generada automáticamente para todos las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Lectura Crítica

Inicio: 15 abr 2026, 09:05      Fin: 15 abr 2026, 10:05      Duración: 60 min

Mostrar detalles

Finalizado

⚙️ Configurar  
⛔ Desactivar

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Lectura Crítica - SABER 11 Lectura Crítica - 23/3/2026**


Evaluación completa generada automáticamente para todos las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Lectura Crítica

Inicio: 24 mar 2026, 07:00      Fin: 24 mar 2026, 18:00      Duración: 480 min


Mostrar detalles


Finalizado

⚙️ Configurar  
⛔ Desactivar



● IE TEC CAMILA MOLANO

Ir al menú

Bienvenido/a  
Evaluador Administrador



**MARCELA OUTIERREZ**  
@marcela.outierrez@sedalima.edu.co

Email: marcela.outierrez@sedalima.edu.co

ID: 1076

Notificado

Asignado: 23 mar 2026, 13:57


Notificado: 23 mar 2026, 13:58

Estado: Activo

Intentos: |

Mejor puntuación: 95.4% X

Ver todos los intentos (1)



**DIEGO ALEKANDER MEJA UR...**  
@diegoalekandermeja@sedalima.edu.co

Email: diegoalekandermeja@sedalima.edu.co

ID: 1076

Notificado

Asignado: 23 mar 2026, 13:57


Notificado: 23 mar 2026, 13:58

Estado: Activo

Intentos: |

Mejor puntuación: 49.0% X

Ver todos los intentos (1)



**YULHET MELISA MONSALVO ...**  
@yulhettmelisamonsalvo@sedalima.edu.co

Email: yulhettmelisamonsalvo@sedalima.edu.co

ID: 1076

Notificado

Asignado: 23 mar 2026, 13:57


Notificado: 23 mar 2026, 13:58

Estado: Activo

Intentos: |

Mejor puntuación: 44.5% X

Ver todos los intentos (1)



**MICHEL DAYANA POVEDA T...**  
@michel.dayana.poveda@sedalima.edu.co

Email: michel.poveda@sedalima.edu.co

ID: 1077

Notificado

Asignado: 23 mar 2026, 13:57


Notificado: 23 mar 2026, 13:58

Estado: Activo

Intentos: |

Mejor puntuación: 30.0% X

Ver todos los intentos (1)



**MARIA JOSE RAMIREZ TIBACURA**  
@mariajose.ramirez@sedalima.edu.co

Email: mariajose.ramirez@sedalima.edu.co

ID: 1078

Notificado

Asignado: 23 mar 2026, 13:57


Notificado: 23 mar 2026, 13:58

Estado: Activo

Intentos: |

Mejor puntuación: 10.0% X

Ver todos los intentos (1)



**NICOL SOFIA SANCHEZ OUT...**  
@nicolsofia.sanchez@sedalima.edu.co

Email: nicolsofia.sanchez@sedalima.edu.co

ID: 1079

Notificado

Asignado: 23 mar 2026, 13:57


Notificado: 23 mar 2026, 13:58

Estado: Activo

Intentos: |

Mejor puntuación: 26.0% X

Ver todos los intentos (1)



**KAREN VALERIA SILVA SANC...**  
@karen.valeria.silva@sedalima.edu.co

Email: karen.valeria.silva@sedalima.edu.co

ID: 1080

Notificado

Asignado: 23 mar 2026, 13:57


Notificado: 23 mar 2026, 13:58

Estado: Activo

Intentos: |

Mejor puntuación: 30.0% X

Ver todos los intentos (1)



**KEVIN FABIAN TAMAYO RIVE...**  
@kevin.fabian.tamayo@sedalima.edu.co

Email: kevin.fabian.tamayo@sedalima.edu.co

ID: 1081

Notificado

Asignado: 23 mar 2026, 13:57


Notificado: 23 mar 2026, 13:58

Estado: Activo

Intentos: |

Mejor puntuación: 28.1% X

Ver todos los intentos (1)



**DANNA SOFIA VARGAS LA TO...**  
@danna.sofia.vargas@sedalima.edu.co

Email: danna.sofia.vargas@sedalima.edu.co

ID: 1082

Notificado

Asignado: 23 mar 2026, 13:57

Notificado: 23 mar 2026, 13:58

Estado: Activo


Intentos: |

Mejor puntuación: 30.0% X

Ver todos los intentos (1)

Evaluá® es una marca registrada de Evalúa S.A.S y distribuidor exclusivo para Colombia.

Cl 100 No. 19 - 61 Of. 603 Bogotá, Colombia.

 (+57) 301 4298834

[www.evalua.co](http://www.evalua.co)

# Matemáticas

**Evaluaciones Pasadas** 2 evaluaciones

**Evaluación Programada: Evaluación Completa – Evaluaciones – SABER 11 Matemáticas – SABER 11 Matemáticas – 18/4/2026** Finalizada Configurar Desactivar

Evaluación completa generada automáticamente para todos las preguntas del banco Evaluaciones – SABER 11 Matemáticas

Inicio: 16 abr 2026, 10:08      Fin: 16 abr 2026, 17:08      Duración: 420 min

[Mostrar detalles](#)

**Evaluación Programada: Evaluación Completa – Evaluaciones – SABER 11 Matemáticas – SABER 11 Matemáticas – 23/3/2026** Finalizada Configurar Desactivar

Evaluación completa generada automáticamente para todos las preguntas del banco Evaluaciones – SABER 11 Matemáticas

Inicio: 24 mar 2026, 07:00      Fin: 24 mar 2026, 15:00      Duración: 480 min

[Mostrar detalles](#)

evalúa IE TEC CAMILA MOLANO Ir al menú Bienvenido/a Evalúa Administrator

<p><b>MARCELA GUTERREZ</b> <span>Notificado</span></p> <p>Email: marcelagutierrez@sedtolima.edu.co ID: 1674</p> <p>Asignada: 23 mar 2026, 21:44 Notificada: 23 mar 2026, 21:44 Estado: Activo</p> <p>Intentó: 1 Mejor puntuación: <b>33.0%</b> X</p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p><b>DIEGO ALEKANDER MEJA UR...</b> <span>Notificado</span></p> <p>Email: diegoalekandermeja@sedtolima.edu.co ID: 1675</p> <p>Asignada: 23 mar 2026, 21:44 Notificada: 23 mar 2026, 21:44 Estado: Activo</p> <p>Intentó: 1 Mejor puntuación: <b>20.0%</b> X</p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p><b>YULIETH MELISA MONSALVO ...</b> <span>Notificado</span></p> <p>Email: yulihet.monsalvo@sedtolima.edu.co ID: 1676</p> <p>Asignada: 23 mar 2026, 21:44 Notificada: 23 mar 2026, 21:44 Estado: Activo</p> <p>Intentó: 1 Mejor puntuación: <b>26.0%</b> X</p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>
<p><b>MICHEL DAYANA POVEDA T...</b> <span>Notificado</span></p> <p>Email: michelpoveda@sedtolima.edu.co ID: 1677</p> <p>Asignada: 23 mar 2026, 21:44 Notificada: 23 mar 2026, 21:44 Estado: Activo</p> <p>Intentó: 1 Mejor puntuación: <b>15.0%</b> X</p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p><b>MARIA JOSE RAMIREZ TIBACURA</b> <span>Notificado</span></p> <p>Email: mariajosemireztibacura@sedtolima.edu.co ID: 1678</p> <p>Asignada: 23 mar 2026, 21:44 Notificada: 23 mar 2026, 21:44 Estado: Activo</p> <p>Intentó: 1 Mejor puntuación: <b>29.0%</b> X</p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p><b>NICOL SOFIA SANCHEZ OUTL...</b> <span>Notificado</span></p> <p>Email: nicolsofiasanchez@sedtolima.edu.co ID: 1679</p> <p>Asignada: 23 mar 2026, 21:44 Notificada: 23 mar 2026, 21:44 Estado: Activo</p> <p>Intentó: 1 Mejor puntuación: <b>40.0%</b> X</p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>
<p><b>KAREN VALERIA SILVA SANC...</b> <span>Notificado</span></p> <p>Email: karenvaleriasilva@sedtolima.edu.co ID: 1680</p> <p>Asignada: 23 mar 2026, 21:44 Notificada: 23 mar 2026, 21:44 Estado: Activo</p> <p>Intentó: 1 Mejor puntuación: <b>45.0%</b> X</p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p><b>KIVIN FABIAN TAMAYO RIVE...</b> <span>Notificado</span></p> <p>Email: kivinfabiantamayo@sedtolima.edu.co ID: 1681</p> <p>Asignada: 23 mar 2026, 21:44 Notificada: 23 mar 2026, 21:44 Estado: Activo</p> <p>Intentó: 1 Mejor puntuación: <b>40.0%</b> X</p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p><b>DANHA SOFIA VARGAS LA TO...</b> <span>Notificado</span></p> <p>Email: danhasofia.vargaslatome@sedtolima.edu.co ID: 1682</p> <p>Asignada: 23 mar 2026, 21:44 Notificada: 23 mar 2026, 21:44 Estado: Activo</p> <p>Intentó: 1 Mejor puntuación: <b>25.0%</b> X</p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>

## 1. CONTEXTO Y ALCANCE

La prueba diagnóstica fue aplicada durante los días 15 y 24 de marzo de 2026 en la Institución Educativa TEC CAMILA MOLANO, municipio de Ibagué, departamento del Tolima. La evaluación fue administrada por EVALÚA S.A.S. en el marco del servicio 2.5 de Presentación de Informes, Generación de Reportes y Estadísticas Educativas, contratado con la Secretaría de Educación del Tolima.

El informe integra los resultados de las cinco áreas del ICFES: Matemáticas, Lectura Crítica, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas, e Inglés. A diferencia de otros escenarios, esta institución presenta una particularidad importante: de los 37 estudiantes asignados al grado 11°, 5 no registran intento alguno en ninguna de las áreas evaluadas, por lo que los análisis estadísticos se calculan sobre los 32 participantes activos.


Avanzado (80-100%)	Satisfactorio (60-79%)	Mínimo (40-59%)	Insuficiente (0-39%)
--------------------	------------------------	-----------------	----------------------

### 1.1. Completitud de Evaluaciones por Estudiante

De los 37 estudiantes asignados, 32 participaron efectivamente en la prueba (cobertura del 86.5%). En Ciencias Sociales, solo 31 estudiantes completaron la evaluación. Los 5 estudiantes restantes tienen registro de 0% en todas las áreas, lo que indica ausencia total de intentos.

Área	Grupos	Asignados	Intentaron	Aprobaron	% Aprobación	Cobertura
<b>Matemáticas</b>	11°,11-01, 11-02	37	32	0	0%	86.5%
<b>Lectura Crítica</b>	11°,11-01, 11-02	37	32	1	3%	86.5%
<b>Ciencias Naturales</b>	11°,11-01, 11-02	37	32	0	0%	86.5%

Área	Grupos	Asignados	Intentaron	Aprobaron	% Aprobación	Cobertura
<b>Ciencias Sociales</b>	11º,11-01, 11-02	37	31	0	0%	83.8%
<b>Inglés</b>	11º,11-01, 11-02	37	32	4	13%	86.5%

 Nota: 5 estudiantes (TI 1106484306, PS N37664999134, TI 1106484577, TI 1106485062, TI 1104942943) no registran intentos en ninguna área. Aparecen en el listado general identificados como 'No presentó'. Se recomienda verificar las causas de esta ausencia con la coordinación académica.

## 1.2. Criterio de Inclusión y Muestra

Para los análisis estadísticos se toma como muestra válida los 32 estudiantes que participaron activamente. La distribución por grupo es:

Grupo	Asignados	Participaron	No participaron	Cobertura efectiva
<b>11-01</b>	17	15	2	88.2%
<b>11-02</b>	20	17	3	85.0%
<b>TOTAL 11º</b>	<b>37</b>	<b>32</b>	<b>5</b>	<b>86.5%</b>

## 1.3. Medidas de Tendencia Central y Dispersión por Área

Los estadísticos descriptivos se calculan sobre los 32 participantes activos. Los resultados evidencian que ningún área supera el promedio de aprobación del 60%, y que Matemáticas y Ciencias Naturales son las áreas con mayor concentración de dificultades:

Área	Promedio (%)	Máximo (%)	Mínimo (%)	Desv. Est. (pp)	Aprobaron
<b>Matemáticas</b>	31.9%	50.0%	15.0%	8.8	0 / 32
<b>Lectura Crítica</b>	35.9%	60.4%	9.9%	13.2	1 / 32
<b>Ciencias Naturales</b>	35.5%	56.0%	12.0%	10.4	0 / 32
<b>Ciencias Sociales</b>	39.2%	55.0%	0.0%	13.5	0 / 32

Área	Promedio (%)	Máximo (%)	Mínimo (%)	Desv. Est. (pp)	Aprobaron
<b>Inglés</b>	<b>37.5%</b>	80.0%	0.0%	17.8	<b>4 / 32</b>
<b>PROMEDIO GENERAL</b>	<b>36.0%</b>				<b>5 / 32</b>

El promedio institucional general es de 36.0%, ubicado en el rango Mínimo-Insuficiente. Inglés es la única área con estudiantes aprobados (4) y el promedio relativo más alto (37.5%). Matemáticas y Ciencias Naturales registran los promedios más bajos, con cero aprobados en ambas. La desviación estándar en Inglés (17.8 pp) es la mayor, evidenciando alta heterogeneidad entre grupos: el 11-01 muestra un perfil notablemente diferente al 11-02 en esta área.

## 2. ANÁLISIS PROFUNDO POR ÁREA Y TEMAS CRÍTICOS

### ÁREA 1: MATEMÁTICAS

Evaluación: SABER 11 Matemáticas · Fecha: 24/03/2026 · Grupos: 11-01 (15 est.) y 11-02 (17 est.) · Promedio: 31.9% · Aprobaron: 0/32

Matemáticas es el área con el desempeño más crítico de la institución junto con Ciencias Naturales. Ningún estudiante superó el umbral de aprobación del 60%, y el promedio global se ubica en 31.9%. Los temas de Secuencias y Propiedades Medibles son los más críticos a nivel institucional, con 28 y 26 estudiantes en nivel Insuficiente respectivamente en el total 11°. En contraste, Representación de Datos y Análisis de Datos muestran resultados bimodales, con alta concentración tanto en Insuficiente como en Avanzado, lo que sugiere que existen grupos de estudiantes con competencias específicas que deben ser aprovechadas.

### Resultados por Tema — Grupos 11-01 y 11-02

Unidad / Tema	Grupo	Insuf. (0-39%)	Mínimo (40-59%)	Satisf. (60-79%)	Avanzado (80-100%)	Total
Propiedades Medibles (longitud, área, volumen, peso, ángulos)	11-01	<b>14</b>	1	0	0	15
Secuencias, Ubicación Espacial y Sistemas de Coordenadas	11-01	<b>14</b>	0	1	0	15
Las Fracciones, Conjuntos, Razones, Decimales,	11-01	<b>9</b>	2	2	2	15

Unidad / Tema	Grupo	Insuf. (0-39%)	Mínimo (40-59%)	Satisf. (60-79%)	Avanzado (80-100%)	Total
Porcentajes						
Propiedades de los Números, Relaciones y Expresiones Algebraicas	11-01	5	9	1	0	15
Representación de Datos, Probabilidad y Ocurrencia de Eventos	11-01	4	0	0	5	9
Análisis de Datos	11-01	2	0	0	4	6
Secuencias, Ubicación Espacial y Sistemas de Coordenadas	11-02	14	0	3	0	17
Propiedades Medibles (longitud, área, volumen, peso, ángulos)	11-02	12	4	1	0	17
Las Fracciones, Conjuntos, Razones, Decimales, Porcentajes	11-02	8	8	0	1	17
Análisis de Datos	11-02	9	0	1	5	15
Propiedades de los Números, Relaciones y Expresiones Algebraicas	11-02	7	7	3	0	17
Representación de Datos, Probabilidad y Ocurrencia de Eventos	11-02	5	1	0	7	13

Fortalezas relativas: Representación de Datos y Análisis de Datos en 11-01, estos temas registran la mayor concentración de Avanzados (5 y 4). Área de intervención prioritaria: Secuencias, Ubicación Espacial y Coordenadas es el tema más crítico de toda la institución (28 Insuficiente en 11°, sin ningún Avanzado), seguido de Propiedades Medibles (26 Insuficiente).

## ÁREA 2: CIENCIAS NATURALES

Evaluación: SABER 11 Ciencias Naturales · Fecha: 24/03/2026 · Grupos: 11-01 (15 est.) y 11-02 (17 est.) · Promedio: 35.5% · Aprobaron: 0/32

Ciencias Naturales comparte con Matemáticas el peor desempeño institucional, con cero aprobados. El análisis por temas revela una clara diferenciación entre los componentes de física y química (con altos índices de insuficiencia) y el componente ambiental de Deforestación, Efecto Invernadero y Salud, que muestra la mayor concentración de estudiantes en nivel Avanzado de toda la evaluación diagnóstica (12 en 11-01, 11 en 11-02).

### Resultados por Tema — Grupos 11-01 y 11-02

Unidad / Tema	Grupo	Insuf. (0-39%)	Mínimo (40-59%)	Satisf. (60-79%)	Avanzado (80-100%)	Total
Cinemática, Dinámica, Energía Mecánica, Energía Térmica	11-01	14	0	0	1	15
El Átomo, Tipos de Enlaces, Propiedades de la Materia, Estequiometría	11-01	14	0	1	0	15
Separación de Mezclas, Solubilidad, Gases Ideales, Cambios Químicos	11-01	10	5	0	0	15
Homeostasis, Herencia y Reproducción, Organismos	11-01	7	5	2	1	15
Ondas, Óptica, Electromagnetismo, Campo Gravitacional	11-01	8	3	0	4	15
Explotación de Recursos, Tratamiento de Basuras, Tecnología	11-01	4	6	0	5	15
Relaciones Ecológicas, Evolución y Transformación de la Vida	11-01	3	8	0	4	15
Deforestación, Efecto Invernadero, Salud	11-01	3	0	0	12	15
Cinemática, Dinámica, Energía Mecánica, Energía Térmica	11-02	13	3	0	1	17

Unidad / Tema	Grupo	Insuf. (0-39%)	Mínimo (40-59%)	Satisf. (60-79%)	Avanzado (80-100%)	Total
Separación de Mezclas, Solubilidad, Gases Ideales, Cambios Químicos	11-02	12	4	1	0	17
El Átomo, Tipos de Enlaces, Propiedades de la Materia, Estequiometría	11-02	12	3	1	1	17
Ondas, Óptica, Electromagnetismo, Campo Gravitacional	11-02	10	2	0	4	16
Homeostasis, Herencia y Reproducción, Organismos	11-02	9	4	4	0	17
Explotación de Recursos, Tratamiento de Basuras, Tecnología	11-02	6	5	0	6	17
Relaciones Ecológicas, Evolución y Transformación de la Vida	11-02	5	6	0	6	17
Deforestación, Efecto Invernadero, Salud	11-02	6	0	0	11	17

Temas más críticos: Cinemática/Dinámica/Energía (27 Insuficiente en 11°) y El Átomo/Estequiometría (26 Insuficiente en 11°) son los componentes con mayor debilidad institucional. Separación de Mezclas y Solubilidad también presenta alta proporción en Insuficiente (22 en 11°). Fortaleza destacada: Deforestación, Efecto Invernadero y Salud es la gran fortaleza de la institución en esta área, con 23 estudiantes en Avanzado a nivel 11°, posiblemente asociada a actividades del proyecto ambiental escolar (PRAE) u otras iniciativas institucionales relacionadas con el entorno.

### ÁREA 3: INGLÉS

Evaluación: SABER 11 Inglés · Fecha: 24/03/2026 · Grupos: 11-01 (15 est.) y 11-02 (17 est.) · Promedio: 37.5% · Aprobaron: 4/32

Inglés es el área con mejor desempeño relativo de la institución y la única con estudiantes aprobados (4). Sin embargo, existe una marcada disparidad entre grupos: el 11-01 muestra

debilidades severas en la mayoría de componentes, mientras que el 11-02 presenta un perfil más equilibrado con buenas concentraciones en niveles Satisfactorio y Avanzado. A nivel institucional, el Conocimiento Pragmático es la fortaleza más destacada, con 20 estudiantes en Avanzado en el total 11°.

### Resultados por Tema – Grupos 11-01, 11-02 y 11°

Unidad / Tema	Grupo	Insuf. (0-39%)	Mínimo (40-59%)	Satisf. (60-79%)	Avanzado (80-100%)	Total
Lectura inferencial	11-01	10	1	2	2	15
Comprensión de lectura literal	11-01	9	3	2	1	15
Conocimiento gramatical	11-01	7	4	3	1	15
Conocimiento gramatical y lexical	11-01	7	3	2	3	15
Conocimiento comunicativo	11-01	6	2	5	2	15
Conocimiento lexical	11-01	9	0	5	1	15
Conocimiento pragmático	11-01	5	0	1	9	15
Conocimiento pragmático	11-02	4	1	1	11	17
Conocimiento lexical	11-02	3	0	9	5	17
Conocimiento comunicativo	11-02	2	3	6	6	17
Lectura inferencial	11-02	7	2	2	6	17
Comprensión de lectura literal	11-02	9	3	4	1	17
Conocimiento gramatical	11-02	8	2	3	4	17
Conocimiento gramatical y lexical	11-02	7	3	2	5	17

Fortalezas: Conocimiento Pragmático es el mejor componente institucional (20 Avanzado en 11°; 11 en 11-02, 9 en 11-01). Conocimiento Lexical en 11-02 muestra 9 en Satisfactorio y 5 en Avanzado. Conocimiento Comunicativo en 11° presenta 11 en Satisfactorio y 8 en Avanzado.

Temas críticos: Comprensión de Lectura Literal (18 Insuficiente en 11°), Lectura Inferencial (17 Insuficiente en 11°) y Conocimiento Gramatical (15 Insuficiente) requieren intervención prioritaria. En 11-01, la Lectura Inferencial es el componente más débil (10 Insuficiente), contrastando con el desempeño más equilibrado del 11-02 en ese mismo tema.

## ÁREA 4: LECTURA CRÍTICA

Evaluación: SABER 11 Lectura Crítica · Fecha: 24/03/2026 · Grupos: 11-01 (15 est.) y 11-02 (17 est.) · Promedio: 35.9% · Aprobaron: 1/32

Lectura Crítica presenta el segundo promedio más alto de la institución (35.9%), aunque con solo 1 estudiante aprobado. Los tres componentes evaluados muestran concentración predominante en nivel Insuficiente en ambos grupos. El análisis revela que Literatura es el componente más débil (22 Insuficiente en 11°), mientras que Medios de Comunicación y Otros Sistemas Simbólicos muestra el mejor balance relativo, con 10 estudiantes en Satisfactorio en el total 11°.

### Resultados por Tema — Grupos 11-01, 11-02 y 11°

Unidad / Tema	Grupo	Insuf. (0-39%)	Mínimo (40-59%)	Satisf. (60-79%)	Avanzado (80-100%)	Total
Literatura	11-01	11	2	2	0	15
Comprensión e Interpretación Textual	11-01	10	4	1	0	15
Medios de Comunicación y Otros Sistemas Simbólicos	11-01	7	4	4	0	15
Literatura	11-02	11	3	2	1	17
Comprensión e Interpretación Textual	11-02	8	7	2	0	17
Medios de Comunicación y Otros Sistemas Simbólicos	11-02	6	5	6	0	17
Comprensión e Interpretación Textual	11°	18	11	3	0	32
Literatura	11°	22	5	4	1	32
Medios de Comunicación y Otros Sistemas Simbólicos	11°	13	9	10	0	32

El componente de Mayor debilidad es Literatura con 22 Insuficiente en 11°, seguido de Comprensión e Interpretación Textual con 18 Insuficiente. El componente con mejor desempeño relativo es Medios de Comunicación y Otros Sistemas Simbólicos, con 10 Satisfactorio en 11°, aunque sin ningún estudiante en Avanzado. Ningún componente de Lectura Crítica en ningún grupo alcanza concentración significativa en nivel Avanzado (máximo: 1 estudiante en Literatura

Evalúa® es una marca registrada de Evalúa S.A.S y distribuidor exclusivo para Colombia.

Cl 100 No. 19 - 61 Of. 603 Bogotá, Colombia.

 (+57) 301 4298834

[www.evalua.co](http://www.evalua.co)

11-02), lo que señala una debilidad profunda y generalizada en las competencias lectoras de la institución.

## ÁREA 5: CIENCIAS SOCIALES Y COMPETENCIAS CIUDADANAS

Evaluación: SABER 11 Ciencias Sociales · Fecha: 24/03/2026 · Grupos: 11-01 (15 est.) y 11-02 (16 est.) · Promedio: 39.2% · Aprobaron: 0/31

Ciencias Sociales es el área con el promedio más bajo de la institución (39.2%) y la única con menor número de participantes (31, dado que 1 estudiante adicional no completó esta evaluación específica). El componente de Relaciones Ético-Políticas es el más crítico, con 23 Insuficiente en 11°. Sin embargo, el área también presenta fortalezas notables: Pluralidad, Identidad y Valoración de las Diferencias en 11-02 muestra la mejor distribución con 8 en Satisfactorio y 6 en Avanzado, y Convivencia y Paz en 11-02 concentra 7 Avanzado.

### Resultados por Tema – Grupos 11-01, 11-02 y 11°

Unidad / Tema	Grupo	Insuf. (0-39%)	Mínimo (40-59%)	Satisf. (60-79%)	Avanzado (80-100%)	Total
Relaciones Ético-Políticas	11-01	11	4	0	0	15
Relaciones Espaciales y Ambientales	11-01	9	3	3	0	15
Convivencia y Paz	11-01	6	4	1	4	15
Relaciones con la Historia y la Cultura	11-01	5	3	5	2	15
Pluralidad, Identidad y Valoración de las Diferencias	11-01	4	3	5	3	15
Participación y Responsabilidad Democrática	11-01	4	6	3	2	15
Relaciones Ético-Políticas	11-02	12	2	1	1	16
Relaciones Espaciales y Ambientales	11-02	9	4	2	1	16
Relaciones con la Historia y la Cultura	11-02	8	2	5	1	16
Participación y Responsabilidad Democrática	11-02	5	4	2	5	16

Unidad / Tema	Grupo	Insuf. (0-39%)	Mínimo (40-59%)	Satisf. (60-79%)	Avanzado (80-100%)	Total
Convivencia y Paz	11-02	3	3	3	7	16
Pluralidad, Identidad y Valoración de las Diferencias	11-02	1	1	8	6	16

Temas más críticos: Relaciones Ético-Políticas (23 Insuficiente en 11°; 12 en 11-02, 11 en 11-01) es el componente de mayor debilidad. Relaciones Espaciales y Ambientales también presenta alta concentración en Insuficiente (18 en 11°).

Fortalezas: Pluralidad, Identidad y Valoración de las Diferencias en 11-02 (8 Satisfactorio, 6 Avanzado) y Convivencia y Paz en 11-02 (7 Avanzado) representan activos pedagógicos institucionales.

# INFORME POR ESTUDIANTE

## IE TEC CAMILA MOLANO

### PRUEBA DIAGNÓSTICA — GRADO 11

Cinco Áreas Evaluadas · Grado 11° · 37 Estudiantes Asignados / 32 Participaron

**Institución Educativa TEC CAMILA MOLANO**

Código DANE: 173861000721 · Ibagué, Tolima

**Mentor: GUSTAVO CARVAJAL**

Fecha de aplicación: 23 – 24 de marzo de 2026

Bogotá D.C., 16 de abril de 2026

## 1. SEGMENTACIÓN DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE DESEMPEÑO

Con base en el promedio general de las cinco áreas evaluadas, se clasifican los 32 estudiantes participantes activos en tres grupos. Los 5 estudiantes que no presentaron la prueba se muestran en el listado general pero no se incluyen en la segmentación:

Grupo	Nivel	Rango	Descripción	N° Estudiantes
<b>Grupo C</b>	<b>DESTACADO</b>	≥ 60% (Satisf./Avanzado)	Superaron el umbral de aprobación en promedio general	<b>0 / 32 (0%)</b>
<b>Grupo B</b>	<b>INTERMEDIO</b>	40% – 59.9% (Mínimo)	Conocimientos básicos; por debajo del umbral	<b>10 / 32 (31%)</b>
<b>Grupo A</b>	<b>CRÍTICO</b>	< 40% (Insuficiente)	Brechas conceptuales profundas; intervención urgente	<b>22 / 32 (69%)</b>

### 1.1. Grupo A – Nivel CRÍTICO (Promedio < 40%)

22 estudiantes (69% de los participantes) presentan promedios inferiores al 40% y requieren intervención pedagógica inmediata. Este grupo concentra el mayor riesgo de bajo desempeño en la prueba SABER 11 oficial.

N°	Nombre	Grupo	C.Nat	C.Soc	Inglés	L.Crít	Matem	Prom.
1	LUIS MIGUEL ACOSTA RODRIGUEZ	11-02	40%	45.9%	35%	49.5%	25%	<b>39.1%</b>
2	KAREN VALERIA SILVA SÁNCHEZ	11-01	40%	48.1%	25%	30%	45%	<b>37.6%</b>
3	JULIAN ENRIQUE MORA MARTÍNEZ	11-02	36%	46.4%	30%	34.7%	40%	<b>37.4%</b>
4	MARÍA JOSE RAMÍREZ TIBAQUIRA	11-01	52%	34.3%	35%	40%	25%	<b>37.3%</b>
5	KEVIN FABIAN TAMAYO RIVERA	11-01	40%	40%	30%	29.1%	40%	<b>35.8%</b>
6	YULIHET MELISA MONSALVO OSORIO	11-01	36%	45.8%	25%	44.6%	25%	<b>35.3%</b>
7	JUAN JOSE DUEÑAS GUARIN	11-01	32%	30%	35%	35.6%	40%	<b>34.5%</b>

N°	Nombre	Grupo	C.Nat	C.Soc	Inglés	L.Crít	Matem	Prom.
8	DIEGO ALEXANDER MEJIA URUENA	11-01	32%	30.3%	35%	45%	30%	<b>34.5%</b>
9	MARÍA JOSE ROBAYO GUZMAN	11-02	32%	54.6%	20%	26.5%	35%	<b>33.6%</b>
10	DANIELA GUTIERREZ	11-02	40%	31.8%	40%	25%	30%	<b>33.4%</b>
11	NICOL SOFIA SÁNCHEZ GUTIERREZ	11-01	12%	53.6%	35%	25%	40%	<b>33.1%</b>
12	MARCELA GUTIERREZ	11-01	24%	28.2%	25%	55.4%	30%	<b>32.5%</b>
13	DIANA MARCELA MONTOYA TRONCOSO	11-02	32%	33.9%	30%	19.6%	40%	<b>31.1%</b>
14	MARÍA JOSE ROA ACOSTA	11-02	16%	26.4%	40%	35%	35%	<b>30.5%</b>
15	LEIDY KATHERINE NUÑEZ	11-02	24%	54.6%	15%	30%	25%	<b>29.7%</b>
16	DANNA SOFIA VARGAS LA TORRE	11-01	48%	34.2%	5%	30%	25%	<b>28.4%</b>
17	DAVID ALEJANDRO DELGADO HUERTAS	11-02	36%	15.5%	45%	9.9%	35%	<b>28.3%</b>
18	ANGIE YULIANA GOMEZ LATORRE	11-01	16%	35.5%	35%	29.4%	25%	<b>28.2%</b>
19	MARÍA FERNANDA CORREDOR LOZANO	11-01	32%	42.7%	35%	14.7%	15%	<b>27.9%</b>
20	PAULA VALENTINA CASTELLANOS AGUILAR	11-02	36%	0%	45%	24.5%	25%	<b>26.1%</b>
21	KAREN DAYANNA VARÓN SAAVEDRA	11-01	32%	36%	0%	24.8%	25%	<b>23.6%</b>
22	MICHEL DAYANA POVEDA TORRES	11-01	24%	5.6%	20%	20%	15%	<b>16.9%</b>

### 1.2. Grupo B – Nivel INTERMEDIO (Promedio 40% – 59.9%)

10 estudiantes (31%) evidencian conocimientos básicos pero no alcanzan el nivel de aprobación. Con acompañamiento focalizado tienen potencial real de mejorar su desempeño antes de la prueba ICFES oficial.

N°	Nombre	Grupo	C.Nat	C.Soc	Inglés	L.Crít	Matem	Prom.
1	MANUEL JOSE CUADROS QUINTERO	11-02	40%	45.5%	80%	55.9%	50%	<b>54.3%</b>
2	ISABELLA SIERRA MOLINA	11-02	28%	40.7%	65%	60.4%	50%	<b>48.8%</b>
3	JUAN JOSE MONSALVE MORENO	11-02	52%	50%	80%	20%	40%	<b>48.4%</b>
4	HELEN SOFIA BERNAL MENZA	11-01	40%	54.5%	70%	44.1%	30%	<b>47.7%</b>
5	JUAN ESTIVENSON CANO RODRIGUEZ	11-01	44%	45.9%	50%	53.9%	30%	<b>44.8%</b>
6	MIGUEL ANGEL ORTIZ GOMEZ	11-02	56%	54.6%	45%	45.1%	20%	<b>44.1%</b>
7	CESAR AUGUSTO GOMEZ ORTIZ	11-02	32%	40.9%	45%	55.4%	40%	<b>42.7%</b>
8	JOHAN ALEJANDRO CASTRO LASSO	11-02	48%	55%	40%	39.6%	30%	<b>42.5%</b>
9	JENIFER ADRIANA VERA VARGAS	11-02	48%	43.2%	45%	50.5%	25%	<b>42.3%</b>
10	JHON FABER GIRALDO HERRERA	11-02	36%	50.9%	40%	45%	35%	<b>41.4%</b>

### 1.3. Grupo C – Nivel DESTACADO (Promedio $\geq$ 60%)

Ningún estudiante superó el umbral del 60% en promedio general.

## 2. LISTADO DE ESTUDIANTES Y PROMEDIO GENERAL

La siguiente tabla presenta el consolidado de los 37 estudiantes asignados. Los 5 que no presentaron la prueba aparecen en gris con la leyenda 'No presentó'. Las celdas están codificadas por nivel: verde (Satisfactorio/Avanzado  $\geq 60\%$ ), amarillo (Mínimo 40-59%) y rojo (Insuficiente  $< 40\%$ ).

Nº	Nombre	Grupo	C. Nat.	C. Soc.	Inglés	L. Crít.	Matem.	Prom.
1	MANUEL JOSE CUADROS QUINTERO	11-02	40%	45.5%	80%	55.9%	50%	<b>54.3%</b>
2	ISABELLA SIERRA MOLINA	11-02	28%	40.7%	65%	60.4%	50%	<b>48.8%</b>
3	JUAN JOSE MONSALVE MORENO	11-02	52%	50%	80%	20%	40%	<b>48.4%</b>
4	HELEN SOFIA BERNAL MENZA	11-01	40%	54.5%	70%	44.1%	30%	<b>47.7%</b>
5	JUAN ESTIVENSON CANO RODRIGUEZ	11-01	44%	45.9%	50%	53.9%	30%	<b>44.8%</b>
6	MIGUEL ANGEL ORTIZ GOMEZ	11-02	56%	54.6%	45%	45.1%	20%	<b>44.1%</b>
7	CESAR AUGUSTO GOMEZ ORTIZ	11-02	32%	40.9%	45%	55.4%	40%	<b>42.7%</b>
8	JOHAN ALEJANDRO CASTRO LASSO	11-02	48%	55%	40%	39.6%	30%	<b>42.5%</b>
9	JENIFER ADRIANA VERA VARGAS	11-02	48%	43.2%	45%	50.5%	25%	<b>42.3%</b>
10	JHON FABER GIRALDO HERRERA	11-02	36%	50.9%	40%	45%	35%	<b>41.4%</b>
11	LUIS MIGUEL ACOSTA RODRIGUEZ	11-02	40%	45.9%	35%	49.5%	25%	<b>39.1%</b>
12	KAREN VALERIA SILVA SÁNCHEZ	11-01	40%	48.1%	25%	30%	45%	<b>37.6%</b>
13	JULIAN ENRIQUE MORA MARTÍNEZ	11-02	36%	46.4%	30%	34.7%	40%	<b>37.4%</b>
14	MARÍA JOSE RAMÍREZ TIBAQUIRA	11-01	52%	34.3%	35%	40%	25%	<b>37.3%</b>

Nº	Nombre	Grupo	C. Nat.	C. Soc.	Inglés	L. Crít.	Matem .	Prom.
15	KEVIN FABIAN TAMAYO RIVERA	11-01	40%	40%	30%	29.1%	40%	<b>35.8%</b>
16	YULIHET MELISA MONSALVO OSORIO	11-01	36%	45.8%	25%	44.6%	25%	<b>35.3%</b>
17	JUAN JOSE DUEÑAS GUARIN	11-01	32%	30%	35%	35.6%	40%	<b>34.5%</b>
18	DIEGO ALEXANDER MEJIA URUENA	11-01	32%	30.3%	35%	45%	30%	<b>34.5%</b>
19	MARÍA JOSE ROBAYO GUZMAN	11-02	32%	54.6%	20%	26.5%	35%	<b>33.6%</b>
20	DANIELA GUTIERREZ	11-02	40%	31.8%	40%	25%	30%	<b>33.4%</b>
21	NICOL SOFIA SÁNCHEZ GUTIERREZ	11-01	12%	53.6%	35%	25%	40%	<b>33.1%</b>
22	MARCELA GUTIERREZ	11-01	24%	28.2%	25%	55.4%	30%	<b>32.5%</b>
23	DIANA MARCELA MONTOYA TRONCOSO	11-02	32%	33.9%	30%	19.6%	40%	<b>31.1%</b>
24	MARÍA JOSE ROA ACOSTA	11-02	16%	26.4%	40%	35%	35%	<b>30.5%</b>
25	LEIDY KATHERINE NUÑEZ	11-02	24%	54.6%	15%	30%	25%	<b>29.7%</b>
26	DANNA SOFIA VARGAS LA TORRE	11-01	48%	34.2%	5%	30%	25%	<b>28.4%</b>
27	DAVID ALEJANDRO DELGADO HUERTAS	11-02	36%	15.5%	45%	9.9%	35%	<b>28.3%</b>
28	ANGIE YULIANA GOMEZ LATORRE	11-01	16%	35.5%	35%	29.4%	25%	<b>28.2%</b>
29	MARÍA FERNANDA CORREDOR LOZANO	11-01	32%	42.7%	35%	14.7%	15%	<b>27.9%</b>
30	PAULA VALENTINA CASTELLANOS AGUILAR	11-02	36%	0%	45%	24.5%	25%	<b>26.1%</b>
31	KAREN DAYANNA VARÓN SAAVEDRA	11-01	32%	36%	0%	24.8%	25%	<b>23.6%</b>
32	MICHEL DAYANA POVEDA TORRES	11-01	24%	5.6%	20%	20%	15%	<b>16.9%</b>
33	KEVIN ALEXANDER	11-02	—	—	—	—	—	No

Nº	Nombre	Grupo	C. Nat.	C. Soc.	Inglés	L. Crít.	Matem .	Prom.
	RODRIGUEZ LLANOS							presentó
34	GENESIS SARAI TOVAR FARIAS	11-01	—	—	—	—	—	No presentó
35	ALEXIS DAVID GUTIERREZ MORENO	11-02	—	—	—	—	—	No presentó
36	FRANCY JIMENA GUTIERREZ RODRIGUEZ	11-01	—	—	—	—	—	No presentó
37	ANDRES FERNANDO GUTIERREZ AVILA	11-02	—	—	—	—	—	No presentó

## 2.1. Estudiantes Destacados

Los siguientes estudiantes muestran el mejor desempeño relativo entre los 32 participantes:

Nº	Nombre	Grupo	Área Fortaleza	Prom.	Observación
1	MANUEL JOSE CUADROS QUINTERO	11-02	<b>Inglés (80%)</b>	<b>54.3%</b>	Mejor promedio institucional. Destacado en Inglés (único $\geq 80\%$ en esa área). Oportunidad de refuerzo en LC y CS.
2	ISABELLA SIERRA MOLINA	11-02	<b>L.Crítica (60.4%)</b>	<b>48.8%</b>	Segunda posición. Equilibrio relativo entre áreas. Inglés como segunda fortaleza (65%).
3	JUAN JOSE MONSALVE MORENO	11-02	<b>Inglés (80%)</b>	<b>48.4%</b>	Tercer mejor promedio. Fortaleza en Inglés. Debilidad marcada en LC (20%); requiere refuerzo.

## 2.2. Estudiantes en Riesgo

Los siguientes estudiantes presentan los promedios más bajos entre los participantes y requieren seguimiento individual prioritario:

Nº	Nombre	Grupo	Prom.	Área Crítica	Observación
1	MICHEL DAYANA POVEDA TORRES	11-01	<b>16.9%</b>	<b>C.Soc (5.6%)</b>	Promedio más bajo entre participantes. Nivel crítico generalizado en todas las áreas.

N°	Nombre	Grupo	Prom.	Área Crítica	Observación
2	KAREN DAYANNA VARÓN SAAVEDRA	11-01	<b>23.6%</b>	<b>Inglés (0%)</b>	0% en Inglés. Requiere diagnóstico diferencial urgente; posible deserción o bloqueo evaluativo.
3	PAULA VALENTINA CASTELLANOS AGUILAR	11-02	<b>26.1%</b>	<b>C.Soc (0%)</b>	0% en Ciencias Sociales. Nivel crítico en LC y Matemáticas. Necesita plan de intervención individual.
4	MARÍA FERNANDA CORREDOR LOZANO	11-01	<b>27.9%</b>	<b>LC (14.7%)</b>	Debilidad severa en LC y Matemáticas. Acompañamiento en comprensión lectora prioritario.
5	ANGIE YULIANA GOMEZ LATORRE	11-01	<b>28.2%</b>	<b>C.Nat (16%)</b>	Nivel crítico en Ciencias Naturales e Inglés. Intervención en competencias científicas básicas.
6	DAVID ALEJANDRO DELGADO HUERTAS	11-02	<b>28.3%</b>	<b>LC (9.9%)</b>	Lectura Crítica como área más crítica. Nivel insuficiente generalizado.

### 3. CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES ESTRATÉGICAS

#### 3.1. Conclusiones Generales

---

El análisis integral de la prueba diagnóstica de la IE TEC CAMILA MOLANO permite establecer las siguientes conclusiones:

- Cobertura parcial con alerta de ausentismo: Solo el 86.5% de los estudiantes asignados participó. 5 estudiantes tienen registro de 0% en todas las áreas, lo que requiere seguimiento específico para determinar si fue ausentismo, dificultades técnicas u otra causa.
- Desempeño global insuficiente: El promedio institucional de 36.0% se ubica en el rango Mínimo-Insuficiente. Ningún estudiante supera el 60% en promedio general y solo 5 aprobaron al menos una área.
- Inglés como área de mayor fortaleza relativa: Es la única área con aprobados (4 estudiantes) y el promedio más alto (37.5%). El grupo 11-02 es notablemente más fuerte que el 11-01 en esta área.
- Ciencias Naturales y Matemáticas como áreas más críticas: Ambas con cero aprobados y los promedios más bajos. Los componentes de física en Ciencias Naturales y los de geometría/álgebra en Matemáticas son los más débiles.
- Ciencias Sociales con promedio más bajo: 39.2% es el promedio más bajo de todas las áreas, con Relaciones Ético-Políticas como el componente de mayor debilidad institucional (23 Insuficiente en 11°).
- Fortaleza transversal ambiental: Deforestación, Efecto Invernadero y Salud en Ciencias Naturales destaca con 23 estudiantes en Avanzado en 11°, siendo el mejor resultado por tema de toda la evaluación. Esto sugiere una fortaleza institucional en educación ambiental que debe ser reconocida y potenciada.
- Alta proporción en Nivel Crítico: 22 de 32 estudiantes (69%) se ubican en el Grupo A con promedios inferiores al 40%, configurando un riesgo significativo para el ICFES oficial.

## 3.2. Recomendaciones Estratégicas por Área

---

### Matemáticas — Prioridad ALTA

- Intervenir de forma urgente en los componentes de Secuencias y Coordenadas (28 Insuficiente) y Propiedades Medibles (26 Insuficiente), que concentran la mayor debilidad institucional, mediante talleres prácticos con material manipulativo.
- Capitalizar las fortalezas en Representación de Datos y Análisis de Datos (12 y 9 Avanzado en 11°) para motivar a los estudiantes y usarlos como punto de entrada hacia conceptos más complejos.
- Implementar resolución sistemática de ítems ICFES en cada sesión, con énfasis en los temas críticos y con retroalimentación inmediata.

### Ciencias Naturales — Prioridad ALTA

- Priorizar el refuerzo de los componentes de física (Cinemática/Dinámica: 27 Insuficiente; El Átomo: 26 Insuficiente) mediante laboratorios de bajo costo y simulaciones digitales.
- Aprovechar estratégicamente la fortaleza en Deforestación, Efecto Invernadero y Salud (23 Avanzado en 11°) como ancla motivacional para articular el aprendizaje de otros temas de ciencias naturales.
- Revisar las estrategias pedagógicas utilizadas para el tema ambiental e intentar replicarlas en los temas de física y química.

### Inglés — Prioridad MEDIA-ALTA

- Nivelar el grupo 11-01, que presenta debilidades severas en Lectura Inferencial (10 Insuficiente), Comprensión Literal (9) y Conocimiento Lexical (9), adoptando las estrategias que han funcionado en el 11-02.
- Consolidar y profundizar la fortaleza en Conocimiento Pragmático (20 Avanzado en 11°), que es el mejor resultado por componente de toda la evaluación de Inglés.
- Reforzar la Comprensión de Lectura Literal con textos auténticos progresivos, dado que es el componente más débil a nivel 11° (18 Insuficiente).

### Lectura Crítica — Prioridad ALTA

- La ausencia de estudiantes en nivel Avanzado en casi todos los componentes indica una debilidad profunda y generalizada. Se recomienda implementar un plan lector institucional transversal con textos de todas las áreas del currículo.

- Trabajar Literatura desde el análisis de géneros, contextos históricos y literarios, dado que es el componente más débil (22 Insuficiente en 11°).
- Fortalecer la Comprensión e Interpretación Textual mediante estrategias de lectura por niveles: literal, inferencial y crítico, con evaluación formativa frecuente.

### **Ciencias Sociales – Prioridad ALTA**

- Intervenir con urgencia en Relaciones Ético-Políticas (23 Insuficiente en 11°) mediante análisis de casos reales de la historia política colombiana y del Tolima.
- Reforzar Relaciones Espaciales y Ambientales (18 Insuficiente en 11°) con cartografía social del territorio tolimense, aprovechando el contexto local.
- Replicar en 11-01 las estrategias exitosas del 11-02 en Pluralidad, Identidad y Valoración de las Diferencias (8 Satisfactorio, 6 Avanzado) y Convivencia y Paz (7 Avanzado).

### **3.3. Recomendaciones para la Gestión Directiva**

---

- Investigar las causas de ausentismo de los 5 estudiantes con 0% en todas las áreas e implementar medidas de seguimiento y reenganche antes de la prueba ICFES oficial.
- Socializar este informe en consejo académico con todos los docentes de grado 11°, definiendo un plan de mejoramiento por área con responsables y fechas de seguimiento.
- Diseñar Planes de Desarrollo Individual (PDI) para los 22 estudiantes del Grupo A, con metas mensuales y revisiones sistemáticas.
- Programar una segunda prueba diagnóstica en mayo de 2026 para medir el impacto de las intervenciones y ajustar las estrategias.
- Reconocer institucionalmente la fortaleza en educación ambiental (evidenciada en Deforestación/Salud) y explorar cómo este enfoque puede transferirse a otras áreas de ciencias.
- Reportar a la Secretaría de Educación del Tolima el avance mensual del plan de mejoramiento, en cumplimiento del criterio 2.5 del contrato de servicios de EVALÚA S.A.S.

# INFORME DE RESULTADOS

## IE SAN MIGUEL

**PRUEBA DIAGNÓSTICA — GRADO 11**  
Cinco Áreas Evaluadas · Grado 11° · 33 Estudiantes

**Institución Educativa SAN MIGUEL**  
Código DANE: 273678000040 · Ibagué, Tolima  
**Mentor: MILLER GALINDO SUÁREZ**  
Fecha de aplicación: 18 – 26 de marzo de 2026  
Bogotá D.C., 17 de abril de 2026

## EVIDENCIA PRESENTACIÓN DE PRUEBAS



## EVIDENCIAS EN PLATAFORMA

En las siguientes imágenes se visualizan los cursos asignados para los estudiantes del grado 11 de la institución educativa IE San Miguel, donde por cada asignatura se evidencian las evaluaciones creadas y algunos estudiantes con sus respuestas, correspondientes a Ciencias Naturales con 2 evaluaciones, Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas con 2 evaluaciones, Inglés con 2 evaluaciones, Lectura Crítica con 2 evaluaciones y Matemáticas con 2 evaluaciones, logrando la totalidad de las evaluaciones completadas en cada asignatura.

## Evaluaciones Por Cursos

Ver Evaluaciones Programadas

Ver Evaluaciones Programadas

Ver Evaluaciones Programadas

### SABER 09 Matemáticas

Curso para prueba de Saber ICFES 09.

0

EVALUACIONES PROGRAMADAS

0

ESTUDIANTES

Activos: 0

Completadas: 0

Ver Evaluaciones Programadas

### SABER 11 Ciencias Naturales

Curso para prueba de Saber ICFES 11.

2

EVALUACIONES PROGRAMADAS

38

ESTUDIANTES

Activos: 0

Completadas: 2

Ver Evaluaciones Programadas

### SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas

Curso para prueba de Saber ICFES 11.

2

EVALUACIONES PROGRAMADAS

39

ESTUDIANTES

Activos: 0

Completadas: 2

Ver Evaluaciones Programadas

### SABER 11 Inglés

Curso para prueba de Saber ICFES 11.

2

EVALUACIONES PROGRAMADAS

38

ESTUDIANTES

Activos: 0

Completadas: 2

Ver Evaluaciones Programadas

### SABER 11 Lectura Crítica

Curso para prueba de Saber ICFES 11.

2

EVALUACIONES PROGRAMADAS

39

ESTUDIANTES

Activos: 0

Completadas: 2

Ver Evaluaciones Programadas

### SABER 11 Matemáticas

Curso para prueba de Saber ICFES 11.

2

EVALUACIONES PROGRAMADAS

38

ESTUDIANTES

Activos: 0

Completadas: 2

Ver Evaluaciones Programadas

## EVALUACIONES POR AREAS

### CIENCIAS NATURALES



IE SAN MIGUEL

Ir al menú



Aplicar Filtros

Limpiar Filtros

7 evaluaciones totales

**Evaluaciones Pasadas** 2 evaluaciones

**Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Naturales - 3/25/2026 - 11-02** Finalizado [Configurar](#)

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Naturales

Inicia: 26 mar 2026, 07:00 Fin: 26 mar 2026, 13:40 Duración: 400 min

[Desactivar](#)

[Mostrar detalles](#)

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Naturales - SABER 11 Ciencias Naturales - 11/3/2026** Finalizado [Configurar](#)

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Naturales

Inicia: 18 mar 2026, 06:30 Fin: 18 mar 2026, 13:10 Duración: 400 min

[Desactivar](#)

[Mostrar detalles](#)



IE SAN MIGUEL

Ir al menú



<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 40.0% <span style="color: red;">✗</span></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 36.0% <span style="color: red;">✗</span></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 40.0% <span style="color: red;">✗</span></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>
<p> <b>CRISTIAN FELIPE DUARTE RO...</b> <span style="float: right;">Notificado</span></p> <p>@cristianfelipeduarte3@gmail.com</p> <p>Email: cristianfelipeduarte31@gmail.com</p> <p>ID: 1896</p> <p>Asignado: 25 mar 2026, 17:53</p> <p>Notificado: 25 mar 2026, 17:53</p> <p>Estado: Activo</p>	<p> <b>JUAN SEBASTIAN GAVIRIA Y...</b> <span style="float: right;">Notificado</span></p> <p>@magdie03@gmail.com</p> <p>Email: magdie03@gmail.com</p> <p>ID: 1897</p> <p>Asignado: 25 mar 2026, 17:53</p> <p>Notificado: 25 mar 2026, 17:53</p> <p>Estado: Activo</p>	<p> <b>KAROL GINETH GOMEZ REYES</b> <span style="float: right;">Notificado</span></p> <p>@reyeskarol806@gmail.com</p> <p>Email: reyeskarol809@gmail.com</p> <p>ID: 1898</p> <p>Asignado: 25 mar 2026, 17:53</p> <p>Notificado: 25 mar 2026, 17:53</p> <p>Estado: Activo</p>
<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 40.0% <span style="color: red;">✗</span></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 28.0% <span style="color: red;">✗</span></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 12.0% <span style="color: red;">✗</span></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>
<p> <b>VALERYN LOAIZA GUTIERREZ</b> <span style="float: right;">Notificado</span></p> <p>@anyogues10@gmail.com</p> <p>Email: anyogues10@gmail.com</p> <p>ID: 1899</p> <p>Asignado: 25 mar 2026, 17:53</p> <p>Notificado: 25 mar 2026, 17:53</p> <p>Estado: Activo</p>	<p> <b>VERIKT YULIAN LUGO CARVA...</b> <span style="float: right;">Notificado</span></p> <p>@yulianlugo9@gmail.com</p> <p>Email: yulianlugo9@gmail.com</p> <p>ID: 1900</p> <p>Asignado: 25 mar 2026, 17:53</p> <p>Notificado: 25 mar 2026, 17:53</p> <p>Estado: Activo</p>	<p> <b>MANUEL ADRIAN MONTALVO BE...</b> <span style="float: right;">Notificado</span></p> <p>@cristofori199@hotmail.com</p> <p>Email: cristofori199@hotmail.com</p> <p>ID: 1901</p> <p>Asignado: 25 mar 2026, 17:53</p> <p>Notificado: 25 mar 2026, 17:53</p> <p>Estado: Activo</p>
<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 40.0% <span style="color: red;">✗</span></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p style="text-align: center; background-color: yellow;">Sin intentos Registrados</p> <p style="text-align: center; background-color: yellow;">Este estudiante aún no ha realizado intentos en esta evaluación.</p>	<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 52.0% <span style="color: red;">✗</span></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>

## CIENCIAS SOCIALES Y COMPETENCIAS CIUDADANAS



IE SAN MIGUEL

Ir al menú

Bienvenido/a Evalua Admin

4 evaluaciones totales

**Evaluaciones Pasadas**

2 evaluaciones

**Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - 3/26/2026 - 11-02**

Finalizada

Configurar

Desactivar

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas

Inicia: 26 mar 2026, 07:00

Fin: 26 mar 2026, 13:40

Duración: 400 min

Mostrar detalles

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas - 11/3/2026**

Finalizada

Configurar

Desactivar

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Ciencias Sociales y Comp Ciudadanas

Inicia: 18 mar 2026, 06:30

Fin: 18 mar 2026, 13:10

Duración: 400 min

Mostrar detalles



IE SAN MIGUEL

Ir al menú

Bienvenido/a Evalua Admin

<p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 18.0% X Ver todos los intentos (1)</p>	<p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 19.0% X Ver todos los intentos (1)</p>	<p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 12.5% X Ver todos los intentos (1)</p>
<p><b>JUAN SEBASTIAN LOPEZ SAAVE...</b> <span>Notificado</span> @ladyzylasocavetra.24.ramirez@g... Email: ladyzylasocavetra.24.ramirez@gmail.com ID: 1883</p> <p>Asignada: 11 mar 2026, 11:39 Notificada: 11 mar 2026, 11:40 Estado: Activa</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 17.5% X Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>VALENTINA MARROQUIN BO...</b> <span>Notificado</span> @marroquinvalentina2@gmail... Email: marroquinvalentina2@gmail.com ID: 1884</p> <p>Asignada: 11 mar 2026, 11:39 Notificada: 11 mar 2026, 11:40 Estado: Activa</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 27.5% X Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>KEVIN ANDRES MARTINEZ ME...</b> <span>Notificado</span> @kamkevinmartinez01@gmail... Email: kamkevinmartinez01@gmail.com ID: 1885</p> <p>Asignada: 11 mar 2026, 11:39 Notificada: 11 mar 2026, 11:40 Estado: Activa</p> <p>Sin Intentos Registrados Este estudiante aún no ha realizado intentos en esta evaluación.</p>
<p><b>SARAY VIOLETA ONATRA MO...</b> <span>Notificado</span> @violettaonatra@gmail.com Email: violettaonatra@gmail.com ID: 1886</p> <p>Asignada: 11 mar 2026, 11:39 Notificada: 11 mar 2026, 11:40 Estado: Activa</p> <p>Sin Intentos Registrados Este estudiante aún no ha realizado intentos en esta evaluación.</p>	<p><b>ANA SOFIA RAMIREZ PEÑA</b> <span>Notificado</span> @anamariapenapreciado9@g... Email: anamariapenapreciado9@gmail.com ID: 1887</p> <p>Asignada: 11 mar 2026, 11:39 Notificada: 11 mar 2026, 11:40 Estado: Activa</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 12.5% X Ver todos los intentos (1)</p>	<p><b>KEVIN ALEXANDER RICO PEÑA</b> <span>Notificado</span> @sofiliapduarte@hotmail.com Email: sofiliapduarte@hotmail.com ID: 1888</p> <p>Asignada: 11 mar 2026, 11:39 Notificada: 11 mar 2026, 11:40 Estado: Activa</p> <p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 7.5% X Ver todos los intentos (1)</p>

# INGLES



IE SAN MIGUEL

Ir al menú

Bienvenido/a Evalua Admin

**Limpiar Filtros**  
4 evaluaciones totales

**Evaluaciones Pasadas** 2 evaluaciones

**Evaluaciones - SABER 11 Inglés - 3/25/2026 - 11-02** Finalizada [Configurar](#)  
[Desactivar](#)

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Inglés

Inicia: 26 mar 2026, 07:00 Fin: 26 mar 2026, 13:40 Duración: 400 min

[Mostrar detalles](#)

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Inglés - SABER 11 Inglés - 11/3/2026** Finalizada [Configurar](#)  
[Desactivar](#)

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Inglés

Inicia: 18 mar 2026, 06:30 Fin: 18 mar 2026, 13:10 Duración: 400 min

[Mostrar detalles](#)



IE SAN MIGUEL

Ir al menú

Bienvenido/a Evalua Adm

<p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 88.7% <span style="color: green;">✔</span> <a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 93.3% <span style="color: green;">✔</span> <a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 53.3% <span style="color: red;">✘</span> <a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>
<p><b>MARIA JOSE ALMARIO ABAU...</b> <span style="color: green;">✔ Notificado</span> @amariagj@gmail.com Email: amariagj@gmail.com ID: 1893</p> <p>Asignado: 25 mar 2026, 18:10 Notificado: 25 mar 2026, 18:10 Estado: Activo</p>	<p><b>CARLOS IVAN CHAVES OTERO</b> <span style="color: green;">✔ Notificado</span> @henryc9806@hotmail.com Email: henryc9806@hotmail.com ID: 1894</p> <p>Asignado: 25 mar 2026, 18:10 Notificado: 25 mar 2026, 18:10 Estado: Activo</p>	<p><b>KEVIN SANTIAGO DUARTE BE...</b> <span style="color: green;">✔ Notificado</span> @pabor13-25@hotmail.com Email: pabor13-25@hotmail.com ID: 1895</p> <p>Asignado: 25 mar 2026, 18:10 Notificado: 25 mar 2026, 18:10 Estado: Activo</p>
<p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 26.7% <span style="color: red;">✘</span> <a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 53.3% <span style="color: red;">✘</span> <a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 26.7% <span style="color: red;">✘</span> <a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>
<p><b>CRISTIAN FELIPE DUARTE RO...</b> <span style="color: green;">✔ Notificado</span> @cristianfelipeduarte3@gmail.com Email: cristianfelipeduarte3@gmail.com ID: 1896</p> <p>Asignado: 25 mar 2026, 18:10 Notificado: 25 mar 2026, 18:10 Estado: Activo</p>	<p><b>JUAN SEBASTIAN GAVIRIA Y...</b> <span style="color: green;">✔ Notificado</span> @magda03@gmail.com Email: magda03@gmail.com ID: 1897</p> <p>Asignado: 25 mar 2026, 18:10 Notificado: 25 mar 2026, 18:10 Estado: Activo</p>	<p><b>KAROL GINETH GOMEZ REYES</b> <span style="color: green;">✔ Notificado</span> @reyeskarol806@gmail.com Email: reyeskarol806@gmail.com ID: 1898</p> <p>Asignado: 25 mar 2026, 18:10 Notificado: 25 mar 2026, 18:10 Estado: Activo</p>
<p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 6.7% <span style="color: red;">✘</span> <a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 40.0% <span style="color: red;">✘</span> <a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p>Intentos: 1 Mejor puntuación: 33.3% <span style="color: red;">✘</span> <a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>

# LECTURA CRITICA



IE SAN MIGUEL

Ir al menú

Bienvenido/a  
Evalu Admini

Aplicar Filtros

Limpiar Filtros

5 evaluaciones totales

Evaluaciones Pasadas 2 evaluaciones

**Evaluaciones - SABER II Lectura Crítica - 3/25/2026 11-02** Finalizada

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Lectura Crítica

Inicio: 26 mar 2026, 07:00      Fin: 26 mar 2026, 13:40      Duración: 400 min

[Mostrar detalles](#)

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER II Lectura Crítica - SABER II Lectura Crítica - 11/3/2026** Finalizada

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER II Lectura Crítica

Inicio: 18 mar 2026, 06:30      Fin: 18 mar 2026, 13:10      Duración: 400 min

[Mostrar detalles](#)



IE SAN MIGUEL

Ir al menú

Bienvenido/a  
Evalu Admini

<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 19.4% <input checked="" type="checkbox"/></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 19.4% <input checked="" type="checkbox"/></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 32.3% <input checked="" type="checkbox"/></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>
<p> <b>JUAN SEBASTIAN LOPEZ SAAVE...</b> <input checked="" type="checkbox"/> Notificado</p> <p>@ladyyitasaaavedra24.ramirez@g... Email: ladyyitasaaavedra.24.ramirez@gmail.com ID: 1883</p> <p>Asignada: 11 mar 2026, 11:47 Notificada: 11 mar 2026, 11:47 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 12.9% <input checked="" type="checkbox"/></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p> <b>VALENTINA MARROQUIN BO...</b> <input checked="" type="checkbox"/> Notificado</p> <p>@marroquinvalentina2@gmail... Email: marroquinvalentina2@gmail.com ID: 1884</p> <p>Asignada: 11 mar 2026, 11:47 Notificada: 11 mar 2026, 11:47 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 9.7% <input checked="" type="checkbox"/></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p> <b>KEVIN ANDRES MARTINEZ ME...</b> <input checked="" type="checkbox"/> Notificado</p> <p>@kamkevinmartinez01@gmail... Email: kamkevinmartinez01@gmail.com ID: 1885</p> <p>Asignada: 11 mar 2026, 11:47 Notificada: 11 mar 2026, 11:47 Estado: Activo</p> <p style="background-color: #fff9c4; padding: 5px; text-align: center;">Sin Intentos Registrados Este estudiante aún no ha realizado intentos en esta evaluación.</p>
<p> <b>SARAY VIOLETA ONATRA MO...</b> <input checked="" type="checkbox"/> Notificado</p> <p>@violetasonatra@gmail.com Email: violetasonatra@gmail.com ID: 1886</p> <p>Asignada: 11 mar 2026, 11:47 Notificada: 11 mar 2026, 11:47 Estado: Activo</p> <p style="background-color: #fff9c4; padding: 5px; text-align: center;">Sin Intentos Registrados Este estudiante aún no ha realizado intentos en esta evaluación.</p>	<p> <b>ANA SOFIA RAMIREZ PEÑA</b> <input checked="" type="checkbox"/> Notificado</p> <p>@anamariapenaprodada9@g... Email: anamariapenaprodada9@gmail.com ID: 1887</p> <p>Asignada: 11 mar 2026, 11:47 Notificada: 11 mar 2026, 11:47 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 19.4% <input checked="" type="checkbox"/></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>	<p> <b>KEVIN ALEXANDER RICO PEÑA</b> <input checked="" type="checkbox"/> Notificado</p> <p>@sorfiliapduarte@hotmail.com Email: sorfiliapduarte@hotmail.com ID: 1888</p> <p>Asignada: 11 mar 2026, 11:47 Notificada: 11 mar 2026, 11:47 Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 18.4% <input checked="" type="checkbox"/></p> <p style="text-align: center;"><a href="#">Ver todos los intentos (1)</a></p>

# MATEMÁTICAS



IE SAN MIGUEL

Ir al menú

Bienvenido/a Evalua Admin

Aplicar Filtros

Limpiar Filtros

4 evaluaciones totales

**Evaluaciones Pasadas** 2 evaluaciones

**Evaluaciones - SABER 11 Matemáticas - 3/26/2026 - 11-02** Finalizada [Configurar](#) [Desactivar](#)

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Matemáticas

Inicia: 26 mar 2026, 07:00 Fin: 26 mar 2026, 13:40 Duración: 400 min

Mostrar detalles

**Evaluación Programada: Evaluación Completa - Evaluaciones - SABER 11 Matemáticas - SABER 11 Matemáticas - 11A** Finalizada [Configurar](#) [Desactivar](#)

Evaluación completa generada automáticamente para todas las preguntas del banco Evaluaciones - SABER 11 Matemáticas

Inicia: 18 mar 2026, 06:30 Fin: 18 mar 2026, 13:10 Duración: 400 min

Mostrar detalles



IE SAN MIGUEL

Ir al menú

Bienvenido/a Evalua Admin

<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 40.9% <span>✗</span></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 36.4% <span>✗</span></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 0.0% <span>✗</span></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>
<p> <b>MARIA JOSE ALMARIO ABAU...</b> <span>Notificado</span></p> <p>Email: aamariaj1@gmail.com</p> <p>ID: 1893</p> <p>Asignado: 25 mar 2026, 18:19</p> <p>Notificado: 25 mar 2026, 18:19</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 13.6% <span>✗</span></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p> <b>CARLOS IVAN CHAVES OTERO</b> <span>Notificado</span></p> <p>Email: henryc9806@hotmail.com</p> <p>ID: 1894</p> <p>Asignado: 25 mar 2026, 18:19</p> <p>Notificado: 25 mar 2026, 18:19</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 13.6% <span>✗</span></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p> <b>KEVIN SANTIAGO DUARTE BE...</b> <span>Notificado</span></p> <p>Email: paber13-25@hotmail.com</p> <p>ID: 1895</p> <p>Asignado: 25 mar 2026, 18:19</p> <p>Notificado: 25 mar 2026, 18:19</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 13.6% <span>✗</span></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>
<p> <b>CRISTIAN FELIPE DUARTE RO...</b> <span>Notificado</span></p> <p>Email: cristianfelipepeduarte31@gmail.com</p> <p>ID: 1896</p> <p>Asignado: 25 mar 2026, 18:19</p> <p>Notificado: 25 mar 2026, 18:19</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 31.8% <span>✗</span></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p> <b>JUAN SEBASTIAN GAVIRIA Y...</b> <span>Notificado</span></p> <p>Email: magali203@gmail.com</p> <p>ID: 1897</p> <p>Asignado: 25 mar 2026, 18:19</p> <p>Notificado: 25 mar 2026, 18:19</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 27.3% <span>✗</span></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>	<p> <b>KAROL GINETH GOMEZ REYES</b> <span>Notificado</span></p> <p>Email: reyeskarol806@gmail.com</p> <p>ID: 1898</p> <p>Asignado: 25 mar 2026, 18:19</p> <p>Notificado: 25 mar 2026, 18:19</p> <p>Estado: Activo</p> <p>Intentos: 1</p> <p>Mejor puntuación: 13.6% <span>✗</span></p> <p>Ver todos los intentos (1)</p>

## 1. CONTEXTO Y ALCANCE

La presente prueba diagnóstica fue aplicada durante los días 18 y 26 de marzo de 2026 a los 33 estudiantes del grado undécimo de la Institución Educativa IE SAN MIGUEL, municipio de Ibagué, departamento del Tolima. La evaluación fue administrada por EVALÚA S.A.S. en el marco del servicio 2.5 de Presentación de Informes, Generación de Reportes y Estadísticas Educativas contratado con la Secretaría de Educación del Tolima.

A diferencia del reporte parcial previo, esta versión integra los resultados de las cinco áreas del ICFES: Matemáticas, Lectura Crítica, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas, e Inglés. El análisis permite identificar fortalezas y debilidades institucionales de manera integral, y orientar la formulación de planes de mejoramiento diferenciados.

<b>Avanzado (80-100%)</b>	<b>Satisfactorio (60-79%)</b>	<b>Mínimo (40-59%)</b>	<b>Insuficiente (0-39%)</b>
---------------------------	-------------------------------	------------------------	-----------------------------

### 1.1. Completitud de Evaluaciones por Estudiante

De los 33 estudiantes asignados, la cobertura fue del 100% en cuatro de las cinco áreas. En Ciencias Naturales, 2 estudiantes no completaron la evaluación (cobertura del 93.9%). No se reportaron estudiantes de inclusión que requirieran formato físico.

Área	Grupos	Asignados	Intentar on	Aprobar on	% Aprobación	Cobertura
Matemáticas	11°,11-01, 11-02	33	33	0	0%	100%
Lectura Crítica	11°,11-01, 11-02	33	33	5	15%	100%
Ciencias Naturales	11°,11-01, 11-02	33	31	2	6%	100%
Ciencias Sociales	11°,11-01, 11-02	33	33	4	12%	100%
Inglés	11°,11-01, 11-02	33	33	2	6%	100%

✦ Nota metodológica: El número de preguntas (ítems) varía por área y evaluación. Los porcentajes reflejan el desempeño relativo dentro de cada prueba y no son directamente comparables en términos absolutos. El promedio general del estudiante es la media aritmética de sus cinco puntajes.

## 1.2. Criterio de Inclusión y Muestra

Para este informe se toma como muestra válida la totalidad de los 33 estudiantes que participaron en la prueba. La distribución por grupo es la siguiente:

Grupo	Estudiantes	C. Naturales	Inglés	L. Crítica / C.Soc / Mat	Cobertura
11-01	16	15	16	16	~97%
11-02	17	16	17	17	~99%
<b>TOTAL 11°</b>	<b>33</b>	<b>31</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>~99%</b>

## 1.3. Medidas de Tendencia Central y Dispersión por Área

La siguiente tabla resume los estadísticos descriptivos calculados a partir de los puntajes individuales. Los valores reflejan el desempeño de los 33 estudiantes en cada una de las cinco áreas evaluadas:

Área	Promedio (%)	Máximo (%)	Mínimo (%)	Desv. Est. (pp)	Aprobaron
Matemáticas	27.0%	54.5%	0.0%	13.3	0 / 33
Lectura Crítica	38.0%	76.5%	9.7%	20.4	5 / 33
Ciencias Naturales	32.7%	61.5%	0.0%	15.5	2 / 33
Ciencias Sociales	29.1%	72.2%	5.0%	19.3	4 / 33
Inglés	34.2%	93.3%	6.7%	18.9	2 / 33
<b>PROMEDIO GENERAL</b>	<b>32.2%</b>				<b>13 / 33</b>

El promedio institucional general (media de las cinco áreas por estudiante) es de 32.2%, ubicándose en el rango Insuficiente-Mínimo. Matemáticas registra el promedio más bajo (27.0%), seguida de Ciencias Naturales (32.7%) y Ciencias Sociales (29.1%). Inglés y Lectura Crítica muestran los promedios más altos, aunque igualmente por debajo del umbral de aprobación del 60%. La alta desviación estándar en todas las áreas evidencia una marcada heterogeneidad en el nivel de desempeño dentro del grupo.

## 2. ANÁLISIS PROFUNDO POR ÁREA Y TEMAS CRÍTICOS

### ÁREA 1: MATEMÁTICAS

Evaluación: SABER 11 Matemáticas · Grupos: 11-01 (16 est.) y 11-02 (17 est.) · Promedio institucional: 27.0% · Aprobaron: 0/33

Matemáticas es el área con el desempeño más crítico de la institución. Ninguno de los 33 estudiantes superó el umbral de aprobación del 60%, y el promedio global se ubica en 27.0%, en el rango Insuficiente. La brecha entre el puntaje más alto (54.5%) y el más bajo (0%) refleja una heterogeneidad importante que exige estrategias diferenciadas de atención.

#### Resultados por Tema — Grupos 11-01 y 11-02

Unidad / Tema	Grupo	Insuf. (0-39%)	Mínimo (40-59%)	Satisf. (60-79%)	Avanzado (80-100%)	Total
Análisis de Datos	11-01	3	0	0	0	3
Secuencias, Ubicación Espacial y Sistemas de Coordenadas	11-01	2	0	0	1	3
Propiedades Medibles (longitud, área, volumen, peso, ángulos)	11-01	2	1	0	0	3
Propiedades de los Números, Relaciones y Expresiones Algebraicas	11-01	2	0	1	0	3
Representación de Datos, Probabilidad y Ocurrencia de Eventos	11-01	1	1	1	0	3
Las Fracciones, Conjuntos, Razones, Decimales, Porcentajes	11-01	1	0	2	0	3
Figuras Bidimensionales y Tridimensionales; Trigonometría	11-01	1	1	0	1	3
Análisis de Datos	11-02	10	1	5	1	17
Las Fracciones, Conjuntos, Razones, Decimales, Porcentajes	11-02	10	0	5	2	17
Propiedades de los Números,	11-02	9	4	3	1	17

Unidad / Tema	Grupo	Insuf. (0-39%)	Mínimo (40-59%)	Satisf. (60-79%)	Avanzado (80-100%)	Total
Relaciones y Expresiones Algebraicas						
Propiedades Medibles (longitud, área, volumen, peso, ángulos)	11-02	9	2	3	3	17
Representación de Datos, Probabilidad y Ocurrencia de Eventos	11-02	6	7	3	1	17
Figuras Bidimensionales y Tridimensionales; Trigonometría	11-02	5	1	6	3	15
Secuencias, Ubicación Espacial y Sistemas de Coordenadas	11-02	3	0	0	7	10

Temas más críticos (predominio de nivel Insuficiente): Análisis de Datos es el tema más débil a nivel institucional (11-02: 10 estudiantes en Insuficiente). Fracciones, Conjuntos, Porcentajes y Propiedades de los Números también concentran alta proporción de estudiantes en nivel Insuficiente en ambos grupos. Tema con mayor fortaleza relativa: Secuencias, Ubicación Espacial y Coordenadas, donde en 11-02, 7 de 10 evaluados alcanzan nivel Avanzado — fortaleza que debe ser aprovechada.18

## ÁREA 2: CIENCIAS NATURALES

Evaluación: SABER 11 Ciencias Naturales · Grupos: 11-01 (15 est.) y 11-02 (16 est.) · Promedio institucional: 32.7% · Aprobaron: 2/31

Ciencias Naturales ocupa el segundo lugar más bajo en desempeño. Solo 2 estudiantes lograron superar el umbral de aprobación. La evaluación comprende temas de física, química y biología, presentando patrones diferenciados entre grupos: el grupo 11-01 muestra un perfil más equilibrado, mientras que 11-02 concentra la mayoría de sus estudiantes en nivel Insuficiente en los componentes de física y explotación de recursos.

## Resultados por Tema – Grupos 11-01 y 11-02

Unidad / Tema	Grupo	Insuf. (0-39%)	Mínimo (40-59%)	Satisf. (60-79%)	Avanzado (80-100%)	Total
Homeostasis, Herencia y Reproducción, Organismos	11-01	2	0	0	0	2
Relaciones Ecológicas, Evolución y Transformación de la Vida	11-01	1	0	0	1	2
El Átomo, Tipos de Enlaces, Propiedades de la Materia, Estequiometría	11-01	0	1	1	0	2
Cinemática, Dinámica, Energía Mecánica, Energía Térmica	11-01	0	1	1	0	2
Deforestación, Efecto Invernadero, Salud	11-01	0	1	1	0	2
Separación de Mezclas, Solubilidad, Gases Ideales, Cambios Químicos	11-01	0	1	1	0	2
Explotación de Recursos, Tratamiento de Basuras, Tecnología	11-01	0	1	0	1	2
Ondas, Óptica, Electromagnetismo, Campo Gravitacional	11-01	0	0	0	2	2
Explotación de Recursos, Tratamiento de Basuras, Tecnología	11-02	11	2	2	1	16
Ondas, Óptica, Electromagnetismo, Campo Gravitacional	11-02	11	0	4	1	16
Cinemática, Dinámica, Energía Mecánica, Energía Térmica	11-02	9	1	2	2	14
Separación de Mezclas, Solubilidad, Gases Ideales, Cambios Químicos	11-02	9	1	5	1	16
El Átomo, Tipos de Enlaces,	11-02	6	2	3	5	16

Unidad / Tema	Grupo	Insuf. (0-39%)	Mínimo (40-59%)	Satisf. (60-79%)	Avanzado (80-100%)	Total
Propiedades de la Materia, Estequiometría						
Relaciones Ecológicas, Evolución y Transformación de la Vida	11-02	6	3	3	4	16
Deforestación, Efecto Invernadero, Salud	11-02	6	0	1	8	15
Homeostasis, Herencia y Reproducción, Organismos	11-02	3	7	4	2	16

Temas más críticos: Explotación de Recursos y Tratamiento de Basuras (11-02: 11 Insuficiente), Ondas, Óptica y Electromagnetismo (11-02: 11 Insuficiente) y Cinemática/Dinámica/Energía (11-02: 9 Insuficiente). Temas con mejor desempeño: Deforestación, Efecto Invernadero y Salud muestra una fortaleza sorprendente en 11-02 (8 en Avanzado). Ondas en 11-01 también destaca con 2 estudiantes en Avanzado pese al grupo pequeño.

### ÁREA 3: INGLÉS

Evaluación: SABER 11 Inglés · Grupos: 11-01 (16 est.) y 11-02 (17 est.) · Promedio institucional: 34.2% · Aprobaron: 2/33

Inglés presenta el promedio más alto junto con Lectura Crítica, aunque aún por debajo del umbral de aprobación. El grupo 11-01 tiene un perfil notablemente superior al 11-02 en esta área: varios subcomponentes del 11-01 muestran concentración en niveles Satisfactorio y Avanzado, mientras que 11-02 exhibe debilidades severas en Conocimiento Lexical.

#### Resultados por Tema – Grupos 11-01 y 11-02

Unidad / Tema	Grupo	Insuf. (0-39%)	Mínimo (40-59%)	Satisf. (60-79%)	Avanzado (80-100%)	Total
Lectura inferencial	11-01	1	0	0	2	3
Comprensión de lectura literal	11-01	0	1	2	0	3
Conocimiento gramatical	11-01	0	1	0	2	3
Conocimiento comunicativo	11-01	0	0	1	2	3

Unidad / Tema	Grupo	Insuf. (0-39%)	Mínimo (40-59%)	Satisf. (60-79%)	Avanzado (80-100%)	Total
Conocimiento lexical	11-01	0	0	0	3	3
Conocimiento pragmático	11-01	0	0	0	3	3
Conocimiento gramatical y lexical	11-01	0	0	0	3	3
Conocimiento lexical	11-02	11	0	0	6	17
Comprensión de lectura literal	11-02	9	0	6	2	17
Conocimiento gramatical y lexical	11-02	9	4	1	3	17
Lectura inferencial	11-02	7	3	6	1	17
Conocimiento comunicativo	11-02	7	1	3	5	16
Conocimiento gramatical	11-02	7	1	6	3	17
Conocimiento pragmático	11-02	3	0	4	10	17

Temas más críticos: Conocimiento Lexical es el más débil institucionalmente (11-02: 11 Insuficiente). Conocimiento Gramatical y Lexical y Comprensión de Lectura Literal también presentan alta proporción en Insuficiente en 11-02. Temas con fortaleza: Conocimiento Pragmático destaca con 10 Avanzado en 11-02, siendo la mayor concentración de Avanzado de cualquier tema en todo el diagnóstico. En 11-01, casi todos los subcomponentes muestran concentración en Avanzado.

#### ÁREA 4: LECTURA CRÍTICA

Evaluación: SABER 11 Lectura Crítica · Grupos: 11-01 (16 est.) y 11-02 (17 est.) · Promedio institucional: 38.0% · Aprobaron: 5/33

Lectura Crítica registra el mayor número de estudiantes aprobados (5) y el segundo promedio más alto de la institución. El área evalúa tres componentes: Literatura, Comprensión e Interpretación Textual, y Medios de Comunicación. El grupo 11-01 muestra fortaleza en Literatura y Comprensión, mientras que 11-02 presenta mayor equilibrio con buena presencia en Avanzado en Medios de Comunicación.

## Resultados por Tema – Grupos 11-01 y 11-02

Unidad / Tema	Grupo	Insuf. (0-39%)	Mínimo (40-59%)	Satisf. (60-79%)	Avanzado (80-100%)	Total
Medios de Comunicación y Otros Sistemas Simbólicos	11-01	0	1	1	1	3
Literatura	11-01	0	0	2	1	3
Comprensión e Interpretación Textual	11-01	1	0	0	2	3
Medios de Comunicación y Otros Sistemas Simbólicos	11-02	2	1	7	7	17
Literatura	11-02	6	2	3	6	17
Comprensión e Interpretación Textual	11-02	4	6	2	5	17

El componente de Medios de Comunicación y Otros Sistemas Simbólicos es el más equilibrado a nivel institucional: en 11° muestra 8 estudiantes en Satisfactorio y 8 en Avanzado. Literatura en 11-02 presenta la mayor concentración en Insuficiente (6), aunque con una distribución modal (también 6 en Avanzado). La Comprensión e Interpretación Textual es el componente más débil en 11-02, con 4 estudiantes en Insuficiente. El componente más débil en 11-01 es la Comprensión Textual, con 1 Insuficiente pero 2 Avanzados, lo que sugiere polarización.

## ÁREA 5: CIENCIAS SOCIALES Y COMPETENCIAS CIUDADANAS

Evaluación: SABER 11 Ciencias Sociales · Grupos: 11-01 (16 est.) y 11-02 (17 est.) · Promedio institucional: 29.1% · Aprobaron: 4/33

Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas ocupa el tercer lugar en promedio. El área evalúa seis componentes temáticos que incluyen dimensiones históricas, geográficas, cívicas y éticas. Las disparidades entre grupos son marcadas: 11-01 muestra fortaleza en Participación Democrática pero debilidad crítica en Pluralidad e Identidad, mientras que 11-02 tiene sus mayores debilidades en Relaciones Ético-Políticas.

## Resultados por Tema – Grupos 11-01 y 11-02

Unidad / Tema	Grupo	Insuf. (0-39%)	Mínimo (40-59%)	Satisf. (60-79%)	Avanzado (80-100%)	Total
Pluralidad, Identidad y	11-01	3	0	0	0	3

Unidad / Tema	Grupo	Insuf. (0-39%)	Mínimo (40-59%)	Satisf. (60-79%)	Avanzado (80-100%)	Total
Valoración de las Diferencias						
Convivencia y Paz	11-01	2	0	1	0	3
Relaciones Ético-Políticas	11-01	1	0	2	0	3
Relaciones Espaciales y Ambientales	11-01	0	1	1	1	3
Relaciones con la Historia y la Cultura	11-01	0	2	1	0	3
Participación y Responsabilidad Democrática	11-01	0	0	0	3	3
Relaciones Ético-Políticas	11-02	9	4	1	3	17
Participación y Responsabilidad Democrática	11-02	8	1	2	6	17
Pluralidad, Identidad y Valoración de las Diferencias	11-02	5	0	2	1	8
Relaciones con la Historia y la Cultura	11-02	7	3	3	4	17
Relaciones Espaciales y Ambientales	11-02	6	2	6	3	17
Convivencia y Paz	11-02	7	0	5	4	16

Temas más críticos: Relaciones Ético-Políticas es el componente más débil a nivel institucional (11-02: 9 Insuficiente). Pluralidad, Identidad y Valoración de las Diferencias también muestra alta concentración en Insuficiente (11-01: 3; 11-02: 5). Convivencia y Paz en 11-02 presenta alta proporción en Insuficiente (7 y 9 respectivamente). Componente con mejor desempeño: Participación y Responsabilidad Democrática en 11-01 (3 Avanzado, 0 Insuficiente).

# INFORME POR ESTUDIANTE

## IE SAN MIGUEL

### PRUEBA DIAGNÓSTICA — GRADO 11

Cinco Áreas Evaluadas · Grado 11° · 33 Estudiantes

**Institución Educativa SAN MIGUEL**  
Código DANE: 273678000040 · Ibagué, Tolima  
**Mentor: MILLER GALINDO SUÁREZ**  
Fecha de aplicación: 18 – 26 de marzo de 2026  
Bogotá D.C., 17 de abril de 2026

## 1. SEGMENTACIÓN DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE DESEMPEÑO

Con base en el promedio general de las cinco áreas evaluadas, se clasifican los estudiantes en tres grupos según la escala de desempeño institucional:

Grupo	Nivel	Rango	Descripción	N° Estudiantes
<b>Grupo C</b>	<b>DESTACADO</b>	≥ 60% (Satisf./Avanzado)	Superaron el umbral de aprobación en promedio general	<b>1 / 33 (3%)</b>
<b>Grupo B</b>	<b>INTERMEDIO</b>	40% – 59.9% (Mínimo)	Conocimientos básicos; por debajo del umbral de aprobación	<b>5 / 33 (15%)</b>
<b>Grupo A</b>	<b>CRÍTICO</b>	< 40% (Insuficiente)	Brechas conceptuales profundas; requieren intervención prioritaria	<b>27 / 33 (82%)</b>

### 1.1. Grupo A – Nivel CRÍTICO (Promedio < 40%)

27 estudiantes (82% del total) presentan promedios inferiores al 40% y requieren atención pedagógica urgente. Este grupo concentra el mayor riesgo de bajo desempeño en la prueba SABER 11 oficial.

N°	Nombre	Grupo	C.Nat	C.Soc	Inglés	L. Crít	Matem	Prom.
1	MARÍA CALIMA POLANIA MENESES	11-02	36%	27.8%	33.3%	41.2%	50%	<b>37.7%</b>
2	VALERYN LOAIZA GUTIERREZ	11-02	40%	38.9%	26.7%	35.3%	40.9%	<b>36.4%</b>
3	YOHAN SEBASTIAN ROMERO MARTINEZ	11-02	8%	27.8%	46.7%	58.8%	36.4%	<b>35.5%</b>
4	MARÍA JOSE ALMARIO ABAUNZA	11-02	40%	33.3%	26.7%	58.8%	13.6%	<b>34.5%</b>
5	JUAN SEBASTIAN GAVIRIA YATE	11-02	28%	27.8%	40%	47.1%	27.3%	<b>34%</b>
6	YERIKT YULIAN LUGO CARVAJAL	11-02	0%	44.4%	40%	52.9%	31.8%	<b>33.8%</b>
7	SALCEDO ADRIAN	11-02	28%	33.3%	40%	29.4%	36.4%	<b>33.4%</b>

Nº	Nombre	Grupo	C.Nat	C.Soc	Inglés	L. Crít	Matem	Prom.
8	ANNY VALERIA ROMERO MOSCOSO	11-01	61.5%	17.5%	33.3%	12.9%	32.3%	<b>31.5%</b>
9	SHAROL SOFIA ROJAS PRIETO	11-02	44%	16.7%	53.3%	29.4%	9.1%	<b>30.5%</b>
10	CESAR DAVID ARENA CAMACHO	11-01	40.4%	12.5%	33.3%	38.7%	25.8%	<b>30.1%</b>
11	KEVIN SANTIAGO DUARTE BERMUDEZ	11-02	40%	44.4%	26.7%	23.5%	13.6%	<b>29.7%</b>
12	MARIO ALEXANDER TOVAR MARTINEZ	11-02	28%	22.2%	33.3%	11.8%	50%	<b>29.1%</b>
13	JUAN SARMIENTO	11-02	28%	11.1%	20%	52.9%	31.8%	<b>28.8%</b>
14	JUAN SEBASTIAN LOPEZ SAAVEDRA	11-01	59.6%	17.5%	28.6%	12.9%	22.6%	<b>28.2%</b>
15	EMANUEL SANTIAGO GUTIERREZ BARRERO	11-01	36.5%	12.5%	33.3%	32.3%	25.8%	<b>28.1%</b>
16	KAROL GINETH GOMEZ REYES	11-02	12%	33.3%	33.3%	47.1%	13.6%	<b>27.9%</b>
17	CRISTIAN FELIPE DUARTE ROJAS	11-02	40%	5.6%	6.7%	52.9%	31.8%	<b>27.4%</b>
18	JUAN JOSE TAPIERO HERNANDEZ	11-01	48.1%	20%	33.3%	9.7%	22.6%	<b>26.7%</b>
19	SARAY VIOLETA ONATRA MORALES	11-01	0%	44.4%	53.3%	29.4%	0%	<b>25.4%</b>
20	SAMUEL VALERA MOLINA	11-01	32.7%	12.5%	9.5%	35.5%	12.9%	<b>20.6%</b>
21	VALENTINA MARROQUIN BONILLA	11-01	17.3%	27.5%	9.5%	9.7%	32.3%	<b>19.3%</b>
22	ANA SOFIA RAMIREZ PEÑA	11-01	28.8%	12.5%	19%	19.4%	16.1%	<b>19.2%</b>

Nº	Nombre	Grupo	C.Nat	C.Soc	Inglés	L. Crít	Matem	Prom.
23	JUAN DAVID GUERRA ALARCON	11-01	28.8%	15%	19%	19.4%	12.9%	<b>19%</b>
24	JOSE JAIR TAPIERO VARON	11-01	21.2%	5%	19%	29%	19.4%	<b>18.7%</b>
25	KEVIN ALEXANDER RICO PEÑA	11-01	25%	7.5%	19%	19.4%	22.6%	<b>18.7%</b>
26	TALIANA DIAZ ANDRADE	11-01	17.3%	15%	19%	19.4%	16.1%	<b>17.4%</b>
27	JUAN DAVID CANIZALES SOTO	11-01	26.9%	7.5%	19%	19.4%	12.9%	<b>17.1%</b>

## 1.2. Grupo B – Nivel INTERMEDIO (Promedio 40%-59.9%)

5 estudiantes (15%) evidencian conocimientos básicos pero no alcanzan el nivel de aprobación. Con intervenciones focalizadas y acompañamiento docente, tienen potencial para mejorar de manera significativa antes de la prueba ICFES oficial.

Nº	Nombre	Grupo	C.Nat	C.Soc	Inglés	L. Crít	Matem	Prom.
1	KEVIN ANDRES MARTINEZ MEDINA	11-01	36%	61.1%	93.3%	70.6%	36.4%	<b>59.5%</b>
2	ALAN YESSID CALLEJAS AVILEZ	11-01	60%	38.9%	86.7%	70.6%	40.9%	<b>59.4%</b>
3	MANUEL ADRIAN MONTALVO BENAVIDES	11-02	52%	55.6%	26.7%	76.5%	45.5%	<b>51.2%</b>
4	ERICK SANTIAGO SANCHEZ PEÑA	11-02	24%	72.2%	40%	70.6%	40.9%	<b>49.5%</b>
5	CARLOS IVAN CHAVES OTERO	11-02	36%	66.7%	53.3%	41.2%	13.6%	<b>42.2%</b>

### 1.3. Grupo C – Nivel DESTACADO (Promedio $\geq$ 60%)

1 estudiantes (3%) superaron el umbral del 60% en promedio general. Aunque su desempeño es el más alto de la institución, existen áreas con brechas incluso en este grupo, lo que indica que el fortalecimiento debe ser continuo.

N <sup>o</sup>	Nombre	Grupo	C.Nat	C.Soc	Inglés	L. Crít	Matem	Prom.
1	DARLINTON SANCHEZ PEREZ	11-02	56%	72.2%	53.3%	76.5%	54.5%	<b>62.5%</b>

## 2. Listado de estudiantes y promedio general

### 2.1. Estudiantes destacados

Los siguientes estudiantes muestran el mejor desempeño relativo, considerando el promedio de las cinco áreas:

Nº	Nombre	Grupo	Área Fortaleza	Prom.	Observación
1	DARLINTON SANCHEZ PEREZ	11-02	LC (76.5%)	62.5%	Único estudiante con promedio $\geq 60\%$ . Fortaleza en LC y C. Sociales.
2	KEVIN A. MARTINEZ MEDINA	11-01	Inglés (93.3%)	59.5%	Puntaje de Inglés más alto de la institución (93.3%). Cercano al umbral.
3	ALAN YESSID CALLEJAS AVILEZ	11-01	Inglés (86.7%)	59.4%	Segundo puntaje más alto en Inglés. Sólido en LC y C. Naturales.

### 2.1. Estudiantes en Riesgo

Los siguientes estudiantes presentan los promedios más bajos y requieren seguimiento individual e intervención pedagógica prioritaria:

Nº	Nombre	Grupo	Prom.	Área Crítica	Observación
1	JUAN DAVID CANIZALES SOTO	11-01	17.1%	C.Soc (7.5%)	Promedio más bajo de la institución. Crítico en cuatro de cinco áreas.
2	TALIANA DIAZ ANDRADE	11-01	17.4%	Inglés (19%)	Desempeño crítico homogéneo en todas las áreas.
3	KEVIN ALEXANDER RICO PEÑA	11-01	18.7%	C.Soc (7.5%)	Requiere nivelación urgente. Mayor fortaleza relativa en Matemáticas.
4	JOSE JAIR TAPIERO VARON	11-01	18.7%	C.Soc (5.0%)	Ciencias Sociales como área más débil. Acompañamiento individual requerido.
5	JUAN DAVID GUERRA ALARCON	11-01	19.0%	C.Soc (15%)	Nivel crítico en todas las áreas. Prioridad en el PDI.
6	ANA SOFIA RAMIREZ PEÑA	11-01	19.2%	C.Soc (12.5%)	Nivel insuficiente generalizado.

### 3. CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES ESTRATÉGICAS

#### 3.1. Conclusiones Generales

---

El análisis integral de la prueba diagnóstica SABER 11 de la IE San Miguel permite establecer las siguientes conclusiones:

- **Alta cobertura:** El 99% de los estudiantes asignados completaron la evaluación, lo que garantiza la validez estadística del diagnóstico.
- **Desempeño global insuficiente:** El promedio institucional de 32.2% se ubica en el rango crítico. Solo 1 estudiante (3%) supera el 60% en promedio general y ninguno supera el 80%.
- **Matemáticas como área más crítica:** Es la única área sin ningún aprobado, con un promedio de 27.0% y la mayor concentración de estudiantes en nivel Insuficiente.
- **Inglés y Lectura Crítica como áreas de mayor fortaleza relativa:** Con promedios de 34.2% y 38.0% respectivamente, y la mayor cantidad de aprobados, son puntos de apalancamiento pedagógico.
- **Desigualdad entre grupos:** El grupo 11-02 muestra mayor variabilidad, con casos extremos tanto de desempeño muy alto como muy bajo. El grupo 11-01 tiene un perfil más homogéneo pero con promedio más bajo.
- **Temas con fortaleza transversal:** Conocimiento Pragmático en Inglés (13 Avanzado en todo 11°), Secuencias y Coordenadas en Matemáticas (7 Avanzado en 11-02) y Deforestación/Salud en Ciencias Naturales (8 Avanzado en 11-02) son activos pedagógicos a aprovechar.
- **Alta proporción en Nivel Crítico:** 27 estudiantes (82%) se ubican en el Grupo A con promedios inferiores al 40%, configurando un riesgo significativo de bajo desempeño en el ICFES oficial.

#### 3.2. Recomendaciones Estratégicas por Área

---

##### Matemáticas – Prioridad ALTA

- Implementar un plan de nivelación intensivo con énfasis en: Análisis de Datos (tema más débil), Fracciones/Porcentajes y Propiedades Numéricas.
- Diseñar actividades contextualizadas que conecten los contenidos matemáticos con situaciones del entorno tolimense (estadísticas agropecuarias, demografía local).
- Aprovechar la fortaleza en Secuencias y Sistemas de Coordenadas (especialmente en 11-02) como puente hacia conceptos algebraicos más complejos.
- Establecer sesiones de resolución de problemas ICFES al menos dos veces por semana, incorporando el análisis de ítems de pruebas anteriores.

## Ciencias Naturales — Prioridad ALTA

- Fortalecer los componentes de física (Ondas, Electromagnetismo, Cinemática) mediante experimentos de bajo costo adaptados al aula, los cuales presentan los peores índices en 11-02.
- Capitalizar la fortaleza en Deforestación, Efecto Invernadero y Salud (8 Avanzado en 11-02) para motivar a los estudiantes hacia las ciencias ambientales y articular contenidos con contexto regional.
- Priorizar en 11-01 el refuerzo de Homeostasis y Relaciones Ecológicas, que presentan los mayores índices de insuficiencia para ese grupo.

## Inglés — Prioridad MEDIA-ALTA

- Concentrar el trabajo en Conocimiento Lexical (el componente más débil, con 11 Insuficiente en 11-02) mediante rutinas de vocabulario diarias con listas temáticas ICFES.
- Replicar en 11-02 las estrategias que resultaron exitosas en 11-01, donde la gran mayoría de los componentes muestra alta concentración en niveles Satisfactorio y Avanzado.
- Preservar y profundizar la fortaleza en Conocimiento Pragmático, componente con el mejor desempeño institucional (13 Avanzado en 11°).

## Lectura Crítica — Prioridad MEDIA

- Reforzar la Comprensión e Interpretación Textual en 11-02, donde 4 estudiantes están en Insuficiente, mediante el análisis sistemático de tipologías textuales argumentativas e informativas.
- Ampliar el trabajo con Literatura desde perspectivas intertextuales, dado que su distribución modal (insuficiente y avanzado en 11-02) sugiere una brecha de motivación más que de capacidad.
- Implementar proyectos de lectura transversal que integren textos de todas las áreas del currículo para fortalecer la comprensión en contexto.

## Ciencias Sociales — Prioridad ALTA

- Intervenir urgentemente el componente de Relaciones Ético-Políticas (el más débil, con 10 Insuficiente en 11°) mediante el análisis de casos históricos y dilemas éticos contemporáneos.
- Trabajar Pluralidad, Identidad y Valoración de las Diferencias (8 Insuficiente en 11°) a través de proyectos de reconocimiento de la diversidad cultural del Tolima.
- Proyectar la fortaleza en Participación Democrática (9 Avanzado en 11°) como eje articulador para el aprendizaje de los demás componentes ciudadanos.

### 3.3. Recomendaciones para la Gestión Directiva

---

- Socializar este informe con el equipo docente de grado 11° en espacio de consejo académico, definiendo responsables y fechas de ejecución para cada recomendación.
- Implementar los Planes de Desarrollo Individual (PDI) para los 23 estudiantes del Grupo A (82% del grado), con metas específicas, medibles y revisables mensualmente.
- Asignar tutorías diferenciadas: los 3 estudiantes del Grupo C podrían actuar como monitores de pares en las áreas donde destacan, bajo la supervisión del docente.
- Programar una segunda evaluación de seguimiento en mayo de 2026 para medir el impacto de las estrategias implementadas y ajustar el plan de mejoramiento.